DE NEDERLANDSCHE LEEUW

MAANDBLAD

VAN HET

KONINKLIJK NEDERLANDSCH GENOOTSCHAP VOOR GESLACHT- EN WAPENKUNDE.



1936

54STE JAARGANG

INHOUD.

1936.

Blz.

Bestuursberichten . . . . . 1, 41, 73, 113. 165, 193, 225, 257, 289, 327, 353, 385.
De oudste leden van het geslacht der Heeren van Bergh, door J. de Groot . . . . . 4-15, 41-52.
Van Valkenburg in Engeland, door W. Wijnaendts van Resandt . . . . . 15-23.
Het geslacht van Blootenburgh, door Mr. A. P. van Schilfgaarde. . . . . 23-29.
De oudere generaties van de Leerdamsch-Gorcumsche familie Dirout-Dierhout, door H. Wijnaendts 29-33.
De afstamming van het geslacht Veeren, door W. A. van Rijn . . . . . 53-57.
Het demembrement van de heerlijkheid van Wassenaar, door W. J. J. C. Bijleveld . . . . . 58-60.
De Stichting Nederland's Patriciaat en het Genootschap . 75-91, 114-121, 153—164, 193, 388—389.
Het oorspronkelijk wapen van Ewsum, door Adolf Pathuis . . . . . 92-96.
De afkomst van het tegenwoordige geslacht Oyens en de Marez Oyens, door C. van Wessem . . 96—99.
Familie-aanteekeningen Kreyvenger, medegedeeld doo H. L. Driessen. . . . . 99-101.
Het geslacht Borculo, door J. de Groot . . . . . 121-123.
Het grafschrift van den stamvader van het geslacht de Geer, door B. H. Boissevain . . . . . 124-128.
Geslacht van Boymer, door Mr. A. Haga . . . . . 128-131.
Eenige aan teekeningen naar aanleiding van „Het oorspronkelijke wapen van Ewsum", door Jhr. Mr. M. A. Beelaerts van Blokland . . . . . 131-134.
Een kwartierstaat van den Clooster, door Mr. J. Belonje . . . . . 134-136.
De afkomst van het geslacht de Raadt, door H. J. van 't Lindenhout . . . . . 167-173.
Het gebied van de heerlijkheid Borculo, door Jhr. Mr. A. H. Martens van Sevenhoven . . . . 173—175.
Heeren en Heerlijkheden in Overijssel, door Mr. A. Haga . . . . . 175-177.
Lijst van officieel vastgestelde wapens van publiekrechtelijke gemeenschappen in Nederlandsch-Indië. . . . . 177-182.
Een poging tot verderen opbouw van de oudste generaties van het geslacht van Dedem, door J. de Groot 193-199, 228-233, 267-275, 267-275,
De oudere generatiën van het geslacht Kleyn van Willigen, door W. A. van Rijn . . . . . 200—205.
Het geslacht van Blootenburgh, door W. Wijnaendts van Resandt . . . . . 205-210, 244-247.
Genealogie van het Nijmeegsche geslacht van Suchtelen, door H. J. van 't Lindenhout . . 209—214, 251,
Het geslacht Koomans uit Klundert en Fijnaart, door W. H. Koomans en Dr. Mr. J. C. Maris. 234-240, 303-3 10.
Onjuistheden in het Armorial Général van J. B. Rietstap, door R. T. Muschart . . 240-244, 275-277. 310—313, 357-363, 409-411.
Jaarlijksche Algemeene Vergadering op Zaterdag 27 Juni 1936 in het Gebouw Pulchri Studio te 's-Gravenhage . . . . . 261-265.
Jaarverslag over 1935 . . . . . 265-267.
Aanvullingen op eenige in Nederland's Patriciaat gepubliceerde stamreeksen (de Coningh, van Eck, van Eik, Hogerwaard, van Meerten, Rijnbende en Verploegh Chassé), door W. A. van Rijn 278-279, 313.
Nieuwe gegevens over de geslachten van Broechoven uit Tilburg en St. Oedenrode, door H. J. A. van Son . . . . . 289—294, 336339.
Het nageslacht van Johan van Oldenbarneveld, vermaard raadpensionaris, door W. J. J. C. Bijleveld. 296—300.
Bijdrage tot de genealogie van het Overijsselsche geslacht Pafraet, door Mr. A. Haga . . . . 300—303.
De verloving van H. K. H. Prinses Juliana, met twee tabellen: I. Viervoudige afstamming van Prins Bernhard-Leopold van Lippe-Biesterfeld uit Prins Willem I van Oranje; II. Naaste graad van bloedverwantschap tusschen H. K. H. Prinses Juliana en Z. D. H. Prins Bernhard-Leopold van Lippe Biesterfeld, door Dr. Th. R. Valck Lucassen . . . . . 321-326.
Geslacht van Boeymer, door Dr. A. L. Heerma van Voss . . . . . 327-332.
Bijdrage tot de genealogie van het geslacht Mulet, door Mr. H. Waller . . . . . 332-336, 364-368.

De oudste generaties van een Gorcumsche familie Colff, door H. Wijnaendts ..... 354-357.
Een officieren-familie: Jehu-Schneider, door C. van Wessem. ..... 368-371.
Van Bodegem (Bodegom), door Mr. J. Belonje ..... 371-373.
Heer Simon van Benthem heeren Willemszoon en zijne nakomelingen, door Dr Henri Obreen . 389—404.
De afstamming van het tot den Nederlandschen adel behoorende geslacht de Kock, door W. Wijnaendts van Resant . . . . . 403-409.

Kortemededeelingen: Provincie-, gemeente-, waterschaps- en veenpolderwapens, 33, 34, 138, 341, 374; Het geslacht van Oversteghe, 35, 60; Maneil (Maneel), 35; Viruly, 60; de Virieu, 60; Brunings, beter Breunissen, 101; Van Hoey, 136; Tielenius Kruythoff, 137; De oud-Hollandsche archieven in Britsch-Guyana, 138; De Geer, 139, 214-216, 281; Wapen Hordijk, 139, 183; De laatste van Soudenbalch, 182; De Virieu-van den Bosch, 182; Adelsgunst, 183, 342; Het oorspronkelijke wapen van Ewsum, 216, 217; Een genealogische puzzle, 247, 248; Decker, Blom, Lucas(s)en, van Groenevelt, 249; Van Ryckevorsel, 250; Scheltkema, 250; Genealogische handschriften in de Verzamelingen der Mij. van Ned. Letterkunde te Leiden, 251; Het aantal kwasten der geestelijke wapenhoeden, 279; M. S. Wapenboek Colijn, 279; Van Breedehoff, 314, 340; Van Brienen, 314; Mauritz, 315; Genealogie van het geslacht Penninck, 340; Gerardus dictus Mumme de Dedem, 373; Wapen Alberda, 374.

Vragenenantwoorden: Aeyelts, 61; Albcrti. 183; Alingh, 35; Aller (van), 61, 140, 186; Asbeck (van), 217, 282; Assendelft (van), 375, 412; Aytsema (van), 251; Banning(h) (van), 251; Beck, 183, 252, 282, 283, 316, 342, 375; Beek (van), 344, 376, 412; Beek (ten Harmsen van der), 252; Berg (van den), 376; In de Betou, 65, 143; Bitter, 223, 344; Blom, 345; Bokkel (ten), 183, 218; Booy, 349; Botvanger, 101; Boymer (van), 183-185, 218, 219, 284; Brayne, 61; Bruggen (van), 252; Brull, 345; Daneels van Wijkhuijse, 101; Daniels van Wijkhuijzen, 101; Dareth, 102; Decker, 345; Delbosc, 61; Delen (van), 346; Dierhout, 317; Dompselaer (van), 61, 140, 186; Donselaer (van), 220; Edel, 61, 140; Ende (van den), 102; Engelen, 140, 413; Eskens, 350; Fagel, 141, 284; Feikema, 413; Ferber, 70; Fischer de Monrepos, 186, 252; Garneren (van), 62; Glockmann (von), 149, 376, 413, 414; Groot (de), 317; Ha(a)gen, 62; Haas (de), 102, 141; Hagen (ten), 284, 414; Halder, 142, 186; Harberdinck, 284, 414; Hazendonk (van), 317, 347, 348; Helden (van), 252; Helbers, 63; Heuvel (ten), 36; Hoeth, 183; Hoey (van), 183, 218; Hofland, 36, 63, 64, 103, 186, 352; Holsboer, 65; Hoorne (de), 61; Horsel, 285; Horst (van der), 143; Hoytinga, 104; Hueting, 220, 253, 317, 348; Hussem, 350, 381-383, 414; Jarman, 144, 187, 220; Jutphaas (van), 104; Keyser, 221; Claus, 345; Klinkhamer, 349, 378; Cloete, 285; Knuttel, 68, 144; Cock, 140; Korthals, 349, 378, 415; Cronenburch (van), 140; Croppenburgh, 108; Kruys (van der), 349; Laer (van), 143; Lamb, 36; Laurens, 144; Lombaerts, 253; Lucasz, 345; Luppé, 61; Maanen (van), 69; Maas (van der), 70; Makkes, 285, 318; Maleprade (de), 221, 253; Maurer, 145; Meerman, 36; Meester (de), 378; Merwe (van der), 285; Meth, 349; Molt, 379; Motte (de la), 105; Musch, 105; Nagel, 145; Nekker (de), 106; Nieuwkuyk (van), 318; Nijs (de), 254, 285, 318; Ouwerkerk (van), 254; Palick, 187, 188, 221, 222; Panis, 349; Pannekoek, 254; Parduyn, 105, 146; Plaats (van der), 105, 146, 189; Poel (van der), 106, 190; Portier, 146; Pree (du), 379; Prevot, 285; Prins, 37, 148; Pusch, 191, 222; Quartier, 106, 148; Rixtel (van), 148; Romp, 349, 379; Roseboom, 220; Rouppert (von), 254; Rijcke (de), 149; Saurel, 70; Schoeman, 350; Schöler, 37; Schotvanger, 106, 149; Schuyrman, 350; Schwencke, 149, 380, 415; Severen (van), 349; Sleese (van der), 381; Smit, 106, 150, 191, 285; Smits, 285, 287, 319; Soudenbalch, 222; Spengler, 286, 318, 350; Spengler (van), 286, 318, 350; Spin, 70, 107; Stappers, 38, 70, 108, 150, 254; Steenbergen, 38, 701, 50; Steghelytz, 191,350; Stellingwerff (van); 102; Stockelaar, 38, 71, 150; Stolte, 350; Suyderhoef, 108, 151; Swaan, 350, 381-383; Sybrandts, 351; Taats, 287, 319, 351; Tack, 192; Téligny (de), 287; Thiel (van), 349; Thieme, 415; T(h)uyn (van der), 415; Tiewielen, 378; Tjaden, 351; Tromp, 108, 223, 285, 351, 383, 416; Troxler, 319; Tulleners, 151, 287; Uhlenbroek, 144; Unger, 381; Varent (van der), 149; Verhil, 39; Vermuyden, 108; Verno(o)y, 287, 352; Virieu (de), 39; (Vuur bij 't), 106, 150, 191; Waalsdorp, 40, 71; Waelsdorp, (van), 223,287; Waltelingh, 192; Westerdoel, 352; Westerkappel (van), 109, 151; Weyn, 151, 255, 288; Wickevoort (van), 183; Wuytiers (Barchman), 221, 253; Portretten van der Does, 152; Portretten van Lynden, 40; Portret van Reede tot Draeckesteyn, 224; Portretten van de Walle en Aperceaux, 224; Portretten gevraagd, 110; Onbekende portretten, 288, 319, 352; Onbekend wapen, 40, 71, 72, 110, 151, 223, 255, 288, 319; Wapens gevraagd, 72, 111,384; Wapens Schepmoes en van Eps gevraagd, 416; Kassierskantoren te Amsterdam, 109.

DE NEDERLANDSCHE LEEUW

MAANDBLAD VAN HET

Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde,

Dit blad **verschijnt aan het begin van iedere maand en wordt aan alle leden van het Genootschap toegezonden.**
Bijdragen en correspondentie, bestemd voor het Maandblad, zoomede **opgaven van adresverandering gelieve men te richten tot den Hoofdredacteur Dr. Th. R. Valck Lucassen,** *huize* **Eikenrode,** *Driebergen.*

Correspondentie, bestemd voor het Bestuur, gelieve men te richten tot den Secretaris Dr. J. Pa. de Monté verLoren, *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*
Alle overige correspondentie (niet bestemd voor Bestuur of Redactie) te riohten aan het Bureau van het Genootschap, *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*

De redactie van het Maandblad **wijst** er nadrukkelijk op, dat **zij** niet aansprakelijk is voor de strekking of den inhoud der **onderteekende** stukken.

N°. 1. **LIV° Jaargang.** Januari 1936.

BESTUURSBERICHTEN.

Bij dit nummer worden verzonden titel, inhoud en register op de namen, behoorende bij den 53sten jaargang (1935).

Het Bestuur geeft met leedwezen kennis van het overlijden van Jhr. 0. van Lennep, te Heemstede, sedert 1928 gewoon lid van het Genootschap.

Het Genootschap is in ruil getreden met de Riksheraldikerämbetet te Stockholm (Zweden). Orgaan: Meddelanden.

Tot lid zijn benoemd:

L. J. Hannema. . . . . : . *Harlingen.*
Noorderhaven 57.
G. van Mesdag Jr. . . . . *'s-Gravenhage.*
Ernst Casimirlaan 2.
A. Pathuis Jr. . . . . **Groningen.**
Madoerastraat 6a.
Jhr. Ir. J. A. Quarles van Ufford . *'s-Gravenhage.*
Oostduinlaan 36.
H. E. A. van Rijckevorsel . . . . *Batavia C.*
Hoofdkantoor K. P. M.
W. W. van Valkenburg . . . . . *Wassenaar.*
Schouwweg 48.
J. H. de Veer. . . . . **Amsterdam Z.**
Rubensstraat 93.
J. R. F. Verschoor van Nisse . . . *'s-Gravenhage.*
Oud-Resident in N. 1. *Vivienstraat* 57.
C. P. J. van Vlierden Jr. . . . . **Arnhem.**
Parkstraat 94.

Adreswijzigingen.

Mr. F. A. W. van der Lip . . . . **Batavia.**
p/a Het Dagblad Het Nieuws van den Dag.

Mevr. J. E. J. Sannes-Clant Bindervoet. **'s-Gravenhage.**
Pauwenlaan 3.
Dr. H. W. van Tricht . . . . . *Amsterdam Z.*
Oosterhoutlaan 46.
Nr. H. F. Wijnman . . . . . *Amsterdam.*
***Van** Eeghenlaan 18 huis.*

Groep van in Gelderland wonende Leden.

Net ingang van 1 Januari 1936 zullen de maandelijksche bijeenkomsten van bovengenoemde groep in stede van om 3 uur voortaan des namiddags om half drie aanvangen.

Aanwinstenlijst der Bibliotheek.

Döhmann, K. en W. H. Dingeldein. Singraven; de geschiedenis van een Twentsche havezate. [Brussel] 1934. 4 dln.
Dl. 1. Tot 1652.
Dl. II. Tot 1774.
Dl. III. Tot 1915.
Dl. IV. Oorkonden, repertorium der bronnen, aanteekeningen, register, tabellen, kaarten.
(Geschenk van Mr. W. F. J. Laan).

Siemens, H. W. Stammbaum der Familie Siemens. München 1936. ***(Geschenk van den Schrijver).***

Honig, G. F. Stamboek familie Smit. Koog a. d. Zaan 1936. 2 dln.
Dl. I. Tekst.
Dl. 11. Platen. *(Geschenk van* ***den*** *Schrijver).*

Wijnaendts van Resandt, W. Geschiedenis en genealogie van het Cleefsch-Zutphensche geslacht van Hasselt van ±1530—1934. ['s-Gravenhage] 1934.
(Geschenk van ***de familie-ver. van Hasselt).***

Nieuwenkamp, H. W. M. J. Kits. Europeesche „totemdieren" en eenige andere symbolen. Heraldische sprokkels. Haarlem [1935].

(Geschenk van den ***Schrijve?).***

Stap el, F. W. Corpus diplomaticum Neerlando-Indicum. Verzameling van politieke contracten en verdere verdragen door de Nederlanders in het Oosten gesloten, van privilegebrieven, aan hen verleend, enz. 's-Gravenhage 1935.

Dl. IV. 1691—1725.

Bijdr. tot de taal-, land- en volkenkunde van Ned.-Indië, dl. 93. ***(Geschenk van** den* ***Schrijver).***

Bruggeman, J. Archief der adellijke vrouwenabdij van Rijnsburg van de orde vau S. Benedictus 1133—1574. 's-Gravenhage 1933.

Overdr. uit „Inventarissen van Rijks- en andere archieven", dl. IV.

***(Geschenk van den** heer* ***J. de** Groot).*

Nederlandsch archievenblad. Orgaan van de Ver. van archivarissen in Nederland. Groningen 1931-1936, jrg. 39 (1931/'32) — jrg. 42, afl. 1 t/m. 3.

(Geschenk ***van het Dept.** van* ***Onderwijs, Kunsten en** Wetenschappen).*

Fleetwood, H. Sveriges tre kronor. Malmö [1935]. Meddelanden från Riksheraldikerämbetet, III.

(Geschenk van het** Collège royal d'Armes* ***de Suède).

Nederlandsche overheidsuitgaven. Lijst van officieele uitgaven verschenen in Nederland en Ned. Oost- en West-Indië. 's-Gravenhage 1935, jrg. VI (1935).

***(Geschenk van den** Bibliothecaris* ***der** Koninklijke Bibliotheek).*

Armoiries des familles des Pays-Bas Autrichiens auxquelles S[a] M[ajesté] I[mperatrice,] R[eine] A[utrichienne] à accordés des marques d'honneurs et de noblesse depuis 1741 jusqu'à 1762 avec une table alphabétique chronologiq[ue] des Mercédes. Pour servir au Nobiliaire de ce pays. Bruxelles 1774.

(Geschenlc van** Mr.* ***P. J. C. Tetrode).

Liste de noblesse, chevalerie et autres marques d'honneur depuis 1659 jusqu'a 1762. Où l'on a joint une liste de tous les villages du Brabant et les seigneurs qui les possèdent. Bruxelles 1771. ***(Geschenk** a.b.).*

Espin **oy**, Ph. de l'. Prélats, barons, chevaliers, escuiers, viles, franchises et officiers principaulx de ceste illustre duché de Brabant distincte par offices, recueillie hors des vieulx régistres, lettres en cartelnines des monastères et viles de l'an 1300 et là environ. Gand 1628. 2 ex. *(Geschenk a.b.).*

Etat nominatif et alphabétique des familles qui font partie de la noblesse du royaume [Belgique] au 31 décembre 1881. Bruxelles 1882. ***(Geschenk a.b.).***

Id. Anvers 1847. ***(Geschenk a.b.).***

Liste de la noblesse titrée avant 1793. Bruxelles 1873. ***(Geschenk a.b.).***

Sweertius, F. Monumenta sepulcralia et inscriptiones publicae privataeq. ducatus Brabantiae. Antwerpiae 1613. ***(Geschenk a.b.).***

S[enatus] p[opulus] q[ue] L[ovaniensis] sive septem tribus patriciae Lovanienses. Lugduni Batavorum 1672. ***(Geschenk a.b.).***

Woelker, G. F. Genealogia familiae augustae Stauffensis . ... Altorfii 1747. *(Geschenk a.b.).*

Magnin, J. S. De voormalige kloosters in Drenthe geschiedkundig beschouwd. Groningen 1836.

(Geschenk** van* ***Mr. L. van der Poel Hiddingh).

Magnin, J. S. Geschiedkundig overzigt van de besturen, die vóór de herstelling van Nederland in 1814 elkander in Drenthe zijn opgevolgd, Groningen 1838--1850. 3 dln. 5 bdn.

Dl. 1. Loopende van den vroegsten tijd tot het jaar 1046.

Dl. II, 1e ged. Loopende van het jaar 1046 tot het jaar 1396.

Dl. II, 2e ged. Loopende van het jaar 1395 tot het jaar 1522.

Dl. III, 1" ged. Loopende van het jaar 1522 tot het jaar 1580.

Dl. III, 2e ged. Loopende van het jaar 1580 tot het jaar 1814. *(Geschenk a.b.).*

[Guyot, H. D.]. La Communauté française de Dwingeloo. [Groningue 1901]. ***(Geschenk** a.b.).*

Guyot, H. D. Généalogie de la famille Guyot avec pièces justificatives. Groningue 1900. ***(Geschenk a.b.).***

[Het geslacht Roessingh en Roessingh Udink. z. pl. z. j.]. *(Geschenk a.b.).*

Nieuwe Drentsche volksalmanak. Assen 1901—1933, jrg. 20 (1902)—jrg. 34, jrg. 36—jrg. 40, jrg. 44-jrg. 53. ***(Geschenk a.b.).***

Catalogus der verzameling familieportretten rakende het geslacht Pauw 1490-1909. [z. pl. z. j.].

***(Geschenk van den heer** O. L. van der Aa).*

Oyen, A. A. Vorsteerman van. Geslachtlijst der familie toe Laer. 's-Gravenhage 1890.

(Geschenk a.b.).

De oudste leden van het geslacht der Heeren van Bergh,

door J. DE GHOOT.

§ I. Voorwoord.

In de Inleiding van zijn standaardwerk over „Het Archief van het huis Bergh" heeft ons geacht medelid Mr. A. P. van Schilfgaarde op blz. 23 ons eene welkome stamreeks met genealogie van de oudste Heeren van den Bergh geschonken.

Het moge ons vergund zijn het eerste gedeelte daarvan in nadere beschouwing te nemen en het tot dat doel hieronder af te drukken. Wij teekenen hierbij aan, dat de heer van Schilfgaarde, die ons het genoegen deed van het manuscript kennis te nemen, zijne volledige instemming met deze beschouwing heeft betuigd; aan enkele opmerkingen zijnerzijds, die trouwens ook ons gevoelen weergaven, zijn wij gaarne tegemoetgekomen. Voorts verzorgde ons geacht medelid, Mej, Mr. E. C. M. Prins, als altijd even welwillend verschillende détails van onzen arbeid. Beider medewerking stellen wij zeer op prijs.

Stamreeks van Mr. van Sohilfgaarde.

Constantinus de Melegarde, 1064

Constantinus de Monte [1]), advocatus, 1105—1134

Rabodo *I* o. 1125-1166 — *Constantinus II* 1161-1186

Rabodo II o. 1170 — ***Constantinus III 0.*** 1170—1218 — ***Everwinus*** c. 1170

Henrick 1207-1245

Adam I 1228 [2])—1261 tr. IJmagina 1272.

De oorkonden betreffende de eerstgenoemde twee personen behooren bijna alle tot de zoogenaamde Zutphensche falsa, door Dr. N. B. Tenhaeff behandeld in zijn in 1913 verschenen proefschrift „ Diplomatische Studiën over Utrechtsche oorkonden der Xe tot XIIe eeuw" [3]). Op den vooorgrond stellende, dat wij omtrent de echtheid of onechtheid van bedoelde oorkonden ons geen oordeel wenschen aan te matigen en ons bepalen tot het innemen van een volkomen onzijdig standpunt, wijzen wij er echter uitdrukkelijk op, dat Dr. Tenhaeff (blz. 327—328), wat die twee personen betreft, in de „falsa" een echte kern ziet. Dit is ook onze zienswijze, waarin wij door het resultaat van onze onderzoekingen versterkt zijn.

§ II. De herkomst van het geslacht.

Als oudste bewezen stamvader is aangegeven *Constantinus* de *Monte* (1105—1134), de advocatus van de kerk te Zutphen. Hierbij heeft de noeste onderzoeker het niet gelaten, doch tevens als mogelijken eerderen stamvader aangeduid *Constantinus de Melegarde, een* vroegeren voogd van deze kerk, die uitsluitend voorkomt in eene meestal voor onecht gehouden oorkonde van 1064 [4]).

Bestond hiervoor genoegzame reden ? Ter beantwoording van deze vraag late men ons de zaak zelfstandig opbouwen, waarbij erop te letten zal zijn, dat de voornaam *Constantinus* in de oorkondenboeken van de betrokken streken in den hierbedoelden tijd uiterst zelden voorkomt.

Van voormelde oorkonde van 1064 vinden wij den korten inhoud bij Tenhaeff op blz. 250. Wij leeren daaruit, dat bisschop Willem van Utrecht, onder wien Zutphen in geestelijk opzicht ressorteerde, verklaart, dat graaf Otto van Zutfen, in tegenwoordigheid van keizer en rijksvorsten, de lagere voogdij over de Zutfensche kerk aan *Constantijn van Melegarde* heeft opgedragen, met omschrijving van diens rechten en plichten, zich zelven de hoogere voogdij voorbehoudend.

Deze graaf van Zutfen, voogd van genoemde kerk, had dus behoefte aan bijstand bij de uitoefening van deze voogdij, hetzij doordat hij zelf het te volhandig had of omdat hij niet altijd te Zutfen aanwezig was. Wellicht om beide redenen, zooals wij straks reden mogen hebben voor eene latere periode te veronderstellen. Maar waarom kiest deze dynast een bijvoogd uit eene zóó ver verwijderde streek als Osnabrück? De naam *Melegarde* toch doet denken aan het klooster van dien naam, gelegen tusschen Osnabrück en Bersenbrück, alzoo ten N. van eerstgenoemde stad [5]). Deze vingerwijzing naar Osnabrück ontbreekt evenmin bij den Heer van Schilfgaarde, al vermeldt hij ook op blz. 9 van zijne Inleiding de mogelijkheid van een verband met het land der roode aarde (Westfalen).

Het loont de moeite den blik nog nader naar Osnabrück te wenden; in het Necrologium van den Dom aldaar [6]) vinden wij namelijk, helaas zonder jaartal, onder 5 April ingeschreven:

Constantinus nobilis ob(iit) qui nobis domum quandam in Ulbeke 111 solidos persolventem contulit. In margine staat bijgevoegd „non dantur", zoodat deze rente blijkbaar niet werd uitbetaald.

De conrector D Meyer, die dit necrologium indertijd in de Osn. Mitt. liet afdrukken, voegde daaraan toe: „Unstreitig Constantinus nobilis de Monte, der in Osnabr. Urkunden 1177, 84 und 86 genannt wird, im letzteren Jahre als legatus regis Heinrici in einer Streitsache zu Bischof Arnoldus und dem Graten Symon von Teklenburg. Mit der gleichnamigen Canonious an St. Johann [7]) ist er nicht zu verwechseln. Herr E. F. Mooyer" (de toenmalige redacteur van dat Osnabrücksch tijdschrift) „sagt: er gehörte zu dem Geachlechte, welches bald Graf von Berg, bald Herr van 's Heerenberg (bei Zutphen) genannt wird. .... Constantin ist vielleicht der 1134 auftretende Utrechtsche Schirmvogt, ... doch wird er wohl nicht der um 1117 genannte sein ...."

Omtrent de Westelijke familie, waartoe de Osnabriicksche nobilis *Constantinus ware* te rekenen, vinden wij hier reeds eene aanwijzing. Hebben genoemde twee geleerden echter mede aan *Constantinus de Melegarde* gedacht? Ook deze toch kon het zijn, want het Necrologium liep nog eenige eeuwen terug. In elk geval veronderstelden Meyer en Mooyer betrekkingen tusschen Osnabrück en een *Constantinus* bij Zutphen.

Dit nu is niet zoo vreemd als het schijnt. Immers in 1107/1113 [8]) was de toenmalige graaf Otto van Zutphen advocaat van de rijke abdij Corvey en beheerde of bezat hij als zoodanig vele goederen in het bisdom Osnabrüok. Veelal moest hij daarom in Corvey zijn en derhalve had hij behoefte aan een vertegenwoordiger in het veraf gelegen Zutphen; in 1106 [9]) treffen wij wederom een *Constantinus* in die functie aan.

Voor het geval dus genoemde oorkonde al onecht mocht zijn, waaromtrent wij ons van een oordeel onthouden, zoo mogen wij toch haar bestaan niet wegcijferen, omdat zij in verband met het overig materiaal eene oorspronkelijke afstamming van het geslacht der

---

[1]) Iets juister zou zijn Constantinus de *Berge* of *de Berga (vgl.* Sloot Nos. 208, 229, 237 en 268).

[2]) Er staat 1218, maar blijkens blz. 15 is 1228 bedoeld.

[3]) Bijdragen van het Instituut voor Middeleeuwsche Gesohiedenis der Rijks-Universiteit te Utrecht, I. pag. 219-332.

[4]) Sloet No. 174 en Muller, Oork. boek van het Stioht, No. 227.

[5]) Van het Klooster Melegarde (thans Malgarten) is voor het eerst sprake in eene oorkonde van 1188-1209 (Osnabrücker Urkunden Buoh = 0. U. B. II No. 1), derhalve iets vroeger dan Mr. v. S. in noot 3 op bla. 9 van zijne inleiding aangeeft (1221).

[6]) Osn. Mittoilungen, deel IV (1851), p. 76.

[7]) Deze Constantinus was blijkens het alphabetisob register op deel I van het O. U. B. (pag. 398) van 1147-1187 Kanunnik van het St. Johaon-Stift te Osnabrück en deken daarvan sinds 1184. Zie bijlage 1 No. 20 van deze verhandeling.

[8]) 0. U. B. 1 No. 226 en Sloet No. 210 (deze laatste dateert iets te ruim 1106/28).

[9]) Sloet No. 208 en Muller, Oork. boek van het Sticht No 272.

Heeren van den Bergh uit het bisdom Osnabrück aannemelijk maakt. Mocht men echter daarvan nog niet overtuigd zijn, dan loont het de moeite de hoogeraangehaalde, ook door Mr. van Schilfgaarde vermelde oorkonden van 1177, 1184 en 1186 [10]) op te slaan. Door de eerste bevestigt Arnoldus, bisschop van Osnabrück, de stichtingsoorkonde van het dicht daarbij gelegen nonnenklooster te Osde (Ösede), waarbij Ludolfus de Osde, advocatus van dat klooster, et filius ejus Widekinus, Bernardus de Hu(r)stmar en *Constantinus* de *Monte* de getuigende edelen zijn. Op 6 Aug. 1184 doet die bisschop aan het stift Wildeshausen (thans in Oldenburg gelegen) eene schenking ten behoeve van zijn zieleheerdenking, waarbij *Constantinus de Berghe* mede tegenwoordig is. En wanneer in 1186 dezelfde bisschop na een twist over de voogdij van zijne kerk met haren voogd, Symon graaf van Tecklenburg, zich met dezen verzoent, tot welke verzoening zoowel Paus als Keizer hadden medegewerkt, wordt de bisschop ter zijde gestaan door zijn *leenmannen*, de nobiles Rudolfus de Stanvorthe (Steinfurt), Bernardus de Lippe, Widekinus de Rethe, Wilhelmus de Holte, Heinricus de Blankena, diens broeder Rabodo, *Constantinus de Monte* en Wiero, die tevens in deze legati van den Keizer waren, alsook voormelde Widekinus de Osde. Na ruim eene eeuw waren dus de betrekkingen met Osnabrück nog vrij nauw en was een *Constantinus* zelfs nog Osnabrücksch leenman.

Deze betrekkingen geven ons stellig aanleiding om den *dominus* Constantinus de Melegarde uit de dubieuze oorkonde van 1064 geenszins voor eene legendarische persoonlijkheid te houden. Wij meenden goed te doen hierop bepaaldelijk den nadruk te leggen ter versterking van onze zienswyze. Waar Melegarde geen beteekenis had voor de meer Westelijke streken, is het begrijpelijk dat deze naam reeds vrij spoedig in het vergeetboek raakte; in 1105[11]) werd bovendien naar veelvoudig gebruik alleen gewag gemaakt van „Constantino advocato", met weglating van den geslachtsnaam.

De verdwijning van den naam Melegarde was ook te verwachten, waar *Constantinus de Melegarde* met de voogdij der Zutphensche kerk belast werd onder de uitdrukkelijke voorwaarde, dat noch hij, noch wie ook van zijn erfgenamen een ander met deze voogdij zou beleenen of kunnen beleenen. De voogdij zou dus erfelijk zijn, doch moest persoonlijk worden uitgeoefend. Dit vorderde eene voortdurende aanwezigheid in Zutphen of de nabijheid daarvan. Het zwaartepunt van zijn werkzaamheden lag dus voortaan in het Westen en niet meer in het Oosten; hiervan was het natuurlijk gevolg, dat hij zich metterwoon in het Westen vestigde en dat zijn geslacht aldaar is gebleven.

Op den duur was derhalve eene hergroepeering van de bezittingen dezer familie meer Westelijk te voorzien, welke dan ook geschiedde. Nadat dit Westelijk bezit genoegzaam geconsolideerd was, werden blijkbaar de rechten en bezittingen in het Oosten volkomen geliquideerd.

Nog eenmaal echter zien wij een de Berge in Osnabrüksch verband verschijnen en wel ten behoeve van hetzelfde klooster Oesede, dat in 1177 de aandacht van *Constantinus de Monte* had. *Lambertus de Monte*, die van

[10]) Zie de Nos. 18, 20 en 21 van Bijlage 1 hierna.
[11]) Vgl. Sloet No. 208.

1196-1203 [12]) graaf Otto van Gelre een paar maal ter zijde staat, is namelijk op 17 en 22 April 1196 [13]) onderscheidenlijk te Osnabrück en te Oesede bij eene ruiling van tienden door dat klooster aanwezig en heet dan zelfs *comes* Lambertus de Berge. Maar daarna is het ook uit met de relaties tusschen dit geslacht de *Berge* en Osnabrück. Te Melegarde (Malgarten) verrijst tegen het einde derzelfde of het begin der volgende eeuw een klooster, dat naar gebruik wel met goederen aldaar of uit de buurt zal zijn gedoteerd. Doch het oude, aldaar tehuis behoorend adellijk geslacht zal men er niet meer aantreffen. Het verblijft voortaan uitsluitend in het Westen, hetgeen mede in de hand is gewerkt door de vestiging aldaar in het slot Berga, waaraan het inmiddels zijn nieuwen naam had ontleend, welken het vervolgens is blijven voeren. Maar de bakermat ligt in het bisdom Osnabrück.

Een ander geslacht van nobiles *de Monte* was evenwel destijds in dat bisdom evenmin onbekend. Wij bedoelen *Widekindus I*, den Advocatus van het bisdom Minden, die in 1096 voorkomt en in 1127 stierf, en *Widekindus II de Monte* (1159—1200), die eveneens voogd van dat bisdom was. De naam van deze familie wordt nochtans in het Duitsch vom of von *dem Berge* geschreven en houdt verband met den stamzetel, den voormaligen Schalksburg (Scalkesberge) in Hausberge aan de Weser, bij de Porta Westfalica. Het geslacht stierf in 1398 uit.

Allicht zal men ons de vraag stellen of voormelde comes Lambertus de Berge mogelijk behoorde tot het aloude geslacht der graven van Berg, waaraan het veel latere hertogdom Berg zijn naam dankt. Dit laatste geslacht vond echter zijn oorsprong in Berg (thans Altenberg aan de Dhünn), waarna het zijn zetel in het slot Burg aan de Wupper (Kreis Lennep) had. Vgl. de in 1911 verschenen dissertatie van B. Melchers: „Die ältesten Grafen von Berg bis zu ihrem Aussterben 1225", blz. ***18-19.***

§ III. Constantinus de Berge (1106-1134-1142).

Deze *Constantinus*, in 1106 als advocaat van Zutphen voorkomende, heet later naar een castrum Berga, dat blijkens eene nader te bespreken oorkonde [14]) reeds in 1122/31 bestond en naar het gevoelen van Mr. van Schilfgaarde wellicht op den Montferland bij 's Heerenberg zou zijn te zoeken.

Op eenigen afstand van Zutphen verwijderd, ondervond Constantinus behoefte om zich in de voogdij door een helper te doen vertegenwoordigen. Dit was echter niet goed mogelijk, want het was den Zutphenschen voogd verboden de voogdij in leen uit te geven. Toch noopten de omstandigheden hem daartoe; *Constantinus de Berge* overtrad het verbod en beleende een zekeren *Udo* [15]) met de voogdij, maar bisschap Theodericus van Munster, heres legitimus Sutphaniensis, als hoedanig deze niet vóór 1121 zou kunnen worden aangemerkt [16]),

[12]) Sloet Nos. 387, 401 en 404.
[13]) O. U. B. I No. 429 en W. U. B. 11, Reg. No. 2371.
[14]) Sloet No. 237 en Knipping II No. 268.
[15]) Dit blijkt uit de aanstonds te vermelden oorkonde. Dezen *Udo* vinden wij omstreeks 1129/32 (Sloet No. 246) onder de copia ministrorum van den graaf van Zutphen als *Udo* de *Sutfene*, terwijl wij in 1134 (Sloet No. 268) Pelegrimus de Suthfania aantreffen.
[16]) De abt Herimanus van St. Pantaleon van Keulen, *comes Zutphanie*,

neemt daarmede geen genoegen en ontneemt *Constantinus* daarop die voogdij. Eerst na tusschenkomst van Constantinus' vrienden geeft Theodericus de advocatie aan hem terug en zulks bij eene voor onecht gehouden oorkonde van 1118/27[17]), waarvan wij echter om de even aangegeven reden de dateering op 1121/27 zouden stellen.

Nog op 2 Febr. 1134[18]) bezat Constantinus de voogdij, maar daarna verneemt men bij dit geslacht niets meer daarvan.

Bezien wij thans nader de reeds vermelde oorkonde, waarin in 1122/31 sprake was van „Constantinus siquidem nobilis quidam de Berga, sic enim vocabatur castrum ipsius, filium habeus Rabodonem". Berga is blijkbaar eene nieuwe vestiging en de oorkonder behoeft dan ook eene omslachtige omschrijving om den slotheer behoorlijk aan te duiden. Reeds aanstonds krijgt die slotheer aanraking met graaf Gerard van Gelre. Dit ervaren wij uit deze zelfde oorkonde, waarbij *Theodericus*, de tweede abt van het in 1122 gesticht klooster Camp (1137-1177), verklaart, hoe die abdij aan goederen in Honepole (Honnepel) gekomen is. *Constantinus* had een allodium van 1½ hoeve aldaar van het aartsbisdom Keulen, dat graaf Gerard van Gelre in leen had, van dezen in achterleen bekomen en vervolgens Trubertus, ministerialis van graaf Arnold van Cleve, daarmede onderbeleend. Met medewerking van de drie beleenden werd dit allodium nu teruggegeven aan Frederik I, aartsbisschop van Keulen († 26 Oct. 1131), die het daarna aan genoemd klooster in ruil overdroeg. Graaf Gerard zou van den Kerkvorst, Constantinus van dien graaf en Trubertus van Constantinus eene commutatio (ruil) ontvangen[19]).

Mr. van Schilfgaarde (pag. 13) meent, dat toen aan Constantinus de heerlijkheid Gendringen, een Keulsch leen, zou zijn overgegeven. Kan dit echter wel juist zijn? Bij raadpleging van den volledigen tekst der oorkonde blijkt namelijk de ruil hierin te hebben bestaan, dat Trubertus een door de abdij Camp *aan het aartsbisdom* afgestane mansus (hoeve) te Rigendrich (Rigendriche situs) legitima concessione heeft verkregen, welke hoeve wijlen *Oda, de* moeder van *Gozwinus de Heinsberge* aan die abdij had geschonken. Daar Trubertus de commutatio rechtstreeks van *Constantinus zou* ontvangen, lijkt het aannemelijk dat die hoeve ook zijn deel in de transactie vertegenwoordigt, hetwelk hem dan overeenkomstig de bewoordingen daarvan door tusschenkomst van den graaf van Gelre vau het aartssticht zal zijn geworden. Dit Regendrich kennen wij niet. Wel gewaagt de oorkonde toevallig nog van Gendriche, doch dit geschiedt in een geheel ander verband; bovendien ligt Gendriche in den Kreis Mörs (Meurs).

Bedoelde uitvoerige tekst leert mede, dat *Gerardus de Egere, een* ministerialis van den graaf van Dale, 7½ morgen van den hof (de prangia) van voormelden *Constantinus de Berga* tegen een cijns van 2 solidi in gebruik had. Dit goed lag echter te midden van de bezittingen der abdij en had hierdoor aanleiding tot wrijving gegeven. Het werd daarom ingeruild tegen 10 morgen der abdij, bij *Gerardus'* huis in Honepole gelegen, terwijl de 7½ morgen van Constantinus met diens goedvinden aan haar ten gebruike werden overgedragen.

Voor het laatst zagen wij in 1134 nog melding gemaakt van Constantinus advocntus, als getuige van Ermengardis, gravin-weduwe van Zutphen; was hij in de oorkonde van 1105 geplaatst vóór *Wilhelmus de Stapelo*, ditmaal gaat hij vooraf aan Walterus de Stapele, die in 1139[20]) als nobilis voorkomt. Wij meenen hieruit te mogen besluiten, dat ook *Constantinus* tot de nobiles behoorde.

Mr. van Schilfgaarde laat het bij deze hier verwerkte vier oorkonden. Dat is ook hot zekerst; toch is er o.i. reden om C. nog te herkennen in *Constantinus*, den marescalcus van Arnoldus, Aartsbisschop van Keulen, welke maarschalk in 1142[21]) te Xanten met genoemden *Gozwinus de Hennesberk* (Heinsberp) dien Kerkvorst bijstaat, wanneer deze, na de overdracht door comitissa Ermentrudis van de villa Rees aan het aartsbisdom, de tolvrijheid over en weer van kooplieden uit Rees te Wezel, Xanten, Emmerik, Elten, Doetinchem en Smithuizen bevestigt. Tot deze opvatting achten wij ons gerechtigd, omdat — naar wij in de volgende paragraaf zullen aantoonen — in 1167 de nobilis *Constantinus de Monte*, de tweede zoon van onzen *Constantinus de Berge*, identiek moet worden geacht aan den toenmaligen marescalcus van denzelfden voornaam.

Heel lang heeft de *Constantinus* van 1142 het maarschalksambt niet bekleed, want op (13 Juni) 1142 treffen wij nog *Otkerus* als zoodanig aan en reeds in 1144 *Richol jus*[22]).

In eene aanstelling tot maarschalk bij den Aartsbisschop van Keulen behoeft geen cnpitis diminutio van dezen nobilis te worden gezien. Dit hooge ambt was namelijk meer voor „Edelfreien" weggelegd; de maarschalk stond immers „über das herrschaftliche Heerwesen" en had bovendien de leiding van het verder gevolg van den Kerkvorst. Aldus was het tenminste in het bisdom Munster[23]) en in Keulen zal het wel niet anders geweest zijn[24]). Bovendien was een dergelijk ambt vaak erfelijk en zoo zagen wij reeds, dat in 1167 wederom een *Constantinus (de Monte)* dit ambt bekleedde. Nog een ander hofambt (monetarius) valt — gelijk wij in § V zullen ervaren — aan een lid van dit geslacht ten deel.

§ IV. De drie gebroeders Rabodo 1, Constantinus en Everwinus de Monte.

Constantinus de Berge had nevens *Rabodo* (Radboud) en *Constantinus*, die wij reeds in de vorige paragraaf noemden, nog een derden zoon, *Everwinus*.. Deze zoons komen als gebroeders tezamen voor in eene oorkonde van 1168/73; het is het eenige stuk, waaruit van het bestaan van *Everwinus* blijkt[25]).

stierf namelijk in 1121 (Sloet No. 187); zijn opvolger Rudolphus, abt van St. Truyen (St. Trond), werd op 6 Sept. 1121 (Knipping II No. 189) als abt gewijd.

17) Sloet No. 229 en Muller, Oork. boek van het Sticht No. 292.

18) Sloet No. 268 en Muller, Oork. boek van het Sticht No. 347.

19) In Sloet No. 237 ontbreken vóór „commutationem" de drie woorden „Trubertus de C.", welke wèl voorkomen in den volledigen tekst, door M. Dicks weergegeven in „Die Abtei Camp", pag. 96, noot 18.

20) Sloet No. 274.

21) Sloet No. 277, Knipping II No. 410, Nijhoff, Inv. Doetinchem pag. 1 en Annalen Nieder-Rhein, Heft XI, p. 168.

22) Knipping 11 Nos. 405 en 421.

23) Westfäl. Z. Bd. 70 (1912) 1 p. 79. noot 1.

24) Ahrens, Die Ministerialität in Köln und am Niederrhein, p. 15, 17, 21 en 75-76.

25) Zie No. 12 van de aanstonds te noemen Bijlage 1. Weliswaar plaatst Mr. van Schilfgaarde Everwinus in eene volgende generatie,

Constantinus, die eene publieke persoonlijkheid was, openbaart zich in niet minder dan 21 oorkonden (in regestvorm in Bijlage 1 verzameld), ***Rabodo*** daarentegen slechts in enkele. Deze laatste erfde blijkbaar Berge, hetgeen wij afleiden uit de hoogervermelde oorkonde, die o.a. eene handeling van 1122/31 beschrijft [26]). Als oorkonder treedt op, gelijk wij aangaven, Theodericus, de tweede abt van de abdij Camp, welk ambt hij van 1137-1177 bekleedde. Hij vermeldt eene handeling van den aartsbisschop Frederik 1 van Keulen en, aangezien Frederik II eerst op 11 Aug. 1166 [27]) als zoodanig optreedt, mag men aannemen, dat te voren van een Frederik *den* ***eersten*** niet werd gesproken [28]), weshalve de terminus a quo van de hierbedoelde oorkonde op 1156 moet worden gesteld. Die oorkonde rept, naar wij zagen, van *wijlen* Oda, moeder van dominus Gozwinus de Heins berge. Laatstgemelde (1118-1166) was derhalve toen nog in leven en de oorkonde valt dus, met 1166 als terminus ad quem, te dateeren op 1156/66.

De toevoeging daarin aan de zinsnede „Constantinus siquidem nobilis quidem de Berga, sic enim vooabatur castrum ipsius", van de woorden „filium habens Rabodonem" was blijkbaar noodig om te doen uitkomen, dat ***Constantinus*** inmiddels overleden was en thans zijn zoon ***Rabodo*** dat kasteel bewoonde; anders ware ook van de andere zoons gewag gemaakt.

Overigens komt ***Rabodo*** slechts tweemaal voor en dan steeds met zijn broeder *Constantinus*. Hij treedt ons tegemoet bij Neuss op 22 Febr. 1166 en verder nog in 1168/73 [29]), zoodat wij hem, alles tezamen genomen, aantreffen van 1122/31—1168/73.

Ten einde een duidelijk inzicht in de belangrijke persoonlijkheid van Constantinus te verkrijgen, hebben wij, naar wij reeds schreven, de vele oorkonden van 1161—1186, waarin hij als getuige of anderszins verschijnt, in regestvorm in Bijlage 1 samengevat. Doorloopend staat hij den Aartsbisschop van Keulen of den Domdeken ter zijde en, aangezien de Aartsbisschop gemeenlijk als Rijkskanselier des Keizers optreedt, ook Keizer Frederik 1 Barbarossa. Dezelfde Keizer rukte in 1167 wegens een strijd met den Paus naar Rome op en schonk na zijn intocht aldaar den Aartsbisschop, tot loon van de door de dapperheid van dezen en diens Keulsch leger bevochten overwinning, op 1 Aug. 1167 de Rijkshoven Andernach en Eckenhagen. Dit geschiedde te Rome in het bijzijn o.a. van ***Constantinus de Monte*** en den Reulschen voogd Gerardus. Te voren had bij den opmarsch naar Rome de Aartsbisschop op 27 April 1167 de Keizersgezinde stad Sienna te San Quirico vrijgesteld van de verplichting tot deelname aan den heirtocht. Daarbij waren o.a. tegenwoordig Constantinus marescalcus en dezelfde Keulsche voogd ***Corastantinus*** trad hier op in zijne functie van maarschalk van het Keulsch leger, waardoor zijn eigenlijke naam minder ter zake

doch hiervoor bestaat geen genoegzame aanleiding, aangezien hij anders niet zou voorgaan aan den weldra te vermelden nobilis *Arnoldus* ***Knickeman.***

[26]) Sloet No. ***237 en*** Dicks, Die Abtei Camp. t. a. p.

[27]) Knipping II No. 637.

[28]) Deze opvatting vindt bevestiging in een tweetal oorkonden van een van Frederik's opvolgers van 1135 en 1153 (Lacomblet I, no°. 322 en 377), waarin aartsbisschop Arnold hem Prithericus en niet Fr. primus noemt.

[29]) Zie de Nos. 5 en i2 van Bijlage 1.

deed en onvermeld bleef. Dat het echter hier onzen ***Constantinus de Monte*** betreft, lijdt wegens de groote zeldzaamheid van den voornaam en zijne voortdurende nauwe verhouding tot den Aartsbisschop niet den minsten twijfel, te minder waar hij in de getuigenlijst te San Quirico onmiddellijk gevolgd wordt door ***Arnoldus Cnickeman,*** een nobilis, die eenige jaren later [30]) evenzeer dadelijk staat na de onderwerpelijke drie gebroeders de Monte. Blijkbaar was ***Constantinus*** speciaal ten behoeve van den krijg in Italië tot maarschalk aangesteld; immers noch tevoren noch daarna treffen wij hem als zoodanig aan.

In § II ontmoetten wij hem voor het laatst in 1186 als een der twee vertegenwoordigers (legati) van het Keizerlijk gezag bij het bijleggen van de geschillen tusschen den graaf van Tecklenburg en den bisschop van Osnabrück, tot wiens leenmannen ***Constantinus*** behoorde.

(Slot volgt).

BIJLAGE 1.

Regesten van de oorkonden aangaande Constantinus de Monte (1161-1186).

1. Keulen 1161 (Knipping II n°. 705; W.U.B. 11 Reg. n°. 1881).
Reinaldus, electus van Keulen, legatus des Keizers, lost van graaf Herimannus de Molenarken [80]) voor 100 Mark leenen van het aartsbisdom in.
Interfuerent .... com. Henricus de Arnisberch, com. Everhardus de Alzena (Altena), Constantinus' de ***Monte.***

2.25 Nov. 1165 (Sloet n°. 313; Muller, Oork. boek Sticht n°. 448; van den Bergh, Oork. boek Holland en Zeeland n°. 145).
Keizer Frederik 1 staat toe, mede op verzoek van Hendrik graaf van Gelre, om door de Neude eene waterleiding te graven tot afweer van het water van den Rijn en treft nog andere maatregelen ter voorkoming van overstrooming.
Testes .... Philippus decanus maioris ecclesie in Colonia [81]), ... Rodulphus de Stenvorde, ***Constantinus de Monte,*** .... Cuno de Malberge .... Helyas, Egbertus de Amestel, Hermannus de Wordena (Woerden) et frater eius Godescalcus.

3. Aken 28 Dec. 1165 [82]) (1166) (Lacomblet 1 n°. 424; Muller, Oork. boek Sticht n°. 451).
Keizer Frederik I geeft aan de burgers van Duisburg volle tolvrijheid te Utrecht.
Get. Emicho comes de Liningen, Marquardus de Crumbach, Gebhardus comes de Lukenberg, Bertoldus de Scowenbnrch, ***Constantinus de Berga,*** Ebruwin de Holt, ***Rabodo de Berga,*** Henricus de Luda, Ludewicus pincerna ....

4. Palfeneich (bij Neuss) 22 Febr. 1166 (Knipping II n°. 832, Lacomblet I n°. 414).
Reinald. Aartsbisschop van Keulen, oorkondt, dat op zijn last eene hernieuwde erfdeeling tusschen de nobilis Elisabeth van Randenrode en hare zuster, gravin Hildegunde van Meire, tot stand is gebracht door Gerardus, Advocaat van het aartsbisdom, en bevestigt deze erfdeeling.
Testes divisionis o.a. Gozwinus senior de Heinisberg et filius eins Godefridus.
Testes confessionis .... Arnoldus de Mere, *Giselbertus de Berga,* Tidericus dn Battenburg, quidam de Brunchurst,

[30]) Vgl. No. 12 van Bijlage 1.

[80]) Advocaat (voogd) van ***den*** Keulschen Dom.

[81]) Philippus van Heinsberg, later aartsbisschop van Keulen.

[82]) Het nieuwe jaar in de 'Keizerlijke kanselarij begon met 25 Dec. Vgl. Stumpf, Reichskanzler II No. 4058.

Everwinus de Holze et cognatus eius Bruno Spede, *Constantinus de* Monte.

5. (Paffeneich) bij Neuss 22 Febr. 1166 (Knippiog II n°. 833, Sloet n°. 318, Lacomblet 1 n°. 415 en Kremer, Akad. Beiträge, II n°. 22).
Hildegunde gravin van Are schenkt de kerk te Mere aan de kerk te Keulen.
Testes: Philippus dec. maioris eccl .... Henricus comes de Gelren .... Gozwinus comes de Heinesberg, Engelbertus de Hurnen .... *Rabodo* et *Constantinus frater eius de Berge,* Everwinus de Holze, Arnoldus vice comes castri Mere .... *Giselbertus de Berge (vóór* de ministerialen).

6. Soest 8 Juli 1166 (Knipping II n°. 839; Seibertz 1 p. 76 n°. 56).
Reinald, aartsbisschop van Keulen, geeft het bij Soest gelegen woud Altholt ter ontginning in erfpacht. tegen betaling zoowel van een cyos aan den aartsbisschoppelijken hof, als van een tiend, dat, hij aan de Patroclus-kerk te Soest schenkt ten behoeve van de herdenking van zijn sterfdag.
Getuigen: Philippus dec. maioris eccl. in Colonia, com. Everhardus de Altena, ... Arnoldus com. de Molbach, Rudolfus de Steinvurde, *Constantinus de* ***Monte***, Walterus adv. Socaciensis, Cunradus et Rabodo de Rudenberg, Heinricus de Volmutsteine ....

7. Soest 1166 (Knipping 11 n°. 841, W. U. B. II Iteg. n°. 1918).
Reinald, aartsbisschop van Keulen, verandert de „Zeitpacht" (pacht voor zekeren tijd) van het „burlant" van zijn hof Gelmene bij Soest in erfpacht.
Getuigen : Philippus maioris eccl. decanus, ... Everhardus de Altena oom., Otto de Ravensberg, Rudolfus de Steinfurthe, *Constantinus de* ***Monte***, Rabodo et Conradus de Ruthenberg .... Henricus de Volmestayne.

8. Keulen 1 Aug. 1166 (Knipping II n°. 843, W.U.B. 11 n°. 336 en Reg. n°. 1915, alsook Kindlinger 11 n°. 32 p. 196).
Reinald, aartsbisschop van Keulen, laat de voormelde oorkonde van 8 Juli 1166 (no. 6) nogmaals uitvaardigen.
Get.: Heremanus de Mulenarkc maoiris eccl. advocatus, comes Albertus de Mulbach,. ... Rudolfus de Steinvorde, *Constantinus de Monte,* .... Cunradus et Rabodo de Ruthenberch, *nobiles*; ministerialis vero Henricus de Volmudestene.. ..

9. 1166 (Knipping II n°. 862; Lacomblet IV n°. 631).
Reinald, aartsbisschop van Keulen, verleent aan het gravengeslacht van Are wegens zijn trouwe diensten en het waarborgen van het recht van open huis (ledicheit) op de burchten Are en Nüreberg het voorrecht, dat het leen en de burcht Are immer vereenigd zullen blijven, enz.
Getuigen: Philippus, in Colonia maior dec. ... Heinricus com. de Gelre .... Reinerus de Crichenbeche, ... Reinerus de Froisberch, ... Hermannus de Hengebach, Adolfus de Gladebach, *Constantinus de* ***Monte***, Gerardus de Mulesfurt, ... Gerardus de Randenrode, Harpernus de Helpenstein.. ..

10. San Quirico (Italië) 27 April 1167 (Knipping 11 n°. 890).
Reinald, aartsbisschop van Keulen, bevrijdt de Keizersgezinde stad Sienna van de verplichting tot deelname aan den heirtocht.
Get.: Teodericus comes de Are. ... *Constantinus marescalcus*, Arnoldus Cnickeman, ... Gerardus advoc. Coloniensis.

11. Rome 1 Aug. 1167 (Knipping II n°. 900; Lncomblet I n°. 426).
Keizer Frederik I schenkt aan Aartsbisschop Reinald, tot loon van de door de dapperheid van dezen en zijn Keulsch leger op de Romeinen bevochten overwinning, den Rijkshof Andernach c.a. en den Rijkshof Eckenhagen met de zilvergroeven en verder toebehooren.
Get.:.... Arnoldus filius comitis de Altina,. ... *Constantinus de Monte,* .... Otto de Oi, Gerardus adv. Coloniensis, Hermannus frater eius, Richwinus de Zudenthorp.

12. 1168/73 (Knipping II n°. 997, Lacomblet 1 n°. 447, Sloet n°. 324, W. U. B. 11 Reg. 1945).
Philips, Aartsbisschop van Keulen, oorkondt o.m., dat het S. Maria stift in Ressa (Rees) de curtis Huppelo aan de gebroeders Johannes en Herimannus levenslang tegen een cijns van 20 solidi heeft afgestaan.
Getuigen : Godefridus Traiectensis ep. ; Lodewicus Monasteriensis [83]).... ; *liberi* com. Henricus de Gelren, ... com. Henricus de Arnesberch, *Rabodo de Monte, Constantinus* et *Everwinus fratres eius,* Arnoldus Knickeman, Everwinus de Holte; ministeriales : Gerardus adv. ....

13. 1168/73 (Knipping II n°. 998, Sloet n°. 322 en Lacomblet 1 n°. 463).
Philips, Aartsbisschop van Keulen, oorkondt, dat graaf Arnold vau Cleve het Mariaklooster te Bedebur gesticht heeft, en neemt het onder zijne bescherming.
Getuigen: Nicolaus abb. Siegrburgensis [84]); Henricus comes de Gelre et filius eius Gerardus, *nobiles: Constantinus de Monte et filius fratris sui Rabodo,* Everwinus de Holte.. .. Bruno Spede ; ministeriales :.... Gerhardus advoc. in Colonia .... Wilhelmus de Zulen.

14. 1168/73 (Sloet n°. 323; Knipping 11 n°. 999).
Philips, Aartsbisschop van Keulen, oorkondt, dat gravin Adelheid van Cleve aan de kerk van Cleve eene schenking heeft gedaan.
Dezelfde getuigen.

15. *(18* Juni-24 Sept.) 1172 (Muller, Oork. boek Sticht n°. 473, Sloet n°. 334).
Godefridus, bisschop van Utrecht, schenkt — in overleg met den Keulschen aartsbisschop — de voogdij over de landen te Balgoyen van het kapittel van St. Jan te Utrecht, welke Hendrik van Kuik, graaf (burggraaf) van Utrecht, zich wederrechtelijk had toegeëigend, doch thans vrijwillig aan den bisschop heeft afgestaan, aan proost Arnold van Utrecht.
Getuigen : dominus Coloniensis arch. Phylippus; *Liberi* comes Geldrensis Henricus, filius eius Gerardus, *Constanfinus de* ***Monte***, Riquinus de Maldberge enz.

16. Aken (31 Maart) 1174 (Lacomblet 1 n°. 449).
Keizer Frederik 1 bekrachtigt een verdrag tusschen het Marienstift te Aken en de abdij Altimouteusis (Hautmont).
Getuigen : Henricus comes de Dietse, Albertus de Groumbach, Wernherus de Bonlant [85]), *Constantinus de Berge,* Cono de Minceburg (Miinzenberg).

17. Sinzig 9 Mei 1174 (Sloet n°. 336, Lacomblet 1 n°. 450).
Keizer Frederik 1 bevestigt de inkomsten der abdij Siegburg.
Testes: Philippus Coloniensis archiepiscopus.... Henricus comes de Kessele .... Gerlacus de Isinburch, *Constantinus de Berge,* Wernerus de Bonlant [85]), Wernerus de Rode, Godefridus de Wolkinburch, Gerhardus advocatus de Colonia.

18. 1177 (0. U.B. I n°. 346; Möser, Osnabr. Geschichte, II, Cod. Dipl., n°. 77b).
Arnold, bisschop van Osnabrück, treft regelingen omtrent het klooster Oesede.
Testes: .... laici Ludolfus advocatus ipsius ecclesie et filius ejus Widekinus, Bernardus de Hu(r)stmar, *Constantinus de* ***Monte*** ....

19. bij Halberstadt 18 Aug. 1180 (Knipping 11 n°. 1150, Sloet n°. 355; Lacomblet 1 n°. 475).
Keizer Frederik 1 bekrachtigt eene overeenkomst tusschen Philippus, aartsbisschop van Keulen, en de burgers van Keulen.

---

[83]) Overleden 26 Dec. 1173.
[84]) Zijn opvolger Gerhard verschijnt 9 Mei 1174 (Lac. 1 No. 463).
[85]) Blijkbaar een nobilis, want een Werner v. Boland is 5 Juni 1231 (Knipping 111 No. 731) nobilis. Daarentegen is de dadelijk te vermelden Wernerus de Rode eeq ministeriaal.

Testes Henricus comes de Gelre .... Reinherus de Froizispreht, ***Constantinus de Monte.***

20.6 Aug. 1184 (0. U. B. 1 nº. 377; Möser, a. w., II, Cod. Dipl. nº. 77).

Arnold, bisschop van Osnabrück, schenkt een tiend aan het stift Wildeshausen ten behoeve van zijne zieleherdenking.

Testes : Adam [86]) cellerarius majoris eccl. ; ***Constantinus*** decanus ecclesie minoris, laici .... ***Constantinus de Berghe,*** .... Hartbertns de IJburgh ....

21.1186 (0. U. B. I nº. 385 ; Möser, a. w., II, Cod. Dipl., nº. 81).

Arnold, Bisschop van Osnabrück, maakt bekend, dat zijn geschillen met den voogd van zijne kerk, graaf Symon van Tecklenburg, over de voogdij, waarvoor hij meermalen genoodzaakt was naar Rome te reizen, op grond van Pauselijke en Keizerlijke brieven door bemiddeling van den elect.-bisschop Thietmar van Minden bijgelegd zijn.

Thietmar werd daarbij ter zijde gestaan:

a. door zijn advocatus Widekinus [87]), Re(i)mbertus de Slon et fratre eius Lutgerus, Justatius de Vorenholte, allen nobiles uit zijn eigen stift,;

b. *inbeneficiatis* ***ecclesie mee*** (leenmannen van het stift Osnabrück) *nobilibus* Rudolfo de Stenvorthe, Bernardo de Lippen, Widekino de Rethen, ***Wilhelmo de Holte,*** Henrico de Blankena, fratre ejus Rabodone, ***Constantino de*** *Monte* et Wiero, qui ***Zegati*** fuerunt *regis* Heinrici [88]), Widekino de Osde et multis aliis.

Testes; dezelfden.

Van Valkenburg in Engeland,

door W. WIJNAENDTS VAN RESANDT.

In den 20sten jaargang van Nederland's Patriciaat, 1931/1932, verscheen een zeer uitvoerig artikel over de uit Antwerpen stammende en naar Amsterdam uitgeweken familie *van Valkenburg*. In de 4de generatie vindt men op p. 306 de kinderen vermeld van ***Jan van*** *Valkenburg*, waaronder ***Mattheus, Lucas*** en *Marcus* ***v. V.*** en hun zuster ***Elisabeth,*** die gehuwd was met ***Jacob Cats,*** den bekenden raadpensionaris en dichter.Van de 3 broeders wordt zeer weinig medegedeeld, alleen van den oudste is de doopdatum bekend, van alle drie ontbreekt hun overlijden of begraven, alleen bij den jongste is opgegeven, dat hij koopman te Amsterdam was en bewindhebber der W. 1. Comp.

Na de publicatie van dat artikel is aan de thans levende familie te Bloemeudaal uit notariëele acten van Amsterdam, den Haag en Haarlem gebleken, dat die 3 broeders een compagnieschap te samen hadden, dat zij in Engeland gewoond hadden en o.a. tusschen 1636 en 1641 voortdurend processen hadden met hun zwager Jacob Cats over aanzienlijke wedorkeerige vorderingen. Meer licht over dit verblijf in Engeland kreeg de tegenwoordige familie, toen zij kennis nam van een belangrijk boekwerk over droogmakerijen, die in het midden van Engeland sedert omstreeks 1626 door Hollanders daar begonnen waren. Ik bedoel het in 1924 bij W. P. van Stockum en Zoon verschenen werk van J. Korthals Altes „Polderland in Engeland", waarvan vervolgens in 1925 te Londen bij Williams and Norgate een Engelsche vertaling het licht zag onder den titel van „Sir Cornelius Vermuyden". Vermuyden, een Zeeuw uit Tholen, later Sir Cornelius Vermuyden, heeft sedert ongeveer 1626 met medewerking van Koning Karel I, die zich in hooge mate ***voor*** deze onderneming interesseerde, uitgebreide streken in Midden-Engeland, op cie grenzen van Yorkshire en Lincolnshire, drooggelegd. Voornamelijk Zeeuwen en Vlamingen werkten daaraan, terwijl de onderneming gefinancierd werd door rijke kooplieden uit Amsterdam. De grootste participanten erin waren nu — zoo bleek uit het genoemde boek — de drie gebroeders ***Mattheus, Lucas*** en ***Marcus van Valkenburg*** en hun zwager ***Cats,*** de raadpensionaris. Na eenige jaren zijn die 3 broeders zelf ter plaatse in Engeland komen wonen, zij verkregen zeer groote drooggelegde gebieden, twee hunner zijn daar ook in de 70 jaren oud overleden. De onderneming had, hoewel krachtdadig gesteund door den koning, met groote moeielijkheden te kampen, voornamelijk van de zijde der bewoners dier streek, die tegen het droogmaken gekant waren en opkwamen voor hun zeer oude rechten op die moerassen. Talrijke te Londen gevoerde processen waren daarvan het gevolg en zoo is b.v. de ondernemer zelf, Cornelis Vermuyden, eenmaal een schatrijk man door de droogleggingen, ten gevolge van de vele processen arm gestorven.

Wie er meer van wil weten, bevelen wij met aandrang aan het werk van den heer Korthals Altes te lezen. Hoewel deze in de eerste plaats uit een oogpunt van waterbouwkunde schrijft, geeft hij ook tal van biographische bijzonderheden en afschriften van origineele acten.

In dit boekwerk dan las de tegenwoordige familie, dat *Mattheus* ***van*** *Valkenburg* „thesaurier-generaal" was der inpolderingen te Hatfield aan de Don in het Graafschap York en dat hij later voorkomt als „Knight" en als „Baronet"; tot 1638 komt hij in het boek voor. Later verschijnen daarin een Sir ***John Anthony van Valkenburg*** en een ***Marcus junior van Valkenburg;*** de laatste heet omstreeks 1661 een der 12 conservatoren van de „Level of Hatfield Chase".

Nieuw licht over de Engelsche relaties bracht een acte van notaris Joan Geeraerts te Haarlem van 2 Mei 1677 (dl. nr. 361, fol. 60). Alsdan compareeren te Haarlem de kinderen en erfgenamen van wijlen ***Catharina Quinget,*** weduwe van ***Marcus van Valkenburg.*** Men vindt die kinderen op p. 307 van genoemden jaargang van Ned. Patriciaat, doch in de acte verschijnt de weduwnaar van een in het Patriciaat niet genoemde dochter, n. 1. ***Roger*** *Tockets* heere *van Tockets,* ***wonen*** de in Engeland, als vader van zijn minderjarigen zoon *George Tockets* en zich sterk makende voor zijn behuwdzoon *Gilbert Metcalff,* die gehuwd is met zijn dochter *Catarina Tockets*, geprocreëerd bij wijlen j. *Cornelia* ***van*** *Valckenburgh,* ook een dochter van *Catharina* ***Quinget*** bij wijlen ***Marcus van*** *Valckenburgh.*

Er bleek dus uit deze acte, dat er behalve de op p. 307 genoemde 6 kinderen nog een 7de kind van Marcus van Valkenburg was geweest, n.l. *Cornelia* ***van*** *V.*, ***gehuwd*** met ***Roger*** *Tockets* ***of*** *Tockets* in Engeland.

De hiervoor medegedeelde sobere gegevens over Mattheus, Lucas en Marcus van Valkenburg in Engeland (uit voornoemden Marcus spruit het tegenwoordige geslacht) èn de Haarlemsche acte van 1677 waren nu de eenige vaststaande feiten, toen wij ons onderzoek in Engeland

[86]) Canonicus in Osnabrück 1160-1189.
[87]) Dezelfde als Widekindus II de Monte, vermeld aan het slot van § II
[88]) Hendrik VI.

begonnen met het doel meer over het verblijf der 3 broeders in dat land aan het licht te brengen [1]).

Daar de droogmakerijen in Midden-Engeland hoofdzakelijk gelegen waren in het gebied van Yorkshire, zijn wij begonnen met het nazien van de „Visitations" van dit Graafschap, n.l. met de overgelegde stamtafels ter bewijs van het voeren van een vroeger goedgekeurd wapen. De laatste „Visitations" dateeren van 166611666 en onder de wapenvoerende Yorkshire-families vonden wij in de eerste plaats een stamboom en wapen der hiervoor genoemde familie *Tocketts of Tockett.*

Het wapen wordt beschreven als volgt: quarterly : 1 & 4. argent, a lion rampant azure debruised with a bentlet gueles; 2. argent, a chevron between 3 hind's heads erased gueles ; 3. sable, a chevron between three chaplets argent.

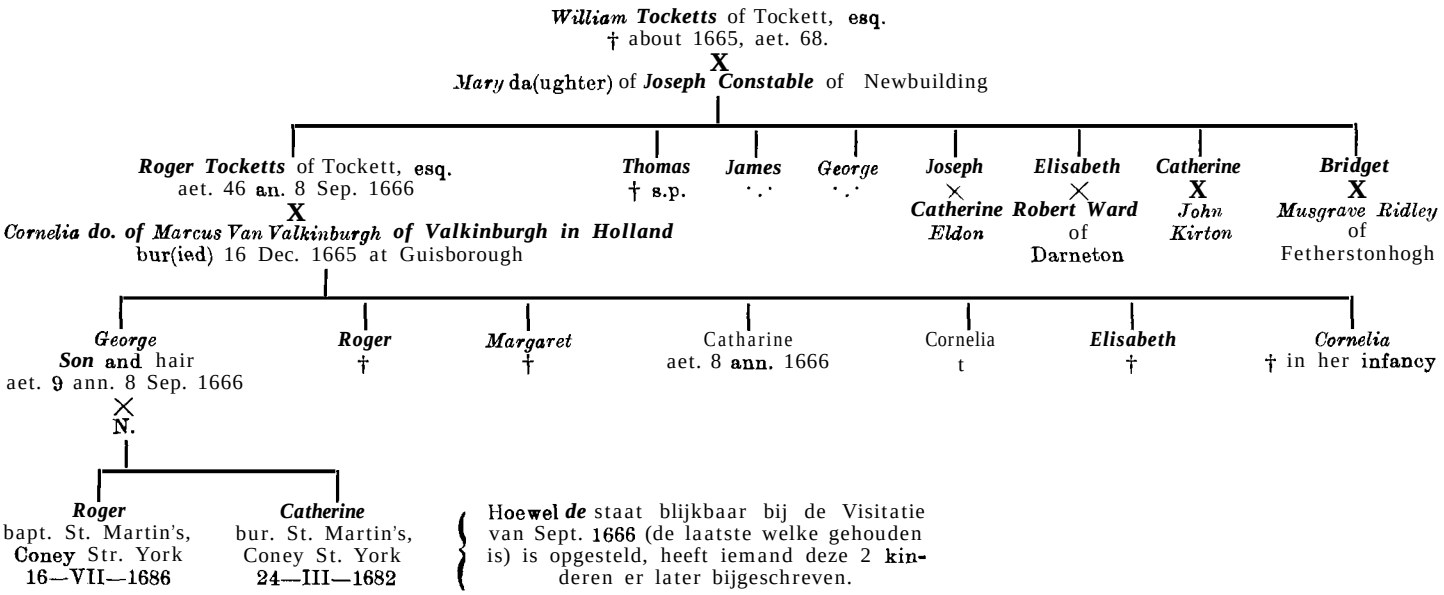
Het voor de familie *van Valkenburg* van belang zijnde gedeelte van dien stamboom volgt hieronder.

1° *Thomas Thweng of* Kilton Castle.
2° George *Tocketts* of Tockett.
3° *Theophilus* Young, mar. at St. Mary, Castle Cate, York 6 Feb. 1695/96.

Daar er geen andere George *Tocketts of Tockett* toen was, is de zoon van Cornelia van Valkenburg deze George, die vóór 1696 gestorven is en is zijn weduwe *Jane Cradock* in dat jaar hertrouwd.

Ik merk ten slotte nog op, dat de Tockett's, hoewel waarschijnlijk behoorende tot den landadel („landed gentry") niet voorkomen op de lijsten der „extinct" of nog levende „ baronetcies".

Voorts vond ik onder de Yorkshire Visitations den stamboom van de familie *Eyre* en bleek mij, dat een dochter van dit geslacht de vrouw was van *Mattheus van Valkenburg.* Daar haar broeder *Gervas Eyre* in 1638 „ knighted" werd, komt de stamboom ook voor



De hierboven genoemde *Catherine,* in 1666 acht jaar oud, is blijkbaar dezelfde als de vrouw van *Gilbert Metcalff,* die in de Haarlemsche hiervoor medegedeelde notarieele acte van 1677 voorkomt, want alle andere kinderen, behalve George, stierven jong.

Toevallig vond ik bij de „Visitations" van Yorkshire ook een stamboom van de familie *Cradock,* die bijschrijvingen tot 1696 vermeldt en daaruit bleek, wie de N. was, die met *George Tocketts* gehuwd was. Er komt daar n.l. op voor: *Jane Cradock,* huwt — en uitvoeriger — in een manuscript getiteld Familiae Minorum Gentium, in 1894-1896 uitgegeven door de Harleian Society.

Opmerking verdient, dat de familie van *Valkenburg* — hoewel in een tak geadeld — niet in dit manuscript voorkomt, denkelijk omdat men ze als vreemdelingen er niet in vermelden wilde.

Uit dit manuscript èn de „Visitations" is het hieronder in kol. 19 afgedrukte gedeelte over de familie *Eyre* getrokken.

Wij hebben deze familie zoo uitvoerig vermeld om aan te toonen in welk gezin de Hollander *van Valkenburg* introuwde. Uit nr. 1 stamt dan verder do adellijke familie Eyre. Overigens komen er in de „Visitations of Yorkshire" (tot 1666) geen families meer voor, waarbij een huwelijk met een v. Valkenburg.

Vervolgens hebben wij onder de testamenten, „probated in tbe Prerogative Court of Canterbury", berustende in Somerset House te Londen, het testament gevonden van „*Sir Mathew van Vaulconburgh* of Middleings, York, Baronet" ; het testament is gedateerd 1 Mei

[1]) Door een mededeeling van ons lid den heer H. J. A. van Son te Den Haag bleek ons nog, dat W. J. C. Moens in zijn in 1884 verschenen werk over: „The marriage, baptismal end burial registers of the Dutch Reformed Church Austin Friars, London", op p. xxxv en xxxvi een verhaal geeft over de droogmakerijen der Hollanders in Midden-Engeland, hetwelk eindigt met: „*Mathew, Mark* and *Luke* „*Valckenburgh* also had a large share in the venture and owned 3204 „acres of the reclamed land."

Op p. 215 schrijft Moens voorts: „Several of the more important „strangers and their desoenclants were kniehted. and the following „were made Baronets: etc. (o.a.): *Nathew Valckenburgh of* Middleing, „Co. York, 20 July 1642."

Tot zoover Moens, waarbij wij nog opmerken, dat in de boeken van de Hollandsche 'Kerk der Austin Friars de naam aan *Valkenburg* overigens nimmer voorkomt onder de gedoopten, de begravenen, de gehuwden en de lidmaten,

Gervas Eyre of Newbold, Kiveton, Laughton, Co. of York, esq. 1612. bur. at Laughton 23 Oot. 1625, aged 88, mar. *Mary* ds. of George Nevile of Ragnal, esq., by *Barbara* da. and coheir of *John Hercy* of Grove esq., bur. 20 Sep. 1626 in the church of Rampton.

|

Anthony Eyre of Kiveton esq. (which he sold to Sir Edward Osborn) and of Laughton, aged 9 in 1585; his first wife *Ann* ds. of *John Markham* of Sydeborough, esq., bur. at Laughton 23 June 1608; his sec. wife 29 Aug. 1609 *Mary* da. and hei. of *Hercy Nevile* of Grove esq. by *Bridget* de. of *Henry Savile* of Lupset esq., bur. 15 July 1632.

|

(ex 1a)	(ex 2a)
1. *Sir Gervas Eyre* of Rampton, co. Notts., aged 13 in 1612, knighted 4 Sep. 1638, slain at the siege of Newark on the King's party, mar. *Elisabeth* da. & coheir of *John Babington* and *Mary* Nevile above. She mar. secondly *William* More.	*10. Anthony,* bap. 1612, col. at Newark in service of Charles 1, mar. to *Frances,* da. of Sir *Gervas Clifton,* widow of *Richard Tempest* of Bracewell, esq.
2. John, bapt. 1603.	ll. *Arthur,* dead 1619.
3. *Francis,* bapt. 1605.	12. *Thomas.*
4. *Mary,* b. 1593, m. Rampton 1633 *William Blythe.*	13. *Margaret.*
5. Martha, b. 1602, m. Rampton 1642 *William Saltmarsh.*	14. *Jane,* the 6th wife of *Sir George Clifton,* bart.
6. *Isabel, mar.* 6 Jan. *1636 to Mathew Van Valkenburgh.*	15. *Jane.*
7. Roger, b. 1606.	*16. Bridget.*
8. *Robert,* b. 1607.	
9. *Anthony,* † before 1619.	

1643, het is zeer lang en bevat o.a. het volgende: 1 bequeath tot my son ***John Anthony van Vaulconburgh*** all my lands, tenements with their appertenanoes, to my wife ***Isabelle*** all my leases of lands, goods and oattle and the 600 £ sterling, which 1 left in the hands of my trusty and well beloved brother *Marke* ***van Vaulconburgh.*** I bequeath unto my nephew *Marke van* ***Vaulconburgh 100*** £ sterling, etc., to my wife dame ***Isabeile*** all the profits of my said lands and tenements, untill my sonne ***J. Anthony*** van ***Vauiconburgh*** shall accomplish the full age of 21 years.

Verder geeft hij nog diverse legaten aan zijn dienaars en aan „the Parish of Hatfield"; zijn vrouw is „sole executrice" ; hij benoemt tot „trustees" *Anthonius Eyre* of Rampton, co. of Nottingham, esq. (zijn schoonvader) en Sir ***Jervis Eyre,*** diens zoon en erfgenaam, knight.

Andere kinderen dan ***John Anthony*** worden in het testament niet genoemd.

Hoewel — zooals straks zal blijken — ***Mattheus van. Valkenburg*** reeds op 4 Apr. 1644 werd begraven, werd zijn testament van 1 Mei 1643 na zijn dood niet ter goedkeuring en inschrijving bij de Courts te York of te Londen aangeboden.

Dit geschiedde eerst op 23 Aug. 1648, toen zijn weduwe hertrouwd was met ***Robert Kaye*** en wel door dezen laatste, te Londen. Dientengevolge vindt men het bedoelde testament eerst geregistreerd in deel „Essex" (alle protocollen hebben een naam) van het jaar 1648, acte nr. 129.

Ouder het testament staat in het Latijn de gebruikelijke bijschrijving over de goedkeuring, ten verzoeke vac „*Robertus* ***Kaye*** *maritus* ***Isabeilae Kaye*** alias ***Van Vaulconburgh*** relictae Domini *Mathei* ***Van V aulconburgh"*** en ten behoeve van „*Johannes* ***Anthonius Van Vaulconburgh*** filius dicti defuncti".

Doch reeds in hetzelfde jaar van haar hertrouwen overleed *Isabella.* Zij liet geen testament na, maar in het deel der „Administrations" over 1648 wordt 23 Sept. 1648 (fol. 96 verso) aan ***Robertus Kay*** de administratie gegund van de erfenis van *Isabella Kay* alias ***Van Faulconburgh*** of Midling, co. York.

Robert Kay heeft daarop d.d. 3 Jan. 1649/50 opnieuw hetzelfde testament van „*Sir* ***Mathew Van Vaulconburgh*** of Midling, York, Baronet" te Londen doen inschrijven en zulks ten behoeve van den minderjarigen stiefzoon. Men vindt het in deel „Pembroke", acte nr. ll.

Het Latijnsche onderschrift betreffende de goedkeuring vermeldt „***Robertus Kay,*** Esq., gedurende de minderjarigheid van den zoon ***Sir John Anthony v. V. Bart.,*** diens voogd, „relict Dame ***Isabella*** having died".

Vervolgens is in margine een Latijnsche bijschrijving geschreven, toen de zoon reeds den in het testament bepaalden leeftijd van 21 jaar had bereikt, en wel op 7 Juli 1664, waaruit blijkt, dat hij toen in het bezit van de erfenis werd gesteld (zooals straks zal blijken was hij toen reeds 24 jaar).

Andere testameoten van ***van*** *Valkenburg*'s zijn bij „the Prerogative Court of Canterbury" niet te vinden, en dit is ook te begrijpen, want ze woonden in de Noordelijke Graafschappen, welke ressorteerden onder „the Prerogative Court of York". Het is uitzondering als iemand's testament uit Yorkshire te Londen is goedgekeurd en geregistreerd. Daar echter Mattheus' schoonvader naar Nottingham verhuisde, komt ook zijn testament in de „probate-registers" van den Aartsbisschop van Canterbury te Londen voor, en wel in deel „ Wotton" van 1658, acte nr. 466.

Anthony Eyre of Rampton, co. Nottingham, Esq. testeert 4 Nov. 1643 (probated Londen 24 Sep. 1658), hij noemt, erin: zijn ongehuwde dochters ***Bridget, Anne*** en *Millicent*, zijn zoons *Gervas, John*, ***Thomas, Anthony*** en ***Robert,*** zijn kleinkinderen ***Anthony Eyre*** en *Mary* ***Eyre en*** spreekt van zijn gehuwde dochters zonder bijzondere bijvoegingen. Bij de inschrijving van het testament in 1668 is de oudste zoon reeds dood en is diens zoon de executeur ; kleinkinderen ***van Falkenburg*** worden er dus niet in genoemd.

Ook de familie *Kay* komt voor in de Visitations van Yorkshire ; het huwelijk van ***Robert Kay*** met de weduwe ***van Valkenburg*** komt echter in geen der stamtafels voor, denkelijk omdat het slechts enkele maanden geduurd heeft.

Eén ***Robert Kay*** komt erin voor, die de man van ***Isabella Eyre*** kan zijn geweest, ongehuwd en zonder bijvoegingen; diens broeder *John Kay* werd „created a Baronet by Charles 1 in the 17th year of his reign, (1642) 4 Feb.".

Blijkens „Burke's Extinct Baronetcies" is ***Mathew Van Valckenburg of*** Middleing, co. York, 20 ***July 1642*** door Karel I tot baronet verheven. Hetzelfde zegt het in 5 deelen verschenen werk te Exeter 1909, getiteld „Complete Baronetage, 1611—1800", door G. E. C. (geen namen voluit). In vol. II, pag. 186 staat eveneens, dat ***Mathew Valkenburg*** or ***van Valkenburg*** of kliddleing, co. York, Esq., was created a baronet 20 July 1642. Hij vermeldt ook den zoon Sir ***Johan Anthony van Valkenburg, bart.*** en zegt: „he died apparently s p.m. s. and was burried 1 Sep. 16'79 at St. Margaret's in the Close, Lincoln, when the Baronetcy presumbly became extinct".

Sij Mattheus schrijft deze schrijver nog : „He married ***Isabella*** daughter of ..... (niet ingevuld), he died in or before 1649, his widow living 1649/50, died before 1664." Zooals wij hiervoor bewezen, zijn deze laatste mededeelingen niet precies juist.

De vermelding, dat *Sir John Anthony* ***van Valkenburg*** in 1679 te Lincoln werd begraven, deed mij de door de Brit. Record Society uitgegeven lijsten nazien van bijna alle „wills", goedgekeurd voor de verschillende „Courts" in Lincolnshire. Daaronder vond ik geen testament of administratie van John Anthony, maar wel tot mijn verrassing onder testamenten van „The Archdeaconery of Stow", dat de administratie over de erfenis van ***Mark van Valkenburg of Crowle*** was „probated" in 1694 (vol. A XIX, fol. 173).

De Archdeaconery of Stow omvatte West-Riding, n.l. de noordwest-hoek van Lincolnshire, waar ook een deel der droogmakerijen gelegen waren. Het testament berust dus niet te Londen, maar te Lincoln; zooals straks zal blijken, is mij de inhoud ervan toch bekend geworden.

Ik heb vervolgens nagegaan, wat voor literatuur op genealogisch-historisch gebied er over Yorkshire aanwezig was en vond in het werk van Mr. Hunter, getiteld "South Yorkshire", uitvoerige mededeelingen over de drooglegginge van Cornelis Vermuyden en zijn participanten.

In vol. I, pag. 166 staat: „another good house was build by ***Mathew*** *Valkenburgh* on the Middle-Ing, naer the Don, which afterwards became the property of the Boynton family. Sir John Boynton in a codicil to his will dated 11 Oct. 1688 gives to his nephew William Appleyard all the lands „I purchased of Mr. *Van Valkenburgh*".

In „The Publications of the Surtees Society" van 1861, p. 12—13, vindt men onder „Depositions from the Castle of York" een verslag van een „riot", die plaats had op 11 October 1648, waarbij „a Doncaster gentleman ***Robert*** *Kay* (ons thans wel bekend) was charged before the justice of peace with having come to the house at Midlins (van Mark van Valkenburg jun.) with 16 or 18 man in a warlike manner, with muskets and swords drawn, and broke open the out-gate and four other doors." Op p. 174 zijn andere „riots" aldaar vermeld van ontevreden bewoners dier streek tegen de drooglegginge. Zie ook : „ Actions of the Court of Pleas at Doncaster" 6 Sep. 1649. Het blijkt uit al die mededeelingen, dat toen ***Mattheus van Valkenburg*** in 1644 overleed, zijn weduwe het testament van 1 Mei 1643 niet deed goedkeuren. Aan zijn neef ***Mark van*** *Valkenburgjr.* werd daarop door het Hof van York op 22 Jan. 1646 de administratie gegund van de erfenis ten behoeve van den onmondigen zoon ***John Anthony,*** en Mark ging blijkbaar in het groote huis te Middle-Ing wonen.

Intusschen hertrouwde de weduwe met ***Robert*** *Kay* en deze liet 23 Aug. 1648 het testament te Londen (wat voor York al onge woon was) inschrijven en goedkeuren ; hij kreeg daardoor óók de administratie en wilde nu het huis te Middle-Ing bewonen en heeft blijkbaar met geweld zich toegang verschaft tegenover ***Mark*** *van Valkenburg.*

In vol. 64, 1870, van „The Publications of the Surtees Society" is opgenomen „The Diary of Abraham de la Pryme, the Yorkshire Antiquary".

Deze Abraham zegt daarin, dat hij geboren was 16 Jan. 1673 in the Middle of the Levels, parish of Hatfield, en dat zijn grootvader Pryme uit Yperen met andere Vlamingen was overgekomen „and came there upon the drainìng of the great fens in the Levels of Hatfield Chase."

Van zijn vader zegt hij : „my father (Matthias Pryme) „shifted dwellìng in 1680 and went and lived at an „old great large hall in the Levels, whìch was built by „Myn Heer ***Van Valkenburg,*** one of the great drainers „of the country."

Het feit, dat de schrijver van het dagboek èn diens vader gewoond hadden in het huis van Van Valkenburg te Miclle-Ing, heeft de uitgever van deze „diary", n.l. Charles Jackson te Doncaster, in 1868 aanleiding gegeven over de familie *Van* ***Valkenburg*** nasporingen te doen in de kerkboeken van zijn streek, n.l. te Hatfield, Thorne, Doncaster, en daarover als toevoeging van zijn publicatie in hetzelfde deel 64 van de Surtees Society een en ander mede te deelen.

Daaruit blijkt, dat ***Mathew v. V., Baronet, is*** begraven te Hatfield 4 Apr. 1644, en zijn vrouw *Isabella*, later Mrs. *Kay*, eveneens te Hatfield 21 Nov. 1644 — zij is dus maar even hertrouwd geweest. Het „parish register" vermeldt bij haar naam als bijnaam „heroïna"; Jackson zegt, omdat bij de vele „riots" waaraan hun huis te Middle-Ing van de zijde der bevolking blootstond, zij zich als een heldin gedroeg.

Verder vond hij, dat ***Mark*** *van Valkenburg* ***senior*** begraven is te Hatfield 17 October 1653. Het huwelijk van ***Matthaus*** met ***Isabella*** *Eyre* vond hij niet, maar daar haar 2 zusters te Rampton trouwden, zooals wij hiervoor mededeelden, is zij wellicht daar op 8 Jan. 1636 ook gehuwd.

Voorts vond hij over hun zoon: „*Sir* ***John*** *Anthony* „ *van Valkenburgh, bart.*, bapt. at Hatfield 16-6-1640, admitted of Gray's Inn, London 31-6-1660, bur. at St. Margaret's, Lincoln „1-9-1679, no will or administration at Lincoln or London."

Hij geeft dan aan Mattheus nog een 2den zoon, n.l. ***Mathew*** *van Valkenburgh*, bur. at Doncaster 18-11-1660 (doopdatum vermeldt hij niet). Maar ik denk, dat hij zich hier vergist; eerstens vermeldt Mattheus in zijn testament maar één zoon en tweedens is het aan te nemen, dat dit kind een der vele kinderen is van ***Mark van Valkenburg jr.,*** die dan ten minste een zijner kinderen naar zijn oom ***Mattheus*** heeft genoemd. Ik vermeld hem dus straks bij die kinderen.

Over ***Mark v. V.*** junior voornoemd vond hij: „bur. „at Crowle, Co. of Lincoln 26-4-1692, will dated 21-4 „and prob. 4-5-1692, mar. at Thorne 16-10-1659 ***Ann*** „da. of *John Starkey* of Thorne, Co. York, bapt. 20-1-„1632, bur. at Thorne 31-8-1672. Children:

1. *Katherine*, bapt. at Hatfield 23-2-1660, named in her father's will 1694, mar. 1st. at Crowle 29-7-1680 *John Margrave* of Crowle, Co. Lincoln, bur. there 14-1-1691/92, will 17-4-1691, prob. Lincoln 22-2-1692; mar. 2d at Crowle 15-6-1693 *Edmund Thompson.*
2. ***Mathew,*** bur. at Doncaster 18-11-1660 (zie boven).
3. ***Anne,*** bap. at Hatfield 11-2-1662.

4. *Eliza*, bap. at Hatfield 7-5-1663.
5. ***Abigaël,*** bap. at Hatfield 25-7-1664, bur. at Thorne 20-7-1689.
6. *John*, bap. at Hatfield 20-9-1665, bur. at Thorne 21-2-1666.
7. *Mary*, bap. at Hatfield 20-9-1765, bur. at Thorne 6-10-1665.
8. ***Mark,*** bur. at Hatfield 14-10-1666.
9. *Mary*, bap. at Hatfield 12-2-1668, namsd in her father's will 1694, mar. at Crowle 28-4-1692 *Edward Fox.*
10. ***John,*** bap. at Hatfield 24-2-1669, bur. at Hatfield 29-11-1669.
11. *Penelope*, named in her father's will 1694 as Mrs. *Knipe.*

De sub 3 en 4 genoemde dochters moeten ook jong zijn gestorven, want hun vader noemt in zijn testament van 1694 alleen de 3 gehuwde dochters.

Jackson vermeldt geen testament of administratie van den in 1653 overleden ***Mark van Valkenburgh senior.*** Ook in het Prerogative Court of Canterbury te Londen vond ik dit niet. Van het dergelijke Hof te York ontbreken de testamenten enz. van 1650 tot 1660, dus juist van den tijd, dat dit er ingeschreven zou zijn.

Cornelia van ***Valkenburg,*** de vrouw van ***Roger Tocketts,*** wordt door Jackson onjuist vermeld als een zuster van ***Mattheus, Marcus*** en ***Lucas.*** Hij zegt van haar: „died Dec. 1663, bur. at Guisborough" en van haar man: „*Roger* ***Tocketts*** esq. of Tockett, par. of Guisborough, died intestate, admon. granted to his son *George* 21-12-1 683".

Deze gegevens vullen dus het in den aanvang van dit opstel gegeven stamtafeltje der Tockett's nog eenigszins aan.

Over *Luke van* ***Valkenburg*** zegt hij: „is said to have „died on Hatfield-Levels leaving two sons, who returned „to Holland." Aangezien hij geen bron noemt en van Lucas bekend is, dat hij zonder nakomelingen overleed, is aan te nemen, dat Jackson zich hier vergist met de jongere zoons van Lucas' broeder ***Marcus,*** die naar Holland teruggingen en het geslacht daar hebben voortgezet.

Uit al het vorenstaande kunnen thans de IVe en V^e^ generatie van ***Valkenburg*** in Ned. Patriciaat, 20^e^ jg., p. 306 en 307, aanzienlijk worden aangevuld.

Het geslacht van Blootenburgh,

door Mr. A. P. VAN SCHILFGAARDE.

A. De herkomst.

Het geslacht ***van.*** *Blootenburgh*, waarvan leden te 's-Hertogenbosch en Amersfoort in de regeering hebben gezeten, is reeds meermalen het voorwerp van een studie geweest in verband met andere geslachten, doch is nog nimmer zelfstandig behandeld.

De oorsprong is te zoeken in Renswoude, alwaar zich een goed Blootenburg bevond, dat vermeld wordt in het werk van M. J. L. baron Taets van Amerongen: Hooge en Vrije Heerlijkheid van Renswoude en Emmickhuysen ('s-Gravenhage, 1914), blz. 37. In 1754 wordt n.l. het huis Renswoude omschreven als: „Het Hoog Adelyk en Riddermatig huis van Renswoude, van ouds bekend onder de namen van Stif horst, Oederaadt, en naderhand genaamt

den Borgwal, Liendenaar, B 1 o te n b ur g, Wagtendonk en Kievitspol eto".

Volgens mededeeling van den heer Rijksarchivaris in Utrecht herhaalt zich in de Stiohtsche leenregisters steeds deze omschrijving, zonder dat uit te maken valt, welk onderdeel van het latere Renswoude met den naam B. wordt aangeduid, In het manuaal van het oudschildgeld in het Sticht van 1636 worden onder het hoofd Renswoude verschillende perceelen genoemd, doch B. wordt daaronder niet gevonden. Op de ten Rijksarchieve aanwezige kaarten is B. niet aangetroffen.

Wij kunnen dus alleen zeggen, dat B. een onderdeel van het goed Renswoude is geweest, doch dat de naam reeds vroeg in onbruik moet zijn geraakt als topographische aanduiding. Als familienaam is deze echter blijven bestaan, en wel voornamelijk in de omstreken van hetnabijgelegen Woudenberg, waarheen, naar wij mogen veronderstellen, het geslacht zich reeds vroegtijdig van Renswoude uit heeft verplaatst.

B. De Bossche tak.

I. Als eerste treffen wij daar aan ***Jan van B.,*** geb. Woudenberg c. 1608, gest. 's-Hertogenbosch 16 Mei 1674 [1]), deurwaarder van den Raad van Brabant, rentmeester van den Heiligen Geest aldaar, huwde aldaar 23 Januari 1633 ***Ida van Roy,*** geb. aldaar in 1610, gest. aldaar 18 October 1677[1]), dochter van *Jan Cornelisz.* en *Maycke* ***van Asperen.***

Uit Jan's huwelijksinschrijving blijkt, dat hij uit Woudenberg kwam. Als zijn vader mogen wij beschouwen *Gerrit Rijcksz.* ***van B.,*** die in 1633 bij den doop van het oudste kind van Jan als doopgetuige voorkomt. Zijn moeder heette wellicht ***Helena,*** evenals zijn oudste dochter [2]).

Uit het huwelijk van Jan van Bl. en Ida de Roy werden te 's-H. de volgende kinderen gedoopt:

a. 3 Nov. 1633. *Jan*, student Utrecht 1662, schepen 's-H. 1667-1716, oudste raad aldaar.

b. 7 Sept. 1636. ***Helena.***

c. 26 Oct. 1638. ***Maria,*** gest. ***20*** Jan. 1720, huwde St. Isabella 19 Maart 1679 Mr. *Cornelis* ***Martinus*** *Ackersdijk*, geb. (ged.) 's-H. 5 (7) Febr. 1655, gest. 2 Oct. 1702, zoon van ***Martinus*** en *Mechteld Canters* [2a]).

d. 15 Nov. 1640. ***Adriaan,*** raad van 's-H., kapitein Oude Voetboog, gest. 's-H. 12 Jan. 1702.

e. 16 Aug. 1645. *Cornelis.*

f. 3 Sept. 1647. ***Ida,*** gest. 's-H. 18 Febr. 1669 [1]).

Behalve deze in het doopboek voorkomende kinderen moet er nog een zoon *Gerard* geweesl zijn, geb. 'e-H. c. 1635, die het geslacht voortzette en hieronder sub 11 volgt. Verder nog een zoon *Franchoys*, procureur te 's-H. in 1689 [3]), en een dochter ***Adriana van Bl.,*** die als j.d. van 's-H. op 4 Sept. 1684 huwde met Ds. ***Nicolaas*** *Santvoort*, ged. Breda 17 Maart 1649, predikant te 's-Gravenmoer en Leerdam, gest. 1732, zoon van ***Abraham*** en ***Elisabeth de*** *Kruyff* [4]).

II. Ds. ***Gerard van*** *Blootenburgh*, geb. 's-H. c. 1636, student Utrecht 1653, predikant te Oss, gest. aldaar 18 Oct. 1678, huwde te 's-H. 19 April 1664 ***Magdalena de***

---

[1]) Grafzerken St. Jan te 's-Hertogenbosch No. 27, 133. Zie ook Ned. Leeuw XXXVI, k. 267.

[2]) De gegevens omtrent dit echtpaar en hun kinderen dank ik ten deele aan ons medelid Ir. P. Binkhorst van Oudcarspel. Zie ook Ned. Leeuw IL, k. 183.

[2a]) Annuaire généalogique 1875, p. 12.

[3]) Bossche Huizen 111, blz. 323.

[4]) Zie Ned. Leeuw XXVII, k. 50, XLII, k. 94,

Lobell, geb. aldaar 30 Jan. 1639, dr. van ***Nicolaes en Jenneke Bultiau*** [5]).

Uit dit huwelijk zijn geboren:

a. *Jan*, ongehuwd gest. te Gorinchem.

b. *Alida (Ida)*, geb. Oss 11 Dec. 1667, gest. 's-H. 10 Dec. 1731, huwde te Well 10 Sept. 1686 ***Benjamin Noortbergh*** [6]), geb. Zwolle 17 Nov. 1652, professor te 's-H. 1706—1725, gest. aldaar 11 Jan. 1731, begr. aldaar in de Groote Kerk 18 Jan., zoon van ***Gerhart*** en ***Geudn van Ringen.***

c. Johnnna, geb. Oss ***3*** Jan. 1669, gest. 's-H. 6 Mei 1740, huwde te Hurwenen 4 Mei 1692 **Willem *Pels,*** geb. 's-H. ***24*** Juli ***1663,*** gest. aldaar 17 Oct. 1699, zoon van *Corstiaen* en ***Jenneke Lenaerts*** [2]).

d. Ds. *Gerard,* predikant te Cromvoirt en Vught, ongehuwd gestorven.

e. ***Nicolaas,*** volgt hieronder sub IIIA.

f. ***Maria,*** tr. *N. van Beverwijck*, secretaris van Vught.

g. Dr. *Cornelis*, volgt sub IIIB.

h. *Daniël*, volgt sub IIIC.

IIIA. ***Nicolaas van Blootenburgh*** [7]), schepen en raad van 's-H. in 1716, procureur aldaar (1701) [8]), proost 0. L. Vr. Broederschap (1732), gest. aldaar 17 Mei 1742 [9]), huwde te 's-H. 13 Juni 1699 ***Margaretha Cornelia Coenen,*** dochter van ***Nicolaas*** en ***Agnes van Loenen*** [10]).

Uit dit huwelijk:

IV. Mr. ***Gerrit Cornelis van Blootenburgh, geb.*** 's-H. c. 1700, student Utrecht 1718 oud 20 jaar (sic), gest. Januari 1735, tr. 's-H. (ondertr. Zwolle 10 Mei) 1727 zijn nicht Maria ***Vreda van Bl. Daniëlsdr.*** (zie sub IIIC) [11]).

Uit dit huwelijk:

a. ***Nicolaas.***

b. ***Vreeda Elisabeth van Bl.,*** ged. 's-H. 7 Maart 1734, tr. ***Jacob de Gijselaar***, schepen en raad van 's-H. [12]).

IIIB. Dr. Cornelis van ***Blootenburgh,*** geb. c. 1676, student Leiden 1696 oud 21 jaar, te Duisburg 1698, med. dr., schepen en raad van 's-H., huwde te Leusden in Mei 1707 (ondertr. Amersfoort 27 April) zijn verwante ***Reyniera van Blootenburgh Ds. Cornelisdr.***[13]) (Zie de Amersfoortsche tak sub 11, c).

Uit dit huwelijk:

a. Cornelia, gest. 's-Gravenhage 3 Aug. 1767.

b. ***Alida Wilhelmina,*** geb. 's-H. in 1716, gest. na 1773, huwde 's-H. (ondertr. Brielle 3 Maart) 1737 Mr. *George* Marcus ***Warry,*** ged. Brielle 14 Nov. 1710, vroedschap aldaar, gest. aldaar 3 Jan. 1766, zoon van *Jacques* en Hillegonda ***Cornelia Blanche*** [14]).

Uit dit huwelijk het geslacht ***Warry van Blootenburgh*** [14]).

IIIC. ***Daniël van Blootenburgh,*** gest. voor 1712, huwde te 's-H. 17 Maart 1703 ***Vreda Elisabeth Scholten,*** dr. van *Roeland* en ***Vreda van Keppelfox. Zij*** hertrouwde (ondertr. te 's-H. 16 Dec. 1712) ***Warner Arend van Keppelfox (1687-1748)*** [9]).

[5]) Mijn gegevens omtrent dezen tak ontleendc ik vnl. aan het medegedeelde in De Wapenheraut VI, blz. 191.
[6]) Zie over hem en zijn vrouw Taxandria 11, blz. 185.
[7]) Taxandria 11, blz. 185 noot.
[8]) Bossohe Huizen 11, blz. 346.
[9]) Alg. Ned. Fam. Bld. V, blz. 95. Wapenheraut SIX, blz. 134.
[10]) Wapenheraut 1915, blz. 134.
[11]) Bossche Huizen 1, blz. 423. Ned. Leeuw XVI, k. 104.
[12]) Ibidem 111, blz. 228.
[13]) Ned. Leeuw XXXIV, k. 189.
[14]) Alg. Ned. Fam. Bld. V, blz. 214.

Uit dit huwelijk:

Maria Vreeda van Bl., geb. 's-H., gest. aldaar 16 Sept. 1779 [1]), begr. aldaar, tr. 1° haar neef Mr. *Gerrit Cornelis van* Bl. (zie boven sub IV), 2° in October 1737 ***Jacob van Brandwijk,*** schepen en raad van 's-H., gest. aldaar 4 Oct. 1784[1]), zoon van *Cornelis* en ***Elisabeth Mels*** [11]).

C. De Amersfoortsche tak.

1. Als stamvader is te beschouwen ***Rijck von Blootenburgh,*** vermoedelijk in 1638 doopgetuige te 's-Hertogenbosch bij den doop van Maria, dochter van Jan van Bl. (zie hierboven sub I, c.). Bij een ons niet met name bekende vrouw had hij ten minste twee kinderen, n.l:

a. Ds. ***Gerard,*** volgt sub 11.

b. *Willemke*, die huwde met ***Hendrick Aertsz. van Geytenbeek,*** uit welk huwelijk 1 Jan. 1671 te Zoelen een dochter gedoopt werd. De moeder heet daar ***Willemke Rijcksdr. Zij*** wordt vermeld in het testament van haar broeder Ds. ***Gerard (1670)*** als vrouw van ***Hendrik von Geytenbeek***, waarmede dus vastgesteld is, dat hun vader ***Rijck van Bl.*** was [15]).

II. Ds. ***Gerard van Blootenburgh,*** geb. te Woudenberg c. 1641, student Utrecht 1662, te Leiden 1663 (oud 22 jaar), gest. voor 1714, predikant te Asch (bij Buren) 1666, te Leerdam 1676 en te Amersfoort. Hij huwde 1" (te Amsterdam?) in 1669 [16]) ***Weyntje rachters,*** 2° te Amsterdam 4 Sept. 1680 ***Alida van Dickhuysen*** [17]), geb. c. 1664, dochter van ***Dirk,*** 3° te Utrecht Dec. 1696 (ondertr. Amsterdam 28 Nov.) ***Willemina Post,*** weduwe van ***Gijsbert van Royen*** [18]).

Uit het eerste huwelijk een kind, begr. te Asch in 1670 of 1671[19]).

Uit het tweede huwelijk:

a. Mr. ***Diderik Richard van Bl.,*** ged. Amersfoort 20 Febr. 1683, student te Leiden 1700 (oud 20! jaar), te Utrecht 1704, raad van Amersfoort, advocaat voor den Hove van Utrecht, gest. na 1713.

b. ***Reynira van Bl.,*** huwde haar verwant Dr. ***Cornelis van Blootenburgh*** (zie hierboven sub III B).

Waarschijnlijk geen zoon, maar toch een nauw bloedverwant van ***Rijck van Bl.*** (hierboven sub 1) was:

Cornelis van Blootenburgh, geb. te Woudenberg, poorter te Amersfoort 10 Sept. 1666, schepen aldaar, gest. aldaar in 1674, huwde te Woudenberg Febr. 1666 (ondertr. Amersfoort 11 Febr.) ***Maria van Couwenhoven,*** wed. van ***Thomas Cock. Zij*** hertr. in 1688 met ***Gerrit van Oudewater*** [20]).

Indien deze Cornelis van Bl. identiek is met ***Cornelis Gerritsz. van Bl.,*** die in 1658 land onder Tricht koopt [21]), moet hij een zoon zijn van ***Gerrit van Bl.*** van den hieronder volgenden tak.

D. De Burensche tak.

1. De stamvader is ***Gerrit van Blootenburgh*** te Woudenberg, geb. c. 1600, die als zoon had:

11. ***Jan van Blootenburgh,*** geb. te Woudenberg c. 1630,

[15]) Protocol Buren, 1670-77, f. 52 v. Testament van Ds. Gerardus v. Bl. en zijn vrouw Weyntje Wachters.
[16]) Zij wordt 11 April-1669 lidmate te Asch met attestatie van Amsterdam.
[17]) Ned. Leeuw XXXIV, k. 152 en XXXVII, k. 14.
[18]) Ibidem XXXIV, k. 187.
[19]) Kerkerekening Asch (pastorie aldaar).
[20]) Ned. Leeuw XXXIV, k. 150 en 186.
[21]) Domeinrekening van Buren over 1658. (Alg. Rijksarchief).

huwde te Buren, als j.m. van en wonende te Woudenberg, op 2 Febr. 1662 met ***Rijckske de Loos, ged.*** te Buren 18 Jan. 1629, gest. voor 1673, dochter van ***Jan Cornelisz. en Lambertje Lambertsdr. van Orincx.***

Uit dit huwelijk 3 dochters: *Ariaantje*, ***Johanna*** en ***Lambertje,*** van wie mij verder niets bekend is [22].

Een andere zoon was wellicht ***Cornelis Gerritsz. van Bl.,*** hierboven bij den Amersfoortschen tak vermeld.

E. De Woudenbergsche tak.

Een vierde tak van het geslacht bleef te Woudenberg gevestigd en stamt af van *Jacob van* ***Bl.,*** die als kinderen had [23]:

a. ***Adriaan,*** vertrok naar Leusden, huwde te Woudenberg 9 Mei 1676 ***Jnnnetje Antonissen*** [24].

b. *Gerrit*, woonde in 1696 aan de Ginkel (bij Ede).

c. ***Magdalena.***

d. ***Reyertje,*** huwde met ***Jan Jacobsz.*** (Leusden).

e. ***Ariaantje,*** huwde ***Willem Rob*** (Middelburg).

Tot dezen tak zal ook behooren ***Willemina van Bl.,*** gehuwd met *Arnoldus van Geytenbeek*, die een graf te Woudenberg bezaten (1734) [25], en ***Teuntje van Bl.,*** in 1756 de vrouw van *Gerrit van Davelaar* te Scherpenzeel [26].

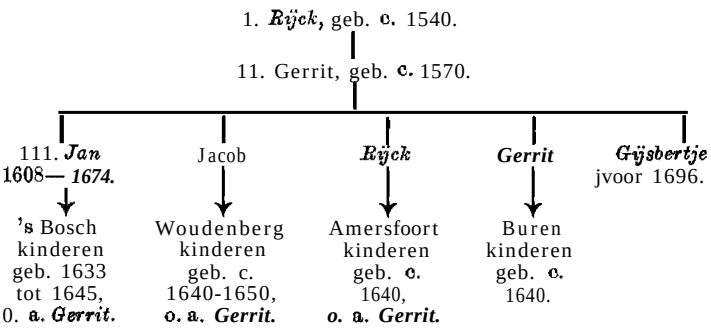
Wellicht is deze Woudenbergsohe familie nog niet uitgestorven, aangezien op 11 Aug. 1887 de 40-jarige echtverbintenis gevierd werd van *Johannis Christiaan van Huyzen* en *Carolina Jacoba* ***van Blootenburg*** [27].

F. De samenhang der verschillende takken.

Op welke wijze de verschillende takken samenhangen, is niet te bewijzen. Dat er nauwe verwantschap bestond, staat echter vast. Het wapen geeft geen bewijs. De beschrijving hiervan luidt: Doorsneden, A. In zwart drie zilveren degens, met de punten omhoog, naast elkander geplaatst, B. In rood een naar rechts springende zilveren hond met gouden halsband. Dit wapen komt voor' op de grafzerk van *Jan* van. ***Bl.*** (1674) [1]) en werd ook al door hem gebruikt in 1657 [28]). Hetzelfde wapen komt voor op de grafzerk van ***Maria Vreeda van Bl.,*** vrouw van ***Jacob*** *van Brandwijk* (1779) [1]). In kleuren staat het afgeteekend in het wapenboek van de 0. L. Vr. Broederschap te 's-Hertogenbosch als dat van den proost ***Nicolaas*** *van Bl.*, gest. 1742 [9]). Dit betreft dus alleen den Bosschen tak ; van de beide Amersfoortsche magistraten zijn geen zegels bewaard gebleven.

Met zekerheid wordt de verwantschap bewezen door het feit, dat kort na elkander (in 1696 en 1707) land onder Asch, gemeen met de erven van *Gijsbertje* ***van Blootenburgh,*** verkocht wordt door Mr. ***Dirk Richard van Bl.*** (Amersfoort), namens ***Nicolaas*** van ***Bl.*** ('s-Hertogenbosch) en door *Gerrit* ***Jacobsz.*** *van* ***Bl.*** (Woudenberg) [29]).

Gezien de **leeftijden** van de stamvaders der verschillende takken en de naamgeving hunner kinderen, meenen wij het volgende schema te mogen opstellen:



G. De afkomst van het geslacht van Rossum (Rossem).

Indien wij mogen aannemen, dat bovenstaand schema geheel of nagenoeg juist is, dan valt het niet moeilijk hierin een thans geheel anders genaamd geslacht in te lassohen, n.l. dat van de van *Rossum's* (ook van *Rossem,* één tak ook ***Vermeulen*** genaamd).

Reeds vroeger heeft de mogelijkheid van stamverwantschap tusschen de geslachten ***van Blootenburgh, van Rossum*** en de *Kruyff*, op grond van de overeenstemmende wapens, de aandacht getrokken [30]). Het voeren van een dergelijk samengesteld wapen moet ongetwijfeld verwantschap van de hetzelve gebruikende familie's insluiten, althans moet hier onmiddellijke ontleening bestaan. In de inleiding tot het Stamboek van het geslacht van Rossem, van Rossum en Vermeulen is hier reeds op gezinspeeld, het ontdekken van den voornaam *Rijck* als stamvader der van ***Blootenburghen*** heeft onzen vermoedens een sterken steun gegeven [31]).

Wat is er van den stamvader der van Rossum's bekend? Zijn naam was *Cornelis Rijckensz.*, dus zoon van *Rijck*; een familienaam komt niet voor. Hij verschijnt het eerst als geërfde te Asch in 1680 [32]) en huwde omstreeks dien tijd met *Lyda van* ***Rossum,*** gest. 1628/29, dochter van ***Adriaan van Rossum*** en ***Adriaantje,*** bewoners van het huis De Laak te Asch. Dit geslacht ***van Rossum*** voerde als wapen drie zuilen, getuige de grafzerk van ***Jan van Rossum,*** broeder van Lyda (gest. 1691) in de kerk te Buren. De kleindochter van Cornelis *Rijckens* en *Lyda* ***van Rossum*** (hun kinderen hadden reeds den naam aan Rossum aangenomen), ***Anna van Rossum, ge***bruikte reeds in 1666 een stempel [33]) met het wapen ***van Blootenburg,*** dat ook gevoerd werd door de afstammelingen van haar broeder ***Cornelis,*** van wien de tegenwoordige ***van*** *Rossum*'s en ***van*** *Rossem*'s afstammen [34]).

---

22) Protocol Buren 1677-83, f. 85 v.

23) De kinderen komen voor in een acte van 1696 (Protocol Buren 1691-99, f. 272).

24) Trouwboek Scherpenzeel.

25) Bloys van Treslong Prins, Provincie Utrecht. blz. 284.

26) Archief Enghuizen (R.A. Arnhem). Appendix, Verpachtingen etc.

27) Advertentie in de Opr. Haarl. Ct. In het lidmatenboek van Woudenberg (Kerkarchief) komen nog voor: c. 1683. Jan Bl., ***aan de*** Schans, obiit. 1690. Emmigje v. Bl., obiit. Ariaantje v. Bl. obiit. Ouderling in 1667 Jan Gerritz. v. Bl., in 1701 Dirk Jacobsz. v. Bl.

28) Lakafdruk in Archief Staten-Generaal. Lias loopende 4863 (Alg. R. Archief).

29) Protocol Buren 1691-99 f. 272 en 1699—1708 f. 259 v.

30) Ned. Leeuw XVI, k. 32, XL, k. 162; Alg. Ned. Fam. Bld. V, blz. 218.

31) Samengesteld door A. P. van Sohilfgaarde en F. van Rossem (1920).

32) Leenregister Buren, portef. 34, fol. LX (Alg. Rijksarchief).

33) Zij voerde het wapen van Rossum en niet de Kruyff, omdat van haar man Jan de Kruyff aan hetzelfde stuk een zegel hangt, vertoonende een dwarsbalk, vergezeld van 3 leliën. Dit wapen wordt blijkens Ned. Patr. XIII, p. 205 ook door een der huidige families de Kruyff gevoerd. De ontleening van het Blootenburgh-wapen door de Kruyff via van Rossum is dus wel waarschijnlijk.

34) Zie „Stamboek" blz. 11 en vlg. Het is eigenaardig, dat nog meer families ditzelfde wapen voerden, o.a. Plencker (H. W.B. Plencker, schout van Muiden 1795, lakafdruk brieven a. d. baljuw van Gooiland, portef. 118, R. A. Haarlem), hetwelk echter kan verklaard worden als gebruik van het stempel van Ds. Cornelis van Rossem, die van 1789—1817 predikant te Muiden was. Volgens Wapenheraut XXII, blz. 374 voerde ook A. G. Bodaan, notaris te 's-Gravenhage (1876—1908), hetzelfde wapen (kleuren als de Kruyff), maar deze mededeeling is, ge-

Het wapen gaat dus terug op hun vader *Adriaan,* den zoon van *Cornelis Rijckens.* Deze voerde dus niet het wapen van zijn moeders familie, waaraan hij zijn familienaam ontleende, maar dat van het geslacht *van Blootenburgh,* waartoe zijn vader dus wel behoord moet hebben.

Indien deze veronderstelling juist is, valt het gemakkelijk hem een plaats in ons schema aan te wijzen, n.l. als broeder van den c. 1570 geboren *Gerrit Rijckens van Blootenburgh.*

Intusschen is een bewijs nog niet geleverd, en naar onze meening zal dit niet zoo gemakkelijk gaan. Het rechterlij k en notariëel archief van Woudenberg, alsmede de doop- en trouwboeken en de lidmatenboeken van dit dorp gaan niet ver genoeg terug, n.l. niet verder dan tot het midden der 17de eeuw. Het heerlijkheidsarchief van Renswoude bevat niets, dat voor ons onderzoek van belang is. Blijtt dus een niet zoo eenvoudig onderzoek in de archieven der Utrechtsche kapittels, die talrijke goederen op het Utrechtsche platteland bezaten.

Ook bestaat de mogelijkheid, dat in het Bossche rechterlijke of notariëele archief acten voorkomen, die de verwantschap tusscheu *van Blootenburgh* en *van Rossum* kunnen bewijzen, bijv. bij verkoop van gemeenschappelijk eigendom te Woudenberg. Het ontbreekt ons aan tijd en gelegenheid dit onderzoek ter hand te nemen, dat althans de moge 1 ij k h e i d biedt uitsluitsel te geven omtrent de afkomst van het geslacht *van Rossum.*

De oudere generaties van de Leerdamsch-Gorcumsche familie Dirout-Dierhout,

door H. WIJNAENDTS

Over het wapen en over den naam van deze familie deelde de heer R. T. Muschart ons reeds het een en ander mede in k. 347-349 van den LIen jaargang van dit maandblad.

De leden dezer familie komen zoowel in de Leerdamsche als in de Goroumsche rechterlijke archieven voor. Het Goroumsohe rechterlijk archief begint reeds met 1482, dat van Leerdam eerst omstreeks 100 jaar later. Nu verdient het opmerking, dat in de oudste Gorcumsche registers de naam Dirout nimmer genoemd wordt. Eerst omstreeks het midden der 16e eeuw worden te Gorinchem woonachtige Dirouts vermeld.

Wèl wordt 12 Maart lb20 genoemd heer *Walich Dirout Heynricxz,* pst. eñ pastoir van Leerdam en 31 Oct. 1644 Jenneken de Riech Jacobsdr., naegel. wedue wijlen *Peter Gerritss Dirouts* van Leerdam. Op al deze gronden ben ik geneigd de familie Dirout te beschouwen als oorspronkalijk gevestigd te Leerdam. Zooals ik al zeide begint het rechterlijk archief van Leerdam niet vroeg genoeg, om daarin de herkomst dezer familie na te speuren. Niet onmogelijk is zij òt uit de Zuidelijke Nederlanden herkomstig, dan wel zijn takken ervan naar de Zuidelijke Nederlanden uitgeweken. Op 19 Mei 1618 vind ïk in het rechterlijk archief van Gorinchem (FXIV, dl. 39) vermeld: Gerrit Govertsz van Osch als man en voocht van Maria van der Mee, voor hem selven en vervangende Susanna van der Mee en Aerndt van der Mee zijn huysvrouwen onmondige suster en geestelijke broeder, te samen kinderen en erfgenamen van Cornelia Dierhouts haere moeder za., weduwe was van za. Hendrick van der Mee, in sijnen leven Archier van haere hoooheden tot Brussel.

Wanneer de leden dezer familie voor het eerst in de Gorcumsche registers vermeld worden, heeten zij *Dirout* en onder dien naam worden zij, met uitsluiting van iedere andere schrijf wijze, jaren lang vermeld.

Ook in de Leerdamsche registers worden zij — wanneer deze aanvangen — aanvankelijk uitsluitend *Dirout* genoemd.

Eerst in het laatst van de 16e eeuw komt de schrijf. wijze *Dierhout* in gebruik, welke dan soms verbasterd wordt tot *Dierout.*

In Eckman, Généalogies de quelques familles nobles et anciennes des 17 provinces des Pays-Bas vindt men een genealogie „Dierhout ou Derout" welke aldus aanvangt:

„Cornelis de Dierhout Ecuyer épouse Agathe van „Hoincop, desquels

I Pierre de Dierhout, conseiller ordinaire du conseil à Utrecht épouse Gertrude de Montfort dite Blocklant.

II Adrien de Dierhout épouse le 22 Juillet 1618 Marie de Wevelinckhoven etc."

Inderdaad had Cornelis Dirout, die natuurlijk geen écuyer was, een zoon Pieter. raad-ordinaris in het hof van Utrecht, behalve wien hij echter nog zeven kinderen had.

Cornelis Dirout en zijn zoon Pieter vinden wij tesamen vermeld in een Gorcumsche schepenacte van 19 Juni 1601 (aanw. 1890 n° 27b, dl. 1) waarin zij, met anderen, genoemd worden als: Mr. *Peter Dierhout* voor hem selven, *Cornelis Dierhout Claesz* metten zelven mr. *Pieter Dierhout,* zijn zoon.

De vader heette dus *Cornelis Dierhout Claesz.* Hem vinden wij o.a. terug in een schepenacte van 26 Sept. 1587 (Fxrv, dl. 24), waarin hij met zijn broer en zusters opkomt als kinderen en erfgenamen van *Claes Dirout Aertsz* haerluyder vader zaliger gedachten.

De vader van dezen Claes Dirout Aertsz meen ik te herkennen in een schepenacte vnn Leerdam van 6 Mei 1687 (FXXVI, dl. 117) waarin compareeren de met namen genoemde kinderen van wijlen *Jan Aertss Dirout* en dragen over aan *Claes Dirout Aertss* (hun oom) haerlieder kintsgedeelte in de helft van 2 kampkens land, die tot nog toe bij *Mary Jans,* weduwe wijlen *Aert Janss* tot Gorcum in tochte beseten sijn geweest eñ overmits desselven Mary Janss overlijden nu op hen compten aenbestorven eñ gedevolveert zijn.

Het kan dan twijfelachtig blijven, of Mary Jans ook de moeder der betrokkenen, dan wel een latere, jongere, vrouw van Aert Janss was.

De volledige stamreeks kan dan als volgt luiden:

1. *Aert Janss,* dien ik te Gorinchem niet vond, had (bij Mary Jans) twee zonen:
   1. *Claes Dirout Aertss,* volgt onder 11.
   2. *Jan Dirout Aertss,* volgt onder IIbis.

11. *Claes Dirout Aertss,* lakenkooper, schepen van Gorinchem o. a. in 1656, 1662, 1564, 1569, 1571, heet in een Gorcumsche schepenacte van 26 Aug. 1663 (FXIV, dl. 16): oudt wesende omtrent XL jaeren, zoodat hij in 1623 geboren moet zijn. Hij is overleden Juli 1687. Hij huwde 1° *Geryken Calff*

zien het wapen op zijn grafzerk (Algemeene Begraafplaats den Hang), onjuisten blijkbaar ontleend aan een der immer onbetrouwbare verzameling lakafdrukken.

Petersdr., uit welk huwelijk vier kinderen sproten, daarna huwt hij 2° ***Elisabeth van Remmerswael Jansdr.***, weduwe van Mathijs van Honcoop Petersz. Dit 2e huwelijk was kinderloos.

De kinderen uit het 1e huwelijk waren:

1. Cornelis ***Dirout Claesz.,*** volgt onder III.
2. ***Catharina Dirout Claesdr.,*** huwt ***Peter van Oostrum***, die herhaaldelijk in Gorcumsche en Leerdamsche schepenacten voorkomt, maar in een acte van Leerdam van 24 April 1589 (dl. 119) borger en inwonend poorter tot Utrecht heet.
3. ***Jan Dirout Claesz,*** volgt onder IIIbis.
4. ***Bartha Dirout Claesdr.,*** huwt ***Lucas Bouman,*** schepen en burgemeester van Leerdam. In de schepenlijst van 1604 staat achter den naam „Luycas Bauman": in dit jaer overleden.

III. ***Cornelis Dirout Claesz.,*** maakt 12 December 1569 huwelijksche voorwaarden voor schepenen van Gorinchem met de dochter van zijn stiefmoeder, n.l. met ***Aefken*** van ***Honcoop,*** dochter van Mathijs Petersz van Honcoop en van Elisabeth Jansdr. van Remmerswaal, 2e vrouw van Claes Dirout Aertsz. (Aanw. 1919 V 84). Zij is overleden voor 9 Juli 1685, wanneer scheiding plaats heeft tusschen de vader en de voogden van zijn daarbij met name genoemde kinderen.

Daarna is hij vermoedelijk naar Utrecht verhuisd, ten minste in schepenacten van Leerdam van 7 Nov. 1699 en 8 Nov. 1699 (Fxxvi, dl. 127) lezen wij: „.... nadien Cornelis Dierhout Claesz hem alhier binnen Leerdam van Vuytrecht getransporteerd heeft etc." en „Cornelis Dierhout Claesz won. tot Vuytrecht".

Waarschijnlijk is hij daar met zijn 2e vrouw getrouwd, die ik te Gorinchem nimmer vond. Haar naam is ***Maria van Moerendael.***

Uit zijn eerste huwelijk sproten 6, uit het 2e 2 kinderen. Zij waren:

1. ***Mathijs Dierhout,*** heet in een acte van 19 Juni 1601 (Aanw. 1890 n°. 27b, dl. 1) Mathijs Dierhout Cornelisz buyten slants wesende zoo hij noch in leven bevonden mochte worden. Aangezien hij nimmer meer vermeld wordt, is hij vermosdeiijk buiten 's lands overleden.
2. Mr. ***Pieter Dierhout,*** raad ordinaris in het Hof van Utrecht, met zijn vrouw en zijn nakomelingen vermeld bij Eokman. De juistheid van de opgave van Eckman zal te Utrecht nagegaan dienen te worden.

   Waar hij omstreeks 1572 geboren moet zijn, is de mededeeling, die de heer Muschart aan de hand van bet Wapenboek van Jan van Kuyl doet, als zou hij in 1676 geadeld zijn, niet zeer geloofwaardig. Moet wellicht in plaats van 1676 gelezen worden : 1667 ?
3. ***Willem Dierhout,*** nog vermeld in de acte van 9 Juli 1686; niet meer in die van 19 Juni 1601 en dus vóór dien datum overleden.
4. *Gheriken* ***Dierhout,*** als voren.
5. *Marijken* ***Dierhout, nop*** vermeld in een schepenacte van Leerdam van 17 Maart 1616, als de 4 dan nog levende kinderen uit beide huwelijken opkomen als erfgenamen van Cornelis Dierhout haerluyder za. vader. Zij is dan nog ongehuwd.
6. *Aefken* ***Dierhout,*** niet meer vermeld in laatstgenoemde acte en dus tusschen 1601 en 1616 overleden.
7. Mr. ***Jacob Dierhout,*** advocaat voor het Hof van Utrecht en
8. ***Nicolaas*** *Dierhout* komen, behalve in de hierboven genoemde Leerdamsche acte van 17 Maart 1616, ook op in een Leerdamsche acte van 6 Augustus 1616 als : dachtergelaten kinderen van za. joffr. Maria van Moerendael.

   Hun ev. huwelijken en nakomelingen zullen te Utrecht gevonden moeten worden.

IIIbis. ***Jan Dirout Claesz,*** later ***Johan*** *Dierhout* ***Claesx,*** was schepen en burgemeester van Gorinchem en gecommitteerde raad van state. Hij is overleden voor 22 September 1629, wanneer zijn vrouw als zijn weduwe vermeld wordt. Hij huwt ***Maria Adriaensdr.,*** die overleden is tusschen 11 September 1631 en 31 Augustus 1632.

Hun kinderen waren (volgorde onbekend):

1. ***Adriaen Dierhout,*** volgt onder IV.
2. ***Mechteld Dierhout,*** huwt te Gorinchem voor schepenen 12 April 1633 ***Heymen Blommert Jansz***, weduwnaar van Margareta van Zierickzee Lievensdr.
3. ***Clasientje Dierhout,*** huwt te Gorinchem 8 October 1623 ***Marten van Kuyl***, schepen van Gorinchem,
4. ***Maria*** *Dierhout*, huwt te Gorinchem voor schepenen 3 Aug. 1608 ***Jacob van Benschop Hendriksz***, baljuw van Giesen Niekerk, later van Goudriaen.
6. *Gheryken* ***Dierhout,*** huwt *Dirck* ***de Reuver Anthonisz, convoy-*** en licentmeester te Gorinchem,
6. ***Cornelia Dierhout,*** huwt ***Peter van Erp.***
7. *Nicolaes* ***Dierhout,*** nog vermeld in een codicil, dat zijn moeder 11 September 1631 ten overstaan van notaris A. Kemp te Gorinchem op haar testament maakt en eveneens in een testament van zijn zuster Mechteld van 22 Maart 1636, doch vermoedelijk zonder nakomelingen overleden.

IV. ***Adriaen Dierhout, was*** brouwer te Gorinchem. Hij is overleden vóór 27 September 1622, want op dien datum verschijnen voor schepenen van Gorinchem Johan Dierhout Claesz., out burgemeester en Jan van Neercassel Coenraetsz. als grootvaders en bloetvoochden van de nagelaten weeskinderen van Adriaen Dierhout Jansz en Margareta van Neercassel Jansdr. (Fxiv, ai. *40).*

Hij huwt 1° voor schepenen van Gorinchem 3 Mei 1611 ***Margareta van Neercassel Jansdr.,*** hierboven vermeld. Uit dit huwelijk sproten 2 dochters.

Na haar overlijden huwt hij 2° wederom voor schepenen van Gorinchem 17 October 1617 ***Maria van Wevelinchoven Anthonisdr.*** Dit huwelijk was kinderloos.

De kinderen uit het eerste huwelijk waren:

1. ***Maria Dierhout.*** Zij huwt voor schepenen van Gorinchem 26 Mei 1632 1 ***ielmanvan Wecelinchoven.***
2. ***Margarieta Dierhout.*** Zij huwt (inschrijving niet gevonden) *Gerard* ***van Kuyl.***

IIbis. ***Jan Dirout Aertsz,*** woonde te Leerdam. Hij is over-

leden vóór 5 April 1671, want in een Leerdamsche acte van dien datum komt zijn vrouw als zijn weduwe voor (Fxxvi, dl. 112). Hij was gehuwd met *Margareta de Bruyn,* die overleden was voor 5 Mei 1687, want in een Leerdamsche acte van dien datum komen hun kinderen op als erfgenamen van Jan Dirout Aertsz en Margrita de Bruyn haerl. resp. vader en moeder waren za. (Fxxvi, dl. 117).

Die kinderen waren:

1. *Mariken Dirout. Zij* heet in laatstgenoemde acte weduwe wijlen *Henrick Valck Alaertsz.*
2. *Catharina Dirout,* heet in dezelfde acte weduwe wijlen *Willem Cornelisz Verwey.*
3. *Dzgna Dirout,* wasgehuwd met *Anthonis Anihonisz.*
4. *Henricksken Dirout,* was gehuwd met *Cornelis van Beaumont* (ook: *Beemont) Meertensz,* concierge van het stadhuis te Dordrecht.
5. *Hendrik Dirout,* koopt blijkens een Qorcumsche schepenacte van 7 Mei 1688 een huis aldaar (Fxiv, dl. 7). In die acte heet hij : bakker. Zijn aangehuwde neef Lucas Bouman treedt te Leerdam meermalen als zijn gemachtigde op. Ik vond geen huwelijk en geen kinderen van hem vermeld.
6. *Aentgen Dzrout,* overleden vóór 5 Mei 1687.
7. *Aertken Dirout,* gehuwd met *Wouter Allaerts,* die in een Leerdamsche acte van 20 Januari 1687 borger der stad Heusden en zoon van Allaerd Wouterss heet.

KORTE MEDEDEELINGEN.

Provincie-. gemeente-, waterschaps- en veenpolderwapens.

Bij Eoninklijk Besluit van 5 October 1936, No. 22, is aan het *Waterschap „Heeg"*, in de gemeente Wijmbritseradeel, provincie Friesland, een eigen wapen verleend, waarvan de beschrijving luidt als volgt:

in keel vier leliën van zilver, geplaatst één, twee en één.

Hat schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Bij Koninklijk Besluit van 5 October 1936, No. 22, ia aan het *Waterschap „Hommerts-Sneek"*, provincie Friesland, een eigen wapen verleend, waarvan de beschrijving luidt als volgt:

Gevierendeeld:

1. in goud een lelie van azuur;
2. in sabel een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen, mede van goud;
3. in azuur een anker van goud;
4. in goud een omgekeerde wereldbol van azuur.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Bij Koninklijk Besluit van 5 October 1936, No. 22, is aan het *Waterschap „de Zuiderpolder bij Franeker",* gevestigd te Franeker, provincie Friesland, een eigen wapen verleend, waarvan de beschrijving luidt als volgt:

Doorsneden :

1. in azuur een klok van goud ;
2. wederom doorsneden :
1. in goud drie rozen van keel naast elkander;
2. in azuur een klaverblad van zilver.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Bij Koninklijk Besluit van 5 October 1936, No. 22, is aan de *Qemeente Rozendaal,* provincie Gelderland, een eigen wapen verleend, waarvan de beschrijving luidt als volgt:

in azuur een roos van goud.

Bij Koninklijk Besluit van 10 October 1936, No. 46, is de *Provincie Gelderland* bevestigd in het gebruik van zet volgende wapen:

Gedeeld :

I. in azuur een omgewende, dubbelstaartige leeuw van goud, gekroond van hetzelfde en getongd en genageld van keel;

II. in goud een leeuw van sabel, getongd en genageld van keel.

Het schild gedekt met de hertogelijke kroon van goud, gevoerd van keel met hermelijnen opslagen.

Schildhouders : twee leeuwen van goud, getongd en genageld van keel.

Bij Koninklijk Besluit van 24 October 1936, No. 76, is aan de *Gemeente Heerenveen*, provincie Friesland, een eigen wapen verleend, waarvan de beschrijving luidt als volgt:

Gedeeld :

1. in azuur een gebroken rad van zilver en daaronder een schuingeplaatst zwaard van hetzelfde met een gouden gevest;

II. in zilver een geplante boom van sinopel, ter weerszijden van den stam vergezeld van een liggend blokje van sabel.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Bij Koninklijk Besluit van 24 October 1936, No. 76, is aan het *Waterschap „De Schoterlandsche Compagnonsvaart"*, gevestigd te Heerenveen, provincie Friesland, een eigen wapen verleend, waarvan de beschrijving luidt als volgt:

in azuur een versmalde en verhoogde dwarsbalk van zilver, vergezeld boven van een liggend zwaard van hetzelfde met een gouden gevest, beneden van een gebroken rad, mede van zilver.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Bij Eoninklijk Besluit van 31 October 1936, No. 63 is aan den *Veenpolder „Het Zesde en Zevende Veendistrict"*, gelegen in de gemeenten Opsterland en Heerenveen, prov. Friesland, het volgende wapen verleend:

Doorsneden :

1. in keel twee schildjes van goud, naast elkander;
2. geschakeerd van liggende blokjes van zilver en sabel in acht rijen, elke rij van zeven blokjes.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Bij Koninklijk Besluit van 6 November **1936, No. 26** is aan het *Waterschap „De Luts"*, gevestigd te Balk, prov. Friesland, het volgende wapen verleend:

In azuur een korenstruik van goud, geplant in een schildvoet van hetzelfde; voor den korenstruik een springende haas van keel; over den schildvoet een versmalde dwarsbalk van azuur.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Het geslacht van Oversteghe.

(LIII, 374 e. v.)

Den heer H. Donkersloot ben ik dankbaar voor de aanvulling en verbeteringen op mijn fragment-genealogie van ***Ouersteghe.*** Vooral de verwisseling van den dichter *Cornelis Willemsz* met zijn gelijknamigen. neef, den rentmeester, was een groote fout, die ik zeker niet begaan zou hebben, indien ik den jaargang 0. H. nog eens herlezen had, in plaats van gebruik te maken van een oude aanteekening. De door hem gegeven filiatie der Woudrichemsche tak lijkt mij echter nader bewijs te behoeven.

Inmiddels zond mij ons medelid Ir. D. W. van Dam van Hekendorp eene aanvulling, die weer eenige nieuwe leden van het geslacht doen kennen.

Procl. boek Zalt-Bommel. (Den 3en Augusti 1628). Desgelicks tot Giesen. Getrouwt ende daertoe attestatie verleent. ***Joost de*** Man weduwenaer van *Geertruydt Andriessen* ***van den Brouck,*** ende *Neelken Pietersz* ***van Oversteech*** weduwe van zal. *Hendrick* ***Giisbertgen van der Ka,*** wonende tot Giessen.

P. M. VAN WALCHREN.

Maneil (Maneel).

(XLIII, 106 v.v. en 190 en LIII, 318.)

Volgens den in mijn bezit zijnden „Original Ehe-Vertrag" van *Gerhard* ***Jobst Flaginck en Johanna Henderina von Maneel zu Holthausen*** van 12 Maart 1732 was ***Anna Maria Gertrud von Maneel,*** die den 23 December 1727 te Lingen met von ***Cleoorn*** huwde, een zuster van bovengenoemde Johanna Henderina en waren hare ouders : *Asinga von* ***Maneel zu Holthausen,*** Raadsheer van de stad Ronningen, en ***Elisabeth von*** *Bordewijck,* beiden in 1732 reeds overleden. Johanna Henderina von Maneel bracht Haus Holthausen mede ten huwelijk. ***Gerst Jobst F laginck,*** zoon van Dr. jur. *Lambert Flaginck* en ***Anna Agnes von Lethmate,*** werd den 10 November 1740 in den adelstand verheven; zijn familie stierf echter met zijn kinderen, die Holthausen hadden geërfd, reeds uit.

H. H. K. LANGENMAYR.

VRAGEN EN ANTWOOHDE!U.

Alingh. (LUI, 381). ***Albert*** *Alingh,* ***31*** /10 1777 Scholts van Borger, Gasselt en Gasselter Nijveen, en ***J. Alingh,*** zelfden datum oud-Scholts dier zelfde plaatsen, voeren als wapen: „gevierendeeld, 1 en IV 3 sterren, 11 en 111 3 langwerpige voorwerpen, die onduidelijk en niet vast te stellen zijn, doch waarschijnlijk gesteelde bloemen zullen zijn, daar beneden nog het blad van een steel is te zien, en daarbij als helmteeken een ster, volgens hun beider zegels aan een charter in het archief Verwolde.

De contrazegels op deze beide zegels vertoonen hetzelfde wapen — ook hier weder de voorwerpen in 2 en 3 niet te onderscheiden — doch als helmteeken geen ster maar een dubbele adelaar.

Wijlen de heer J. M. van Kuyk vermeldt in zijn Grafschriften, wapens etc. in eenige kerken van Drenthe ditzelfde wapen als voorkomende op de grafzerk in de kerk te Gasselte van ***Jan*** *Alingh,* Scholte van Borger en Gasselte, geboren 24/6 1702, ob. 28/4 1784. Ongelukkigerwijze zijn volgens dezen schrijver de kwartieren 2 en 3 van dit grafzerkwapen uitgesleten en dus eveneens niet vast te stellen, terwijl helm en helmteeken ontbreken.

Op een lossen lakafdruk evenwel, waarbij naam en beschrijving waren aangegeven, vond ik destijds, dat de kwartieren 1 en 4 waren 3 gouden sterren op blauw, de kwartieren 2 en 3 3 roode 7-bladige bloemen aan groene gebladerde stelen op zilver en het helmteeken een dubbele adelaar, waarvan de kleur niet aangegeven.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Heuvel (ten). (LIII, 382). ***L. ten Heuvel,*** 1/11 1761 Verwalter Scholtes van Nijeveen, voert als wapen : „een verhoogde adelaar, vergezeld beneden van 3 voorwerpen, 2-1 gerangschikt, die hoogstwaarschijnlijk kruisjes, doch wellicht ook klaverblaren zouden kunnen zijn", en een vlucht als helmteeken, op zijn lakafdruk in de stukken van de Loffelijke Etstoel, register n° 9, in het Rijksarchief te Assen.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Hofland. In 1633 was ***Jacob*** *Hofland* te Haarlem vaandrig van de Kloveniersdoelen en komt als zoodanig voor op een schutterstuk van Frans Hals in het museum te Haarlem.

In 1660 was ***Mattheus*** *Hofland* in dezelfde stad schepen ; zijn dochter ***Aletta*** huwt 7 Juni 1666 Dr. *Johan* ***van der Waeyen,*** later hoogleeraar te Franeker.

Voerden deze personen het wapen, dat Rietstap opgeeft voor *van Hofland,* ***Huarlem,*** nl. gekw.: 1 en 4 in zwart een zilver ankerkruis, 2 en 3 in groen twee schoven van goud, schuinkruisgewijs geplaatst?

Cornelis *Hofland,* geb. te Haarlem in 1601, gest. in 1666, pastoor te Sloten, voerde volgens zijn portret: een kl. leeuw, langs den schildrand vergezeld van zeven Fransche lelies, twee boven den leeuw, twee aan elke zijde en een in den schildvoet.

Is iets naders bekend over de familie ***Hofland,*** waartoe deze geestelijke behoorde ?

Zeist. J. VAN LEEUWEN.

Lamb. (LIII, 360). ***Elisabeth Lamb*** overleed te Breda 26 October 1826. Zij is geboren te Sluis (Z. Vl.) omstreeks 1762. Haar tweede echtgenoot was tot 1823 notaris te Breda.

Misschien behoort ***Gabriel Lamb,*** geboren te Hulst, die 10 Januari 1782 te Breda huwt met ***Johanna*** *Neering,* j.d. van Dordrecht, tot deze familie.

Uit dit huwelijk werden hier Herv. gedoopt:

1. ***Maria Johanna, 9*** Maart 1783 (get. Maria Johanna Pukaer) en
2. *Petronella,* ***27*** October 1786.

Breda. VAN ROOSMALEN.

Meerman. (LII, 381, LIII 62, 92, 286). Door het in kolom 62, voorlaatste alinea, medegedeelde, wordt bij mij de indruk gewekt, dat niet alle kinderen uit het huwelijk ***Meerman-van der Haer*** bekend zijn.

In een Bredasche schepenacte van 6 April 1691 (R. 648 fol. 62 ro.) worden — in onderstaande volgorde — deze kinderen genoemd :

1. ***Catharina,*** geh. met d' Heer ***Abrabam Hubert,*** coopman tot 's-Hertogenbosch.
2. ***Johan,*** Raedt en borger-capitain deser Stadt (Breda n.l.).

3. *Rogier*, Cornet in de comp. van de Heer Mayor Gerrie.
4. *Adriaan*, Luijtenant iu voormelde comp.
5. *Pieter*.

Zij verkoopen aan Cornelis Jansen van Reusel het huis genaamd „den Prince van Orangien".

Hoewel dus geen antwoord op de in LII, 381 gestelde vraag — welk0 door anderen reeds gedeeltelijk beantwoord werd — is het bovenstaande mogelijk nog van eenig belang.

Breda. VAN ROOSMALEN.

Prins. (LIII, 383). De heer P. van Eeghen eindigt zijne vraag met de mededeeling, dat de familie Prins, waarvan hij een0 genealogie zoekt, als wapen voert: „3 vogels", die 2-1 zijn gerangschikt en waarvan de onderste omgewend is, en voegt daaraan toe „komt ook voor gedeeld, I een geplante boom, TI de 3 vogels."

Aangezien deze mededeeling omtrent het wapen hem zelf zoowel als degenen, die hem willen inlichten, op een verkeerd spoor zou kunnen brengen, acht ik het gewenscht, mede te deelen, dat het door den vrager voor de door hem gezochte familie ***Prins*** aangegeven wapen niet deugt.

De te Dwing010 gevestigde personen van den naam *Prins* nl. voerden wel 3 vogels, doch deze 3 vogels zijn niet 2-1, doch 1-2 gerangschikt en daarvan zijn de 2 onderste toegewend, met daarbij als helmteeken een omgewende dito vogel.

De bewijzen daarvoor kan men vinden in de lakafdrukken van ***Hendrik Coert Prins*** 8/6 ***1733, G. L. C. Prints*** (zooals hij zich teekent) 3/8 1739 en ***J. Prins*** 31/3 1763, alle drie scholtes tot Dwingelo, respectievelijk in het familiearchief Lintelo, de volmachten van de Geldersche Leenkamer en de stukken van de Loffelijke Etstoel van Drenthe, en verder in het wapen van ***Anna Maria Prins,*** geboren te Diever 23/12 1797, overleden te Meppel 1/4 1878, de vrouw van ***Jacobus Jan*** Slot, wijnkooper te Meppel, voorkomende in eene M. S. genealogie Carsten, alwaar de vogels bruin en het veld zilver zijn aangegeven doch zonder helm en helmteeken.

Het door den heer van Eeghen aangegeven wapen is dat der Rotterdamsche regeeringsfamilie ***Prins.*** Wel voerde en voert deze familie nog de 3 vogels alle naar rechts gewend, maar juist de toevoeging van den vrager, dat het wapen ook voorkomt als gedeeld enz., maakt het vrijwel zeker, dat hij hier het wapen dezer Rotterdamsche familie voor oogen heeft.

Deze Rotterdamsche familie ***Prins*** nl. voerde oorspronkelijk eenen dorren boom, vergezeld rechts naast den stam van een met 3 vogels beladen schildje, hangende aan een tak van den boom, waarna zij dit wapen gewijzigd heeft in een gedeeld wapen met den dorren boom rechts en de 3 vogels links, om ten slotte een gevierendeeld wapen aan te nemen met den boom in 1 en 4 en de drie vogels in 2 en 3, zooals thans nog de tot den Nederlandschen adel behoorende familie *Prins* dit voert.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Schöler. Dit geslacht voert als wapen een tak met 3 uit 1 steel ontspruitende en naar boven gerichte bladeren. Helm: gekroond. Helmteeken : de tak met bladeren van het schild.

Hoe zijn de juiste kleuren?

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZ N.

Stappers. Gezocht worden genealogie en event. wapen van dit Limburgsche geslacht.

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZ N.

Steenbergen. Gevraagd inlichtingen omtrent het Hoogeveensche geslacht *Steenbergen*, vooral omtrent de voorouders van:

Mr. ***Cornelis Steenbergen,*** volgde in 1736 A. de Vrieze als scholte van (Zuidwolde-) Hoogeveen op, † 1762, tr. *Aleida ten* ***Heuvel,*** geb. ...., † verm. tusschen 1784 en 1790, dr. van.. ..

Uit dit huwelijk (o.a. 3) :

1. *Annegien Steenbergen, ged.* Hoogeveen 4 Aug. 1748, †...., tr. *Jan Hartman* te Hoogeveen, geb. ...., †...., zn. van.... (kinderen : Cornelia, ged. Hoogeveen 21 Mei 1769 en Johannes Albertus, ged. Hoogeveen 3 Feb. 1771).

2. Mr. ***Albert*** *Steenbergen*, ged. Hoogeveen 12 Dec. 1761, tijdelijk ontvanger der collaterale successie in Drente 1788—'90, schout van de Wijk, † Hoogeveen 6 Dec. 1812, tr. Hoogeveen 5 Maart 1783 *Saapke Huidekoper*, geb. Berlicum 25 Aug. 1760, ged. Hoogeveen 27 Maart 1782, † Hoogeveen 18 Oct. 1819, dr. van Anne Jans en Hylke Gerbens Quader (nakomelingen bekend).

3. ***Lucas*** *Steenbergen*, ged. Hoogeveen 2 Maart 1760, † verm. jong, althans ongehuwd.

Mr. Cornelis Steenbergen is vermoedelijk een zoon van ***Geert*** *Steenbergen*, die in 1720 genoemd wordt als echtgenoot van *Aeltyn* ***Jans*** en op 3 Aug. 1730 als weduwnaar huwelijksche voorwaarden sluit met ***Johanna van Dashorst,*** wed. van Warner Steenbergen (geb. 9 Feb. 1708, † 22 Oct. 1729, zoon van Lucas Alberts en Annigien Willems). G. Steenbergen sterft vóór 12 Nov. 1739, Johanna v. Dashorst ná 28 Nov. 1769. Op 11 Jan. 1755 wordt zij in een erfpachtsbrief genoemd als „schoonmoeder" (d.i. verm. stiefmoeder) van den scholtes Cornelis Steenbergen.

Volgens ander0 aanteekeningen zou Mr. C. Steenbergen identiek zijn met *Cornelis* ***Steenbergen,*** geb. 5 Sept. 1712, scholte van Zuydwolde en Hoogeveen, † 17 April, begr. Hoogeveen 28 April 1761, zoon van Lucas Alberts en Annigien Willems, broeder van Warner S. bovengenoemd. Volgens weer andere gegevens kon hij een zoon zijn van Lucas S., ette, en Fygien Talm.

Als wapen voerde dit geslacht oorspronkelijk drie adelaars, later : een adelaar, van boven vergezeld van drie gekruiste pijlen, de punten naar beneden. Helmteeken : een pijl met de punt naar beneden tusschen twee olifantstrompen. Kleuren gevraagd.

A. P. v. E.

Stockelaar. Gevraagd aanvullingen op onderstaande genealogie:

1. *Hendreck Stockelaar* tr. N. N., beiden † vóór 6 Nov. 1682.

Hun oudste zoon was:

1. *Lambert*, volgt II.

TI. *Lambert* ***Stockelaar,*** geb. Zwolle 1656/57, koopman, † Haarlem 6 Jan. 1683, tr. Amst. 29 Nov. 1682 ***Qeertruyd Hartgens,*** geb. Amst. 11 Juni 1651, † Haarlem 23 Nov. 1719, dr. van Arent en Heyltje Cornelisdr. Schaep, wed. van Laurens Block; zij hertr. Haarlem 8 Juli 1686 Jacob van Eeghen.

Uit dit huwelijk:

1. *Aarnout*, volgt 111.

111. ***Aarnout Stockelaar,*** geb. Haarlem *3* Sept. 1683, koopman te Amst., †.... (vóór 30 Juli 1739), tr. (ondertr. Amst. 23 Juli 1706) ***Belitje*** *Kleynschol*, geb. Amst. 16 Dec. 1686, †...., (ná 16 Mei 1748), dr. van Hendrik en Jacomijntie de Haen.

Uit dit huwelijk:

1. ***Hendrik Stockelaar,*** geb. Amst. 4 Dec. 1708, Doopsgez. diaken ald. 1754—'60, '66—'71, †...., tr. 1e (ondertr. Amst. 30 Juli ***1739) Elisabeth de Haan,*** geb. Amst. 29 Nov. 1714, †.... 1740, dr. van Jacob en Anna van Gelder; tr. 2e (ondertr. Amst. 25 Mei 1769) ***Catharina de Haan,*** geb. Amst. 6 Juli 1713, †...., dr. van Victor en Anna van Gesser, wed. van Cornelis Ooms.

2. ***Jan,*** volgt IV.

3. ***Aarnout Stockelaar,*** geb. 1 Feb. 1714, Doopsgez. diaken te Amst. 1760—'66, '71—'76, †....

4. *Geertruy* ***Stockelaar,*** geb. 11 Dec. 1716, ged. Amst. Doopsgez. 1 Feb. 1739, †....

5. *Lambert* ***Stockelaar,*** geb. Amst. 13 Dec. 1717, ged. ald. Doopsgez. 1 Feb. 1739, † 3 Juni 1749 bij zijn broeder op de Overtoomsche weg, tr. Amst. 2 Juni 1748 ***Susanna Catharina van Limburg,*** geb. Amst. 18 Oct. 1722, †.... 28 Feb. 1772, dr. van Cornelis en Johanna Calkoen, wed. van Jacob van Rixtel. Zij hertr. Amst. 13 Mei 1763 Jacobus Fortgens.

6. ***Jacoba Stockelaar,*** geb. 29 Jan. 1720, †....

IV. ***Jan*** *Stockelaar*, geb. Amst. 27 Maart 1713, katoendrukker aan de Overtoomsche weg, †.... (ná 16 Feb. 1761), tr. (ondertr. Amst. 14 Sept. 1736) ***Aletta van*** *Rixtel*, ged. Amst. Rem. 11 Juli 1717, †.... (ná 18 Feb. 1770), dr. van Pieter en Jannetje van Ommeren.

Uit dit huwelijk:

1. *Jacoba* ***Stockelaar,*** geb. Amstelveen 6 Nov. 1744, Doopsgez. diacones te Amst. 1779—'84, †...., tr. (ondertr. Amst. *20* Juni 1776) Ds. ***Willem de Vos,*** geb. Amst. 7 Jan. 1739, Doopsgez. predikant te Haarlem, te Amst. 1761—1814, †.... 1823, zoon van Jacob en Catharina van den Brie, wedr. van Elisabeth Kops.

2. ***Johanna*** *Stockelaar*, geb. Amstelveen 6 Nov. 1744, †.... 20 April 1784, tr. Amstelveen 14 Sept. 1763 ***Jan Adriaan van Eyk,*** geb. Amsterdam 29 April 1731, katoendrukker op Burgh-Rust aan de Ovortoomsche weg, † Amsterdam 14 Juli 1818, zn. van Cornelis en Catharina Smedelo.

3. ***Agatha Stockelaar,*** geb. Amstelveen 17 Maart 1763, † Amsterdam 27 Dec. 1781, tr. Amstelveen 24 April 1770 ***Pieter de Clercq,*** geb. Amsterdam 21 Maart 1748, lid der firma Jacob de Clercq en Zoon op Portugal en de Oostzee, eigenaar van de katoendrukkerij Overtoom's Welvaren, † Amsterdam 24 Juni 1802, zn. van Jacob en Geertruyd Margaretha Verbrugge.

A. P. v. E.

Verhil. (LIII, 361, 384). Aannemende dat den heer Donkersloot iedere mededeeling omtrent de familie *Verhil* welkom zal zijn, wil ik mededeelen, dat ***Jan Poulus Verhil,*** in 1662 Schepen van Ammersoden was en als wapen voerde een merk in de gedaante van een smal kruis, waarvan de 4 armeinden aan de rechterzijde haakvormig zijn omgebogen, met een dito merk als helmteeken, volgens zijn zegel in de schepenbrieven in het heerlijkheidsarchief Ammerzoden.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Virieu (de). De in jaargang 1933/34 van Nederland's Patriciaat opgenomen genealogie van dit geslacht geeft geen uitsluitsel omtrent ***Eva de Virieu,*** deel uitmakend van de hier volgende genealogische reeks.

Kan een onzer leden ter zake wellicht nadere inlichtingen geven?

1. ***Pieter van der*** Staay X ***Eoa de*** Virieu.

Hieruit ***Jacomyntje*** X *Adriaan Cornelisz. Corecoper* en ***Jannetje*** X ***Jan Campen,*** alsmede

II. ***Elisabeth van der Staay*** X 1e. ***Jan van Schagen,*** 2e. Dordrecht (?) ***Pieter van der Craght.*** Uit het 2e huwelijk:

111. ***Pieter van der*** *Craght*, deurwaarder van het comptoir van den Ontvanger-Generaal van Holland, † Loosduinen 31 Mei 1702, X 6 Nov. 1667 ***Anna van der Houten.***

IV. *Maarten van der Craght* X *Margaretha Hooreman* enz.

Amsterdam. W. VAN MAANEN.

Waalsdorp. Onder de in 1662 in den voorgevel van het Gemeenlandshuis van Delfland te Delft aangebrachte wapens der toenmalige Hoogheemraden, bevindt zich ook dat van Cornelis Musch, Ridder, ***Heer van Waalsdorp*** en Carnisse.

Het (eerst voor enkele jaren afgebroken) huis Waalsdorp stond ongeveer ter plaatse van het tegenwoordige flatgebouw „Duinwijck" aan de van Alkemadelaan te 's-Gravenhage.

Was dit inderdaad een Heerlijkheid en zoo ja, hoe is het wapen daarvan en wie is de huidige titularis? Waar bevindt zich het archief en waar zijn bijzonderheden betreffende het huis en deszelfs eigenaars of bewoners te vinden?

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZN.

Onbekend wapen. (LIII, 288). In mijn bezit bevindt zich een oude gekleurde wapenteekening, voorstellende het wapen van ***Nicolaas*** *Pijll*, geb. 25 Sept. 1722, overl. 6 Jan. 1761: In rood 3 zilveren pijlen schuinrechts boven elkaar geplaatst. Gekroonde helm. Helmteeken: een roode pijlkoker met 6 pijlen, de schachten naar boven gericht. Dekkleeden: zilver en rood. Schildhouders: Twee staande vrouwen in witte gewaden, de borsten ontbloot.

Nicolaas Pij11 was boekhouder der O.I. Compagnie ter Kamer Amsterdam en zoon van *Michiel Pijll*, Secretaris van den Levantschen handel en *Clara* ***Helena Hartman.***

Padang. DEL CAMPO HARTMAN.

Portretten van Lynden. Ieder lezer, die weet, waar portretten van leden van de familie *van Lynden* te vinden zijn, die nog niet geregistreerd zijn bij het Rijksbureau voor de Ikonografie, zou mij een groot genoegen doen, door mij dat mede te deelen.

Soestdijk. MR. G. A. F. BARON VAN LYNDEN.

INHOUD **1936, No. 1.**

Bestuursberichten. — De oudste leden van het geslacht der Heeren van Bergh, door J. de Groot. — Van Valkenburg in Engeland, door W. Wijnaendts van Resandt. — Het geslacht van Blootenburgh, door Mr. A. P. van Sohilfgearde. — De oudere generaties van de Leerdamsch-Goroumsche familie Dirout-Dierhout, door H. Wijnaendts. — Korte mededeelingen; Provinoie-, Gemeente:, Waterschaps- en Veenpolderwapens; Het geslacht van Oversteghe; Maneil (Maneel). — Vragen en antwoorden: Alingh; Heuvel (ten); Hofland; Lamb; Meerman; Prins; Sohöler; Stappers; Steenbergen; Stookelaar; Verhil; Virieu (de); Waalsdorp. — Onbekend wapen; Portretten *van* Lynden.

DE NEDERLANDSCHE LEEUW

MAANDBLAD VAN HET

Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde,

Dit blad verschijnt aan het begin van iedere maand en wordt aan alle leden van het Genootschap toegezonden.
Bijdragen en correspondentie, bestemd voor het Maand blad, **zoomede opgaven van adresverandering gelieve men te richten tot den Hoofdredao teur Dr. Th. R. Valck Lucassen,** ***huize Eikenrode, Driebergen.***

Correspondentie, bestemd voor het Bestuur, gelieve men te richten tot den Secretaris Dr. J. Pa. de Monté verLoren, *Bleyenburg 5, 's-Qraaenhage.*
Alle overige correspondentie (niet bestemd voor Bestuur of Redactie) te richten aan het Bureau van het Genootschap, *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*

De **redactie van** het Maandblad wijst er nadrukkelijk op, dat zij niet aansprakelijk is voor de strekking of den inhoud der onderteekende stukken.

N°. 2. **LIV° Jaargang.** Februari 1936.

BESTUURSBERICHTEN.

Het Bestuur deelt met leedwezen mede, dat Jhr. Mr. F. J. J. M. van Rijckevorsel, huize de Wamberg te Berlicum, sedert 1924 gewoon lid van het Genootschap, is overleden.

Tot lid zijn benoemd:

Robert Angerhausen . . . *Krefeld (Duitschland).*
Gerichtsassessor. *Hochstrasse 104.*
E. J. Koppesceaar . . . . . *Scheveningen.*
Letterkundige. *Corn. Jolstraat 85.*
Dr. A. W. Coster van Voorhout . . *'s-Gravenhage.*
Stadhouderslaan 88.

Het Genootschap is in ruil getreden met : Baltische familiengeschichtliche Mitteilungen, Päeva 2 k. 2., Tartu. Estland.

Nieuwe ledenlijst.

De nieuwe ledenlijst is in gestencilde exemplaren op aanvrage kosteloos voor de leden verkrijgbaar aan het bureau van het Genootschap, Bleyenburg 6, 's-Gravenhage.

Groep van in Gelderland wonende Leden.

Bovengenoemde Groep hoopt op Zaterdag 7 Maart a. s. op feestelijke wijze den dag te herdenken, waarop vóór 20 jaren tot hare oprichting werd besloten.

De oudste leden van het geslacht der Heeren van Bergh,

door J. de Groot.

(Vervolg *en* slot van LIV, 15.)

§ V. Rabodo II en zijn naaste verwanten.

Thans breekt omtrent de genealogie van deze familie wegens de schaarschte aan gegevens in de betrokken decennia een tijdperk vol onzekerheid aan, die eerst een einde neemt door de gelukkige omstandigheid, dat eene oorkonde van 1259[31]) ons met stelligheid den weg wijst. De nobilis ***Adam de Berge*** verkoopt dan namelijk aan zijn verwant, den ridder Simon ***van Gemen***, den hof in Raesfelt (bij Bocholt in Westfalen), genaamd Rabodingkhoff, welke hof afkomstig is van zijn grootvader *Rabodo* en zijn vader *Henricus*[32]). ***Deze Adam*** verschijnt nevens zijn vader in 1228[33]) en zijn naaste mannelijke ascendenten staan dus vast.

Reeds aanstonds is het noodig in het licht te stellen, dat een eerder voorkomend6 ***Adam de Berge,*** dien wij van 1171 tot 1212[34]) waarnemen, niet tot dit geslacht behoort, doch deel uitmaakt van een reeds in 1079 [35]) genoemd geslacht, dat aan Berg bij Maastricht zijn naam ontleent. Toevallig komt ook dit laatste geslacht veel met den Aartsbisschop van Keulen in aanraking en wij hebben zelfs aanleiding om den evenvermelden ***Adam*** voor zijn pincerna (schenker) te houden [36]).

Wijders was in 1166 *Giselbertus* ***de Berga*** uit datzelfde geslacht tezamen getuige met ***Rabodo I*** en *Constantinus* ***de Monte***[37]). Het was dus niet overbodig even de klip

[31]) W. IJ. B. III No. *653* en Arch. Huis Bergh, Reg. No. 18, Inv. No. 98.
[32]) Simon van Gemen wordt daardoor de stamvader van den zijtak Raesfelt van het geslacht van Gemen.
[33]) Sloet no 518.
[34]) Doppler, Charters van het vrije Rijkskapittel van St. Servaas te Maastricht, No. 50, in Pnblications de la Société Hist. et Arch. dans le Limbourg, Tome LXVI, 1930, p. 249 (1171), alsmede Sloet No. 430 en Lacomblnt II No. 43 (1212).
[35]) Doppler, a. v., No. 23 in Publ. Limbourg a. v., pag. 239-231 (Adelbertus de Berge).
[36]) Zie de oorkonde van 1183/90 (Knipping II No. 1374 en Lacomblet 1 No. 530), waarin in den tekst Adam van Berge en in de getuigenlijst Adam pincerna voorkomt.
[37]) Vgl. de Nos. 4 en 5 van Bijlage 1. Een Giselbertus uit dit geslacht treffen wij ook later aan op 7 Juli 1226 (Franquinet, Oork. Kloosterrade enz. pag. 38, Ernst, Limburg VI p. 207).

te omzeilen, waarop ons broos genealogisch vaartuig schipbreuk zou kunnen lijden.

Constantinus de Monte vertoontzichnaderin 1168173 [38]) met „filius fratris sui Rabodo". Deze ***Rabodo II***, die identiek kan zijn aan den hoogeraangeduiden grootvader vau ***Adam,*** door wien dit geslacht wordt voortgezet, is dus niet de zoon van *Constantinus*, doch denkelijk die van zijn ouderen broeder ***Rabodo I***, daar wij geen bepaalde aanwijzing hebben om den derden broeder *Everwinus* het vaderschap van ***Rabodo II toe te*** schrijven.

Van dezen ***Rabodo II weten wij*** trouwens al heel weinig. Waarschijnlijk is hij dezelfde [39]) als de ***Rabodo de Berga,*** die op 28 Dec. 1166 (1166) [40]) te Aken Keizer Frederik 1 bijstaat, wanneer deze aan de burgers van Duiaburg volle tolvrijheid te Utrecht verleent. Rabodo volgt namelijk in de getuigenlijst op ***Constantinus de Berga*** en zal dus wel niet diens oudere broeder ***Rabodo 1*** zijn. Hij volgt ook op *Ebruwin de Holt,* welke laatste nobilis als Everwinus de Holte in 1168/73 [38]) na deze beide Berga's of Nonte's komt.

Verder noemt Teschemacher ***Rabodo*** in zijn Annales Cliviae (uitgave 1721, pag. 604 en 534) als medestichter van het klooster Bethlehem bij Doetinchem in 1179. Daar Teschemacher niet altijd even nauwgezet is, zelfs herhaaldelijk de plank misslaat, en hij de betrekkelijke oorkonde niet voluit in zijn Codex diplomaticus, doch slechts in den tekst vermeldt, moeten wij met dit gegeven voorzichtig zijn. Utrecht toch wijst Mr. van Schilfgaarde (blz. 13, noot 2) er op, dat in de officieele bescheiden aangaande de stichting en eerste begiftiging van dat klooster ***Rabodo's*** naam ontbreekt [41]). Volledigheidshalve geven wij echter Teschemacher's tekst hier weder.

Blz. 604.

„Eundem Franconem [42]) Henricus Geldrus cum Rabodone de Monte, ***consanguineo suo*** [43]), Henrico [44]) de Bernham, Woltero de Keppel, Bernhardo & Suetero de Wisch, & ceteris Commarchionibus, libertatem loci confirmandi, beneficiis suis retinuerunt".

pag. 634.

„Rabadonis hujus, secundi Nontium Dynastae, in fundatione coonobii Bethlehemii prope Doteconum, tempore Henrici, ejus nominis primi, Geldriae & Zutphaniae comitis tertii, ejus authoris, ***nepotis sui*** [45]), anno 1179 inchoata, mentio fuit, ubi *ejus* ***consanguineus*** [45]) appellatur, &jus in communem illam Narchiam, coenobio assignatam, habuisse dicitur".

Wij ontwaren hier. dat volgens Teschemacher ***Rabodo*** een consanguineus (verwant) van graaf Hendrik van Gelre was en deze ook Rabodo's nepos wordt genoemd, hetgeen destijds meestal eveneens verwant beteekende. Op grond van aanstonds te vermelden gegevens houden wij deze opgave voor juist en zou er veel voor te zeggen zijn om aan te nemen dat ***Rabodo,*** die dan van 1166 tot 1179 zou voorkomen, gehuwd zou kunnen zijn met eene dochter van ***Hendrik's*** eenige zuster ***(Salome),*** die graaf Hendrik 1 van Oldenburg tot gemaal had. Vgl. Bijlage 2, waarin wij aan de hand van een overigens niet volledig gecontroleerde stamtafel [46]) de desbetreffende gegevens in een staat hebben samengevat. Een dergelijk huwelijk zou voorts niet alleen den plotselingen opgang van het geslacht, doch ook het intreden van nauwere betrekkingen tot Gelre alleszins verklaren. Bovendien blijkt dan toch juist de herhaaldelijk opduikende bewering, dat de Heeren van den Bergh zouden afstammen van de graven van Zutphen, al vormen zij dan ook geen jongeren tak van dit grafelijk huis, zooals vaak aan die bewering wordt toegevoegd. Salome toch was eene kleindochter van graaf Otto van Zutphen.

Als bewijs voor onze meening moge in de eerste plaats gelden, dat graaf Otto II van Gelre (1229-1271) in eenige oorkonden [47]) Rabodo's zoon Henricus (1207-1246) zijn consanguineus of cognatus (verwant) noemt. Hetzelfde doet voorts Utrecht's bisschop Wulbrand van Oldenburg in een drietal oorkonden van 1228, 1230 en 1233 [48]). ***Henricus*** ontleende waarschijnlijk zijn voornaam aan genoemden graaf Hendrik 1 van Oldenburg, zijn vermeenden grootvader, evenzeer als de in 1196 [49]) voorkomende comes *Henricus de Stumpenhosen,* wiens vermoedelijke vader *Wedekind* mede een schoonzoon van den Oldenburgschen graaf was. Voorts verschijnt die comes de Stumpenhosen bij deze gelegenheid in een volledig Oldenburgsch milieu, te weten Gerhardus van Oldenburg, bisschop van Osnabriick en Otto prepositus (proost) frater domini episcopi, en dan nog .... ***comes Lambertus de Berge.***

Deze *Lambertus*, wiens bestaan wij reeds in § 11 vermeldden, is de eerste en eenige van dien naam in dit geslacht Zijne plotselinge verschijning en dan nog wel met den titel van graaf, die toch ergens vandaan moet komen, doet ietwat vreemd aan. Zou hij wel inderdaad een Bergh zijn? Nr. van Schilfgaarde ontkent dit voorshands en bij deze zienswijze sluiten wij ons aan.

Is deze raadselachtige persoonlijkheid echter hier in eenig verband te brengen? Dit is eene andere vraag en eene mogelijke oplossing zouden wij misschien wel kunnen aangeven, indien wij in het oog houden, dat zoowel ***Lambertus*** als later ***Henricus,*** de zoon van ***Rabodo 11,*** den graaf van Gelre meermalen bijstaat. Lambertus vormt dus de schakel tusschen ***Rabodo 11*** en ***Henricus.*** Waarom treedt ***Henricus*** niet dadelijk op, doch — naar wij zien zullen — eerst in 12071 Vermoedelijk omdat hij bij den dood zijns vaders nog minderjarig was. Dat ***Lambertus*** inmiddels het huis Bergh vertegenwoordigt,

---

38) Bijlage 1 No. 13.

39) Ook van Spaen huldigt, hoewel zonder toelichting, ***deze op***vatting (Inleiding tot de historie van Gelderland, 1 pag. 336); van die opvatting wijkt Mr. van Schilfgaarde blijkbaar af, daar bij op blz. 23 van zijne Inleiding Rabodo I in de stamreeks alleen ca. 1170 vermeldt.

40) Bijlage 1 No. 3.

41) Voorts vermoedt de heer van Schilfgaarde, dat de gegevens van Teschemaober afkomstig waren uit den koker van den Berghschen Secretaris Henrick van Groenen, tevens beroepsgenealoog van dit geslacht omstreeks 1600, die voortborduurde op de nader te bespreken afstamming van Bergh uit de Zutpheneche graven, alsook de schrijvers Pontanus en Sliahtenhorst inlichtte.

42) Franco, de eigenlijke stichter van het klooster Bethlehem.

43) De cursiveering is van ons.

44) Ten rechte Huboldus. Zie Sloet No 395.

45) De cursiveering is van ons.

46) Zij is ontleend aan Dr. Kamill von Behr, Genealogie der in Europa regierenden Fürstenhäuser (1870), pag. 47; Supplement (1890), pag. 12, en Prof Dr. Erich Brandenburg, Die Nechkommen Karls des Grossen (1935).

47) Sloet Nos. 529, 546 en 596.

48) Ibid. Nos. 518 en 533, alsook Aroh. Huis Bergh, Reg. No. 13. In het charter van 1230 noemt bisschop Wilbrandus nevens Henricus dominus de Monte ook Burchardus de Iburg zijn consanguineus.

49) 0. U. B. 1 No. 429.

kan dus zijn oorzaak vinden in de omstandigheid, dat deze nobilis toen gehuwd was met *Rabodo's* weduwe -naar wij veronderstelden, eene gravin van Oldenburg-, dat hij zich toen op Bergh gevestigd en naar gebruik daarnaar genoemd heeft, alsook dat hij, in April 1196 in het Osnabrücksche in een volledig Oldenburgsch milieu vertoevende, als gemaal van eene gravin van Oldenburg, voogdes en daardoor practisch nog steeds vrouwe van Bergh, comes Lambertus de Berge werd genoemd.

Iets dergelijks kwam wel meer voor. Een sterk staaltje daarvan vindt men bij de graven van Dale in de eerste helft der 14de eeuw. Nadat Wilhelmus heer van Boostel de erfdochter Cunegonde gravin van Dale had gehuwd, noemde hij zich tevens en in 1367 zelfs uitsluitend comes de Dalen [50]).

Is onze opvatting juist, dan was *Lambertus,* die verder nog in § VII meer omstandig ter sprake komt, door zijn huwelijk met *Robodo's weduwe,* eene volle nicht vau graaf Otto 1 van Gelder, vrij dicht aan dezen verwant. Driemaal achter elkander van 1196 (wellicht na 6 Maart) tot 1203 [51]) staat hij dan ook in nauwere verbinding met dien graaf; in het eerste geval, bij de sluiting van een vredesverdrag tusschen dien graaf en hertog Hendrik van Brabant en Lotharingen, behoort hij zelfs tot 's graven borgen. Daarnaverdwijnt *Lambertus* en in 1207 [52]) neemt ***Henricus*** de ***Monte*** Lambertus' plaats bij den graaf in, maar tot 1224 [53]) blijkbaar slechts voor een enkelen keer. Inmiddels wordt zijn geslacht bij het grafelijk huis vertegenwoordigd door *Constantinus de Bergh,* die plotseling in 1214 te voorschijn treedt om reeds in 1218 als *Constantinus de Monte* weder afscheid te nemen.

Wie was deze nieuwe *Constantinus?*

Indien wij aan de Leituamensitte van die tijden denken, is deze vraag niet zoo moeilijk te beantwoorden. De vader van *Rabodo* I heette *Constantinus en* Rabodo's *oudste* zoon was dus niet *Rabodo* II (1165—1179), maar een ***Constantinus***. Met Mr. van Schilfgaarde treffen wij dezen *Constnntinws* (dien hij echter als een *jongeren* broeder van *Rabodo* II aanmerkt en reeds circa 1170 laat optreden) tot 1218 aan. De *Constantinus* van circa 1170 is echter een oudere [54]). Den broeder van *Rabodo* II zien wij eerst later verschijnen als *Constantinus,* monetarius (muntmeester) van den Aartsbisschop, en wel van 1181-1196. Slechts éénmaal komt hij zonder vermelding van zijn ambt en uitsluitend met zijn familienaam voor; dit geschiedde in 1182 (vóór 16 Oct.) [55]). Constantinus is dan getuige van denzelfden Kerkvorst, die eenige hoven aan zijn ambtgenoot van Trier verpandt; hij is daarbij No. 6 in de lijst van 10 ministerialen. Als monetarius staat hij een jaar te voren [56]) in die lijst geheel achteraan; wij hebben onzes inziens hier met dezelfde

[50]) Tadama, Gedr. Inv. Stad Zutphen, No. 31, p. 21, en Oork.boek geslaoht van Doorninok No. 31. Wii zien hier niet voorbij, dat Cunegonde suo iure gravin van het betrokken gebied was en de gevallen dus niet geheel gelijk staan.

[51]) Sloet Nos. 387, 401 en 404.

[52]) Archief abdij Postel No. 7. Een photo daarvan. in R. A. Arnhem aanwezig, werd ons welwillend ter inzage gezonden.

[53]) Sloet no. 475.

[54]) Zie Bijlage 1 No 12.

[55]) Knipping II No. 1131. Mr. van Schilfgaarde (pag. 14) stelde deze oorkonde op naam van den nobiliz ***Constantinus de Monte*** (1161-1186).

[56]) Knipping 11 No. 1162.

persoonlijkheid te doen. De Aartsbisschop, nog steeds Philips van Heinsberg, verpandt hem in 1180/84 [57]) den tol te Keulen voor 350 Mark 's jaars. Thans volgt eene (onechte) oorkonde, waarbij *Constantinus* in 1191 [58]) te Budberg met *Rabodus de* ***Butberg*** den volgenden Aartsbisschop als getuige bijstaat, en ten slotte eene te te Keulen van 1196 [59]), waarbij wij *Constantinus* tezamen met den reeds genoemden pincerna *Adam (de Berge)* aantreffen.

Nu verdwijnt echter de monetarius-ministerialis *Conetantinus* en eerst 18 jaren later duikt weder een ***Constantinus*** *de Berge* op. In 1214 [60]) staat deze Richardis, de gravin-weduwe van Gelre, ter zijde, wanneer zij eene schikking over het hospitaal te Nijmegen bewerkt tusschen het klooster Marienweerd en de ridders van St. Jan van Jeruzalem te Hernen. Dit was eene belangrijke aangelegenheid, waarvoor de Pauselijke Stoel zijn gedelegeerden had aangewezen. Bedoeld gasthuis werd aan het Duitsche Huis afgestaan, hetgeen nog in datzelfde jaar in eene oorkonde [61]) werd vastgelegd door Engelhard, magister in Alemannia, en Albert, magister te Arnhem, en de verdere broeders van dat huis. De eerste der getuigen was Constantinus ***miles*** de Berge [62]), die voorafging aan de drie gebroeders *Rudolfus,* ***Stephanus*** en ***Hubertus*** *de* ***Businghem*** en ***Alhardus*** *de Buren.*

Daarna treffen wij *Constantinus de Berge* op 18 Mei 1217 [63]) te Heusden als getuige aan bij het verleenen van vrijdom van belasting door *Johannes van Heusden* aan den proost van het St. Alberti-stift te Aken voor diens goederen in Johannes' jurisdictie. Eindelijk geeft eene oorkonde van 27 Nov. 1218 [64]) aan dat, toen aartsbisschop Engelbert 1 van Keulen de kerk te Rees in het bezit van haar munt en goederen bevestigde, nevens graaf Gerardus van Gelre daarbij ook tegenwoordig was *Constantinus de Monte,* die na Henricus de Alpheim komt. Waar deze tot de ministerialen behoort, geldt dit ook voor *Constantinus.* Hij kan dus zeer goed dezelfde zijn als de monetarius *Constantinus,* die zich reeds als ministerialis ontpopte; hij zou eventueel voorkomen van 1181 tot 1218. In elk geval is hij delaatste der Constantijnen [65]).

Daarna herneemt ***Henricus*** *de Monte* in 1224 [66]) zijne plaats bij het grafelijk huis van Gelre. Hij zelf was de zoon van *Rabodo TI.* Zijn oudste zoon moest dus ook dezen laatsten voornaam dragen. Wij opperen de vraag of dit wellicht de ***Raboden*** *von* ***Birgen*** is, die in 1227 [67]) getuige was van Henrious, Aartsbisschop van Keulen, wanneer deze verklaart dat het klooster te Hirrike (Herdecke) de voogdij over dat klooster heeft terugverworven en in leen aan dienstmannen heeft overgedragen, welke

[57]) Ibid. No. 1235.

[58]) Ibid. No. 1431s (pag. 343).

[59]) Ibid No. 1509 (slot).

[60]) Sloet No. 440 *en* De Fremery, De abdij Marienweerd, oork. No. 27.

[61]) De Fremery, Ibid. No. 28.

[62]) Hij blijkt dus inmiddels ridder te zijn geworden, al is zulks *in* de vorige en de volgende twee oorkonden niet tot uidrukking gekomen. Dit laatste kwam destijds vaak voor,

[63]) Sloet No. 447 en Oork.boek Holland en Zeeland, I, No. 258.

[64]) Sloet No. 452, Lacomblet II No. 73 en Knipping III No. 226.

[65]) In het aanverwant geslacht van Gsmen treffen wij echter in 1283 (W. U. B. 111 No 1237) een nobilis ***Senseken*** (Constantinus) ***de Gemen*** aan, die gegoed was geweest in Lette.

[66]) Te Utreoht op 16 Juni 1224 (Sloet No. 475).

[67]) W. U. B. VII No. 298 en Knipping III No. 637. Het register van W. U. B. VII verlegt dit Birgen (Berge) naar Kreis Lippstadt.

haar hebben verpand aan ***Adolf*** graaf van *Altena*, *Heynrich* castelijn van *Volmutsten* ***en Bernhard*** ridderman van ***Strunkethe.*** In de getuigenlijst volgt deze Rabodo onmiddellijk op dat drietal. De hem voorafgaande *Henricus* castellanus de Volmutstein was ministerialis van het aartsbisdom [68]) en Rabodo zal waarschijnlijk zelf ook wel in die verhouding tot den Aartsbisschop hebben gestaaan. Toch gaat hij vooraf aan ***Hermannus de Lippia, een*** nobilis [69]), en was hij dus denkelijk ook nog nobilis evenzeer als H. *nobilis* advocatus, die op 1 April 1220 [70]) vóóraan staat in de lijst der Keulsche ministerialen.

Deze ***Rabodo*** verschijnt ***trouwens*** alleen in 1227. Zou hij spoedig daarna gestorven zijn? Reeds sedert het volgende jaar [71]) wordt alleen nog gewag gemaakt van ***Henricus'*** zoon ***Adam,*** den lateren *dominus* ***de Monte.*** Of bedoelde ***Rabodo*** tot dit geslacht behoort, vereischt, ofschoon hij in een gebruikelijk milieu verschijnt, nog bevestiging.

§ VI. De nieuwe stamreeks.

De ***aan*** het licht gebrachte bijzonderheden geven ons aanleiding tot het opstellen van de volgende genealogie.

dominus Constantinus de Melegarde,
advooatus der kerk te Zutphen 1064

Constantinus de ***Berge,*** nobilis 1105—1142
1105—1134 advocatus als voren ;
1142 marescalcus van den Aartsbisschop van Keulen.

I
Rabodo de Monte, nobilis
1122/31—1168/73

II
Constantinus de Monte, nobilis 1161—1186
1167 marescalous van genoemden Aartsbisschop ;
1186 legatus vau Koning Hendrik VI, leenman van den bisschop van Osnahrück.

III
Everwinus de Monte, ***nobilis***
1168/73

1
Constantinus de Monte,
ministeralis van Keulen 1181—1218 ;
1181—1196 monetarius van den Aartsbisschop van Keulen ;
1214 miles.

II
Rabodo de Monte, nobilis
1165-1179
× (?) . . . . . , dr. van Hendrik 1 graaf van Oldenburg en (Salome) van Gelre.
[Zij hertr. (?) Lambertus nobilis, Hij komt voor als ***Lambertus de Monte,*** nobilis 1196-1206, comes 1196].

Henricus *dominus* de *Monte, nobilis* *1207-1245*

I (?)
Rabodo ***de Birgen***
1227
nobilis-ministerialis van Keulen (7)

II
Adam 1 dominus de Monte, nobilis 1228-1261
× Ymagina 1272

§ VII. Wie was Lambertus de Monte?

Het zij ons vergund hieromtrent zeer voorzichtig eene gissing te opperen, waartoe wij vrijheid vinden door het in verband brengen van een paar feiten, welke als wegwijzer dienst zouden kunnen doen.

Als eerste feit noemen wij de in § V reeds vermelde verwantschap, die in 1269 bleek te bestaan tusschen

[68]) Zie het slot van no 8 van bijlage 1.
[69]) Knipping 111 No. 403 en W. U. B. VII No. 238 (1223).
[70]) Knipping 111 No. 256.
[71]) In 1228, na 20 Aug. (Sloet No. 518).

Adam 1 de Monte, kleinzoon van Rabodo 11, en Simon de Gemen (1237—1263), den stamvader van het geslacht Raestelt. Het is onbekend, hoe de vader van Simon heette ; in de gegevens daaromtrent is eene leemte van 1203 tot 1228, welke alleen wordt aangevuld door de verschijning in 1206 [72]) van Heinricus de Gemenic, die daarna niet meer voorkomt.

Nu wordt door Jungius in zijne in 1773 verschenen „ Historiae antiquissimae comitatus Benthemiensis libri tres" [73]) gewag gemaakt van *dominus* ***Lambertus de Gemen***, zoon van een dynast de Gemen en de zuster van Wulbrandus antiquus (de oudere), graaf van Hallermund. De verschijning van dezen Lambertus is het tweede feit. Qemakshalve volgt in Bijlage 3 een genealogisch overzicht, dat ons leert, dat Wulbrand's jongste dochter Beatrix de gade was van Hendrik TI graaf van Oldenburg (1167—1197/8). Deze graaf van Oldenburg was derhalve een aangetrouwde volle neef van Lambertus van Gemen. Eene zuster van dien graaf zou, naar wij in § V meenden te mogen veronderstellen, in eersten echt gehuwd zijn met voormelden Rabodo II de Monte en in tweeden echt met een Lambertus, die, als voogd over Rabodo's minderjarigen zoon Henricus Bergh besturende, den naam Lambertus de Monte zou hebben aangenomen.

Zou het nu, ook wegens het destijds zelden voorkomen van den laatsten voornaam, zoo vreemd zijn genoemden Lambertus te herkennen in den in dezen familiekring volkomen tehuis behoorenden Lambertus de Gemen, waarmede dan tevens de schakel Mons—Gemen zou zijn gevonden? Dat in April 1196 aan Lambertus de Berge de titel van comes wordt gegeven, is wel eigenaardig, doch — gelijk wij reeds in het licht stelden — geschiedt dit slechts Qénmaal en dan nog wel in Oldenburgsch gezelschap, waarbij de hem door ons toegedachte rol van gemaal van eene Oldenburgsche gravendochter op de aanduiding van invloed kan zijn geweest.

Aangezien Jungius ons uit een aantal bronnen nog meer over Lambertus de Gemen weet te vertellen, nemen wij zijn verhaal hier uit het Latijn zooveel mogelijk woordelijk over [74]). Hij brengt het oude bericht over de stichting van het klooster Lucca (Lockum, ten W. van het Steinhudermeer en van Hannover) in herinnering. Dit klooster werd namelijk in 1163 door Lambertus' oom Wulbrand de oudere gesticht [75]). Deze had drie zoons, Burchardus, Ludolfus en Wulbrandus den jongere. De oudste, graaf Burchard, werd in een tournooi bij Nienborch zwaar gewond ; met een scheenbeenbreuk werd hij naar Bentheim vervoerd, alwaar hij bij zijne matertera (moeder's zuster) overleed. Het ontzielde lichaam werd daarop uit piëteit door toedoen van zijn neef Lambertus de Gemen, na balseming, in een gesloten

[72]) W. U. B. 111 No. 37. Een andere Henricus de Gemenec of Gemene komt voor van 1221—1234 (W. U. B. III Nos. 154 en 31'7); in laatstgenoemde oorkonde volgt hij op Hermannus de Keppelen (van den Ngenborch), die deel uitmaakt van een geslacht van ministerialen (vgl. N. L. 1933 k. 372 v. v.), en derhalve is hij zelf dit ook. Bovendien is zijn zoon als filius Henrici de Chamene op 27 Jan. 1241 (1240) (Jungius, Bentheim, C. D. No. 22, blz. 52, Steinfurt pag. 3940, 0. U. B. 11 No. 406 en W. U. B. VI No. 329) ministerislis van Steinfurt.
[73]) Op blz. 208-210 van den tekst.
[74]) Het is voornamelijk ontleend aan Leibnitii Scriptores Brunsvicensium, Tom. 111 p. 691.
[75]) Volgens Edmund Freiherr von Ualar-Gleiohen, Geschiohte der Grafen von Winzenburg (1895), blz. 88, bekostigde Wulbrand die stiohting uit de erfenis van graaf Borohardus den Jongere van Loccum, welke hem in dat jaar ten deel zou zijn gevallen.

kist naar Lucca overgebracht en op het eiland Oud-Lucca aan de aarde toevertrouwd. Lambertus, naar Hallremunt (Hallermund) gaande, stierf aldaar en werd in Lucca naast graaf Burchard bijgezet. Graaf Ludolf en diens broeder Wulbrand vertrokken met Keizer Frederik naar het heilige land, maar graaf Wulbrand stierf onderweg en werd te Antiochië begraven. Graaf Ludolf overleed op den terugweg; zijn gebeente werd ter begraving door graaf Adolfus van Schowenburg (Schauenburg) overgezonden,

De anders zeer deskundige graaf Friedrich van Landsberg-Velen uod Gemen geeft in zijne „Geschichte der Herrschaft Gemen" (§ 12, blz. 54—55) aan de détails van dit verhaal eene chronologische uitlegging, waarbij wij ons niet wel kunnen aansluiten, omdat zij volkomen op toevoeging berust. Ten bewijze van onze zienswijze halen wij dezen schrijver woordelijk aan, aanvangende bij de begrafenis van Burchard. „Lambert von Gemen ging darauf" (d. i. na de begrafenis) „nach Hallermunt, starb dort bald" . ...„Die beiden Brüder". ...„sind" .... „mit Kaiser Friedrich zum heiligen Lande gezogen und" ....„gestorben. Aus dieser Angabe ergiebt sich, dasz Lambert von Gemeu vor dem Kreuzzuge Kaiser Friedrichs I mithin vor 1189 gestorben sei, und die Angabe der Namen derer, welche um die zeit der ersten Gründung, die ins Jahr 1163 gesetzt wird, zu Lokkum begraben sind, unter denen auch Lambert von Gemen aufgezählt wird, berechtigen zu der Annahme, dasz sein Tot kurz nach 1163 zu setzen sei. Die ganze Erzählung läszt vermuten, dasz er jung und ohne Nachkommen gestorben sei".

Het wil ons voorkomen, dat graaf Landsberg-Velen ditmaal uit de bewijsstukken meer gelezen heeft dan er in staat. Ons liever zuiver aan den tekst houdende,

zien wij niet in, dat Lambertus reeds kort na 1163 zou zijn gestorven; het is toch zeer goed mogelijk dat hij eerst veel later bij eene reis naar Hallermund aldaar het tijdelijke met het eeuwige verwisselde. Zijne voormelde nicht Beatrix stierf na 1194; dat Lambertus de Moute het laatst in 1203 verschijnt, behoeft dus niet aan onze opvatting in den weg te staan.

In deel II van het Wostfälische Urkundenbuch komen de gebroeders Ludolfus en Wilbrandus graven de Halremunt van 1180-1186 voor [76]), hun vader graaf Willebrand (zonder bijvoeging van Hallermund) in 1154 [77]).

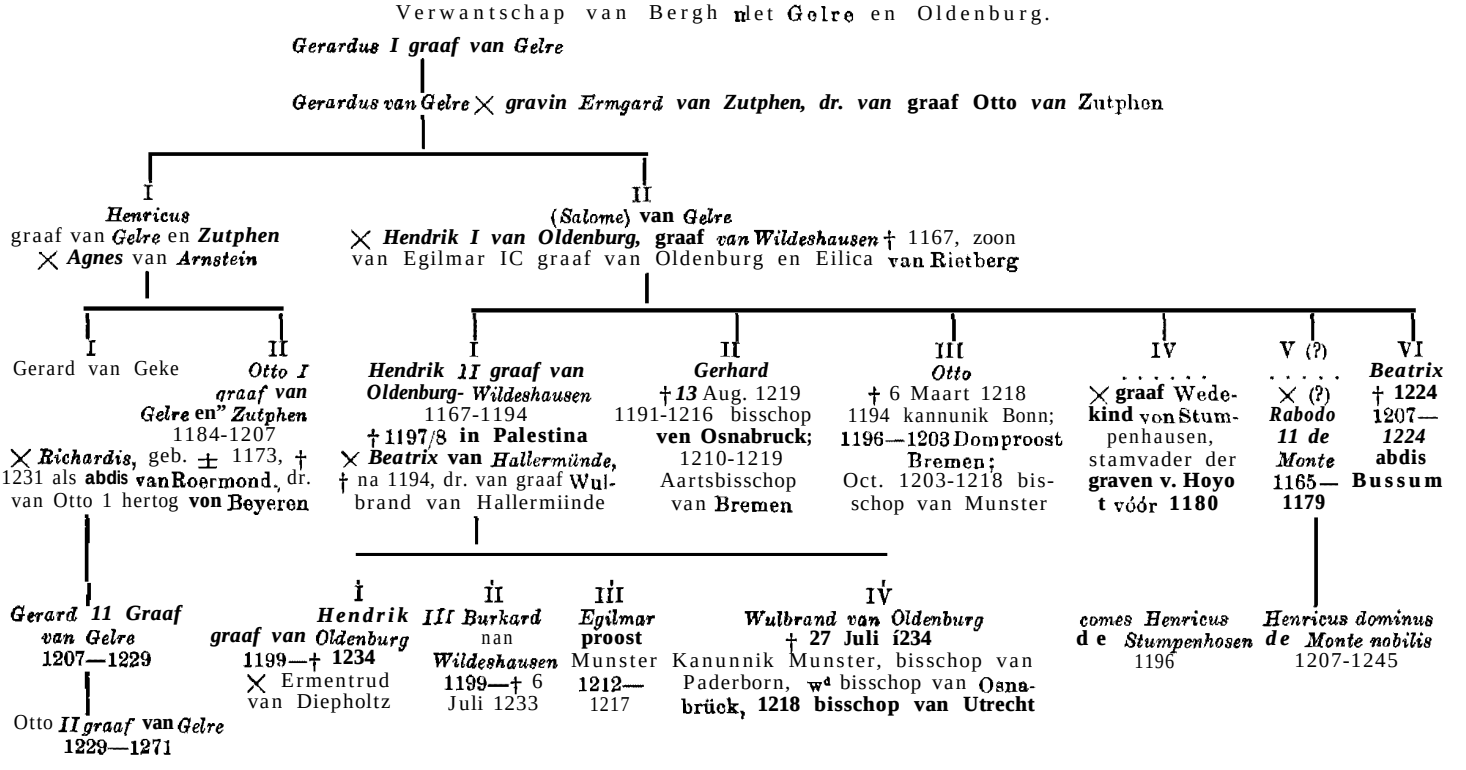
Het aannemen van een huwelijk Gemen-Oldenburg zou ook kunnen leiden tot het verklaren van het plotseling opduiken van den destijds in deze streken bijna niet aangetroffen voornaam Simon bij het geslacht Gemen. Lambertus' veronderstelde schoonvader Hendrik I van Oldenburg had namelijk eene zuster Eilica, de gade van Hendrik 1 graaf van Tecklenburg en de moeder van Simon graaf van Tecklenburg (1158—1220), zoodat deze zijn aangehuwde volle neef zou zijn.

Natuurlijk zal men aanstonds vragen: Maar blijkt dan wel van eenige nauwe relatie tusschen Simon van Gemen en de Tecklenburgen? Inderdaad is dit het geval, want op 18 Juni 1262 [78]) verkoopen Walram nobilis de Monzjoue (de tweede gemaal van de weduwe van graaf Hendrik II van Tecklenburg) en Hendrik's vader, graaf Otto van Tecklenburg (de zoon van Simon v. T.) met hun verwanten het graafschap Vechta aan den bisschop van Munster en beleenen zij tot dat doe! daarmede .... Simon de Gemen!

[76]) Reg. No. 2084 [1180], C. D. No. 408 en Reg. No. 2086 [1180 te Brunswijk] en Reg. No. 2158 juncto W. Z., 1915, Bd. 73, Abt. 2, pag. 202, noot 6, [15 Maart, 1186 (1185)].
[77]) C. D. No. 298 (Abdinghofer vervalsching) en W. Z. ibid. pag. 170.
[78]) W. U. B. III No. 540 en Knipping II No. 1679.

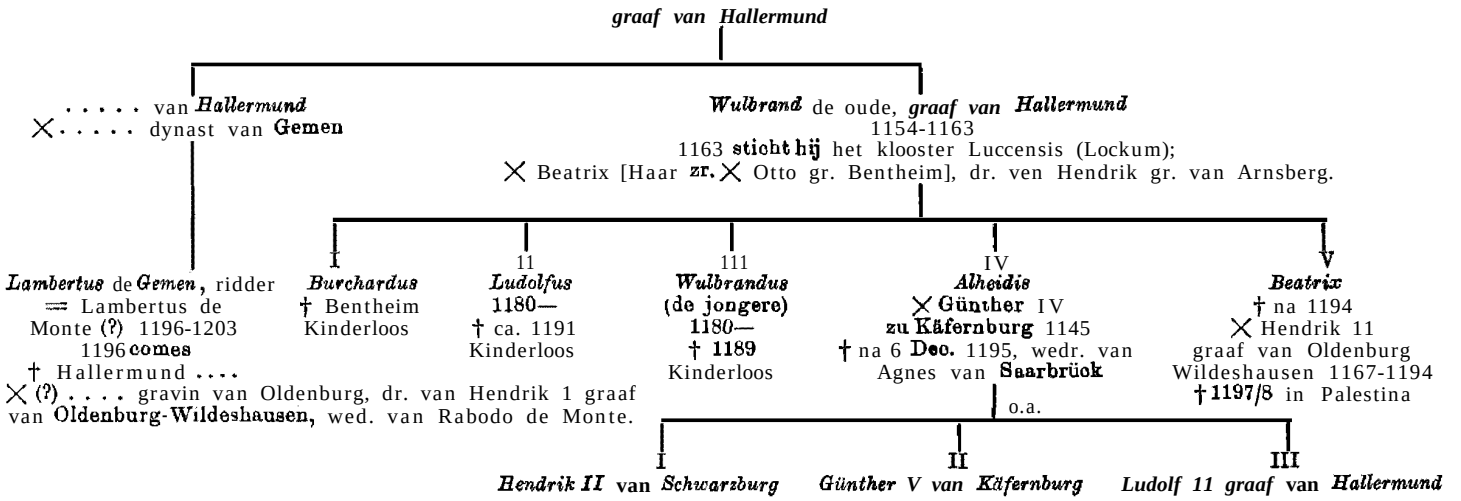
BIJLAGE 2.

Verwantschap van Bergh met Gelre en Oldenburg.



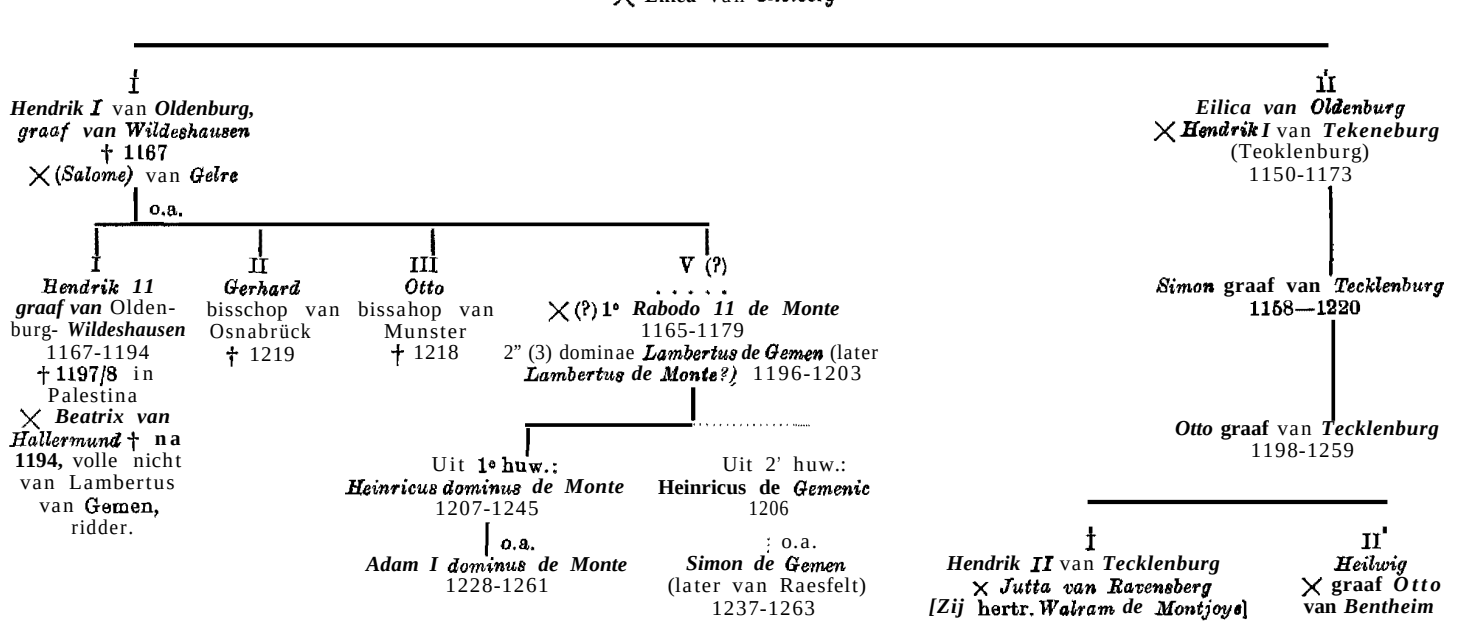
BIJLAGE 3.

Genealogie **Hallermund—Gemen—Oldenburg.**



BIJLAGE 4.

De veronderstelde verwantschap **Bergh—Gemen—Oldenburg—Tecklenburg.**



Het vereisoht eene afzonderlijke diepgaande studie om dit punt verder op te helderen; voorloopig zullen wij het dus hierbij moeten laten. Eene grafische voorstelling van de veronderstelde verwantschap Bergh-Gemen-Oldenburg-Tecklenburg bevat bijlage 4. Slechts merken wij nog op, dat voormelde Heinricus de Gemenic, die in 1206 den schakel vormt tusschen Lambertus en Simon, als zoodanig in eene Oldenburgsche omgeving mag worden verwacht. Aan dezen eisch voldoet hij in de eenige over hem bekende oorkonde toevallig alleszins. Men oordeele slechts.

Eene edelvrouw (nobilis matrona), Odelhildis van Ascheberg, had eene schenking van goederen gedaan aan het stift Munster. Hierover ontstond een ernstig geschil tusschen Otto van Oldenburg, bisschop van Munster, en den nobilis Ludolf van Steinfurt, alsmede Odelhilde's erfgenamen. Deze twist werd bijgelegd door Otto's broeder Gerard van Oldenburg, bisschop van Osnabrück. Aan het slot van de uitspraak kwam de bijzondere mededeeling, dat op denzelfden dag dominus L. de Stenvorde en Heinricus de Gemenio met elkander verzoend waren. Landsberg-Velen [79]) wijdt aan die verzoening eenige beschouwingen, waaraan wij nog zouden kunnen toevoegen, dat Heinricus in tegenstelling met Ludolf nog geen ridder was. Blijkbaar had hij den bisschop van Munster, dien wij voor zijn oom houden, als bondgenoot bijgestaan. Zijn bij de Gemen's nog ongewonen voornaam ontleende hij denkelijk aan zijn vermeenden grootvader Hendrik 1 van Oldenburg.

De ontwikkeling van de legkaart verschaft dus vooralsnog geen enkele moeilijkheid. Toch zij men er aan indachtig, dat wij het rijk der onderstellingen nog niet verlaten hebben.

[79]) Blz. 66.

De afstamming van het geslacht Veeren,

door W. A. VAN RIJN.

Het begin der stamreeks van dit geslacht in Ned. Patr. 1921 luidt:

I. N. N. *Veeren*, † vóór 1663, tr. *Anna* (*van* de) *Wyer*, kwam 14 Mei 1663 te Huissen met attestatie van Rees, dr. van ***Johannes en Humana van der Hagen.***

11. ***Bernard Veeren***, schepen 1670 en burgemeester 1682 te Huissen, etc.

Wie de vader van ***Bernhard Veeren*** was, zegt ons de volgende acte.

„In den naeme des Heeren, Amen. Kennelyck sy eenen yeder, dat op huyden den xxjxen. Decembris Ao. xvj^{c} twee en tsestich, smiddachs de clocke t waelff uyren, voor mij Dirck van Schoonderwoert, notaris publicq bij den Hove van Hollant, Zeelant ende Westvrieslant geadmitteert, in 'sGravenhage residerende ende den nagenoempde getuygen gecompareert ende verschenen is Jouffrouwe *Adriana Veeren*, bejaerde dochter (mij notaris wel bekend), woonachtich alhier, sieck te bedde leggende, doch haer sinneo, redenen, memorie ende verstant vollencomen machtich ende gebruyckende, soo uytterlijcken scheen eode bleeck, welke comparante willende van dese wereld niet scheydeo, sonder hare tijdelijcke naer te late goederen behoorlijck te disponeren, alvorens sij daerinne metterdoot soude mogen werden geprevenieert, verclaerde derhalve, uyt vrijen, onbedwongen wille, met voorbedachte rade ende deliberatie, sonder inductie, persuatie ofte misleijdinge van ijemanden, gemaeckt te hebben, dit haer testament eode uijtterste wille, in voegen ende manieren als volcht. Bevelende dan eerst ende alvooren hare ziele, wanneer die uijtten lichaeme gescheijden sal sijn, in de handen Godes Almuchtich, haereo schepper ende saliohmaecker ende haer lichaem de Christelijke begraeffenisse der aerden, mitsgaders revocerende, casserende, doot ende te niette doende mits desen, alle ende ijegelijcke soodaeoige dispositieo van uijttersten willen, tsij testamenten, codicillen ofte andere, als zij voor date deses in eniger manieren gemaeckt ende gepasseert mach hebben, ende oversulcx van nieuws disponerende, soo heeft sy comparante voor eerst gemaeckt ende gelegateert aen haere nichte *Catharina Veeren*, dochter van haer overleden broeder *Roeloff Veeren*, in comptanten gelde de somme van vijffhondert car. guldens van xl. grooten 't stuck ende boveoedien noch alleen 't linnen ende wollen, 't haer comparante testatrices lijve gehoorende, mitsgaders het ongemunt goud ende silver, dat sij sal comen naer te laten, te betalen de voorsz. vyffhondert ca. guldens uijtte gereetste effecten van den boedel. Maeckt ende legateert sij comparante testatrice na haer *Jeronimus Lindenaer*, haer overleden susters soone, een gouden roosenobel. Noch aen den armen van de diaconije der gereformeerde religie tot Huijssen, de somme van Twee hondert car. euldeos. Noch aeo Janneken Fredrix, caemenier van Mevrouwe van Marloth, de snmme van hondert ca. guldens, ende dan noch aende drie dienstmaechden van Mevrouwe Marloth met naemen Marij, Jannetge eode Geesgen, ijeder de somme van vijft en twintich ca. guldens, alle welcke legaeten, uijtgenomen die van de vijffhondert guldens aen haere nichte *Catharina Veeren*, slj comparaute testatrice verstaet ende beeeert, dat respectivelijcken voldaen ende betaelt sullen werden uijtte penningen te procederen van de acht jaeren tractement, soo sy aen opgemelte Mevrouwe van Marloth ten achteren staet ende haer van deselve sijn competerende. Ende in alle de voordere goederen, soo mobilen, als immobilen, actien ende credijten, epeeoe uijtgesondert, die sij comparante testatrice metterdoot sal comen 't ontruijmen ende achter te laten, verclareude sij tot haer al en geheele universeele erffeenamen, met seclusie van allen anderen, genomineert ende qeinatitueert te hebben, gelijck sij met vollen rechte van institutie nomineert ende instituert mits desen, voor een derdendeel de voorn. haere nichte *Catharina Veeren* ende

voor twee gelijcke derdlendeelen haere neven *Berndt* ende *Willem Veeren* sullen blijven berusten onder haere moeder *Anna van der Wier*, ter tijt ende wijlen toe, deselve hare twee neven respectivelijckeo gecomen sullen wesen tot haeren mondigen dage off houwelijcken state, sullende inmiddels sij *Anna van der Wier* daervan treoken ende genieten de renten eode 't vruchtgebruijck ende die emploijeren, soo tot haer als de voorn. twee neven onderhout, naer haer welgevallen. Allen 't welcke voorsz. is, verclaerde sij comparante testatrice te wesen haer testament, laetste ende uijtterste wille, begerende 't selve sijn vollecome cracht ende effect te sorteren, 't sij dan als testament, codicille, donatie, causa mortis off onder den levenden off anderssiots, hoedanich die genaemt eode 't selve alderbest sal mogen subsisteren, alwaert oock soo, dat alle solemniteijten naer rechten ofte stijle gerequireert, daerinne versoeckeode daer van 't uijtterste benifitie te mogen genietten ende hieraff gemaeckt ende uijtgegeven te werden acte in gewoonlijcken forma. Aldus gedaen ende gepasseert in 'sGravenhage ter presentie van mijns notaris als getuijgen vau gelooven ten desen versocht ende gebeden".

Alvorens ik verdere bijzonderheden over ***Roelof Veeren*** mededeel, vestig ik er de aandacht op, dat de ouders van ***Anna*** van ***de Wyer*** niet waren de genoemde ***Johannes van de Wyer*** en Humana ***van der Hagen.***, doch *Evert Willemsz.* ***van de Wyer*** en *Margaretha Jansdr.* ***van den Bongart,*** hetgeen uit de navolgende acten blijkt. Haar moeder was een dochter van *Johan* ***van*** *den Bongart* en *Henrixken Dibbits*, en hertrouwde 18 Apr. 1613 - ***Lambert Jacobsz. Por,*** secretaris van Huissen.

Scepensignaat van opdrachten, etc. van het Ooster- en Westerkwartier. Arnhem. 3 Nov. 1637.

„Coram ijsdem scabinis compariert *Margaretha van den Bongart,* wede. van zal. *Lambert Porh*, secretaris, geassisteert met ***Jacob Pork*** haren sone en gecosen mombaer in desen, voor haer selff ende haer sterckmaeckende en de rato caverende voor hare kinderen ***Roeloff Veeren*** en ***Anneke van de Wijer***, echtel. sampt ***Jan Wijer***. Angevende also sij van wegen haren voorsone ***Willen van de Wijer*** zal. met Jacob Claessen Haijman, voor hen en sijne consorten (daer voor deselve Haijman, hier bij tegenwoordich, sich sterck maeckte ende voor alle namaninge caverde) veraccordert was, op eene somme van sestien hnndert gulden tot xx st. het stuck eode sulcx over 't gene gedachte Haijmau cum suis met gemelteo ***Willem van der Wijer*** zal. in compagnie van coopmanschappen van wijnen, trecken van wisselen en anders geweest sijnde op hem ***van de Wijer*** waren pretenderende, volgens slot van reeckeninge met hem den llen. Septemb. 1632 gehouden", etc.

23 Septemher 1630.

„Coram Rnr, Everwijn et Engel Engelen schabins comparuerunt *Grietgen Bongarts* wede. van zal. ***secrs. Lambert Pork,*** voor haerselven ende als moeder ende mombersche van ***Evert*** ende ***Jacob Porh***. onmundise kinderen door gedachten Pork verweckt, mitsgaders ***Jan van de Wijer***, voorsone van voorsz. *Grietge Bongarts*, voor sich selven ende de voorsz. *Grietgen Bongarts* en ***Jan van de Wijer***, haer sterckmaeckende voor hare andere voorkinderen, broeder en suster *Willem* en ***Anna van de Wijer***", etc.

13 Sept. 1627.

„Coram Rnr. Everwijn et Thomas van Bemmel, schabinis, comparuerunt ***Lambert Por,*** secretaris der stat Heussen ende *Margaretha van den Bongart,* echteluijdeo, hekennende uijt handen van Jr. Ricquin Cloeck. capitein, ten behoeve van der vnorsz. *Margaretha van den Bongarts* voorsoon ***Willem van de Wijer***, ehelich geprocreert bij zal. ***Evert van de Wijer***, ontfangen te hebben an goeden ganckbaren gelden soeven hondert caroli gulden tot 20 gevalueerde stuijvers het stuck", etc.

Evert of *Everhardus Willemsz.* ***van de Wyer*** werd 23 Jan. 1693 te Leiden ingeschreven als student voor het studiejaar 1692-93. Hij studeerde van 1592—1600 theologie uit een beurs, in de 15^{e} eeuw door Mr. Jan

van Hueven gesticht ten behoeve van Arnhemsche studenten. (Zie Bijdragen en Mededeelingen van Gelre 1927, 68). Hij was waarschijnlijk de zoon van *Wilhelm van de Wyer*, die in het schepensignaat van Arnhem 29 Oct. 1574 vermeld wordt als „snijder" en 15 Mei 1584 „ongefeerlich vijft off sesz unde veertich Jaere oldt" was en van *Anna*, die 26 Juni 1600 als weduwe vermeld wordt.

Johannes van de Wyer en Humana van der Hagen, die door Ned. Patr. als ouders van *Anna* van de *Wyer* worden opgegeven, huwden eerst 6 Oct. 1633 te Arnhem.

Het eerst vernemen we van ***Roelof Veeren*** 9 Juli 1630. Hij is dan vendrigh van Capt. Steenhuysen. Als zoodanig komt hij 26 Juli en 21 Sept. 1630 ook nog voor. Van 24 Oct. 1631-16 Juni 1683 wordt hij vermeld als vendrigh onder Capt. Roeland Menthen.

Zijn naam komt voor in het lidmatenregister van Maastricht, dat na de inneming in 1632 werd aangelegd. 16 Juni 1633 is hij nog te Maastricht in garnizoen. 30 Jan. 1642 krijgt hij commissie als kapitein in de plaats van Floris van Jutphaas. Hij en zijn vrouw worden vermeld als lidmaten der Hervormde Kerk te Woudrichem. De inschrijving is niet gedateerd. In het trouwboek van Woudrichem worden echter van 18 Apr. 1642-20 Apr. 1647 militairen vermeld, die dienden onder Capt. *Veeren*. Ook in het jaar 1648 wordt hij nog als kapitein vermeld. Hij assisteerde 20 Sept. 1660 Arnoldus van Nol en Maria Deyman bij het passeeren van hun huwelijksche voorwaarden voor den notaris Henric Melchiorsz. Brasser te Leiden, doch zijn ambtsbetrekking wordt dan niet vermeld.

Waar en wanneer hij overleden is, werd niet bekend. Mogelijk overleed hij te Rees, vanwaar zijn vrouw als weduwe 14 Mei 1663 met kerkelijke attestatie te Huissen kwam.

Roelof Veeren en ***Anna van de Wyer*** zijn waarschijnlijk te Huissen gehuwd. Het huwelijksregister vangt echter te laat aan om dit te kunnen bevestigen, maar het ligt voor de hand, dat ***Margaretha van den Bongart*** met haar kinderen naar Huissen vertrokken is, na haar tweede huwelijk met *Lambert* ***Por.***

Wie de vader was van ***Roelof Veeren***, kon niet met zekerheid worden vastgesteld. Wellicht was het ***Berndt Roleffs,*** die 3 Nov. 1619 te Huissen als diacon vermeld wordt bij de opening der armenbussen.

Aanvullingen op deze bijdrage zullen dankbaar worden aanvaard.

Het begin der genealogie kan thans luiden:

1. ***Berent Veeren***, geb. omstreeks 1680, waarschijnlijk identiek met *Berndt* ***Roleffs,*** die 3 Nov. 1619 te Huissen als diaken vermeld wordt, tr. N. N.
   Uit dit huwelijk:
   1. *Roedolf*, volgt II.
   2. *Adriana Veeren*, testeerde 29 Dec. 1662 voor den nots. Dirck van Schoonderwoert te 's-Gravenhage.
   3. Een dochter, overl. vóór 29 Dec. 1662, huwt N. N. ***Lindenaer,*** die een zoon ***Jeronimus Lindenaer*** nalieten.

II. *Roedolf* ***(Roelof)*** *Veeren*, geb. omstreeks 1610, kapitein van een compagnie voetknechten ter repartitie van Zeeland sinds 30 Jan. 1642, overl; vóór 29 Dec. 1662 waarschijnlijk te Rees, tr. tusschen 23 Sept. 1630 en 3 Nov. 1637 ***Anna van de Wyer,*** begr. Huissen 1681, dr. van *Evert Willemsz.* en *Margaretha* ***Jansdr. van den Bongart.***
   Uit dit huwelijk:
   1. ***Catharina Veeren***, geb. omstreeks 1640, overl. vóór Juni 1686, huwt na Mei 1663 ***Martin Müller***, geb. 14 Juli 1634, keurvorstelijk Brandenburgsch tolontvanger te Orsoy, zn. van ***Reinhard en Catharina Haesbaert.*** Hij hert. 23 Juni 1682 (afkondiging Orsoy 7 Juni 1682) ***Anna Elisabeth von Forell.***
   2. Mr. ***Bernard,*** volgt 111.
   3. *Everard Veeren*, ged. Woudrichem 26 Juni 1646, overl. vóór 29 Dec. 1662.
   4. *Willem Veeren*, kapitein luitenant in Statendienst, overl. Huissen 18, begr. 19 Jan, 1691.

III. Mr. ***Bernard Veeren***, geb. omstreeks 1638, schepen te Huissen 1670-1688, burgemeester 1682—1688, ouderling 1670—1682, overl. Huissen 4 Juli lt88, tr. Huissen 16 Oot. 1682 ***Wendelina van Noll***, geb. omstreeks 1662, overl. Huissen 16 Jan 1738, dr. van ***Arnoldus*** en ***Maria Deyman,*** en wed. van ***Adriaen van Vaelen.***
   Uit dit huwelijk:
   1. ***Anna Maria Johanna Veeren***, geb. Huissen 18, ged. 26 Aug. 1683, overl. Huissen 1746, tr. Huize „Vredesdael" in de Hoeven bij Huissen 1'7 Mei 1720 Simon ***Qerardus van Diepenbroick***, richter en rentmeester van Z. M. den Koning van Pruisen te Huissen, overl. Huissen 1762, zn. van *Wilhelm* ***von Diepenbroich,*** richter en rentmeester van Z. M. den Koning van Pruisen te Huissen, en *Geertruyd* ***N.*** Hij hertr. ***Maria Foreest,*** vrouwe van Willeskop, Kort Heeswijk en Blokland.
   2. *Roedolf* ***Arnold,*** volgt IV.
   3. ***Bernard Veeren***, geb. en ged. Huissen 6 Sept. 1688, gesneuveld in den slag bij Oudenaarden 11 Juli 1708.

IV. *Roedolf* ***Arnold Veeren***, geb. Huissen 20 Sept., ged. 1 Oct. 1686, luitenant in het regiment van Keppel 1709-1717, burgemeester van Huissen, overl. Huissen 6, begr. 11 Juli 1736, tr. Gennep 10 Oct. 1713 *Sophia Geertruydt Ebben*, ged. Gennep 10 Juni 1691, overl. Huissen 2 Apr. 1771, dr. van ***Johan Albert***, burgemeester en schepen te Gennep, en *Ursula* ***Catharina Haesbaert.***
   Uit dit huwelijk:
   1. Mr. ***Johan Bernard Veeren***, geb. Gennep 27, ged. 30 Sept. 1714, schepen te Huissen, gerichts- en stadssecretaris van Huissen en Malburgen, ouderling, overl. Huissen 3 Febr. 1803.
   2. ***Johan Frederik Martijn Veeren***, geb. Doornik 6, ged. 18 Dec. 1716, overl. Huissen Mrt. 1793.
   3. ***Wendelina Catharina Veeren***, geb. Huissen 1, ged. 3 Apr. 1718, overl. Huissen 15 Juli 1801.
   4. ***Theodorus Coenradus Casparus,*** volgt V.
   6. *Ursula Albertina Veeren*, ged. Huissen 10 Sept. 1724, overl. Huissen 24, begr. 29 Nov. 1811.
   6. *Anna Sophia Veeren*, ged. Huissen 3 Nov. 1728, overl. Huissen 16 Oct. 1789.
   7. ***Bernardina Maria Veeren,*** ged. Huissen 6 Juni 1732, jong overleden.

8. ***Bernardina Maria Veeren*, ged.** Huissen 10 Juli 1734, overl. Huissen 19 Oct. 1794, tr. Huissen 20 Aug. 1780 *Wilhelm* **Christian von** *Gantesweiler*, geb. 1738, Koninklijk Pruisisch tolontvanger te Malburgen, overl. 20 Oct. 1792.

V. ***Theodorus Coenradus Casparus Veeren*, geb.** Huissen 20, ged. **23** Mei 1720, luitenant in het regiment van Kinschot, overl. Huissen 22 Oct. 1786, tr. Huissen 13 Mei 1769 ***Anna Maria van Himberg,*** ged. Huissen 26 Oct. 1732, overl. Huissen 16 Sept. 1812, dr. van Ds. *Henricus* en ***Anna Geertruyd Cornelii.***
Uit dit huwelijk:

1. *Roedolf* **Hendrik Johan** *Veeren*, geb. Huissen 1, ged. 4 Febr. 1760, luitenant in het regiment van Brake11 1789-92, lid van de municipaliteit van Twello 1812, vrederechter in het kanton Twello, overl. Huize „de Basseld" onder Twello 19 Jan. 1840, tr. Ede 28 Oct. 1781 ***Joharrna Theodora van*** *Winsheym*, geb. Ede 28 Oct. 1762, overl. Huize „de Basseld" onder Twello 10 Mei 1834, dr. van ***Dirk Jan,*** kapitein in Statendienst, en *Lamberta van Haastenburg.*
   Hieruit een tak, die later ***van Haastenburg*** *Veeren* genoemd werd en in 1886 uitstierf.
2. ***Johan Frederik*** *Wilhelm Veeren*, geb. Huissen 23, ged. 26 Juli 1761, luitenant-kolonel derinf., overl. Huissen 13 Mei 1821, tr. 1787 ***Maria Petronella*** *Ramdohr*, geb. Bergen op Zoom 6 Mrt. 1767, overl. Arnhem 6 Mei 1859, dr. van *Johann Daniël*, chirurgijn-majoor in het regiment van Bylandt, en ***Anna Maria*** *Pronck.*
   Hieruit nog levende takken, o.a. ***van Orsoy*** *Veeren* en ***van*** *Veeren.*
3. ***Sophia*** *Anna Geertruid Veeren*, geb. Huissen 15, ged. 23 Jan. 1763, overl. Huissen 20 Oct. 1796, tr. Heteren 16 Oct. 1782 *Brunis Verburgt*, **ged.** Bemmel 12 Sept. 1756, veearts en landbouwer, overl. Elst 9 Nov. 1826, zn. van *Jan* en ***Hendrina*** *Brunings.* Hij hertr. ***Drika Jantzen.***
4. *Cornelia* **Dorothen** *Veeren*, geb. Huissen 26, ged. 27 Jan. 1765, overl. Utrecht 28 Febr. 1840, tr. Huissen 12 Dec. 1790 ***Johan Thomas Hackstroh,*** geb. 1746, waterbouwer en wardopnemer van Huissen, schepen en heemraad, overl. Huissen 11 Aug. 1817.
5. ***Hendrikus Arnout Veeren***, geb. en ged. Huissen 29 Jan. 1769, overl. Huissen Juli 1769.
6. ***Hendrik Arnold*** *Veeren*, geb. Huissen 13, ged. 23 Oct. 1770, kapitein der inf., lid van den raad te Huissen, overl. Huissen 12 Nov. 1881, tr 's-Gravenhage 23 Dec. 1798 *Wilhelmina Engela* **de** *Wolff*, geboren Lochem 9 Sept. 1776. overl. Delft 1 Jan. 1854, dr. van Dr. Willem *François*, burgemeester van Lochem, en ***Amalia Louisa Falck.***
   Hieruit nog levende takken.
7. ***Pieter Veeren, ged.*** Huissen 21 Apr. 1773, kapitein der inf., overl. Huissen 1 Febr. 1869, tr. Huissen 21 Mei 1811 *Jacoba* **Maria** *Pilgrim*, ged Huissen 24 Juli 1790. overl. Haarlem 20 Aug. 1876, dr. van ***Johan Frederik,*** burgemeester van Huissen, en ***Cornelia*** *Maria Backer.*
   Hieruit nog levende takken.

Het demembrement van de heerlijkheid Wassenaar,

door W. J. J. C. BIJLEVELD.

Naar aanleiding van de vraag over de *heerlijkheid* ***Waalsdorp*** in het vorig nummer van ons Maandblad kan ik mededeelen, dat ik 14 jaren geleden het voorrecht mocht hebben eenige aanteekeningen te vinden over deze zaken in het archief van Mr. O. J. E. baron van Wassenaer van Catwijck, die mij op de meest welwillende wijze zijne uitvoerige verzamelingen ter beschikking stelde voor de volledige genealogie ***van Wassenaer,*** die ik in het Adelsboek van 1923 plaatste.

Die aanteekeningen kwamen mij belangrijk voor, in de eerste plaats voor het jaarboek van die Haghe, te meer, daar alle aardrijkskundige woordenboeken en ook de repertoria niets omtrent de ***heerlijkheid*** *Waalsdorp* ***en*** de drie andere, op dezelfde wijze geschapen, bevatten.

Mijn aanbod van een artikel daarover, werd echter op de meest onheusche wijze afgewezen.

Op verzoek van onzen Hoofdredacteur zal ik nu hetgeen mij bekend is, opteekenen, zonder behaald te willen zijn door betweterij over latere lotgevallen dier heerlijkheden, daar de tijd tot naspeuring daarvan mij thans ten eenenmale ontbreekt.

Reeds in 1683 werd de hooge heerlijkheid van Wassenaar aangeslagen door de Staten, omdat de toenmalige Heer ***(de Ligne)*** in de Zuidelijke Nederlanden verbleef en de partij zijns konings trouw bleef. Bij het sluiten van het bestand kreeg Prins *Claude Lamoral* **de** *Ligne* de beschikking over al zijne heerlijkheden in Rijnland terug en zijne echtgenoote, ***Marie de*** *Mélun*, heeft zich terstond en danig geweerd, om een groot deel daarvan van de hand te doen. Doch de hooge heerlijkheid van Wassenaar zelf, was blijkbaar nog te kostbaar voor de wel rijker wordende, doch nog niet voldoende rijke lief'hebbers h. t. 1. Dies werd zij, na het vervallen van het bestand, met alle Wassenaersche goederen door de Staten van Holland gegund aan Prins ***Frederik Hendrik*** *(7* Mei 1622) als „dedomagement" voor de verliezen in zijne vaderlijke erfenis geleden. Uitdrukkelijk werd daarbij bepaald, dat die goederen moesten blijven, zooals zij waren.

W aal s d o r p. Het is bekend, hoe Prins Maurits kort daaropzijne krachten zag slinken en zijnen broeder vrijwel de vrije hand liet. Tegen de bepalingen in stond de Prins reeds 1 Mei 1626 ***Waalsdorp*** met de hooge, middelbare en lage jurisdictie af aan *Cornelis Musch*, griffier van H.H. M. M., doch eerst 9 Jan. 1639 verkreeg hij de officieele beleening. Waalsdorp ging door vererving over aan de ***van Boetteluer's*** en tenslotte aan ***J. L.*** *Bosc* ***de la*** *Calmette*, die het 4 Nov. 1712 aan den Rijksgraaf *van Wassenaer-Obdam*, wiens vader de heerlijkheid van Wassenaar bij naasting verkregen had, verkocht.

Couwenhoven en Berkhey. In het volgend geval werkte de Prins de Ligne mede, toen hij *Couwenhoven* (op de Zuidgrens van Katwijk), *Berkhey* en 3 4 morgen onder Wassenaar en Katwijk op 23 Juli 1636 afstond aan *Reinier van Persijn*, raad i. d. hove van Holland; 16 Maart 1637 werd dit door Prins Frederik Hendrik bekrachtigd en 6 April had de overdracht plaats.

Berkhey was een klein visschersdorp, niet ver van den Wassenaarschen slag. Het was met omringend gebied 29 Maart 1395 door Albrecht van Beyeren in leen gegeven aan *Gillis van Cralingen*, ambachtsheer van Zuidwijk, waarvan de hooge heerlijkheid sinds 1399 toekwam aan den burggraaf Philips van Wassenaer.

Deze heerlijkheid van Conwenhoven en Berkhey vererfde op *Willem van Persijn*, stadhouder der leenen van den huize van Wassenaer, die 24 April 1640 door Frederik Hendrik werd beleend. De *van Persijn*'s woonden op Couwenhoven; een gedeelte van dit oude huis bestaat nog, hoewel zeer vervallen en werd in den volksmond tot in de 19e eeuw nog vaak Persijn genoemd, hetgeen tot vele verwarringen geleid heeft, daar aan de Zuidgrens van Wassenaar nog een Persijn lag, waar in dien zelfden tijd de R. C. gebleven tak dezer familie woonde. *Willem van Persijn* droeg echter zijn bezit 6 Juni 1680 over aan den Heere *van* ***Wussenaer-Obdam,*** heer van Wassenaar c.a.

Marlot. Het erf, genaamd ***de Blauwe Camer*** (d. i. eene boerenhofstede met een gedeelte (kamer) van arduinsteen daaraan gebouwd, dat vermoedelijk als jachtvertrek diende), werd met 6 morgen op 5 Nov. 1643 door Frederik Hendrik uitgegeven in leen aan zijnen gunsteling *Daniel Morlot*, heer van Bovoy en van Offenborg bij Praest a/d Rijn. Hij was gouverneur van Prins Willem, ritmeester, meesterknaap van Holland en president van don Hoogen Krijgsraad. Als page en stalmeester had hij na ommekomst van het bestand Prins Maurits gediend bij de hervatting van den krijg. De definitieve beleening met het goed, dat zijnen naam zou dragen, had 14 Febr. 1646 plaats. Daarna is het nooit meer verheven en steeds als allodiaal goed beschouwd. De voorname vreemdeling, wiens naam allengs op vaderlandsche wijze verknoeid werd, leefde tot einde 1680. Zijn zoon was meest uitlandig en zat jaren in de Parijsche Bastille gevangen. Aan dit onverkwikkelijk heerschap heeft generaal de Witt Huberts een feuilleton gewijd in de N.R. Ct. van 30 Aug. 1926, waarnaar ik gaarne verder verwijs.

Arentsdorp. Frederik Hendrik had nog eenen gunsteling Jonker *Arent van* ***Dorp,*** zijn raad en hofmeester, meesterknaap van Holland en drost van IJsselstein. Hem wilde de Prins ook met eene heerlijkheid bedenken en de familiebuitenplaats, de z. g. Dorpenwoning, waar de weduwe de ***Villebois,*** geb. Jkvr. ***Josina*** *van Dorp*, dochter van Jr. Arents oudoom Arent, toen woonde, tot eene heerlijkheid met 6 morgen en met hooge, middelbare en lage rechtsbedeeling verheffen. 's Prinsen gezondheid liet veel te wenschen over en de zaak was nog niet in het reine, toen de Prins 14 Maart 1647 stierf. Eerst 22 Mei verkreeg *van* ***Dorp*** den leenbrief van den Stadhouder der Wassenaarsche leenen, W. v. Persijn en 24 Juni verzocht hij bekrachtiging van de Staten, die zich tegenover den jeugdigen Prins wel durfden te doen gelden. Op advies van de rekenkamer werd dit echter 9 Juli geweigerd en pas 16 Juni 1648 na veel onderhandelen toegestaan, nadat de wed. ***de Villebois*** van hare aanspraken had afstand gedaan. Een en ander hieromtrent vindt men in van Zurck's Codex Batav. Leenen § ll.

De van ***Dorp's*** stierven pas in het einde der 18e eeuw uit. Nog staat een gedeelte met poort en koepel van Arent's stichting. In het begin der 19e eeuw was het, evenals ***Waalsdorp,*** in handen gekomen van den eigenaar en bewoner van het naastgelegen goed Oostduin, *Carel* ***Emanuel*** baron ***van Tuyll van Serooskerken,*** †1845, van wien het, over zijne dochter ***M. H., ge***huwd met Mr. ***E. J. A.*** graaf van ***Bylnndt*** en vervolgens over hun zoon Mr. C. ***J. E.*** graaf ***van Bylandt*** aan diens eenige erfgename, de freule ***M. A. 0. C. van Bylandt,*** de tegenwoordige eigenares, gekomen is.

KORTE MEDEDEELINGEN.

Viruly.

Voor notaris Overgaeu te Delft verschijnt 11 Jan. 1611 *Pauwels Viruly*, mede notaris. Hij heeft met *Mayken van Ypeler*, zijn huisvrouw, op 1 April 1604 een testament gemaakt voor notaris Pieter v. d. Burch. Door de treves is de toestand echter veranderd en kan hij weer aan zijn renten te Antwerpen komen. Deze renten vermaakt hij aan de in totaal tien kinderen van ***Willem Viruly*** en van ***Karel Viruly***, beiden zijn za. broeders (Zie Ned. Patr. 1933-34, blz. 416).

Voorts lezen wij in deze acte: Item naer haer *Mayken* ***Ypelers*** afflijvicheyt dat hare kinderen gehouden sullen wesen de voors. kinderen noch stracx elcx vuyt te keren ende te betaelen gelycke vijftich carolus gulden, aleer sijne huysvrouwe kinderen sijne goederen moegen aentasten eñ deelen etc.

Uit het vorenstaande blijkt, dat *Mayken van Ypeler* voorkinderen had, die door ***Paulus Viruly*** tot zijn erfgenamen gemaakt waren, behoudens een legaat aan zijn neven en nichten. Daaruit volgt, dat hij zelf geen kinderen had en dat dus N. P. 1933-34 blz. 499 hem ten onrechte een dochter toebedeelt. Wellicht is dit een van de kinderen van zijn vrouw, die uit dankbaarheid voor de erfenis zijn naam heeft aangenomen.

H. WIJNAENDTS.

de Virieu.

Quillaume de Viri (Ned. Patr. 1933—34, II) had, behalve de daar vermelde kinderen, nog een zoon ***Rutger.***

21 Jan. 1641 cp. Jr. Guillaume de Viri, heer van St. Rapheau, maakt machtig zijn zoon Jr. ***Rutger de Viri,*** luitenant van Jr. Jacob de Viri, in garnizoen binnen Rijnberck, om te mogen handelen met Salichman jode te Bilevelt (Prot. not. A. Kemp, Gorinchem).

Deze zoon is voor 12 Aug. 1649 overleden zonder nakomelingen, want als de rechthebbenden op dien datum een huis te Gorinchem overdragen: soo alet haer constituanten is aenbestorven doer overlijden van den Heere *Guillaume de Viry*, in sijn leven heere van St. Rapheau, haren vader en grootvader respective, wordt hij daarbij niet meer vermeld.

H. WIJNAENDTS.

Van Oversteghe.
(LIV, 36).

Trouwboek Herv. Gorinchem

16-6-1624 ***Heyndrick v. d. Kae Gijsbrechtsz***
att. nae Gyssen j. m. van Gorc.
Cornelia v. Ooersteegh Pàetersdr.
j. d. v. Gyssen.

Hij was één der kinderen van *Gysbrecht van der Ka* (Kaa, Kae) *Willemsz* en van *Maryken Henricksdr. en* heet in een acte van 6 Nov. 1622, opgemaakt voor notaris A. Kemp te Gorinchem : oudt omtrent 28 jaren, zoodat hij in 1694 geboren moet zijn. Uit hun huwelijk sproot geen nakomelingschap.

H. WIJNAENDTS.

VRAGEN EN ANTWOORDEN.

Aeyelts. (LIIT, 283). *Carel Aeyelts,* 20/5 1801 Collecteur van den impost op den brandewijn en gebrande wateren te Ootmarsum, getrouwd met *Hermanna van Tubbergh,* voert als wapen : „een geplante boom, vergezeld rechts van eenen aanziend gestelden gekleeden man, gedekt met bolhoed met breeden rand, de rechterhand op de heup en met de linkerhand een zeer lange stok met ronde knop vasthoudende, die op den grond rust, links van de linkerhelft van eenen dubbelen adelaar, die van den stam van den boom uitgaat, volgens zijne lakafdruk in de Borgstellingen portefeuille 2979 in het Rijksarchief te Zwolle.

Op losse lakafdrukken in het gemeente-archief te Rotterdam en Leiden en in de collectie afdrukken van het Kon. Oudheidkundig Genootschap vond ik dit wapen eenigszins anders nl. als boven, doch hier links van den boom niet de halve adelaar maar een naar links omkijkende klimmende griffioen met den staart tusschen de achterpooten door.

In de portefeuille 2978 met borgstellingen vond ik nog bovengenoemden *Carel Aeyelts* 8/6 1796 behalve Collecteur ook te zijn Eerste Stadsschoolmeester te Ootmarssum en in de Brieven en requesten aan de Staten van Overijssel portefeuille 1058 28/5 1782 als Administrateur der diaconie-goederen aldaar.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Brayne-de Hoorne. Aanvulling verzocht van het onderstaande :

Johannes Brayne, zn. v. ... en.. . ., *X* . . . . *Maria de Hoorne,* dr. v. .... en ....

Hunne dr. *Susanna B.,* geb. Amsterd. 1 Juni 1766, † ald. 29 Jan. 1744, ✕ 27 Aug. 1698 *Abraham van Notten.*

V. Th. v. R. L.

Delbosc-Luppé. Aanvulling verzocht van het onderstaande:

Jan Delbosc (*Delbosch*). geb. c. 1631 te.. . ., † 22 Mei 1722 te .... oud 91 j., zoon v.. .. en ...., ✕.... *Marie Luppé*, geb. .... te...., † te.... 26 Nov. 1726 oud 90 j., dr. v. .... en ....

Hunne dochter *Maria D. X* Londen 26 Nov. 1696 *Pierre Testas.*

V. Th. v. R. L.

Dompselaer(van)-van Aller. Aanvulling verzocht van het onderstaande:

Vincent van Dompselaer (zn. v. .... *v. D.* en .... *Knijff*), wijnhandelaar te Utrecht, X 2e ald. 29 Juni 1649 *Maria van Aller,* dr. v. .... *v. A.* en .... *Bries.*

V. Th. v. R. L.

Edel. Inlichtingen gevraagd over de ouders enz. van onderstaande leden van een geslacht *Edel,* die allen blijkbaar tot dezelfde generatie behoorden:

1°. *Gerrit Edel,* geb. 1766, † Purmerend 1. 10. 1846, „lid van den Raad dezer stad. Hoofd-Ingeland van de Purmer en Poldermeester van 'den Zuiderpolder".

2°. *Jan Corneliszoon Edel,* geb. Purmer 13. 3. 1767, † Beemster 21. 3. 1843.

3°. *Willem Edel,* geb. + 1772, † Zwaag 27. 8. 1846, „eerste Assessor en plaatselijke Ontvanger der gemeente Zwaag, Heemraad van de Middecogge".

4°. *Lammert Edel,* landbouwer te Kwadijk.

's-Gr. 1. B.

Garneren (van), In het eerste vierendeel der zestiende eeuw leefden in dezelfde streek vijf personen, die allen een *Jan van Garneren* tot vader hadden en nakomelingschap hebben nagelaten, maar van wie mij niet is gebleken in hoever zij elkander in den bloede bestonden.

1. *Adriaen van* Garneren zoon van *Jan van Garneren Arnts van Wijc sPoirtersz.* wordt in 1502 beleend met 7 hont lands onder Aalburg, waarmede in 1478 zijn vader, na koop van Arnt van Wijc, door de Grafelijkheid van Holland was beleend. Vermoedelijk is hij spoedig daarna overleden, want in 1509 werd met ditzelfde land *Adrinen v. G. Adriaenz.* beleend bij doode zijns grootvaders *Jan van G.*

2. *Hessel van Garneren* zoon van wijlen Jan *van Gameren Arntsz.* was gegoed te Wijk, waar hij in 1618 kerkmeester was. In 1630 kocht hij van Adriaen v. G. Adriaensz. de hierboven bedoelde 7 hont lands onder Aalburg. Reeds in 1516 was hij gehuwd met *Mechteld* dochter van *Arnt Berntsz.*; beiden leefden nog in 1644.

3. *Arnt van Gameren* kocht in 1611, toen zijn vader *Jan* reeds overleden was, een huis te 's Hertogenbosch. Hij woonde in die stad, waar hij een ververij had. In 1618 kocht hij een cijns onder Wijk. Hij overleed omstreeks 10 jaren later en was eerst gehuwd met *Geertruyt* dochter van *Herman Collart* en *Jenneken van Houweningen* en in tweede huwelijk met *Maria Sterck Goyartsdr.*, die in 1637 hertrouwd was met den Bosschen schepen *Gerard van Berckel Jansz.* Volgens de geen onbeperkt vertrouwen inboezemende „Notice historique et généalogique sur la noble maison de ou *van Garneren,* originaire de Hollande" (St. Nicolaas, 1863) van Ridder de Schoutheete de Tervarent zou deze Arnt v. G. een zoon zijn geweest van *Jan van Gameren gezegd* van *Herwijnen*, raad en rekenmeester van Brabant, en van Maria *Havens* en een kleinzoon van *Arnt v. G. ges. v. H.* en *Margaretha van Campen,* uit 's Hertogenbosch.

4. *Hannaert van Gnmeren,* schepen van Nederhemert in 1622, '23, '32 en '33, overleden in 1537 of '38. Hij was gehuwd met *Jutta* dochter van den Hemertschen schepen *Sweer Heinricx.* en van Joffr. *Adriaen.* Zijn zegel vertoont het wapen met de twee dwarsbalken en een gekroonden hondekop en -hals als helmteeken. Zijn zoon *Aert v. G.* zegelt in 1654 met hetzelfde wapen.

6. *Cornelis van* Garneren, schepen van Heusden in 1622, overleden tusschen 1544 en 1653.

Elke aanvulling omtrent de onderlinge betrekkingen en de ascendenten van dit vijftal ware welkom.

's- Gr. B. v. B.

Ha(a)gen te Frederikstadt in Holstein. Gegevens gevraagd over de familie *Ha(a)gen*, hoogstwaarschijnlijk doopsgezind, waarvan bekend zijn:

Geertje (later genoemd ***Geertrui)*** ***Haagen*** Jeronimus-dochter, geb. 26/12/1714 te Frederikstadt in Holstein. Op 28 April 1732 vandaar afgereisd naar Amsterdam, alwaar zij op 15 Juni 1737 doopsgezind ged. werd (door Eerw. Oudsten Siemon Edeward Thoens). Zij huwde te Amsterdam 11 Mei 1738 (het huwelijk in de kerk bevestigd door Pieter Boudewijns) met ***Isaac*** *Lodewijks*, geb. Dantzig 16 Dec. 1708, doopsgez. ged. te Amsterdam 1 Juli 1736, overl. Amsterdam 13 Maart 1788, zoon van *Rijnholt Lodewijks* ***(Reinholt Ludwig)*** en diens le vrouw *Jannetie* ***Martens.***

Alida Hagen, geb. te Frederikstadt in Holstein ca. 1716; bij haar huwelijk was zij ca. 29 jaar en woonde toen ca. 11 j. te Amsterdam. Zij huwde dd. 4 Oct. 1744 met Cornelis ***Isaacs de Veer,*** doopsgez., geb. Dantzig 6 Mei 1702, overl. Amsterdam 25 Jan. 1760, zoon van ***Isaac*** *Cornelis* ***de Veer*** en diens 2e vrouw ***Magdalena*** *Suderman(n)(s)* en weduwnaar van *Jannetje* ***de Sitter.*** De eerste dochter uit het huwelijk de ***Veer-Hagen*** heette *Geertrui* naar haar moeder en de vierde *Anna* naar haar zuster.

Op 8 Februari 1823 noemt de kleinzoon van *Geertrui Haagen*, ***Abraham de*** *Haas (Janszn.* ***ex*** *Geertrui* ***Lodewijks)*** in eene circulaire den kleinzoon van *Alida* ***Hagen, Cornelis de Veer (Corneliszn. ex*** *Wilhelmina* ***van der Maas) zijn*** neef.

Amsterdam. J. H. DE VEER.

Helbers. Gegevens gevraagd over de hiernavolgende militairen, die mogelijk aan de in dit blad vermelde personen (LII, 380) verwant zijn; tevens wordt hun voor- en nageslacht gezocht.

1. ***Roelof Helbers,*** van de Wildervanck, tr. Groningen 6 Maart 1705 *Grietjen* ***Jurreyns,*** wede. ***Tabbe Reynders*** van Gron.

2. ***Roelof Helbers,*** wedr., tr. Voorburg 27 Jan. 1716 *Jannetje Hendriks*, wede. *Gregorius Acker*, beiden won. te 's- Gravenhage.

3. *Lambert Helbers*, van Breda (aldaar is niets gevonden), tr. Groningen 6 Mei 1721 ***Engeltje*** *Egberts*, van Gron. Getuige bij dit huwelijk is haar neef ***Borger*** *Freercks.*

Bij het huwelijk van ***Cornelis Helbers,*** tr. 1761, wordt tot toez. voogd over de kinderen der echtgenoote benoemd ***Freerck*** *Borgers* (XLVI, 92). Toeval? De oude doop- en trouwboeken te Gron. gaven nog geen oplossing. Mogelijk worden de schakels in garnizoensplaatsen aangetroffen.

Overschie. BERT C. HELBERS.

Hofland. (LIV, 36). Indien het M.S. Wapenboek van Mr. W. van der Lely in het gemeente-archief te Delft en het M. S. Wapenboek in het gemeente-archief te Haarlem, getiteld : „Stamregisters der Haarlemsche regeering" juist zijn, behoort de genoemde *Mattheus Hofland*, schepen van Haarlem, inderdaad tot de familie van dien naam, waarvan het Armorial Général het wapen beschrijft als te zijn gevierendeeld met een ankerkruis in 1 en 4 en 2 schuingekruiste schoven in 2 en 3.

Het laatstgenoemd wapenboek besohrijft hem als ***Mattheus van*** *Hoflandt*, in 1648 raad van Haarlem, getrouwd met ***Aagje Dikxdochter,*** zoon van *Thomas* en

Alijd Steijn en kleinzoon van ***Jan*** en ***Alijd Vechters-zoonsdochter.***

In meerdere andere M. S. Wapenboeken vond ik dit zelfde wapen voor andere personen van dezen naam, die nu eens als ***Hofland*** dan weer als ***van Hofland*** voorkomt, te Haarlem en elders.

De inzender zegt verder, dat het wapen op het portret van *Cornelis* ***Hofland,*** in 1666 pastoor te Sloten eenen van 7 lelies vergezelden leeuw vertoont. Een dergelijk wapen ***Hofland*** is mij onbekend, maar ik wil hierbij opmerken, dat volgens de Ned. Leeuw 1889, pag. 66 en 70 en volgens het Algemeen Nederlandsch Familieblad 1888 pag 85, 87 en 88 eene Noord-Hollandsche familie ***Holland*** zoude voeren: „een zilveren leeuw op een met zilveren lelies bezaaid blauw veld". Dit is wel zeer eigenaardig. Ik vraag mij af, of de zegsman van den Heer van Leeuwen den naam ***Hofland*** niet verkeerd gelezen heeft, of wel, heeft de Slotensche pastoor maar het wapen overgenomen van eene familie, wier naam slechts één letter met den zijnen verschilde.

Maar het mooiste van alles is, dat dit wapen met den leeuw en de lelies naar mijne meening die Noord-Hollandsche familie *Holland* heelemaal niet toekomt en deze familie daarmede den indruk vestigt, alsof zij in familieverband zoude staan met de Engelsche adellijke familie ***Holland,*** die eenen zilveren leeuw op een met zilveren lelies bezaaid veld als wapen voert.

Het Algemeen Nederlandsch Familieblad 1888 beschrijft dit wapen op pag. 88 en vermeldt op pag. 86 en 87 meerdere personen van dezen naam ***Holland,*** te Medemblik gevestigd, o a. den schout bij nacht ***Adolf Holland,*** die zich om dit wapen groepeeren. Ongelukkigerwijze echter zijn er in archiefbronnen bewijzen te vinden, dat eene 18e eeuwsche familie ***Holland*** te Medemblik een totaal ander wapen voerde nl. een zon vergezeld van 4 kleine sterren en een omgekeerde gezichtswassenaar. Zoo vinden wij dit op 2 zegels van ***P. Holland,*** in 1771 en 1779 hoofdgaarder te Medemblik en rentmeester van de geestelijke goederen van het eiland Wieringen, in de Bijlagen tot de notulen van Gecommitteerde raden van het Noorder Kwartier en op dat van ***Elisabet Hollandt,*** die in 1760 uit Medemblik aan haren schoonbroeder den ritmeester *Cornelis Roosterman* bericht, dat haar man naar de vergadering te Hoorn zal vertrekken, op een stuk in het rechterlijk archief Arnhem.

Nu zegt de Heer Th. G. Versfelt in de Nederlandsche Leeuw 1889 op pag. 70 wel, dat dit wapen „tijdelijk gevoerd is" door de familie ***Holland*** en dat het wapen moet zijn de leeuw op een met lelies bezaaid veld, doch zoolang men mij zulks niet onomstootelijk bewijzen kan, lijkt mij die mededeeling van nul en geener waarde en komt het mij voor, dat deze familie pronken wil met andermans veeren.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Hofland, (LIV, 36). *Mattheus van* ***Hoflandt,*** schepen van Haarlem, voerde blijkens een lakafdruk aan een acte van 19 April 1661 (gem. archief Haarlem No. 619) het volgende wapen: Gedeeld : rechts een ankerkruis, links 2 schoven, schuinkruisgewijs geplaatst, waarboven 3 neervliegende vogeltjes 1 en '2.

Helmteeken : het ankerkruis.

De variant, die Rietstap opgeeft, komt op de wapenkaart van Vroedschappen der stad Haarlem (± 1736) abusievelijk voor als wapen van ***Mattheus van Hoflandt.***

B. ***c. c. v. v.***

Holsboer. (LIII, *62,* 168). ***Hendrik Johannes Holsboer, zn.*** van ***Hendrik*** en ***Maria Johanna Obbink***, geb. Arnhem 19 Oct. 1842, gep. kap. Inf. N.I.L., † Mr. Cornelis 26 Oct. 1894, begr. aldaar Alg. Begr. in graf no. 129; huwde *Christina Hendrietta* ***de Nijs***, geb. Temanggoen, † oud 62 j. te Weltevreden ten huize van Dr. van Stockum op het Koningsplein op 17 Oct. 1886, begr. op Tanahabang ald. afd. IX, no. 61, dr. van ***Alexander Adriaan*** en *Susanna* ***Antoinetta Bloem.*** Uit dit huwelijk :

1. Mevr. *Doeve* (zie LIII, 168).
2. Mevr. *Doeve* (zie ibid.)
3. ***Hendrik Joseph Holsboer*** (zie ibid).
4. Mevr. ***de*** *Groot* (zie ibid).
6. ***Johannes*** *Cornelius* ***Christiaan Hulsboer,*** geb. Tjideroek (Soemedang), opz. opiumfabriek, wonende Matramanlaan te Mr. Cornelis, † Weltevreden in de R. K. Ziekenverpleging 8 April 1920, begr. 9 April d.a.v. Tanahabang Welt. afd. XVI no 103; gehuwd Batavia 26 Maart 1908 (zij was toen 41 jaar) met ***Wilhelmina Henriette Kieffer***, geb. Buitenzorg, oud 2tì jaar, dr. van ***Henri Adolf,*** wd. zoutverkoop-pakhuismeester te Tjitjalengka, en ***Catharina Wilhelmina Wetters.***

Philip Adriaan Holsboer, geb. Kampen 27 Mei 1868, zn. van *Matthijs Arnoldus* en ***Jacoba von Hengel,*** handelsemployé te Soerabaja, huwde Batavia ten huize van Mevrouw Ferrari op Petjenongan 3 Oct. 1900 ***Anna Maria Teresa Redaelli***, geb. Milaan 16 Feb. 1877, dr. van *Giovanni*, mechaniker, en *Angela Teresa Melgazzis* (laatstgen. † Milaan 1 Feb. 1886).

Hij is thans adj. secr. Handelsvereeniging te Soerabaja.

Batavia C. B. v. T. P.

In **de Betou.** (LIII, 382). De heer Th. v. R. L. besluit zijn artikel omtrent de familie ***In de Betou*** met eene opmerking betreffende het wapen dezer familie, die naar mijne meening niet zonder eene opmerking in ons Maandblad kan blijven staan. Z.Ed. wijst er op, dat het wapen met de ster, zooals de familie *In* ***de Betou*** dit voert, vermoedelijk onjuist is, zich daarbij beroepende op wijlen den heer van Beurden, die eene studie zoude gemaakt hebben van de Limburgsche zegels en die het wapen eener Limburgsche familie ***In de Betou*** beschrijft als 2 toegewende vleugels, vergezeld van een kleine ster, tusschen de vleugels geplaatst. Dit geeft den geachten inzender aanleiding tot de veronderstelling, dat deze kleine ster, die slechts als bijfiguur bij de vleugels fungeert, door de latere leden dezer familie tot hoofdfiguur is gepromoveerd en met weglating van die beide vleugels als haar latere Familiewapen is aangenomen.

0. g. kan zich met dezen gedachtengang niet vereenigen en het zij hem vergund hiertegenover zijne opvatting te plaatsen.

Vooraf wil ik opmerken, dat ook ik op het gebied van Limburgsche familiewapens niet geheel en al leek ben. Mijn jachtgebied op het terrein van familiewapens hoeft zich ook over onze tegenwoordige provincie Limburg uitgestrekt en menig uur is door mij in het Rijksarchief te Maastricht doorgebracht, om, gewapend met een 12 maal vergrootende loupe, de oude zegels aan een grondig onderzoek te onderwerpen.

Evenals de heer van Beurden vertelt ons de Maasgouw 1903 op pag. 78, dat het wapen op een kasuifel in de kerk te Horst, afkomstig uit het klooster der Kruisheeren te Venlo, dat eener familie *In* ***de*** *Betouw* zoude zijn, welk wapen vertoont 2 toegewende vleugels zonder meer.

Ik wil dit niet tegenspreken, doch ik zou toch wel gaarne het bewijs willen geleverd zien, waaruit onomstootelijk blijkt, dat dit inderdaad het wapen eener familie van dien naam is. Met het bewijs, dat deze kasuifel van eene familie *In* ***de*** *Betouw* afkomstig is, heeft men nog volstrekt. niet bewezen, dat het wapen, er op voorkomende, eveneens aan deze familie behoort. Wij leven niet meer in den tijd van Vorsterman van Oyen en de overleden Amsterdamsche archivaris de Roever heeft destijds in de Navorscher 1877 op pag. 673 zeer juist gezegd : „gelooven op gezag is helaas nog te veel het geval, waar het genealogieën geldt", waaraan wij met het volste recht achter het woord „genealogieën" kunnen toevoegen „en wapens".

Op genealogisch gebied zijn wij dien tijd met zijne oppervlakkigheid gelukkig voorbij, doch op wapenkundig gebied praat men elkaar nog te veel na en neemt men zonder grondig onderzoek in origineele bronnen maar al te dikwijls als juist aan, hetgeen wapenboeken en genealogieën ons in dat opzicht voorzetten.

Maar ook indien wij aannemen, dat het wapen op de bewuste kasuifel inderdaad dat eener familie *In* ***de*** *Betouw* is, dan blijft toch nog altijd de vraag open of dit ook het wapen der door den inzender bedoelde Venloosche familie van dien naam is. Gelijkluidendheid van naam is toch zeker geen bewijs, dat al dergelijke naamdragers tot één en dezelfde familie behooren.

De heer v. R. L. veronderstelt, dat wij in dat sterretje tusschen de 2 vleugels den oorsprong moeten zoeken van het tegenwoordige wapen der familie ***In de Betouw.*** Ik kan mij dit niet indenken, immers hij erkent zelf, dat dit sterretje een geheel bijkomstige figuur is, die zelfs in het wapen op de kasuifel geheel ontbreekt. Derhalve zouden de leden dezer familie de hoofdfiguren van het wapen hunner voorouders geheel verloochend moeten hebben om alleen dat ondergeschikte bijfiguurtje, dat n.b. slechts enkele malen voorkomt, tot hun familiewapen te verheffen. Zoo iets kan ik mij niet indenken en neem ik dan ook zonder grondig bewijs niet aan. Een geval, dat een familie op eene dergelijke wijze haar familiewapen verminkte, ben ik dan ook gedurende mijn jarenlang onderzoek van een ontzaglijk groot aantal zegels nimmer tegengekomen. Wel heb ik meerdere malen kunnen constateeren, dat bijfiguren tengevolge van onkunde vergroot zijn, waardoor zij, indien in het schildhart geplaatst, hoofdfiguur zijn geworden en aldus geheel foutieve wapens hebben doen ontstaan. Dit was bijv. het geval met het wapen der familie *Speyart van* ***Woerden,*** doch in zulke gevallen blijven de oorspronkelijke hoofdfiguren wel degelijk behouden, zij zijn alleen nevenfiguren in plaats van hoofdfiguren geworden.

De heer v. R. L. zegt, dat de door hem bedoelde

familie *In de Betou* eene Venloosche regeeringsfamilie is geweest. Welnu, laten wij eens onderzoeken, of wij wellicht leden dezer familie kunnen vinden, die ons kunnen vertellen, hoe hun wapen er uitzag. De civiele processtukken van het Hof van Gelderland hebben daarvoor gezorgd ; daarin toch vinden wij in dossier nº. 12 van het jaar 1585 het zegel van *Renier In den Betowe*, d.d. 24/9 1658 schepen van Venlo, en wat vertoont ons nu dit zegel?

De 2 vleugels met of zonder het sterretje? Niets van dit al, het vertoont ons een merk en dicht daaronder een kruisje. Dit geeft heel ernstig te denken, want het zou m. i. toch al heel vreemd zijn, indien een in de stadsregeering zittend lid eener familie, zich van een merk bediend zou hebben, indien hij reeds een — om het zoo eens uit te drukken — „echt" familiewapen had bezeten. De merken zijn toch, zooals met tallooze voorbeelden te bewijzen is, aan de eigenlijke, de „echte" familiewapens voorafgegaan.

Het merk nu in *Renier*'s zegel is te beschrijven als een schuinkruisje met rechts, boven en links tnsschen elk paar kruisarmen nog een arm, zoodat het geheel doet denken aan een 8-puntige ster, waarvan de benedenpunt ontbreekt en waarvan de 7 punten overal even breed zijn.

Een dito merk, doch hier bovendien voorzien van een achtsten, naar beneden gerichten, zeer langen arm, waarnaast de letters C en B, kan men zien op de grafzerk nº. 912 in het Zuider kruispand van de St. Stevenskerk te Nijmegen, waaronder volgens het opschrift begraven werd *Catuna in Betou*, overleden 14/11 1680, oud 64 jaar, de vrouw van *Peter Josselet*. Dit merk maakt dus den indruk van een 8-puntige ster, waarvan de punten over de geheele lengte even breed blijven en waarvan de onderste punt naar beneden aanzienlijk verlengd is.

Gerardt in de Betou, in 1717 te Nijmegen als leenman van het huis Heumen, voert eveneens een merk, vergezeld van de letters G en B op zijn lakafdruk in de volmachten van de Geldersche Leenkamer. Dit merk is van gelijke gedaante als dat van *Catunn* hier voor beschreven, met dit verschil, dat de 7 bovenste armen hier zuiver als de stralen van een ster puntig eindigen, zoodat wij een 8-puntige ster voor ons zien, waarvan de benedenste punt aanzienlijk verlengd is en overal even breed blijft.

En ten slotte voert *Johanna in de Betou*, in 1726 te...., eveneens een merk, vergezeld van de letters 1. 1. B. Dit merk vertoont ons een lange verticaal geplaatste staaf, van onderen eindigende als het cijfer 4 met over het boveneinde van de staaf heengaande een 6-puntige ster, tusschen welker punten boven rechts, boven links, beneden rechts en beneden links een kort staafje is aangebracht, terwijl in het midden van de lange verticale staaf tegen de linkerzijde de letter D is aangebracht.

Beschouwen wij nu deze 4 merken in onderling en chronologisch verband, dan lijkt het mij zeer waarschijnlijk, dat wij hier te doen hebben met eene trapsgewijze verwording van het oudste Venloosche merk tot de Nijmeegsche ster.

En nu is het een zaer veel voorkomend verschijnsel, dat families, die oorspronkelijk een merk in hun wapenschild voerden, dit merk in den loop der tijden en bij hare maatschappelijke stijging prijs gaven en een „echt" wapen hiervoor in de plaats stelden. Met tal van voorbeelden is zulks te bewijzen, slechts in heel enkele gevallen heeft het oude merk stand gehouden zooals bijv. in het wapen der familie *Beyerinck*. In verreweg de meeste gevallen verliet men het merk geheel, zooals bijv. de familie *Trip* deed, doch in gevallen, dat een gedeelte van zulk een merk in gedaante een bepaalde wapenfiguur dicht naderde, hield men alleen dit gedeelte aan en gooide men de rest als ballast over boord, zooals bijv. de leden der familie *Spoltman* deden.

En waar wij nu zagen, dat het bovengedeelte van de merken der leden van de familie *In* de *Betouw* zich ontwikkelde tot een ster, kan ik mij indenken, dat de leden dezer familie, het voorbeeld van anderen volgende, die ster hebben ontdaan van al de rest.

Ziedaar mijn gedachtengang, waarbij ik echter moet toegeven, dat de keuze van een 5-puntige ster mij een beetje vreemd voorkomt en dit te meer, omdat deze wapenfiguur niet Nederlandsch doch Fransch is.

Wat de familie zelf betreft, meen ik te mogen constateeren, dat zij behoort tot de groot.9 groep Nederlandsche families, die oudtijds met hunne vaartuigen op de rivieren Rijn, Waal en Maas voeren en tegelijkertijd koopmanschap bedreven, zooals *Ingenool*, *Rinck*, *Ruek*, *Scheij*, *Terwen*, *Trip*, *Vermasen*, *Vingerhoet* enz. enz., die men dan ook allen gevestigd vindt in steden aan die rivieren gelegen en waarvan meerdere leden dikwijls het ambt van „tolbesierder" uitoefenden.

Mijne veronderstelling in deze is gebaseerd op de verklaring, die *Reijner In die Betouw*, borger van Nijmegen, oud 52 jaar, 8/2 1620 te Venlo aflegt, luidende: „van jongs aeff opten Maesstroom gevahren ende getrafficqueert te hebben", welke verklaring men vinden kan in de civiele processen van het Hof van Gelderland van het jaar 162011.

Ik veronderstel tevens, dat deze familie uit het Opper-Geldersche of Kleefsche afkomstig zal zijn, daar ik den Venlooschen schepen in 1583 in deze civiele processen vond met den naam *Reiner „Ingen" Betow* en dit „Ingen" (samentrekking van „in genen", Duitsch „in jenem") vóór eenen familienaam typisch Kleefsch-Opper-Geldersch is. Talrijke voorbeelden o. a. ook de naam *Ingenool* kunnen dat bewijzen.

Hoewel geen genealogie dezer familie *In de Betou* bezittende, zijn toch vrij veel gegevens uit origineele archiefbronnen daarvan in mijn bezit.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Knuttel. (LIII, 286). In het archief van wijlen den Heer D. G. van Epen bevond zich destijds eene losse wapenteekening, waarbij de naam *Knuttel* vermeld was, vertoonende het navolgende wapen: „in zilver *een* omgewende geharnaste arm van natuurlijke kleur, komende uit een blauwe wolk, die van den rechter-schildrand uitgaat, houdende in de hand een gouden pijl met de roode punt naar beneden". Helmteeken: een dito arm, verticaal geplaatst met den elleboog naar links en de pijl horizontaal naar links gericht.

De firma J. M. van Kempen en Zoon te Voorschoten sneed in 1916 een dito wapen *Knuttel* op een zegelring.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Maanen (van). (XLII, 22 en XLIIE, 349). Door een ongemeen toeval vond ik in de trouwboeken te Amsterdam de volgende akte:

Ondertrouwd (Kerk) 22 Sept. 1686

Dirk van Maanen, van Wageningen, tuinier, weduwnaar van ***Gerritje Duymen,*** in de Kromme Palmstraat en

Aeltje Arens van ***Staakelbeek***, van Leeuwarden, weduwe van ***Marlen Hansz.***, woont als voren.

Het huwelijk, dat ook te Rotterdam moest worden afgekondigd, werd 28 October 1686 in de Nieuwe Kerk voltrokken.

Het vorige huwelijk van ***A. van Staakelbeek*** werd ook gevonden :

Ondertrouwd (Kerk) 13 Mei 1679

Marten Hans, van Keulen, korendrager, weduwnaar van ***Annetje Barents,*** in de Kromme Palmstraat en

Aeltje Arens van Stakenburgh (sic), van Haarlem (sic), weduwe van ***Minne Andries***, in de Tiggelstraat.

Dit huwelijk werd 4 Juni 1679 in de Oude Kerk voltrokken.

Reeds eerder had ik van bevriende zijde de volgende akte gekregen :

Ondertrouwd (Kerk) 16 Oct. 1706

Harmen Gerritse Bleus, van Monnikendam, timmerman, 23 jaar, in de Pieter Jacob-Dwarsstraat, geassisteerd met zijn moeders consent, en

Dorethe Dirks van Manen (zij teekent: ***Dorothea Dirck van Maanen***), van Delft, 29 jaar, woont als voren, ouders dood, geassisteerd met haar zuster ***Lysbet Dirks van Manen.***

Het huwelijk werd 1 Nov. 1706 in de Nieuwe Kerk voltrokken.

Uit het vorenstaande blijkt:

1. dat ***Dirk*** (en dus zeer waarschijnlijk ook ***Reyer***) ***Wouters van Maanen*** uit Wageningen geboortig, althans afkomstig was ;

2. dat ***Dirk van Maanen*** kort voor zijn tweede huwelijk te Rotterdam heeft gewoond ;

3. dat zijne eerste vrouw, ***Gerritje Duymen,*** in of vóór 1686 is overleden;

4. dat ***Dirk van Maanen*** in of vóór 1706 gestorven is.

Onderzoek te Rotterdam bracht aan het licht, dat in de week van 12-18 Nov. 1604 is overleden ***Gerritje Duymen***, vrouw van ***Dirk van Maanen***, wonende in 't huis „Ouderschie" op de Delftsche Vaart, Westzijde, bij de Delftsche Poort, dat zij Zaterdag 18 Nov. 1684 niet in de Kerk is begraven en 6 onmondige kinderen naliet.

Daar de Kerkelijke registers van Wageningen niet ver genoeg teruggaan om hier licht te brengen, kunnen alleen de rechtssignaten wellicht iets naders omtrent de oudere generatiën van dit geslacht brengen. Alvorens dit zeer tijdroovend onderzoek aan te vangen, doet ondergeteekende nogmaals een beroep op zijne medeleden, om zoo mogelijk gegevens te verstrekken.

Het oudste lidmatenregister van Wageningen (1663) brengt o.a. de volgende naamgenooten:

Hendrik van Manen, † ***7*** Februari 1666, × ***Arendina*** Janssen, † 29 Juni 1674.

Cornelis von ***Manen,*** de oude, † 14 Maart 1666, × ***Grietje Willems,*** † ***29*** Jan. 1666.

Willem van ***Manen*** × ***Anna van Ommeren,*** † ***24*** Maart 1664.

Hendrik van Manen, op de Weerd, † begin Oct. 1672.

Jan van Manen, aan het Veer, × ***Bartha van Manen.***

Verschillende van deze personen bezaten, zooals uit een vluchtig inzien der rechts-signaten bleek, vaste goederen. De namen Cornelis en ***Hendrik*** (hoewel zeer algemeen) komen ook voor in de destijds door mij in de Wapenheraut gegeven stamreeksen, n.l. jaargang 1916 blz. 614 en jaargang 1918 blz. 278. Een schema, dat de gemeenschappelijke afstamming van de t. a. p. genoemden ***Cornelis v. M. × A. M. van Houten*** en diens vader ***Hendrik v. M. × A. Vuer*** met den stam van ***Wouter v. M. zou*** aantoonen, geeft dezen ***Hendrik*** weder een Cornelis tot vader. Deze laatste zou „***Cornelis*** de ***Oude"*** bovengenoemd kunnen wezen, maar de beide Hendrikken zijn voor den zooeven genoemden Hendrik te oud.

Amsterdam. W. VAN MAANEN.

Maas (van der)-Ferber. Gegevens, ascendenten, descendenten, wapens enz. gevraagd van het echtpaar ***Jacobus van der Maas*** en ***Martina Ferber***, die op **4** Oct. 1761 te Amsterdam in de Zuiderkerk een dochter ***Wilhelmina van der Maas*** (geb. 1 Oct. 1761) lieten doopen. Deze Wilhelmina ***van der Maas*** huwde 2 Febr. 1789 te Amsterdam met ***Cornelis de Veer*** (doopsgez.), geb. Amsterdam 23 Dec. **1766** en ald. overl. 21 Sept. 1824, zoon van Cornelis ***Isaacs de Veer*** en diens 2e echtgenoote ***Alida Hogen.***

Amsterdam. J. H. DE VEER.

Saurel. In het midden der 18e eeuw had ***Etienne Louis Saurel*** een boekwinkel aan het Buitenhof in den Haag. Gaarne zou ik weten of er over deze familie ***Saurel***, hare afstamming en nakomelingen iets bekend is.

Amsterdam. J. DE SAVORNIN LOHMAN.

Spin. Gezocht eene genealogie van de Amsterdamsche familie ***Spin,*** speciaal wat betreft de familie-relatie, welke er bestaat tusschen deze familie en de familie de ***Veer*** (doopsgez.) te Amsterdam.

Amsterdam. J. H. DE VEER.

Stappers. (LIV, 38). Een lak, ontvangen van den Heer W. M. C. Regt in den stijl van ± 1790, vertoont een blauw schild met een getoomd en gezadeld stappend zilveren paard op een grasgrond. H. W. D. Ht. : het uitkomende paard.

Verder vond ik nog:

Stappers, Pierre 1764 (tient du Brabant la seigneurie de Meensel) écartelé 1-4 de gueules au lion ; 2-3 d'azur à une botte non éperonnée. Cq. couronné sans C. etc.

Zie de Raedt, Sceaux Armoriés, Dl. 111, blz. 469.

's-Gravenhage. STEENKAMP.

Steenbergen. (LIV, 38). De Heer P. van Eeghen zegt aan het slot van zijn artikel, dat de betreffende familie ***Steenbergen*** oorspronkelijk gevoerd heeft 3 adelaars en later dat wapen zoude veranderd hebben in éénen adelaar, vergezeld boven van 3 pijlen. Z.Ed. zou mij een genoegen doen, in ons Maandblad het onomstootelijk bewijs te leveren, dat het inderdaad zoo is.

Zoolang men mij dat niet geleverd heeft, sta ik tegenover deze mededeeling nogal sceptisch. Wel komt in enkele gevallen in de oudste tijden der wapens voor, dat oorspronkelijk slechts één wapenfiguur gevoerd ia,

waarvan er dan later 2 zijn bijgevoegd, zooals bijv. met de Keppelsche schelp het geval was, waarvan *Wouter van Keppel Dirckszoon*, ridder, in 1302 en 1324 er slechts één op zijne zegels plaatste, doch zelfs in dit geval kan men eigenlijk van geen wapen spreken, want hij voerde die schelp zonder schild. Een voorbeeld achter van het omgekeerde n.l. dat er van 3 wapenfiguren *2* wegvielen, is mij niet bekend.

Verder merk ik hierbij op, dat volgens mij verstrekte mededeeling de lakafdrukken van *C. Steenbergen,* in 1749 Schulte van Zuidwolde-Hoogeveen en van *C. Steenbergen,* 27/11 1754 te Hoogeveen, die zich in het Rijksarchief te Assen bevinden, de 3 pijlen vertoonen in een schildhoofd en dus niet in hetzelfde veld met den adelaar.

De inzender zegt verder, dat het helmteeken is een pijl tusschen 2 olifantstrompen. Deze olifantstrompen nu zijn in wapens typisch Duitsch en wij vinden dan ook in de Brieven aan de Staten van Overijssel in portefeuille 1006 den lakafdruk van *R. Steenberg zu Scholm*, 28/11 1756 Scholts te Havelte, wiens naam al een zeer sterk Duitschen klank heeft, als wapen vertoonende eenen adelaar in het schild en 2 olifantstrompen zonder meer op den helm,

Men kan hieruit naar mijne vaste overtuiging wel met zekerheid besluiten, dat de oorsprong dezer familie in Duitschland te zoeken is.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Stockelaar. (LIV, 38). Mogelijk interesseert vrager het volgende: Een *Jan Stockelaar van Eyk* (waarschijnlijk een zoon van de in de genealogie genoemde *Johanna Stockelaar* en *Jan Adriaan van Eyk)* was gehuwd, vermoedelijk te Sloterdijk, met *Maria Jacomina Bosch,* geb. te Amsterdam ± 1770, dochter van *Pieter Bosch* en *Dieuwevtje Otter Outman.*

Deze Maria *Jacomina* verdronk 10 Augustus 1825 tegelijk met haar nichtje Regine *Mirandolle* geboren *Kool* (dochter van *Jacob Kool* en *Jacomina Maria Bosch)* en een dochtertje *Mirandolle* op den trouwdag van Dr. *Jan Adriaan Kool* met *Anna van Noorle van Hall.*

Of *J. Stockelaar van Eyk* toen nog leefde en of hij kinderen naliet is mij niet bekend.

's-Gravenhage. P. D. SCHULLER TOT PEURSUM.

Waalsdorp. Waar is een afbeelding te vinden van de voormalige behuizing of hofstede Waalsdorp, nabij 's-Gravenhage? De groote topografische verzameling van het Gemeente-archief alhier bezit er geen.

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZN.

Waalsdorp. (LIV, 40). Dat Waalsdorp werkelijk eene heerlijkheid was, blijkt uit verschillende gegevens in mijne in 1896 verschenen geschiedkundige aanteekeningen over *Elisabeth Musch* (Amersfoort, Firma van Cleff, 127 bl. met ill.), aanwezig in de Bibl. van ons Gen. De leenregisters zullen voorts de noodige aanvullingen geven.

Voorburg. M. G. WILDEMAN,

Onbekend wapen. Op een portret, geschilderd door Wybrandt de Geest (1590—1660), komt het volgende wapen voor : in groen een dwarsbalk vergezeld van

boven van drie sterren (6 p.), van onderen van drie korenaren, schuinlinks geplaatst, alles van zilver. Van welke familie is dit wapen?

IV. H. 0.

Onbekend wapen. (LIII, 288, 320, 362, LIV, 40). Op de vraag van den Heer Belonje betreffende een alliantiewapen in den gevel van eene boerderij te Beemster zijn nu reeds 3 antwoorden ingekomen, maar m.i. heeft de vrager daar niet veel aan. Alles komt hier neer op het helmteeken, dat bij het wapen met de 3 pijlen behoort, zijnde een hand, die een pijl vasthoudt, Geen der door de antwoorders medegedeelde wapens vertoont dit helmteeken.

Wellicht kan het volgende den Heer Belonje op het juiste spoor brengen.

Het eenige wapen met een voorarm met pijl in de hand als helmteeken in mijne groep wapens met 3 schuinrechts geplaatste boven elkaar gerangschikte pijlen is dat eener familie *Barterinck*, welken naam ik op eene wapenteekening, in het bezit van wijlen den Heer D. G. van Epen, als *Bortering* vond. Deze teekening vertoonde in blauw 3 pijlen met roode schacht en de zilveren punten naar beneden schuinrechts geplaatst en boven elkaar gerangschikt en als helmteeken een goud-bekleede voorarm met dito pijl in de hand van natuurlijke kleur.

In de Wapenheraut 1898 vindt men op pag. 87 dit wapen met dan naam *Barterinck* beschreven, doch de pijlen met de punten naar boven, terwijl aldaar op pag. 176 eenige gegevens vermeld worden omtrent deze waarschijnlijk oorspronkelijk Vlaamsche familie. Leden ervan woonden in de geheele 17e eeuw te Amsterdam. Volgens deze mededeelingen kwam de naam ook voor als *Bartelinck*, waaruit dus blijkt, dat ook deze naam evenals meer andere onderhevig is geweest aan het bekende taalkundig verschijnsel, dat de tongletters „l" en „r" wisselen. En zoo vond ik dan ook in het archief der Heeren en Graven van Culemborg *Alaert Bartelinck*, in 1606 koopman te Amsterdam in de Warmoesstraat „in den Coninck van Denemercken".

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Wapens gevraagd. Welke wapens werden door onderstaande geslachten gevoerd :

Pan *Dijck* (Delft 17e eeuw). (Het latere wapen dor fam. *van Dijk van't Pelde* is bekend).

Van Dij(c)k (Rotterdam, Dordrecht, 18e eeuw).

De Groot (Hoorn).

V. Th. v. R. L.

INHOUD 1936, N°. 2.

Bestuuraberichten. — De oudste leden van het geslacht der Heeren van Bergh, door J. de Groot. (Vervolg en Slot). — De afstamming van het geslacht Veeren, door W. A. van Rijn. — Het demembrement van de heerlijkheid van Wassenaar, door W. J. J. C. Bijleveld. — Korte mededeelingen: Viruly; de Virieu; Van Oversteghe. — Vragen en antwoorden: Aeyelts; Brayne-van Hoorne; Delbosc-Luppé; Dompselaer (van)-van Aller; Edel; Garneren (van); Ha(a)gen te Frederikstadt in Holstein; Helbers; Hofland; Holsboer; In de Betou; Knuttel; Maanen (van); Maes (van der)-Ferber; Saurel; Spin; Stappers; Steenbergen; Stockelaar; Waalsdorp. — Onbekend wapen; Wapens gevraagd.

DE NED. BOEK- EN STEENDRUKKERIJ v/h H. L. SMITS.

DE NEDERLANDSCHE LEEUW

MAANDBLAD VAN HET

Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde,

Dit blad verschijnt aan het begin van iedere maand en wordt aan alle leden van het Genootschap toegezonden.
Bijdragen en correspondentie, bestemd voor het Maandblad, zoomede opgaven van adresverandering gelieve men te richten tot den Hoofdredacteur Dr. TH. R. VALCK LUCASSEN, *huize Eikenrode, Driebergen.*

Correspondentie, bestemd voor het Best uur, gelieve *men* te richten tot den Secretaris Dr. J. Pa. DE MONTÉ VERLOREN, *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*
Alle overige correspondentie (niet bestemd voor Bestuur of Redactie) te richten aan het Bureau van het Genootschap, *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*

De redactie van het Maandblad **wijst** er nadrukkelijk op, dat **zij** niet **aansprakelijk** is voor de strekking of den inhoud der **onderteekende** stukken.

N°. 3. **LIV° Jaargang.** **Maart *1936.***

BESTUURSBERICHTEN.

Tot lid zijn benoemd:

F. J. H. BANNING . . . . . **Qroenlo.**
Huize Banninghof.
Dr. h.c. J. W. **H ISSINK** . . . . . *Berlin-Spandau.*
Oud-Gen. Dir. Electr. Bergmann-Werke. *Weinmeisterhöhe.*
B. J. F. SUTMAN MEYER . . . . **Heet*** *Hugowaard.*
Burgemeester.

Adreswijzigingen.

A. Baron CALKOEN . . . . . *'s-Gravenhage.*
Surinamestraat 45.
H. C. F. G. VAN DITZHUYZEN . . . *Kerkrade.*
Holzstraat 5.
Ir. WILLIAM J. HOFFMAN . . . . . *New York City.*
43 West 87th. Street.
J. C. **HOYNCK VAN PAPENDRECHT** . *Sydney (Australia).*
c/o K. P. M., 255 George Street.
Mr. A. P. VAN SCHILFGAARDE . . . *Arnhem.*
Kastanjelaan 20a.

Aanwinstenlijst der Bibliotheek.

Bijleveld, W. J. J. C. Mr. E. J. Thomassen à Thuessink van der Hoop, 's-Gravenhage 22 Aug. 1886 — Loenen o.d. Veluwe 22 Aug. 1934. [Leiden 1935.]
Overdr. uit „ Handelingen en levensberichten van de Mij. der Ned. Letterkunde", 1934-1936.
(Geschenk van den Schrijver).

Hof f mei s t e r, J. C h r. C. Historisch-genealogisches Handbuch über alle Grafen und Füreten von Waldeck und Pyrmont seit 1228. Cassel 1883.
(Geschenk van Dr. H. G. A. Obreen).

[Pauw, M. 1.1. Catalogus der verzameling familieportretten rakende het geslacht Pauw. [z. pl.] 1909. 2° dr.
(Geschenk van den heer 0. L. van der Aa).

Versluys, J. van Reigersberg. De oudere generaties van het geslacht (van Reigersberg) Versluys. ['s-Gravenhage] 1936. 3 ex.
Overdr. uit „Ned. Leeuw", 193ö.
(Geschenk ***van den Schrijver***).

[D i t z h **u y** z e n, H. C. F. G. van. Genealogie van het geslacht van **Ditzhuyzen. Velp 1935**].
(Geschenk van den Schrijver).

Berner Schilden **Holsten** H.og A. Fabritius. Baron Charles Joseph Selby's **Descendens** 1766 — 24 Okt. —. 193ö. **København** 1936.
(Geschenk van H. Lehnsbaron Berner Schilden Holeten).

D o t t e r. K. Alsfelder Wappen. Darmstadt 1913. Hessische Wappen, 1 Bd., 1 **Heft.**
*(Geschenk **van** den heer **J. J. Cock**).*

Boe ren P. C. Een onbekende dynastie van Valkenburg. Tilburg [1935].
Overdr. uit. „ Hist. Tijdschrift," XIV.
(Geschenk van den Schrijver).

Z u íden, D. S. van. Het geslacht Asser. [z. pl. **1935**]. In „Centraalblad voor Israelieten in Neder].," 14. Nov. 1936. ***(Geschenk van den Schrijver).***

B e r g h m a n , **A.** Bergsbruketsheraldiska emblem. [Stockholm **1934**].
Overdr. uit „Med hammare och fackla," 1934.
(Geschenk van den Schrijver).

Gils, P. J. M. van. Levensbericht van Dr. J. W. N. Goossens. Leiden 1936.
Overdr. uit „ Handelingen en levensberichten van de Mij. der Ned. Letterkunde," **1934—1935.**
(Geschenk van den Schrijver).

Si gal, M. C. Genealogie van het geslacht Visser. 's-Gravenhage 1936. ***(Geschenk van den Schrijver).***

Leendertz Jr., P. Uit den Muiderkring. Haarlem 1936. ***(Geschenk van Mevrouw A. C. Boogaard-Bosch).***

[Mauritz, A.]. Ahnentsfel der Geschwister Nauritz. Görlitz 1935.

Overdr. uit „Ahnenreihen aus allen deutschen Gauen." (*Geschenk van den Schrijver).*

RU b e 1, K. Dortmunder Urkundenbuch. Dortmund 1881—1885.

Bd. 1. 899-1372.

Beiträge zur Geschichte Dortmunds und der Grafschaft Mark. Dortmund 1896, 1905. 4 dln., 2. bdn.

Historischer Verein f. Dortmund und die Grafschaft Mark, VII—IX, XIII.

Darpe, F. Geschichte der Stadt Bochum nebst Urkundeobuch, einer Siegeltafel und einer Ansicht der Stadt aus dem Anfange des 18. Jahrhunderts. Bochum 1894.

Norvins, de. Histoire de Napo!éon. Paris 1839.

The illustrated London News record of the coronation service and ceremony. King Edward VII and Queen Alexandra (June 26, 1902). Loudon [z.j.].

Waal, A. de. Geschichte des Geslechtes de Waal. Nit einem kurzen Geschichtsabriss der verschwägerten Familien von Wylich, van Beeck, Molinari, Derksen, Kalvelage, Vos de Wael, van Sonsbeeck, van Middachten, van Bolten, Haus Amerongen, Haus Doorn usw. Görlitz 1935.

Bauer, K. F. Das Bürgerwappen. Ein Buch von den wappen und Eigenmarken der deutschen Bürger und Bauern. Frankfurt a.N. 1935.

Graafland, J. L. M. Heraldische encyclopedie met 534 figuren en XX platen buiten den tekst. Voor den druk gereed gemaakt door A. Stalins. Den Haag [1932].

Grun, P. A. Leseschlüssel zu unserer alten Schrift. Görlitz 1935

Septer, A. J. G. P. Nederlandsch-Indische burgerlijke stand. Alphen a.d. Rijn 1935.

Genealogi öfver Walleniska slägten i Finland af J. R. W. Wiborg 1852.

Ahnentafeln berühmter Deutscher. Leipzig 1935. Neue Folge, Lieferung 13.

Deutscher Wappenkalender. Görlitz 1933.j.g. 10 (1936).

Geussenhainer, W. Genealogie und Zeitung. Erfurt 1936.

Erfurter genealogischer abend, wissenschaftl. Abhandlungen, Heft 9.

De Stichting Nederland's Patriciaat en het Genootschap.

Aan de Leden.

Het Bestuur ziet zich tot zijn leedwezen verplicht den Leden mede te dealen, dat het Bestuur der Stichting Nederland's Patriciaat de banden, die haar sedert ruim vijf jaren met het Genootschap verbonden en krachtens welke aan hen de raadpleging van de talrijke dossiers der Stichting was gewaarborgd, heeft verbroken.

Teneinde eene onjuiste legende-vorming te voorkomen en den Leden de overtuiging te schenken, dat het Bestuur in deze voor het Genootschap zoo belangrijke aangelegenheid van den aanvang af op de bres gestaan heeft om de rechten en de belangen van hetzelve met kracht te verdedigen, ziet dit zich genoodzaakt te dezer plaatse — onder publicatie van de gevoerde officieele en voor zoover noodig ook van de semi-officieele correspondentie — een uitvoerig exposé te geven van het geheele verloop van het betreurenswaardig conflict, waarin het tegen zijn wil werd betrokken.

Hiervoor is het noodig een teruggreep te doen in het verleden en de aan de meeste Leden ongetwijfeld niet bekende motieven mede te deelen, welke in 1930 tot de oprichting van de Stichting Nederland's Patriciaat hebben geleid.

Toen in laatstgenoemd jaar, na het overlijden van den Heer D. G. van Epen, de door deze beheerde N.V. Centraal Bureau voor Genealogie en Heraldiek wegens eene groote op haar lastende schuld aan den drukker van het jaarboek „Nederland's Patriciaat" met een faillissement werd bedreigd, opende zich het verschiet, dat hare door wijlen Vorsterman van Oyen aangelegde en door Van Epen aanmerkelijk aangevulde verzamelingen in veiling zouden worden gebracht en naar alle winden zouden worden verspreid. Dit zou een groot, verlies beteekend hebben voor de beoefenaars der geslacht- en wapenkunde, die er 'groot belang bij hadden, dat het rijke documentatie-materiaal van voornoemd Bureau bijeen bleef en voor goed op een centraal punt werd ondergebracht. Het sprak vanzelf, dat ons Genootschap het aangewezen lichaam was om aan bedoelde verzamelingen eene veilige bewaarplaats te verzekeren.

Het was dan ook met het oog hierop, dat de Ileeren Jhr. Dr. CV. A. Beelaerts van Blokland, Voorzitter en Eerelid, Jhr. Nr. Dr. E. A. van Beresteyn, Eerelid, en H. H. van Dam, Gewoon lid van het Genootschap, met elkander te rade gingen op welke wijze zulks het best ware te verwezenlij ken. Aanvankelijk werd het denkbeeld onder de oogen gezien, dat het Genootschap de schuld aan don drukker zou overnemen en uit de opbrengst van „Nederland's Patriciaat" en uit die van de voorheen door het Centraal Bureau verrichte werkzaamheden deze schuld geleidelijk zou aflossen, teneinde na volledige afbetaling uiteindelijk den onbezwaarden eigendom der verzamelingen te verwerven. Dit plan liet men echter varen, omdat eenerzijds het voortzetten der werkzaamheden van het Centraal Bureau met het karakter van het Genootschap in strijd was en men het anderzijds niet verantwoord achtte de geldmiddelen van hetzelve door eene dergelijke transactie een belangrijk risico te doen dragen.

Dies werd besloten eene stichting in het leven te roepen, die de handschriften, boeken en auteursrechten van de N.V. Centraal Bureau voor Genealogie en Heraldiek, dir. wijlen D. G. van Epen, overnam, met de bedoeling de uitgave van „Nederland's Patriciaat" voort te zetten en ook de overige werkzaamheden van genoemd Bureau te blijven verrichten.

Tevens werd tusschen het Bestuur der Stichting en dat van het Genootschap een „gentlemen's agreement" gesloten, dat als volgt in de notulen van de Bestuursvergadering van 1 December 1930 werd vastgelegd en met de handteekening van Jhr. Beelaerts van Blokland, die — als vanzelf sprak — ook tot Voorzitter der nieuwe stichting was benoemd, werd bekrachtigd :

„Het ligt in de bedoeling van bestuurderen der nieuwe Stichting om na eenige jaren, wanneer de afwikkeling der financieele aangelegenheden van de Stichting zulks

toelaat, de eigendommen aan „de Nederl. Leeuw" over te dragen zonder dat dit genootschap daarmede geldelijke verplichtingen op zich neemt.

Zoolang deze overdracht niet haar beslag heeft gekregen, zullen de bedoelde eigendommen, behoudens de bevoegdheid van bestuurderen der Stichting om daaruit bepaalde objecten te vervreemden, in bewaring komen van het genootschap".

Aan het Bestuur van het Genootschap werd in de opriohtingsacte der Stichting bovendien over dezelve een soort patronaatsrecht toegekend, doordat, in geval alle bestuurders dezer laatste mochten komen te ontbreken, aan genoemd Bestuur het recht werd toegekend de vacatures aan te vullen.

Het Bestuur kon zich met den vorm dezer toezegging geheel vereenigen, omdat het niet kon en mocht aannemen, dat een tusschen „gentlemen" gemaakte afspraak ooit gevaar zou loopeo niet te worden nagekomen, en bracht aan Jhr. Beelaerts van Blokland hulde voor de wijze waarop hij de toekomstige belangen van het Genootschap had behartigd.

Naar aanleiding van het bovenstaande werden de eigendommen **der Stichting naar eeoe localiteit in het gebouw van** het Genootschap overgebracht en werden hare verzamelingen — voor zoover deze geen familiegegevens van geheimen aard bevatten — weldra voor onze Leden opengesteld.

Het lag voor de hand, dat het Bestuur — gezien de verwaohtiogen van het Genootschap — gaarne aan het bureau der Stichting vele belangrijke voordeelen toestond. Zoo ontving dit laatste, behalve de kostelooze beschikking over bovenbedoelde localiteit, vrijdom van verwarming, verlichting en telefoon en vrij gebruik van de bibliotheek en de verzamelingen van het Genootschap, terwijl bovendien een groot gedeelte van den tijd van de aan hetzelve verbonden werkkrachten ten batevao het jaarboek „Nederland's Patriciaat" werd benut.

Zooals gezegd was Jhr. Beelaerts van Bloklaod tevens als Voorzitter van het Bestuur der Stichting opgetreden, welke personeele unie niet alleen den nauwen band tusschen beide instellingen tot uitdrukking bracht, doch daarenboven het practisch voordeel had, dat in het gebouw Bleyenburg 6, alwaar de diensten van Genootschap en Stichting vaak dooreen liepen, één persoon naar beide zijden met gezag was bekleed. Dit laatste was ook geboden uit hoofde van de wettelijke aansprakelijkheid van ons Bestuur — krachtens bewaargeving — voor de ouder zijn hoede gestelde eigendommen der Stichting.

Onze betreurde Voorzitter, wiens belangstelling voornamelijk uitging naar de middeleeuwsche adellijke geslachten van ons land en die zich uit dien hoofde tot de genealogieën van het moderne patriciaat minder aangetrokken gevoelde, heeft zich niettemin met hart en ziel aan „Nederland's Patriciaat" gegeven, omdat het succes dezer uitgave de overdracht der verzamelingen der Stichting aan het Genootschap slechts kon bespoedigen en hij heeft dan ook het hoofd ter ruste gelegd in de volle overtuiging, dat zijne illusie eenmaal zou worden verwezenlijkt.

Dat de Stichting als een belangrijk aanhangsel van het Genootschap diende te worden beschouwd, kwam

o.m. tot uiting bij het bezoek, dat wijlen Z. K. 11. de prins der Nederlanden, Beschermheer van het Genootschap, op 8 Januari 1932 aan de lokalen van het Genootschap bracht, bij welke gelegenheid Z. K. H. ook de verzamelingen van „Nederland's Patriciaat" in oogenschouw nam. Terecht kon dan ook in het ter eere van net 50-jarig bestaan van het Genootschap in 1933 uitgegeven jubileum-nummer van het Maandblad in het hoofdartikel, gewijd aan de in het afgesloten tijdperk door het Genootschap bereikte resultaten, van de oprichting der Stichting Nederland's Patriciaat met voldoening melding worden gemaakt.

In den zomer van het afgeloopen jaar troffen het Genootschap kort na elkaar twee zware slagen door het overlijden van de Heeren H. H. van Dam en Jhr. Dr. W. A. Beelaerts van Blokland. Hun verscheiden beroofde ook de Stichting Nederland's Patriciaat van twee harer bestuurderen, waardoor het beheer derzelve geheel kwam te berusten in handen van het eenig overgebleven bestuurslid Jhr. Mr. Dr. E. A. van Bcresteyn.

Op de maandelijksche bijeenkomst van 2 September heeft laatstgenoemde den waarnemendeu Voorzitter van het Genootschap Dr. Th. R. Valck Lucassen om een onderhoud verzocht en met hem zijne plannen ten aanzien van Nederland's Patriciaat uitvoerig besproken. Bij die gelegenheid heeft laatstgenoemde den Heer van Beresteyn op de meest loyale wijze zijne medewerking in het belang van deze uitgave toegezegd, welke door hem met erkentelijkheid werd aanvaard. De uiteindelijke bestemming der verzamelingen der Stichting maakte op dat oogenblik nog geen punt van twijfel uit.

In de Bestuursvergadering van 16 October d.a.v. werd Dr. Valck Lucassen als opvolger van Jhr. Beelaerts van Bloklaod tot Voorzitter van het Genootschap verkozen. In deze vergadering kwam vanzelf de wenschelijkheid ter sprake, dat de nieuwe Voorzitter — gezien de hierboven uiteengezette verhouding tusschen Genootschap en Stichting — zijn voorganger qualitate qua ook als bestuurslid dier laatste zou opvolgen. De vergadering was eenstemmig van oordeel, dat het Voorzitterschap der Stichting aan Jhr. van Deresteyn, als eenig overgebleven oprichter-bestuurslid, van rechtswege toekwam. Besloten werd derhalve aan laatstgenoemde dezen weosch van het Bestuur kenbaar te maken, hetgeen op 4 November geschiedde. Jhr. van Beresteyn verklaarde gaarne met het voorstel van het Bestuur accoord te gaan, zoodat de Voorzitter van het Genootschap vanaf dien dag als bestuurslid der Stichting Nederland's Patriciaat diende te worden beschouwd.

Hiermede scheen dus de zoo gewenschte samenwerking tusschen Genootschap en Stichting op denzelfden voet als onder het Voorzitterschap van Jhr. Beelaerts van Blokland voor de toekomst gewaarborgd.

Toen is plotseling, als een donderslag bij helderen hemel, een op 25 November gedateerde brief van Jhr. van Beresteyn bij onzen Voorzitter binnen gekomen, die duidelijk aantoonde, dat eerstgenoemde, nu hij de handen vrij had, een nieuwe koers wenschte in te slaan, die bedenkelijke gevolgen deed voorzien.

De inhoud van dezen brief luidde als volgt [1]):

[1]) Spatieering van ons. — Bestuur.

den Haag, 25 Nov. '35.

Amice,

Na ons aangenaam onderhoud op 4 November ll. heb ik — het spreekt wel van zelf — nog eens rijpelijk de geheele situatie en toekomst van het Nederl. Patriciaat overdacht.

Toen ik na den dood van v. Epen getracht heb een faillissement te voorkomen [2]), waardoor de belangrijke verzameling verstrooid zou worden, stond vooral op den voorgrond de wensch, dat voorkomen moest worden dat de verzameling uit elkander zou gaan.

Bij de organisatie daarna hebben wij ons ook afgevraagd welke taak de Stichting N P zou hebben en kwamen wij tot de conclusie, dat naast de uitgave van het Jaarboekje ook het aanvaarden van opdrachten en geven van inlichtingen zouden kunnen bijdragen tot verbetering van het Jaarboekje en in een behoefte zouden voorzien omdat onze Stichting niet in de eerste plaats winst beoogt te maken doch de wetenschap wil dienen.

Er is wel destijds aan gedacht om deze taak op de schouders te leggen van ons Genootschap doch het was niet alleen onverantwoordelijk ons Genootschap een groote schuld op zich te te laten nemen, doch het was er ook niet op ingericht voor het publiek opdrachten te aanvaarden en aan ieder die deze behoeft, inlichtingen te verstrekken, daar het Genootschap een besloten kring is en alleen voor zijn leden openstaat,.

Gesteld dat het ons zou gelukken in enkele jaren door de schuld heen te komen, dan nog blijft er voor onze Stichting een taak bestaan, die wel is waar eenigermate parallel loopt met ons Genootschap doch in de organisatie een ander karakter draagt.

Hiervan uitgaande heb ik mij nog eens afgevraagd welke de verhouding van N L tot NP behoort te zijn. Gij deeldet mij mede, dat het Bestuur het gewenscht zou vinden als zijn Voorzitter zitting nam in ons Bestuur. Het ligt voor de hand, dat deze afvaardiging van den Voorzitter van een bevriend Genootschap van zelf medebrengt de vraag of het dan ook niet billijk en goed zou zijn. dat hetzelfde omgekeerd geschiedt, dat nl. het NP ook wordt vertegenwoordigd in het Bestuur van N L door zijn Voorzitter. Beelaerts bekleedde wel is waar beide functies, doch dit was toe vallig en zonder dat hij geacht moest worden de vertegenwoordiger van de NL in ons Bestuur te zijn. Dit zou thans veranderen en Uwe positie zou er van zelf toe strekken om naast de belangen van N P ook die van NL in 't oog te houden en bij tegenovergesteld belang de zijde van N L te kiezen.

Nog eens nadenkende over deze quaestie ben ik ten slotte tot de conclusie gekomen, dat het beter is, dat wij in elkanders besturen geen vertrouwensmannen afvaardigen, doch ieder voor ons onze tank op de beste wijze vervullen, daarbij bovenal lettende op goede buurschap en hulpvaardigheid van beide zijden. Bij beslissingen behooren de bestuurders echter de belangen op den voorgrond te stellen van hun eigen corporatie.

Dit alles overdenkende moet men tot de conclusie komen, dat, zelfs een personeele unie voor de Voorzitters dezer corporatie moeilijkheden kan scheppen voor hen, als de belangen tegenover elkander staan.

En dat bij de beslissingen van het Bestuur N P niet gelet zou worden op die van ons Genootschap, daarover behoeft geen vrees bestaan. Het ligt bovendien voor de hand -- al is het niet noodzakelijk -dat de bestuursleden NP tot den kring zullen behooren van de leden van het Genootschap.

Al ben ik dus na rijp beraad tot de conclusie gekomen, dat het beter is dat de Voorzitters niet in elkanders besturen zitting nemen, zoo zou ik toch niet gaarne uwe groote kennis en uw inzicht missen in deze aangelegenheden. Ik heb mij daarom afgevraagd of het niet gewenscht zou zijn, dat N P een Commissie

[2]) **Het doet onaangenaam aan, dat** Jhr. v. B., zioh zelf op den **voorgrond** plaatsende, zijne **beide overleden mede-oprichters hier** in **zijne gedachten blijkbaar uitschakelt. — BESTUUR.**

in het leven riep van vooraanstaande wetenschappelijke genealogen, die ons zou adviseeren over de inrichting van ons Jaarboekje en met wie wetenschappelijke quaesties besproken zouden kunnen worden. Deze Commissie zou dan als dergelijke vragen aan de orde komen met bestuurders kunnen vergaderen, die dan van de inzichten en ervaring van de vooraanstaande mannen op ons gebied zullen kunnen profiteeren.

Ik hoop zeer dat gij in deze Commissie van advies zitting wilt nemen. Ik heb verder gedacht aan mannen als Bijleveld, de G-root, H H Röell, Graswinckel, v. Schilfgaarde, Wijnaendts van Resandt en anderen, maar ik wil over de uitnoodigingen geen beslissing nemen alvorens uw oordeel daaromtrent te hebben vernomen.

Het spijt mij, dat ik niet aanstonds deze meening U heb voorgelegd, doch ze is eerst gerijpt, nadat ik de zaak van alle kanten heb bekeken.

Ik hoop zeer, dat gij, mijne beschouwingen overdenkende, het tenslotte met mij eens zult zijn en met mij zult, willen samenwerken tot de goede buurschap der beide lichamen.

Ik neem mij voor in de bestaande richting in dit opzicht voort te werken en geef U de verzekering dat ik ook op de belangen van ons Genootschap zo oveelmogelij k zal blijven letten.

Ten slotte nog een vraag. Ik zond U het folioboek, bevattende de Haarlemsche belasting van 1511. Ik heb het dikwijls noodig en ben er zeer om verlegen. Indien het nog niet aan de beurt komt, wil het mij dan terugzenden. Zoodra het zóóver is, zal ik het bij den drukker brengen,

Vale, vr. gr.
tt.
(w.g.) E. VAN BERESTEYN.

Uit bovenstaanden brief bleek in de eerste plaats, dat de Voorzitter van het Genootschap als een ongewenscht element in het Bestuur der Stichting werd beschouwd en uit dien hoofde met een sierlijk gebaar op een zijspoor werd geleid naar eene eventueele commissie van advies, die — gezien hare gedachte samenstelling — wel uiterst zelden zou bijeenkomen. Maar voor den aandachtigen lezer vallen er nog andere geluiden te beluisteren, die niet minder dan verontrustend zijn. Genootschap en Stichting worden plotseling als twee gelijkwaardige grootheden, twee „bevriende genootschappen" naast elkander gesteld, die eventueel in elkaars besturen zouden moeten zijn vertegenwoordigd. De personeele unie van beide lichamen in den persoon van Jhr. Beelaerts van Blokland wordt als „toevallig" gekeumerkt, terwijl het toch van algemeene bekendheid is, dat deze juist als Voorzitter van het Genootschap in het belang van dit laatste de Stichting hielp in het leven roepen. Tegen deze personeele unie worden zelfs bezwaren aangevoerd voor het geval de belangen van Genootschap en Stichting „tegenover elkander" zouden komen te staan. Het „tegenovergesteld belang" is een motief, dat in dezen brief een overwegende rol speelt.

Waarom thans plotseling belangenconflicten voorzien, waar sedert de oprichting der Stichting hiervan nimmer een oogenblik sprake was en dat terwijl van de zijde van het Genootschap zoo juist alle medewerking in het belang van Nederland's Patriciaat was toegezegd ?

Slechts één geval ware denkbaar, waarin een dergelijk conflict onvermijdelijk zou zijn, t. w. wanneer van de zijde der Stichting plannen zouden worden beraamd om zich aan het „gentlemen's agreement" ten opzichte van de verzamelingen der Stichting te onttrekken. En in dit verband valt het op, dat in bovenstaanden brief wel van de afbetaling der schuld en van de taak, die

voor de Stichting „dan nog" zou zijn weggelegd, sprake is, maar van de met deze afbetaling automatisch gepaard gaande overdracht der verzamelingen met geen woord wordt gerept.

Het behoeft derhalve niet te verwonderen, dat deze brief op het Bestuur een pijnlijkeo indruk maakte en dat het er de voorboden in meende te herkennen van een door den Heer van Beresteyn beraamde emancipatie en afscheiding van Nederland's Patriciaat, waarvoor de in 1930 gemaakte afspraak een lastige en uit dien hoofde te elimineeren hinderpaal vormde. De toekomst zou leeren, dat deze prognose maar al te juist was.

In antwoord op dezen brief deed onze Voorzitter het volgend schrijven aan den Heer van Beresteyn toekomen :

Driebergen, 26 November 1935.

Amice,

Met groot leedwezen vernam ik uit uw schrijven d.d. 25 Nor., dat ge uwe mondelinge toezegging om den Voorzitter van ons Genootschap in het Bestuur van de Stichting „Nederland's Patriciaat" op te nemen, thans herroept.

Aangezien het hier niet eene quaestie geldt tusschen U en mij, maar tusschen den eenig overgebleven bestuurder van de Stichting „Nederland's Patriciaat", die tevens moreel gebonden is door de wenschen zijner overleden mede-oprichters, en het Bestuur van het Genootschap, waarvan gij Eerelid zijt, zal ik op den inhoud van uw schrijven niet ingaan alvorens dit in eene Bestuursvergadering ter sprake te hebben gebracht. Ik hoop hier dus later op terug te komen.

Wat het door U teruggevraagde afschrift van het Haarlemsche belastingcohier betreft, dit zal ik bij mijn eerstvolgend hezoek aan den Haag medenemen en U alsdan doen bezorgen.

Met vr. gr.
tt.
(w.g.) TH. R. VALCK LUCASSEX.

Hiermede was deze zaak naar de op 19 December te houden Bestuursvergadering verwezen. Tntusschen meende onze Voorzitter, dat het wellicht in het belang van eene vreedzame oplossing van de te verwachten moeilijkheden zou zijn en tot eene opheldering der situatie zou bijdragen, wanneer hij, zoodra het Bestuur in bovenbedoelde vergadering zijn houding zou hebben bepaald, met den Heer van Beresteyn een onderhoud had. Op 3 December deed hij derhalve aan laatstgenoemde een voorstel tot een samenkomst op 20 December d.a.v. in het gebouw Bleyenburg 6. Dit voorstel werd op 6 December door den Heer van Beresteyn aanvaard, doch op 13 December d.a.v. zag deze zich wegens drukke bezigheden genoodzaakt het overeengekomen onderhoud af te zeggen. Een anderen datum voor eene persoonlijke ontmoeting werd daarna door den Heer van Beresteyn niet voorgeslagen en een later door den Heer van Son ondernomen poging om hem hier alsnog toe te bewegen, werd met eene pertinente weigering beantwoord.

Tot zijne medeleden in het Bestuur van Nederland's Patriciaat had deze intusschen ons op 13 November t.v. verkozen Bestuurslid den Heer H. J. A. van Son en Mr. H. Waller, te Utrecht, gewoon lid van het Genootschap, benoemd.

Op 19 December had dan de Bestuursvergadering plaats, waarin de hierboven gepubliceerde brief van den Heer van Beresteyn ter tafel kwam. Van de door

deze tegenover het Bestuur en zijn Voorzitter aangenomen houding werd met groot leedwezen kennis genomen. Het Bestuur meende, ondanks diens bezwaren, aan zijne voorloopige vertegenwoordiging in het Bestuur van Nederland's Patriciaat te moeten vasthouden, aangezien deze ten nauwste verband hield met de aanspraken van het Genootschap op de bij hetzelve in bewaring gegeven verzamelingen der Stichting. Voor dezen maatregel bestond thans te meer aanleiding, aangezien aan het Bestuur uit betrouwbare bron was gebleken, dat de Heer van Beresteyn zichzelf door het mede uit zijn naam gesloten „gentlemen's agreement" niet gebonden achtte.

Aangezien Dr. Valck Lucassen voor deze vertegenwoordiging niet meer in aanmerking wenschte te komen, werd als gecommitteerde van het Genootschap in het Bestuur der Stichting aangewezen de Heer H. J. A. van Son, het sedert kort verkozen Bestuurslid der Stichting. Hiervan werd den Heer van Beresteyn, in zijne qualiteit van Voorzitter van „Nederland's Patriciaat", in ondervolgend, door den Secretaris van het Genootschap geteekend schrijven kennis gegeven :

's-Gravenhage, 23 Dec. 1935.

HoogWelGeboren Heer,

Namens het Bestuur van het Kon. Ned. Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde heb ik de eer U mede te deelen, dat het in zijne vergadering van 19 Dec. jl. den inhoud van Uw op 25 Nov. t.v. tot zijn Voorzitter gericht schrijven aan eene ernstige bespreking heeft onderworpen, naar aanleiding waarvan ik het navolgende beleefd ter uwer kennis breng.

Tot zijn leedwezen heeft het Bestuur vnd. kennis genomen van het feit, dat U — na aanvankelijk op 4 Nov. jl. aan zijn verzoek om in opvolging van wijlen Jhr. Ir. W. A. Beelaerts van Blokland zijn huidigen Voorzitter in het Bestuur van de Stichting Nederland's Patriciaat op te nemen, gevolg te htbben gegeven — thans uw woord herroept. Het mag niet worden verheeld, dat deze onverwachte maatregel, waarvoor in uw schrijven geen woord van verontschuldiging wordt aangetroffen, zoowel tegenover ons Bestuur en zijn Voorzitter als tegenover den Heer Valck Lucassen persoonlijk o.i. van een betreurenswaardig gebrek aan welwillendheid getuigt. Dit valt te meer op, waar wijlen onze Voorzitter Jbr. Dr. W. A. Beelaerts van Blokland sedert de oprichting van de Stichting ook tevens haar Voorzitter was en deze combinatie van functies naar de meening van hel Bestuur aan de belangen der Stichting in hooge mate ten goeds is gekomen. Het ware te betreuren, indien in uwe weigering om diens opvolger in het bestuur der stichting op te nemen, uwerzijds een miskenning zou moeten worden gezien van de wijze waarop onze overleden Voorzitter hare belangen zou hebben behartigd.

In uw schrijven wordt de meening naar voren gebracht, dat de vertegenwoordiging van ons Bestuur in dat van Nederland's Patriciaat op eene wederkeeriee prestatie recht zou moeten geven. Het zij ons veroorloofd deze gelijkstelling met klem te betwisten, aangezien de Stichting bij het beheer van het Genootschap geen, doch omgekeerd dit laatste bij dat van Nederland's Patriciaat, wel belang heeft.

Het Bestuur verwijst hiervoor naar de verklaring, door wijlen den Voorzitter uwer Stichting op 1 Dec. 1930 in eene bestuursvergadering van het Genootschap afgelegd, welke verklaring hij met zijne handteekening bekrachtigde en waarin de volgende zinsnede wordt aangetroffen :

„Het ligt in de bedoeling van de bestuurderen der nieuwe Stichting om na eenige jaren, wanneer de afwikkeling der financieele aangelegenheden van de Stichting zulks toelaat, de eigendommen aan „de Nederl. Leeuw" over te dragen zonder dat dit genootschap daarmede geldelijke verplichtingen op zich neemt".

Het was met het oog op dit toekomstig belang, dat ons Genootschap aan de Stichting kosteloos de beschikking gaf over een ruim lokaal met gratis verwarming, verlichting en telefoon en haar tevens het gebruik toestond vau zijne bibliotheek en van zijne verzamelingen, terwijl ten bate van de Stichting in de afgeloopen jaren bovendien nog onverplicht in ruime mate beslag gelegd werd op den tijd van de aan het Genootschap ten dienste staande werkkrachten. Hiertegenover stond als eenige tegenprestatie van de zijde der Stichting slechts het gebruik door onze leden van de hiervoor in aanmerking komende dossiers van Nederland's Patriciaat.

Het zal U bekend zijn, dat eene dergelijke regeling, waarbij de voordeelen voor het grootste gedeelte aan de zijde der Stichting zijn gelegen, slechts met het oog op de door deze in het vooruitzicht gestelde overdracht harer eigendommen aan het Genootschap tot stand kwam.

Op grond van deze toezegging is het derhalve voor het Genootschap van veel gewicht, om — gezien de mogelijkheid van toekomstige wisselingen in het bestuur der Stichting door overlijden of anderszins — tot tijd en wijle dat de bedoelde overdracht zal hebben plaats gehad, in laatstgenoemd bestuur vertegenwoordigd te blijven.

Voor een mogelijk belangenconflict, waarvan in uwen brief sprake is, behoeft o.i. geen vrees te bestaan. Dit zou zich slechts dán kunnen voordoen, wanneer maatregelen zouden worden overwogen, welke de vervulling van de aan het Genootschap verleende toezegging in gevaar zouden brengen.

In verband met het voorgaande heeft het Bestuur van het Genootschap de eer U te berichten, dat het zich genoodzaakt ziet zijn standpunt, dat het voorloopig in het bestuur der Stichting Nederland's Patriciaat door een zijner leden dient te zijn vertegenwoordigd, ongewijzigd te handhaven.

Aangezien Dr. Th. R. Valck Lucassen te kennen gaf, dat hij voor deze vertegenwoordiging niet meer in aanmerking wenschte te komen, heeft het Bestuur uit zijn midden als gecommitteerde in het bestuur der Stichting Nederland's Patriciaat aangewezen den Heer H. J. A. van Son, bestuurslid dier Stichting.

Het Bestuur houdt er zich van overtuigd, dat U, die aan ons Genootschap in het verleden reeds zoovele en gewichtige diensten hebt bewezen en op grond hiervan terecht het Eerelidmaatschap deelachtig werd, ook in dit geval het helang van het Genootschap in het, oog zult willen houden en bij nadere overweging de zienswijze van het Bestuur als juist zult erkennen.

Hopende, liefst zoo spoedig mogelijk, schriftelijk van U de verklaring te mogen ontvangen, dat U met het bovenstaande accoord gaat, teeken ik mij met de meeste hoogachting

namens her, Bestuur van het Kon. Nederl. Gen. voor Geslacht- en Wapenkunde

(w.g.) J. PH. DE MONTÉ VERLOREN,
Secretaris.

Den Hoog WelGeb. Heet
Jhr. mr. dr. E. A. van Beresteyn,
Voorzitter der Stichting Nederland's Patriciaat,
's-Gravenhage.

Ook de benoeming van den Heer van Son tot gecommitteerde in het Bestuur van Nederland's Patriciaat stuitte bij den Heer van Beresteyn op een zóó hevig verzet, dat eerstgenoemde zich genoodzaakt zag zich uit het Bestuur der Stichting terug te trekken.

Het hierboven gepubliceerde schrijven van het Bestuur was onbeantwoord gebleven, toen dit laatste op 6 Januari 1936 opnieuw vergaderde.

Besloten werd den Heer van Beresteyn een rappel toe te zenden en hem hierin tevens uitdrukkelijk te verzoeken ten aanzien van zijne bedoelingen met, de verzamelingen der Stichting open kaart te spelen. Mocht ook dit schrijven vóór de eerstvolgende Bestuursvergadering op 16 Januari onbeantwoord blijven, dan zou

dit als een weigering moeten worden opgevat om de rechtmatige aanspraken van het Genootschap te erkennen en zou het Bestuur hiernaar zijn verdere houding bepalen. Het sprak vanzelf, dat wanneer de gevraagde erkenning achterwege bleef, de aan de Stichting in verband hiermede verleende voordeelen niet zouden kunnen worden gehandhaafd.

De inhoud van het aan den Heer van Beresteyn verzonden rappèl luidde als volgt:

's-Gravenhage, 6 Januari 1936.

Hoog WelGeboren Heer.

Namens het Bestuur van het Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde heb ik de eer U beleefd mede te deelen, dat het in zijn heden gehouden vergadering met leedwezen heeft vastgesteld, dat U in uwe onwelwillende houding tegenover hetzelve volhardt door zijn uitvoerig schrijven van 23 Dec. j.l. onbeantwoord te laten.

Het Bestuur voornoemd meent hieruit de gevolgtrekking te moeten maken, dat U de aanspraken welke het Genootschap voor de toekomst op de bezittingen van de Stichting Nederland's Patriciaat heeft en waarvoor het woord van wijlen haren Voorzitter Jhr. Dr. W. A. Beelaerts van Blokland in pand gegeven werd, ondanks zijn zakelijke uiteenzetting niet wenschte te erkennen.

Het Bestuur hoopt ten zeerste, dat deze conclusie onjuist is. Teneinde hieromtrent zekerheid te verkrijgen verzoekt, het U derhalve nadrukkelijk vóór de volgende bestuursvergadering op 16 Januari a.s. bij gemotiveerd schrijven aan hetzelve uw standpunt te willen mededeelen.

Mocht op genoemden datum geen antwoord uwerzijds zijn binnengekomen, dan zal dit worden opgevat als eene bevestiging uwerzijds van de juistheid der hierboven vermelde conclusie en zal het Bestuur genoodzaakt zijn hiernaar zijn verdere houding te bepalen.

Met de meeste hoogachting,

(w.g.) J. PH. DE MONTÉ VERLOREN,
Secretaris.

Toen bij het naderen van den beslissenden datum van 16 Januari nog geen antwoord van den Heer van Beresteyn was ontvangen, besloot de Voorzitter een onderhoud aan te vragen met Mr. H. Waller, te Utrecht, het tweede bestuurslid der Stichting, teneinde aan deze het standpunt van het Bestuur uiteen te zetten en zijne medewerking voor eene oplossing der moeilijkheden in te roepen. Dit onderhoud had plaats op 14 Januari. Bij die gelegenheid bleek, dat Mr. Waller van den juisten inhoud van den uitvoerigen brief van het Bestuur van 43 December niet op de hoogte was. Echter zou op 16 Januari te 's-Gravenhage ook eene vergadering van het Bestuur der Stichting plaats hebben, waarin — naar Mr. Waller mededeelde — onlangs in plaats van den Heer van Son de Heer C. A. van Woelderen, te Vlissingen, was verkozen. In deze voltallige vergadering zouden de brieven van het Bestuur ongetwijfeld ter sprake worden gebracht.

De wetenschap, dat de Heer van Woelderen, oud-bestuurslid van het Genootschap, in het Bestuur der Stichting was opgenomen, deed onzen Voorzitter besluiten ook bij deze eene poging te wagen om het dreigend conflict af te wenden. Nog denzelfden avond van 14 Januari zond hij hem per expresse een „vertrouwelijk" schrijven, waarin hij hem uitvoerig de geheele situatie uiteenzette, hem op de ernstige gevolgen wees, die eene negatie der rechtmatige aanspraken van het

Genootschap ook voor de Stichting zou meebrengen en met aandrang zijn hulp inriep om in samenwerking met Mr. Waller den Heer van Beresteyn te overreden in eene erkenning van bedoelde aanspraken toe te stemmen en den Heer van Son alsnog als gecommitteerde van het Genootschap te aanvaarden. Deze brief, die later nog ter sprake zal komen, bereikte den Heer van Woelderen — zooals naderhand bleek — niet tijdig vóór zijn vertrek uit Vlissingen.

Toen nu het Bestuur op 16 Januari weder bijeen kwam, moest helaas worden geconstateerd, dat ook het op 6 Januari t.v. gezonden rappèl zonder antwoord was gebleven, zoodat thans wel moest worden aangenomen, dat de Heer van Beresteyn inderdaad niet geneigd was de door ons Bestuur gewenschte verklaring af te geven. Het Bestuur hechtte zijn goedkeuring aan de door zijn Voorzitter bij de Heeren Waller en van Woelderen gedane stappen om te elfder ure een breuk te voorkomen. Vernomen hebbende, dat op hetzelfde oogenblik ook het Bestuur der Stichting in voltallige vergadering bijeen was en met de mogslijkheid voor oogen, dat op die vergadering wellicht een antwoord op de brieven van 23 December en 6 Januari zou worden geformuleerd, besloot het Bestuur echter nogmaals geduld teoefenen. Er werd overeengekomen, dat tot 21 Januari nog op een eventueel antwoord zou worden gewacht. Mocht dit alsdan niet zijn ingekomen, dan zou — gezien de mogelijkheid, dat de Heer van Beresteyn bedoelde brieven niet aan zijn medebestuursleden had voorgelegd — aan het Bestuur der Stichting en aan ieder van hare Bestuursleden afzonderlijk een copie worden toegezonden van meergenoemd rappèl, met het verzoek vóór 1 Februari eindelijk het standpunt van „Nederland's Patriciaat" ten aanzien van de beloofde overdracht te willen kenbaar maken.

Het geduld van het Bestuur behoefde ditmaal niet lang op de proef gesteld te worden. Nog op 16 Januari verzond Jhr. van Beresteyn aan hetzelve het hieronder volgend briefje, welks inhoud echter in hooge mate teleurstellend was :

Nederland's Patriciaat.
's-Gravenhage, 16 Januari 1936.

Aan het Bestuur van het
Kon. Gen. v. Geslacht- en Wapenkunde
te 's-Gravenhage.

Naar aanleiding van Uwe brieven van 23 Dec. 1935 en 6 Januari 1936, waarin U mij o a. onwelwillendheid ten laste legt en mij uitnoodigt verontschuldigingen aan te bieden, heb ik de eer U te berichten, dat ik meen het meest in het belang van ons Genootschap te handelen door Uwe brieven voor kennisgeving aan te nemen.

Terwijl ik U de verzekering geef dat het Genootschap steeds mijne groote sympathie heeft gehad, en ik mijn best zal doen deze sympathie te bewaren, ondanks de brieven, die ik thans van het Bestuur ontvang, verblijf ik

Hoogachtend,

(w.g.) E. VAN BERESTEYN.

Zooals men ziet, blijft Jhr. van Beresteyn in dezen brief ten opzichte van het voor het Genootschap zoo belangrijk en kardinaal punt als voorheen het antwoord schuldig. Met eenige uitvluchten van twijfelachtigen aard meende hij zich van zijn verplichting

te kunnen ontslaan om op de brieven van het Bestuur in te gaan. In zijn mededeeling, dat hij door deze laatste voor kennisgeving aan te nemen „het meest in het belang meende te handelen van ons Genootschap", viel zelfs een bedekt dreigement te beluisteren.

Hierna bleef aan het Bestuur niets anders over dan, op grond van den inhoud van zijn rappèl van 6 Januari, uit dezen brief de eenig mogelijke conclusie te trekken: de toekomstige overdracht der verzamelingen werd door het tegenwoordig Bestuur der Stichting niet erkend.

Intusschen kwam het den Voorzitter van het Genootschap twijfelachtig voor, dat laatst aangehaald schrijven inderdaad de meening zou vertolken van het geheele Bestuur der Stichting. Weliswaar was het blijkens het poststempel ná de vergadering van dit laatste van 16 Januari verzonden, maar de mogelijkheid bleef bestaan, dat het voordien was geschreven, te meer waar het door Jhr. van Beresteyn niet in zijne qualiteit van Voorzitter van het Bestuur der Stichting was geteekend.

Teneinde hieromtrent zekerheid te erlangen, richtte hij tot Mr. H. Waller den navolgenden brief:

Driebergen, 18 Jan. 1936.

Zeer geachte Heer Waller,

Heden ontving ik een aan het Bestuur van ons Genootschap gericht schrijven van den heer van Beresteyn, dat het postmerk 17 Januari draagt en derhalve is verzonden na de vergadering van het Bestuur van de Stichting Nederland% Patriciaat op 16 Jan. j.l. Dit impliceert derhalve, dat. bedoeld schrijven geacht moet worden ook de meening der overige bestuursleden van Nederland's Patriciaat weer te geven.

Ik heb echter moeite dit laatste aan te nemen, aangezien zoowel de Heer van Woelderen als U door mij van de juiste toedracht op de hoogte gesteld zijt en het schrijven van den heer van Beresteyn van een volslagen miskenniug uitgaat van den inhoud en de portée van onze brieven van 23 Dec. en 6 Jan. j.l. Om deze reden doe ik U hierbij een afschrift van den brief des heeren van Beresteyn toekomen.

Zooals U zien zult, blijft de quaestie waar het om gaat ook hier weer on a a n geroer d. Ons nadrukkelijk tot den heer van Beresteyn als Voorzitter van Nederland's Patriciaat gericht verzoek om ons een uiteenzetting te geven van zijn standpunt ten opzichte van de op 1 Dec. 1930 door het toenmalige Bestuur der Stichting (waarvan hij het eenig overgebleven lid is) gedane toezegging ten aanzien van de eigendommen der Stichting en de hierop gebaseerde aanwijzing onzerzijds van een gecommitteerde van ons Bestuur in dat van Nederland's Patriciaat (een overigens ook uit practische overwegingen zeer gewenschte maatregel) blijft ook thans zonder antwoord.

Zooals U bekend is, werd den heer van Beresteyn medegedeeld, dat het onbeantwoord blijven van ons laatste schrijven vóór 16 Jan. als een bewijs voor de niet-erkenning van bedoelde toekomstige overdracht zou worden beschouwd. Niettemin besloten wij in onze vergadering van 16 Jan., alvorens hieruit de onvermijdelijke consequenties te aanvaarden, af te wachten of uwe vergadering den heer van Beresteyn wellicht tot andere gedachten had gebracht. Derhalve is het voor ons van veel belang vau U te vernemen of de heden ontvangen brief met uw aller medeweten en instemming is verzonden.

De heer van Beresteyn meent zijne houding op twee gronden te moeten rechtvaardigen:

1°. dat wij hem onwelwillendheid ten laste leggen. Dit is inderdaad een zeer mi 1 d e qualificatie van zijn optreden tegenover het Bestuur, dat er terecht aanstoot aan nam, dat hij a. zijn Voorzitter, nadat deze in den ruimsten zin zijne medewerking in het belang van Nederland? Patriciaat, had toe-

gezegd en door hem op 5 Nov.[1]) als lid van het Bestuur van N. P. was aanvaard, op 26 Nov.[2]) d. a. v. zonder vorm van proces als zoodanig desavoueerde;

b. zijn brief van 23 December onbeantwoord liet.

2°. dat wij hem zouden hebben uitgenoodigd verontschuldigingen aan te bieden. Dit, is met de waarheid volkomen in strijd en kan te goeder trouw niet worden volgehouden. Slechts hebben wij in ons schrijven van 23 Dec. ter 10 op s met leedwezen geconstateerd, dat voor de tegenover den Voorzitter van ons Genootschap aangenomen houding in zijn schrijven van 26 Nov.[2]) geen woord van verontschuldiging werd aangetroffen. Eene uitnoodiging deze alsnog aan te bieden, achtten wij overbodig.

De heer van Beresteyn zegt in zijn laatste schrijven onze brieven ter zijde te leggen „in het, belang van het Genootschap", maar vergeet hierbij, dat het Bestuur het aangewezen orgaan is om te beoordeelen wat, in het belang van het Genootschap is en wat, niet en dat dit juist met. het oog op dit belang niet zal nalaten, om, wanneer dit noodzakelijk mocht zijn, tot, maatregelen over te gaan, waarbij de belangen van Nederlend's Patriciaat, over welke hij wel geroepen is te waken, niet zonden zijn gediend.

In de hoop spoedig uwe letteren te mogen lezen,

teeken ik

Hoogachtend

Uw dw.

(w.g.) TH. R. VALCK LUCASSEN.

Het antwoord liet iederen twijfel aangaande de medeverantwoordelijkheid der collega's van den Heer van Beresteyn aan diens brief van 16 Januari vallen.

Mr. Waller meende zich de vrijheid te mogen veroorloven den Voorzitter van het Genootschap in de navolgende termen in te lichten:

Utrecht,, 23 Januari 1936.

WelEdelgestrenge Heer,

Uw schrijven van 18 Januari j.l. ontving ik gisteren toen ik op het punt stond naar Amsterdam te gaan.

De lectnre geeft mij alleen de opmerking in de pen dat ik Uwe conclusies laat voor wat ze zijn. De Heer vau Reresteyn heeft de bestuurders van de Stichting N. P. steeds volledig afschrift van alle brieven gegeven, zoodat deze bestuurders volledig op de hoogte zijn van de kwesties die U gelieft op te werpen.

Ik wensch daarover geen particuliere correspondentie te voeren. Indien U bezwaren heeft kunt U zich richten tot de Stichting, ik heb niet zoo veel vrije tijd tot mijne beschikking om dergelijke kibbelpartijtjes de misschien noodige aandacht te schenken.

Hoogachtend,

Uw dw.

(w.g.) WALLER.

Het stond dus vast, dat alle bestuurders der Stichting Nederland's Patriciaat ook van de quaestie, die onze Voorzitter hierboven „geliefde op te werpen", volledig op de hoogte waren. De mentaliteit, die in den laatst aangehaalden brief uit den boezem van het Bestuur der Stichting naar voren treedt, waarbij een ernstig conflict over de schending door dit Bestuur van een door hetzelve gesloten „gentlemen's agreement" tot een „kibbelpartijtje" wordt gestempeld, dat „de misschien noodige aandacht" niet waard geoordeeld wordt, spreekt boekdeelen. Hiermede was de laatste hoop vervlogen, dat een breuk zou zijn te voorkomen.

[1]) Bedoeld is 4 Nov.
[2]) Bedoeld is 25 Nov,

Deze kreeg reeds eenige dagen later haar beslag. Zonder eenige voorafgaande kennisgeving verscheen plotseling in de vroege ochtend van 23 Januari een verhuiswagen voor de deur van het gebouw Bleyenburg 6. Onder leiding van het Eerelid van het Genootschap Jhr. Mr. Dr. E. A. van Beresteyn had toen de ontruiming plaats van de aan de Stichting ter beschikking gestelde localiteit. De verzamelingen, die volgens afspraak tot aan haar overdracht aan het Genootschap bij hetzelve in bewaring zouden blijven, werden weggehaald. Op 24 Januari was de Stichting Nederland's Patriciaat naar de voor haar in gereedheid gebrachte localiteit in het gebouw Korte Vijverberg 7 verhuisd. Het werk, waaraan onze betreurde Voorzitter Jhr. Dr. Beelaerts van Blokland zijn beste krachten had gewijd, was met één slag vernietigd. Hetgeen het Bestuur reeds na ontvangst van den brief van den Heer van Beresteyn van 25 November had gevreesd — de afscheiding — was werkelijkheid geworden.

Eenige dagen later ontving het Bestuur het volgend schrijven :

's-Gravenhage, 25 Jan. 1936.
Korte Vijverberg 7.

Aan het Bestuur van hrt Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslachten Wapenkunde te 's-Gravenhage.

Wij namen kennis van den inhoud van Uw schrijven dd. 23 Nov. 1935 aan onzen Voorzitter, waarin U de diensten, die de Stichting Nederland's Patriciaat aan het, Genootschap en zijne leden gedurende 5 jaren heeft bewezen, niet evenredig acht aan de voordeelen, die onze Stichting van het Genootschap geniet en waarin U deze voordeelen omschrijft als zijnde „slechts het gebruik door onze leden van de daarvoor in aanmerking komende dossiers".

Aan ons medebestuurslid C. A. van Woelderen heeft Uw Voorzitter medegedeeld, dat als Donderdag 16 Jan. j.l. Uw Bestuur nog zonder antwoord zou zijn, U hieruit zoudt concludeeren, dat onze Voorzitter het laken tnsschen Genootschap en Stichting doorsnijdt. Uw Voorzitter betreurde het, dat het eenmaal gegeven woord wordt geschonden — een verdachtmaking waartegen wij ernstig moeten protesteeren — en dat de dossiers U zullen ontgaan, maar meende, dat N.P. toch aan het kortste eind zou trekken, aangezien ernstige represaillemaatregelen zouden worden genomen en o.a. N P onvermijdelijk op staanden voet uit Bleijenburg 5 zal worden gezet.

Het antwoord van onzen Voorzitter aan Uw bestuur heeft niet voldaan aan de eischen, die Uw Bestuur wenscht te stellen, zoodat bovengenoemde represaillemaatregel ons te wachten staat. Wij betreuren dat verder samenwonen van het, Genootschap en onze Stichting derhalve bezwaren oplevert en dit temeer, omdat wij alle individueel oude leden en beproefde trouwe vrienden van het Genootschap zijn.

Waar wij een verwisseling van de voor ous bekrompen behuizing tegen een ruimere huisvesting steeds hebben uitgesteld, omdat wij meenden, dat het Genootxhap de aanwezigheid van ons belangrijk documentatie-materiaal hoog waardeerde, maat ons thans blijkt dat de aanwezigheid van onze Stichting in het gebouw, dat door de medewerking van het Rijk kon worden gehuurd en dat van Rijkswege wordt verwarmd [1]), door U op weinig prijs gesteld wordt, hebben wij besloten de kamer, die ter onzer beschikking was gesteld, te verlaten.

[1]) Deze mededeeling heeft **kennelijk de bedoeling de waarde van een deel der door het Genootschap aan de Stichting verleende voordeelen te deprecieeren, ofsohoon het aan het Bestuur der Stiohting bekend moet zijn, dat de van Rijkswege aan het Genootschap** verstrekte financieele **hulp niet zonder** tegenprestatie **in,** waarvan de **Stiohting dus indirect profiteerde.** — BESTUUR.

Inmiddels willen wij gaarne onzen dank voor de verleende gastvrijheid, U reeds bewezen door het Genootschap en zijn leden voortdurend kosteloos te laten profiteeren van al de ons ten dienste staande gegevens en van de niet in Uwe bibliotheek aanwezige boekwerken, bij ons vertrek uit Uwe huisvesting nog eens schriftelijk herhalen.

Tenslotte stellen wij er prijs op, uitdrukkelijk vast te stellen dat het de Voorzitter van Uw Bestuur is, die het laken tusschen Genootschap en Stichting wenscht door te snijden.

Onzerzijds is en wordt niet anders gewenscht — gelijk reeds aanstonds onze Voorzitter in zijn brief van 25 November 1935 te kennen gaf — dan een voortzetting van de onder Uwen vroegeren voorzitter altijd bestaan hebbende goede verstandhouding tusschen beide vereenigingen.

Het Bestuur van de Stichting Nederland's Patriciaat

(w.g.) E. VAN BERESTEYN.
H. WALLER.
v. WOELDEREN.

In bovenstaanden brief worden de rollen met eene verbluffende virtuositeit omgekeerd en wordt gepoogd voor de breuk thans onzen Voorzitter verantwoordelijk te stellen, die van den aanvang af juist blijk gaf de goede verstandhouding, welke onder zijn voorganger tusschen Genootschap en Stichting bestond, te willen bestendigen en alle pogingen in het werk stelde om het duidelijk op afscheiding gerichte streven van Jhr. van Beresteyn te verijdelen.

Voor dat doel moet in de eerste plaats dienst doen de door onzen Voorzitter tot den Heer van Woelderen gerichte „vertrouwelijke" particuliere brief, dien deze zich n.b. gehaast had aan Jhr. van Beresteyn door te zenden en waarin terecht van onvermijdelijke represaillemaatregelen werd gewaagd voor het geval, dat de door ons Bestuur verlangde zekerheid ten aanzien van de toekomstige overdracht aan het Genootschap van de verzamelingen van Nederland's Patriciaat niet mocht worden gegeven. Uit het feit, dat het Bestuur der Stichting deze represaillemaatregelen niet heeft willen afwachten, blijkt thans wel zonneklaar, dat het inderdaad niet voornemens was deze voor ons Bestuur onmisbare garantie te verstrekken.

Intusschen is het naar aanleiding van bedoelde passage uit meergemelden vertrouwelijken brief niet zonder belang vast te stellen, dat dezelfde Heer van Woelderen, die het hierboven gepubliceerde schrijven van het Bestuur der Stichting van 25 Januari met zijne handteekening bekrachtigde, in tegenspraak hiermede d.d. 29 Januari d. a.v. aan onzen Voorzitter berichtte: „Aan de eigenlijke „casus positio" heeft uw brief niets veranderd; hij is in elk geval niet de aanleiding geweest bij v. B. tot het weghalen der verzamelingen van N. P." Sapienti sat!

Het Bestuur heeft het schrijven van het Bestuur der Stichting Nederland's Patriciaat als volgt beantwoord :

's-Gravenhage, 3 Febr. 1936.

Aan het Bestuur van de Stichting
Nederland's Patriciaat,
Korte Vijverberg 7, 's-Qravenhage.

Het Bestuur van het Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde heeft in zijne heden gehouden vergadering kennis genomen van uw schrijven van 25 Januari

j.l., naar aanleiding waarvan het zich genoodzaakt ziet het volgende onder uwe aandacht te brengen.

In dit schrijven wordt ons mededeeling gedaan van uw besluit om de door het Genootschap ter beschikking van uwe Stichting gestelde localiteit te verlaten, eene mededeeling, die ons niet heeft verrast., aangezien dit besluit reeds tevoren zonder voorafgaande kennisgeving door U tot uitvoering was gebracht.

Ter motiveering van uw standpunt acht U het geoorloofd U te beroepen op eene passage uit een door onzen Voorzitter *vertrouwelijk* tot den heer van Woelderen gerichten brief, waarin hij dit zoo juist benoemd bestuurslid der Stichting uit hoofde van eene oude en vriendschappelijke relatie met den grootsten nadruk wees op de ernstige gevolgen, welke eene negatie van de aanspraken, die ons Genootschap op de verzamelingen van Nederland's Patriciaat voor de toekomst kan doen gelden, onvermijdelijk zou medebrengen en waarin hij tevens met den meesten aandrang diens medewerking inriep om een breuk te helpen voorkomen.

Deze negatie is voor ons thans op grond van de gevoerde correspondentie, van uitlatingen van uwen Voorzitter tegenover derden, van de weigering uwerzijds om na het overlijden van Jhr. Dr. W. A. Beelaerts van Blokland een ander bestuurslid van ons Genootschap als vertegenwoordiger van hetzelve in het bestuur der Stichting te aanvaarden en ten slotte op grond van de consequentie, die U zelf uit boven bedoelden vertrouwelijken brief hebt getrokken, een voldongen feit, ondanks de pogingen uwerzijds om eene openhartige en ondubbelzinnige uitspraak ten deze te ontwijken.

Op grond van het bovenstaande, waarin wij niettegenstaande uw protest eene schending van het op 1 December 1930 door uwen overleden Voorzitter namens het Bestuur der Stichting gegeven woord blijven zien, zou het voor ons inderdaad onmogelijk zijn geweest aan uwe Stichting nog langer de aan haar in verband met dit woord verleende voordeelen toe te kennen, voordeelen, die wij grooter blijven achten dan de door U bewezen tegenprestatie, al hebben wij nimmer verklaard de aanwezigheid in ons gebouw van uw documentatie-materiaal weinig op prijs te stellen, zooals U het thans — ter motiveering van Uw vertrek — gelieft te doen voorkomen. Deze laatste bewering aarzelen wij niet absurd te noemen, aangezien juist de verwerving in de toekomst van bedoelde verzameling de reden is waarom wij van den aanvang af met kracht stelling namen tegenover het streven uwerzijds om U aan het hierover gesloten „gentlemen's agreement" te onttrekken !

Indien wij derhalve den eisch gesteld zouden hebben de ter beschikking gestelde localiteit te ontruimen, dan zou dit slechts betrekking gehad hebben op het bureau van Nederland's Patriciaat, doch nimmer op de verzamelingen, die ons waren toegezegd, al konden wij verwachten dat ook deze door U zouden worden weggehaald.

Uwe mededeeling, dat uw vertrek uit wat U thans een „bekrompen behuizing" gelieft te noemen, uit welwillendheid tegenover ons Genootschap steeds zou zijn uitgesteld, dient o.i. cum grano salis te worden gelezen. Onder uwen vorigen Voorzitter kan van dit vertrek geen sprake zijn geweest,, aangezien deze nimmer in strijd zou hebben gehandeld met zijne uitdrukkelijke verklaring, dat de eigendommen der Stichting, zoolang zij niet, aan het Genootschap zouden zijn overgedragen, bij hetzelve in bewaring zouden zijn. Dat bij uwen tegenwoordigen Voorzitter de behoefte aan eene andere localiteit levendig werd, betwijfelen wij niet. Wanneer de verhuizing echter niet aanstonds haar beslag kreeg, dan was dit, naar wij vreezen, gezien zijne houding tegenover ons Bestuur, eerder aan opportuniteitsredenen dan aan welwillendheid toe te schrijven.

Nu de bij de oprichting uwer Stichting tusschen dezelve en ons Genootschap geschapen verhouding door U niet wordt erkend — eene verhouding, die in de stichtingsacte van Nederland's Patriciaat ten overvloede wordt gedemonstreerd door de bepaling krachtens welke aan het Bestuur van ons Genootschap het recht verleend wordt om bij het ontbreken van alle bestuurders der

Stichting de opengevallen vacatures aan te vullen — en derhalve een breuk onvermijdelijk is geworden, treft het ons als in hooge mate grievend en onjuist, dat U hiervoor onzen Voorzitter verantwoordelijk gelieft te stellen. Zooals uw Voorzitter maar al te goed weet, heeft Dr. Valck Lucassen, als waarnemend Voorzitter van ons Genootschap, hem terstond na het overlijden van Jhr. Beelaerts van Blokland op de meest loyale wijze zijne medewerking toegezegd in het belang van Nederland's Patriciaat, zoodat hij er verzekerd van kon zijn, dat ons Bestuur ook ná de overdracht van de verzamelingen der Stichting met de belangen dezer laatste steeds ten volle rekening zou hebben gehouden. Bovendien zal het U niet onbekend zijn gebleven, dat onze Voorzirter — ondanks zijne terzijdestelling als Bestuurslid van Nederland's Patriciaat — ter wille van een vreedzame oplossing van het geschil aan uwen Voorzitter, toenmaals het eenig overgebleven lid van uw Bestuur, om een onderhoud heeft verzocht, dat echter door deze werd afgezegd. Laarstgenoemde bleek naar aanleiding van een hiertoe door ons Bestuurslid van Son tot hem gericht verzoek evenmin bereid een anderen datum voor bedoeld onderhoud voor te stellen.

Ten overvloede zij erop gewezen, dat het door ons Bestuur verdedigde standpunt door alle bestuursleden nn an i e m wordt gedeeld. Wij allen, zonder uitzondering, zouden niets liever hebben gewild dan de onder onzen overleden Voorzitter bestaande goede verstandhouding met de Stichting Nederland's Patriciaat te bestendigen. Deze zou zonder twijfel ook voor het vervolg gewaarborgd zijn geweest, ware het niet, dat juist diens overlijden en dat van den heer van Dam voor het overgebleven bestuurslid der Stichting aanleiding geweest was om haar te rerbreken en door zijne duidelijk op afsplitsing gerichte houding de belangen van ons Genootschap als centraal lichaam op ons gebied hier te lande te schaden.

Het gebeurde belet intnsschen niet,, dat wij uw Bestuur door de verleende toezegging ten allen tijde moreel gebonden blijven achten.

Wij nemen gaarne acte van uwe verklaring, dat uwe bestuursleden allen individueel „beproefde trouwe vrienden" van het Genootschap zijn. Dit geeft ons hoop, dat bij U eenmaal zoowel individueel als collectief het inzicht zal rijpen, dat de in deze door U gevolgde gedragslijn met gezegde vriendschappelijke gevoelens ten eenenmale in strijd is en dat U — mede uit eerbied voor de nagedachtenis van den heer Beelaerts van Blokland — het door ons Bestuur ingenomen standpunt ten slotte als juist zult erkennen.

In dat geval zult U als voorbeen op onze steun en medewerking kunnen rekenen.

Het Bestuur van het Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde:

(w.g.) TH. R. VALCK LUCASSEN.
J. PH. DE MONTÉ VERLOREN.
H. TRIP.
TH. VAN RHEINECK LEYSSIUS.
BIJLEVELD.
STORY.
H. J. A. VAN SON.

Aan het einde van deze uitvoerige uiteenzetting spreekt het Bestuur de hoop uit, dat deze publicatie den Leden de overtuiging moge schenken, dat het in deze onverkwikkelijke zaak de aan hetzelve toevertrouwde belangen overeenkomstig zijn plicht en naar eer en geweten heeft behartigd. [1])

HET BESTUUR.

[1]) **Bij het ter perse gaan van dit nummer bereikte den Voorzitter een nieuw tot het Bestuur gericht schrijven van Bestuurderen van Nederland's Patriciaat. Hiervoor zij derhalve naar het volgend maandblad verwezen.**

Het oorspronkelijke wapen van Ewsum,

door ADOLF PATHUIS.

Het mag als overbekend worden verondersteld, dat de naam *van Ewaum* in de 15e eeuw uitgestorven zou zijn, had niet *Hiddo Tamminga*, die met de laatste *van Ewsum, Mencke* geheeten, in het huwelijk trad, zich bij contract laten binden aan hun kinderen den eigennaam der moeder te geven [1]).

Hiddo en al zijn mannelijke nakomelingen bleven echter het *Tamminga*-wapen *voeren*. Het, wapen der *van Ewsum*'s raakte daardoor op den achtergrond.

In onzen tijd is er op dit gebied zooveel verwarring gesticht, dat het vastleggen van de juiste feiten wenschelijk mag worden genoemd.

In het wapenboek van Rietstap [2]) wordt vermeld: „E w s u m (van). — *Groningen.* Het oude *wapen is onbekend. Het nieuwere is dot van* Tam m i n g a, *te weten : Gedeeld: 1. effen rood; 2. in goud een blauwe dwarsbalk. Gekroonde helm. Helmteeken: een goud-gebekte roode reigerkop en hals, tusschen een vlucht, de rechtervleugel effen rood, de linkervleugel goud, beladen met een blauwen dwarsbalk".*

Hiddo van Ewsum, kleinzoon van bovengenoemd echtpaar, heeft het wapen inderdaad zoo gevoerd [3]), doch doorgaans vindt men als helmteeken een uitkomende reiger in overeenkomstige kleuren.

Minder duidelijke taal spreekt de schrijver der genealogie *van Ewsum*, opgenomen in de Nieuwe Drentsche Volksaimanak 1917, 1918 en 1919. Het wapen: In goud een roode adelaar, vergezeld tusschen den nek en den linker vleugel van een roode ster, wordt ter plaatse zoowel aan het geslacht *van Ewsztm* [4]) als aan dat van *van Rasquert* [5]) toegewezen, terwijl men elders in hetzelfde artikel aan deze families [6]): in goud een roode adelaar zonder ster toekent!

Verder wordt daar [7]) verteld, „dat het oorspronkelijke wapen der ridders in *den Oert* [8]), en dus ook dat der *Ewsuvn's,* alleen uit een arend bestond, zooals o.a.. blijkt uit een op de Nienoord aanwezige afbeelding van het oude kasteel van dien naam. ..."

In werkelijkheid is de adelaar in het wapen op deze schilderij echter vergezeld van 2 roode sterren!

Uit het bovenstaande blijkt voldoende, dat er weinig vertrouwen gesteld kan worden in de desbetreffende literatuur.

Aan de hand van de bewaard gebleven wapenafbeeldingen, voorkomende op zegels, grafzerken e.a., is het wel mogelij k eenig licht in deze aangelegenheid te brengen. De genoemde voorwerpen leveren, daar zij werden vervaardigd op last der familieleden, wel de meest betrouwbare gegevens.

De broeders *Hidde*, *Johan, Christoffer* en *Wigbolt van*

[1]) Mr. J. A. Feith. De Ommelsnder borgen. Groningen 1906, blz. 163.
[2]) J. B. Rietstap. De wapens van den tegenwoordigen en rrocgeren Nederlandschen adel. Groningen 1890.
[3]) Huisarchief Van Ewsum, inventaris No. 80.
[4]) 1919 blz. 189.
[5]) 1917 blz. 134 en 169.
[6]) Van Ewsum 1917 blz. 132; Van Rasquert 1919 bla. 169.
[7]) 1917 blz. 132.
[8]) Het stamhuis der Van Ewsums onder Middelstum, waarvan de naam Nienoord is afgeleid.

Ewsum zegelden in de 16e eeuw met het wapen ***Tamminga, nu gezegd van Ewsum*** [9]). Later vindt men het schild gekwartilleerd: 1 en 4 ***Tamminga, gezegd van Ewsum,*** 2 en 3: een adelaar, vergezeld van een ster, geplaatst tusschen den nek en den linkervleugel. Het komt ook voor, dat de adelaar in het 26 of in het 36 kwartier „omgewend" is. Tengevolge van dezen heraldischen beleefdheidsvorm of van het streven naar symmetrie vindt de ster in het betreffend0 kwartier dan een plaats tusschen den nek en den rechtervleugel.

Een enkelen keer is dit wapen onder één helm geplaatst met het helmteeken der ***Tamminga's;*** doorgaans wordt het gedekt door twee helmen, waarvan de tweede dan den adelaar-met-ster als helmteeken draagt [10]).

Welken oorsprong hebben die kwartieren 2 en 3, van welke familie zijn ze afkomstig?

Het wapenboek van Rietstap vermeldt:

„Rasquert. — *Groningen.* In goud ***een blauw gebekte en gepoote roode adelaar, of die*** *adelaar overtopt door een roode ster. Helmteeken:* de ***enkele adelaar, of de adelaar overtopt door de ster.*** [*Zie* A y 1 k e m a van Ras q uert]".

Het resultaat van deze minder juiste beschrijving is te vinden in : „Planches de l'armorial général de J. B. Rietstap", waar de ontwerper uit deze beschrijving een geheel ander wapen heeft samengesteld.

Tenslotte staat in genoemd wapenboek onder den naam:

„Aylkema van Rasquert. -- *Groningen. In goud een* roode ***adelaar. Helmteeken*** *:de adelaar uitkomende — of: de adelaar vergezeld tusschen zijn nek en zijn linkervleugel van een* roode *ster. Helmteeken: de adelaar met ster*".

In geen der vele in het Grafschriftenboek genoemde wapens ***Rasquert*** komt een ster voor, terwijl ook op de zegels [11]) van ***Azego Aylkuma*** dat embleem ontbreekt.

Asynga Aylkema, hoofdling to Rasquert, doorgaans *Asynga* ***to Rasquert,*** doch ook *Asynga* ***in den Ham*** [12]) geheeten, had een dochter ***Beetke,*** die in 1602 huwde met den lateren stichter van den Nienoord ***Wigbolt van Ewsum.***

Doch waarom zouden de van Ewsum's hun wapen kwartilleeren met dat van ***van Rasquert?***

De aangeërfde bezittingen mogen van gewicht zijn geweest, doch zij bleven niet lang aan de ***van Ewsum's,*** die bij het verwerven van belangrijker eigendommen en rechten hun wapen evenmin wijzigden.

In 1666 had er een scheiding plaats tusschen de zonen van ***Beetke van Rasquert,*** waarbij aan ***Christoffer van Ewsum*** werd toebedeeld „soedaene borchstede toe Ras. quardt mijt heminge und grafften, steen und steenhues, soe ons dat van onsen saligen leven moeder is angearvet". De kinderen van Christoffer verkochten reeds in 1602 aan Willem van Mattenes „de principaele borch to Rasquart, olt unde nye mit ock den schathuise, sambt porten, bruggen" enz. en tal van rechten [13]).

Een omvangrijk zegelonderzoek wees uit, dat het gekwartilleerde wapen gevoerd werd door vrijwel alle nakomelingen van ***Wigbolt van Ewsum en*** van ***Beetke van Rasquert,*** doch niet door bovengenoemden „*Cristoffer van Eeuwsum,* tho *Raessquerth,* Batfelt en Jenlidt" [14]).

Q) Huisarchief Van Ewsum; inventaris No. 141.

[10]) Buitengewoon fraaie zegels: Huisarohief Lulema, inventaris No. 93.

[11]) Huisarohief Van Ewsum, inventaris Nos. 53 en 206.

[12]) Qroniugsche Volksalmanak 1932 blz. 97 en vlg.

[13]) Ommelander borgen, blz. 145.

[14]) Huisarchief Nienoord, inventaris No. 100, 22 Dec. 1553.

Wegens zijn bezitting Rasquert moet hij er dan toch in de eerste plaats voor in aanmerking komen.

Ongeveer ter zelfder tijd wordt het gekwartilleerde wapen wel gevoerd door zijn broeder ***Johan,*** Heer van Roden, die op Mensinga woonde. Zijn wapen komt voor, tesamen met dat van zijn vrouw ***Anna*** *van* ***Burmania*** en het jaarcijfer 1061 op een schouw, nu aanwezig in het Rijksmuseum te Amsterdam.

Waarom zouden alle nazaten uit het huwelijk *van Ewsum* × ***van Rasquert,*** ook die, welke de bezittingen te Rasquert niet verwierven, di0 afstamming door hun wapen kenbaarhebben gemaakt? Dit laatsteis ondenkbaar.

Bij de ontleding van de kwartieren van ***Anna*** *van* ***Ewsum,*** voorkomende op de tombe in de kerk te Midwolde, bleek het, dat reeds aan ***Wigbolt van Ewsum,*** gehuwd met ***Beetke van*** *Rasquert,* het met adelaar en ster vermeerderde wapen werd toegekend. Het wapen *van* ***Rasquert*** komt ook hier zonder ster voor.

Op den Nienoord berustte eertijds een beker, geborgen in een met edelsteenen bezetten zilveren arend, voorzien van de inscriptie:

„*Georg Wilhelm* [15]) ***heeft*** *desen* ***drinkbeecker*** *geordineert* ***om tot geclnchtenisse altoos*** *bij* ***den possessor des*** *huises* ***en*** *heerlicheit Nienoort* ***te*** *verblijven,* ***als*** *verbeeldende* ***een roden arent, sijnde het stamwopen*** *van* ***een der alderoudste*** *adelijcke* ***geslachten*** *van* ***den*** *Oert* ***nu*** *Nienort genaemt. 1697*".

Zonder een nauwkeurige wapenbeschrijving te geven, wordt er dus verteld, dat de oorspronkelijke *van Ewsum*'s een rooden adelaar in hun schild voerden.

Het kwam herhaaldelijk voor, dat een Ommelander jonker zijn wapen kwartilleerde en daarop een hartschild plaatst6 ter aanduiding van zijn stamhuis of woonplaats. Laatstgenoemd wapen is steeds dat van den stichter van het huis, behoudens een enkele (opzettelijke?) uitzondering in de 18e eeuw (aan het klankbord in de kerk te Uskwerd).

Zoo wordt bijvoorbeeld de borg te Oosterwijtwerd aangegeven met het wapen van ***Focko Ukena,*** Verhildersum te Leens met het wapen *Onsta,* Scheltkema-Nijenstein te Zandeweer met het wapen *Scelkcuma,* terwijl de borg te Lellens en de borg Schultinga te Bedum door de wapens der gelijknamige geslachten worden vertegenwoordigd. [16])

Het wapen der ***van*** *Ewsum*'s is ook op deze wijze in gebruik genomen.

In het „Indisch Museum van Dieren" te Midwolde bevinden zich twee buitengewoon fraaie en groote kanonnen, waarvan het eene nog op een affuit rust. Blijkens het randschrift werden ze in 1676 door P. Overney te Leeuwarden vervaardigd.

Onder het grafelijk wapen *von* ***Inn*** und *Kniphausen* bevinden zich in een cartouche de spreuk: „Dominus providebit" en deletters: „G. W. ***G.*** V.K. H. V.N. V. D. L. V." De beteekenis hiervan is: „Georg Wilhelm, Graaf van Kniphausen, Heer van Nienoord unde des lands Vredewold."

De kanonnen verschillen onderling slechts door een kleiner wapenschild, dat dichter bij den vuurmond is aangebracht. Het wapentje op het eene kanon is dat

[15]) von Inn und Kniphausen. Zie: Gron. Volksalm. 1899 blz. 116.

[16]) Zie tal van zegels, grafzerken, avondmaalsbekers, heerengestoelten en den gevelsteen aan Verhildersum.

van „Vredewolt" : een getande schildzoom en een ridder te paard. Het andere stuk geschut is gekenmerkt met het wapen „Nienort": een adelaar, vergezeld van een ster tusschen den nek en den linker vleugel.

Het wapen van de Graven ***von Inn und Kniphausen*** is — als spiegel van hun vele titels — zeer samengesteld. Het is gekwartilleerd 1-4 ***Kniphausen, 2-3 Wtern.*** Hierop een hartschild, wederom gekwartilleerd: 1-4: In goud een roode adelaar, gebekt en gepoot van blauw, vergezeld tusschen den nek en den vleugel van een roode ster (*Nienoord*), 2. ***Vredewold,*** 3. ***Upleward.*** Vervolgens nogmaals een hartschild met het wapen ***Kniphausen.***

In het grafschrift aan de tombe te Midwolde wordt Georg Wilhelm, Graaf von Inn und Kniphausen, ***Heer van Nienoord, Vredewold en Uplewerd*** genoemd.

Deze titels worden dus door het eerste hartschild in beeld gebracht

Het gaat er nu om de herkomst van het wapen van den Nienoord aan te toonen.

Blijkens een vidimus [17]), gegeven in 1474, werd er in 1353 verklaard, dat „die keiserlike borch in den Oert is omghe worpen dorch die van Groningen mijt erer partien, soe daer ghewest een juncker, ***ut den Oert*** gheboren, gheheten juncker ***Ewe,*** die den borch in den Oert nycht weder tymmeren en wolde up die selfte borchstede, men van homoet und spijt sijner vyanden hevet die vorgenomde juncker Ewe ghetymmert enen schonen kostelen borch, geheten ***Ewsum,*** up- ene nye stede ut den gronde". In dat zelfde stuk leest men van dezen juncker ***Ewe,*** dat „sijn voervaderen *uten Oert* ghewest sijnt".

Als men vanaf 1363 terug rekent naar een tijdperk waarin „voorvaderen" leefden, dan komt men aan het beginstadium der heraldiek in de Ommelanden.

Het wapen, waarmede de ***Oert*** aangegeven werd, moet dus wel dat van de voorouders van juncker ***Ewe zijn.***

Georg Wilhelm van Inn - und Kniphausen sprak reeds — door middel van den genoemden beker — over een „roden arent, sijnde het stamwapen van een der alderoudste adelijcke geslaohten van den Oert, nu Nienort genaemt".

Let wel, er staat „van den Oert, nu Nienort genaemt". De Nienoord wordt dus beschouwd als een verplaatsing van den Oert; het is dan ook zeer voor de hand liggend, dat het wapen mee overging.

Volgens deze redeneering moet ook de bovengenoemde „schonen kostelen borch, geheten Ewsum", door hetzelfde wapen vertegenwoordigd worden in het gekwartilleerde wapen van zijn bewoners. In den beginne zal dit waarschijnlijk zoo geweest zijn; bewijsmateriaal ontbreekt echter.

Al heel spoedig noemen de bewoners van laatstgenoemden borg zich Heer en Vrouw van Middelstum en voeren als zoodanig het wapen van het kerspel Middelstum [18]). Het oude „borg-wapen" raakte door dit gebruik in het vergeetboek.

Beetke van Rasquert woonde na den dood van haar man (1630) afwisselend op den Nienoord en op Ewsum [19]).

Beide borgen kon zij dus niet door de zelfde emblemen aangeven. Ter nadere onderscheiding — zoo mag worden

[17]) **Tegenwoordige Staat, Stad en Lande, deel 2, blz. 333.**
[18]) **Avondmaalszilver te Middelsturn.**
[19]) **Groninger Volksalmanak 1902 blz. 55 en 59,**

verondersteld — zal zij het wapen van den Nienoord door toevoeging van een ster hebben gebroken.

Aldus is ook het wapen, afgebeeld op de schilder4 van den Nienoord uit die dagen [20]). Naderhand, als men te Middelstum het kerspelwapen den voorkeur gaat geven boven het borgwapen, moet de eigenaar van den Nienoord weer teruggekeerd zijn tot het aloude stamwapen der van ***Ewsum's:***

In goud een roode *adelaar*, ***gebekt en gepoot van blauw en vergereld tusschen den nek en den vleugel van een roode ster.***

Helmteeken [21]): *de adelaar*, ***uitkomend, vergezeld van de ster.***

Dekkleeden: rood en goud.

In de „Verzameling van wapens van in de 17e eeuw te Groningen gewoond hebbende geslachten, naar een bijna vergaan handschrift uit de 17e eeuw, afkomstig van Mr. J. G. S. Koning en voor het Rijksarchief in Groningen aangekocht" komt het wapen ***van h'wsum*** eveneens voor [22]). Ook dit deel dient met de noodige voorzichtigheid te worden geraadpleegd. De in 1901 vervaardigde reproductie is — inzake het wapen van Ewsum — niet gelijkluidend met het „bijna vergaan handschrift". Het besproken wapen is daar nog duidelijk te zien en geheel gelijk aan de boven gegeven beschrijving.

Als heraldische merkwaardigheid volgt hier nog het wapen van ***Hercules van Ewsum***, een bastaardzoon van ***Hiddo van Ewsum*** [23]).

Hij voerde in 1666 en 1667:

Twee adelaarsvleugels, in het schildhoofd vergezeld van een ster.

Helmteeken : een vlucht.

Het hoofdbestanddeel, het lichaam van den adelaar, is hier dus weggelaten.

De afkomst van het tegenwoordige geslacht Oyens en de Marez Oyens,

door C. van Wessem.

In het boek „Het geslacht de Marez" door Mr. H. J. Koenen vindt men ook opgenomen de afstammelingen van het aan dit geslacht verwante geslacht *Oyens*, dat gedeeltelijk den naam de *Marez* bij den zijnen voegde.

Mr. Koenen laat ons over de afkomst van het geslacht *Oyens* in het vage. Hij vermeldt alleen als stamvader een zekeren ***Pieter*** *Oyens* uit Kniphausen in Oldenburg. Wel wijst hij er op, dat van het geslacht Oyens, dat niet van Hollandschen oorsprong is, twee takken in ons land voorkwamen, de eene uit Antwerpen, in de tweede helft van de 160 eeuw zich hier vestigend en in den loop van de 18e eeuw uitgestorven in mannelijke linie, de andere, waarvan het tegenwoordige geslacht *Oyens* en de *Marez Oyens* afstamt, uit Kniphausen, in de eerste helft van de 18e eeuw. Verband tusschen beide takken poogt hij niet te leggen, hij bepaalt zich tot enkele

[20]) **Groninger Volksalmanak 1902 blz. 51 en titelplaat.**
[21]) **Helmteeken ontleend aan de tombe te Midwolde en aan de in noot 10 genoemde zegels.**
[22]) **Bibliotheek van het Rijksarchief te Groningen No. 707.**
[23]) **Huisarchief Van Ewsum, inventaris No. 132, bundel 9, 1'7 September 1567; zie ook de collectie Rengers van Naerssen in het Rijksarchief te Groningen.**

losse aanteekeningen en deelt mede, dat de leden van de twee takken verschillende wapens voerden. [1])

Mr. Koenen laat *Pieter Oyens* op 10 Februari 1696 te Kniphausen in Oldenburg geboren worden (zie pag. *363).* Een onderzoek te Kniphausen leverde echter geen resultaat op ; aldaar was in de doopboeken geen gedoopte van dien naam tevinden. Hoe kwam Mr. Koenen dan aan datum en geboorteplaats?

Dat Pieter Oyens uit Kniphausen afkomstig was wordt bevestigd door de vermelding bij zijn ondertrouw te Amsterdam, op 21 April 1736:

„*Pieter Oyens*, van Kniphuysen, oud 40 jaren, in de N. Egelantiersstraat, ouders doot, geass. met zijn neef *Pieter Oyens* en *Maria Romoet,* van Appeldoorn, oud 30 jaren, op de Keizersgracht, geass. met haar vader *Lubbert Romoet*".

Daar hij in 173ö 40 jaar was moest hij dus in 1696 geboren zijn. Echter, de plaats van herkomst behoeft nog niet steeds de geboorteplaats te wezen. Ik deed betreffende Pieter Oyens een vraag in De Nederlandsche Leeuw LIII, 191, doch hierop kwam tot nog toe geen antwoord in.

Het toeval speelt bij genealogisch onderzoek een belangrijke rol en zoo kwam ik er toe een onderzoek te laten instellen te Accum, een plaatsje in de buurt van Kniphausen. En ziehier het resultaat:

Te Accum werd op 10 Februari 1696 gedoopt *Peter Oyen(s),* als zoon van *Oje Peters* en *Trinke Gerts.* De doop-datum is inderdaad dezelfde als die, door Mr. Koenen opgegeven, hoewel de *geboorteplaats* niet Kniphausen blijkt te zijn. Eenmaal op dit spoor gekomen, werd het onderzoek met behulp van den „Kirchenbuchführer" Paul torn Diek in de kerkelijke registers van Accum verder voortgezet. Omtrent Peter Oyen(s) bleek nog, dat hij op 30 Juli 1713 tot het H. Avondmaal werd toegelaten. Daarna komt hij te Accum niet meer voor, is er niet gehuwd noch gestorven, hij heeft dus klaarblijkelijk Accum verlaten, vermoedelijk samen met zijn ouders en zijn broeder *Geert Oyen(s),* over wie men te Accum ook niets verder kan vinden. Hij zal dus waarschijnlijk naar Kniphausen zijn gegaan en vandaar naar Amsterdam.

[1]) **Er wordt nog gewezen op het bestaan hebben van een derde wapen (zie pag. 364). dat van** *Wendula Oyens* **gez.** *van de+ Moelen,* **die gehuwd was met** *Elias Boudaen.* **Wendula Oyens echter behoort tot den eersten tak. Zij was een dochter van** *Joost Oyens en Geertruyd van der Moelen (Molen),* **te Antwerpen; haar eene broeder was** *Baptista Oyens* **— niet** *Abraham Oyens,* **zooals Mr. Koenen abusievelijk zegt op pag. 369 — gehuwd met** *Anna Walrands, van* **wie** *Abraham Oyens,* **gehuwd met Maria** *Plante,* **van wie Mr.** *Abraham Oyens,* **gehuwd met Maria** *van Beresteyn,* **van wie Maria** *Oyens,* **gehuwd met Mr.** *Cornelis de Jonge* **van** *Ellemeet* **; haar andere broeder was** *Fernando Oyens,* **ongehuwd te Amsterdam gestorven** *en* **begraven aldaar 20 Aug. 1596.**

De tak van den refugié uit Bordeaux *Daniel Oyens* **behoort** *even***eens tot den eersten tak. Daniel Oyens was een zoon van** *Abraham Oyens* **en Maria** *Plante,* **broeder van Mr.** *Abraham Oyens en Isaac Oyens.* **Hij was gehuwd met** *Elisabeth Sauvage, van* **wie de afstammelingen in de kerkboeken van de Waalsche Kerk te Amsterdam voorkomen. Met zijn kleinzoon** *Daniel Oyens,* **begraven te Amsterdam 11 Februari 1762 en overleden zonder overlevende nakomelingen uit zijn huwelijk met** *Catherine Rebecca Châtelain,* **stierf de eerste tak uit.**

Wij moeten nog rectificeeren, dat de op pag. 371 genoemde Marie *Oyens,* **gehuwd met** *Antoine Olier,* **niet een zuster was van genoemden kleinzoon** *Daniel Oyens, maar* **diens tante, doohter van** *Daniel Oyens* **en diens 2de vrouw** *Maria van Haemstede,* **geb. (ged. 17 Aug.) 1690, overl. (begr. 21 Oct.) 1779. De zuster van Daniel Oyens was de met** *Pierre Jean Baptiste Dangirard* **(niet** *Dangerand*) **gehuwde Marie** *Elisabeth Oyens,* **die 8 Mei 1778 (niet 1779) te Amsterdam begraven werd.**

Peter Oyen(s) heeft in Holland den naam Oyens aangenomen, omdat deze schrijfwijze, in den genitiefvorm, n.l. Oyens, zoon van Oye, hier juister was en sindsdien is de naam in dezen vorm tot familienaam geworden, terwijl de in Duitschland, te Accum, gebleven familieleden tot op heden nog den naam *Oyen* blijken te voeren[1]). Ook zijn voornaam Peter verhollandschte hij tot Pieter.

Over de ouders van Peter Oyen(s) kwam het volgende aan het licht:

Oje Peters, de vader, huwde op 27 September 1689 met *Trinke Gerts.* Deze Trinke Gerts, „*Girret Gerds*, Schneider in Accum Tochter" werd den 12den December 1668 te Accum gedoopt; doopgetuigen waren „ihre Gevattern" Claas Meiners, Ramte Heien zu Glarum, Grite Gerts. Zij werd op 30 September 1694 tot het H. Avondmaal toegelaten. Haar overlijden vindt men te Accum niet vermeld. (Het blijkt dus, dat *Pieter Oyens,* gehuwd met *Maria Homoet,* zijn op 18 September 1737 te Amsterdam gedoopten zoon *Gerrit* naar den vader van zijn moeder heeft genoemd. Zijn broeder *Geert Oyens* was ook reeds naar dezen genoemd).

Oje Peters is den 6den November 1668 te Accum gedoopt als zoon van *Peter Iben.* De naam van zijn moeder wordt op dien datum niet vermeld; dat zij *Menelt* heette, blijkt uit haar overlijdensacte: „*Menelt, Peter Ibens* Ehefrau, 3 Februari 1696". Het overlijden van Oje Peters noch van zijn vader Peter Iben komt te Accum voor. Door een vermelding bij de toelating van zijn zoon *Geert Oyen(s)* tot het H. Avondmaal op 6 Juli 1716 weten wij, dat *Oje Peters* „Ausrufer" was.

Daar de kerkboeken van Accum eerst in 1667 aanvangen, is een verder teruggaan niet meer mogelijk. Toch mag aangenomen worden, dat waar de familie aanvankelijk alleen met de voornamen staat aangeduid, de persoon *Ibe Oien,* opgegeven als op 30 Maart 1668 te Accum overleden, im 64. Jahr alt" de vader geweest zal zijn van *Peter Iben.*

Deze *Ibe Oien* werd dus in 1614 of 1613 geboren.

Niet genoeg op de hoogte zijnde met het plaatselijke bij de schrijfwijze van voornamen durf ik mij niet aan de veronderstelling wagen of wellicht deze Ibe Oien identiek zou kunnen wezen met den persoon *Viben Oyens,* die in 1613 te Antwerpen werd geboren en dien wij vermeld vinden in den staat van goederen, opgemaakt 23 September 1627 (Rekeningen van de Antwerpsche Weesmeesterkamer), toen oud „omtrent 14 Jaren", zoon van *Hans Oyens,* „lyndrayer" en *Elisabeth de Leeuw.* Deze had ook een broeder *Peter Oyens,* toen oud 19 jaar [2]); een zuster *Elisabeth Oyens,* overleden 21 Juli 1664, was gehuwd met *Philips Smidts* en had een dochter *Elisabeth Smidts,* toen gehuwd met *Adam Segonder* te Hamburg. Reeds in de tweede helft van de 16e eeuw kwamen er leden van het geslacht Oyens en hun aanverwanten te Hamburg voor; *Fernando Oyens was* vóór zijn komst in Holland aldaar in 1678 gevestigd geweest (zie Archief de Jonge van Ellemeet, Rijksarchief Middelburg), terwijl de aan *Oyens* en *Boudaen* te Antwerpen

[1]) **Bij Acoum bestaat thans nog het landhuis** „Oyensburg".

[2]) **Opmerkelijk is wel, dat ook** bij **deze Antwcrpsohe familie** *Oyens* **de voornaam** *Peter* **geregeld voor komt. Genoemde** *Peter Oyens,* **de broeder van** *Viben Oyens* **had in tweede huwelijk met** *Digna Thiers* **sen zoon** *Peter,* **terwijl ook een kind van** zijn **zuster** *Elisabeth Oyens,* **gehuwd met** *Philips Smidts, Peter* **heet. Of** *Hans Oyens* **met** *Joost Oyens* **verwant** *was* **kon ik niet nagaan.**

geparenteerde familie *du Bois* er in 1689 voorkomt (zie W. Sillem, Zur Geschichte der Niederländer in Hamburg).

Ten slotte zij nog vermeld, dat Pieter- *Oyens* niet de eerste met den naam Oyens is geweest, die zich uit Accum te Amsterdam vestigde. Op 23 September 1643 liet zich aldaar als poorter inschrijven *Meyner Oyens*. Hij heet bij zijn ondertrouw op 16 Maart 1651 „Meyner Oyens, van Ackum (aanvankelijk las ik Beken!), kleermaker, weduwnaar van *Tryntje Gerrits*, met Grietjen Jans". Wat hierbij opvalt is dit: vergelijken wij de personen, genoemd bij den doop van *Irinke Gerts*, *de* latere vrouw van *Oje Peters*, dan zien wij de volgende namen: haar vader Gerrit Gerts (*Gerrits*), *kleermaker*, en haar peeten Claas *Meiners* en Griet Gerts (*Gerrits*).

Verder is op 27 Juni 1670 te Amsterdam ondertrouwd „*Joan Oyens*, van *Hackum*". *Deze* onvindbare plaatsnaam moet een verschrijving wezen voor *Ackum!* Joan of Jan Oyens wordt 16 Sept. 1660 als makelaar van Amsterdam ingeschreven. Ontleent hij zijn voornaam aan den vader van *Viben Oyens* te Antwerpen, *Hans* (Johan, Jan)? Maar er is geen verleidelijker en daarom des te gevaarlijker gebied voor veronderstellingen dan de genealogie, men diene dus extra voorzichtig te wezen zoolang de authentieke stukken daaraan geen steun verleenen. Te Accum zijn nasporingen helaas niet meer mogelijk.

En wie is nu de in de ondertrouwacte van Pieter Oyens vermelde neef *Pieter Oyens*?

Oje Peters had nog een broeder, *Peter Peters*, gedoopt 14 December 1673 te Accum. Deze huwde met *Marey von* (*Wuster*?) en woonde te Mitteldeich, bij Kniphausen. Da vrouw overleed 25 September 1736 en werd als zoodanig te Accum ingeschreven. Waarschijnlijk is de persoon, te Amsterdam *Pieter Oyens* genoemd, een zoon uit dit huwelijk, die dan wederom *Peter Peters* had geheeten, doch toen den inmiddels tot familienaam geworden naam *Oyen(s)* ging voeren. Te Accum komt hij niet voor.

Familie-aanteekeningen Kreyvenger,

medegedeeld door H. L. DRIESSEN.

Het rechterlijk archief van Doesburg, berustende in het Rijksarchief te Arnhem, bevat onder andere boedelpapieren van *Isaac Everts Kreyvenger*, boek- en papierhandelaar aldaar, een „Schuld-Boeck 1. E. K. A°. 1658", waarin aan den voorkant eenige familie-aanteekeningen zijn geschreven, welke men er stellig niet zou zoeken, en die wel verdienen, bekend gemaakt te worden. Zij luiden als volgt:

A°. 1634

ben ick *Isaec Eaertx. Kreyvenger* geboren op Saterdach, sijnde den 29en Meert, en op Sondach daer na gedoopt.

A°. 1636 den 2en Desembr(is)

is mijn vader *Evert Goossens* in den Here ontslapen, gaende den wech van alle vleesch.

A°. 1666 den 26 Augusti

is mijn moeder *Geertgen Brouwers* mede tot haren vaderen vergadert, scheidende uit dese bedroefde werelt.

A°. 1657 den 30en Septembris

ben ick Isaac *Evertz. Kreyvenger* met *Naleken de Man* in den H. echten staat getreden en sijn van Dns. Brandolphus op een Woensdach tot Arnhem in den Bruirenkerck bevesticht.

A°. 1668

den 10en Octobr(is) op Sondach 's Avonts te seven uiren is mijn dochter *Geertruit* geboren en 's Woensdaechs daer aen van Dns. Loderus gedoopt.

A°. 1668

op Woensdnch, sijnde den 29en Decembr(is) des morgens ten negen uren, is mijn swager *Jan van Orskamp* in den Here ontslapen.

A°. 1669

den 22 Novembr(is) tuschen Dingsdach en Woensdach des nachts tuschen twaelf en elf uiren is mijn dochter *Helena* geboren en van Dns. Loderus gedoopt des Woensdachs den 23en dito.

A°. 1660

den 22 en 23 Februarii tusschen Woensdach en Donderdaoh omtrent drie uren is mijn dochter *Helena* in den Here ontslapen en Sondach daer aen in de Grote kerck in de groeve van nicht *Tamelinx* begraven.

A°. 1661

den 2en Meert op Saterdach des morgens te elff uren is mijn soon *Everhardus* geboren en is des Sondaeghs daer aen van Dns. Brantzius gedoopt.

A°. 1662

den 18 October op Saterdaghs 's morgens tussen vier en vijff uyren is mijn dochter *Mariken* geboren en Sondaeghs daer aen van Dns. Loderus gedoopt.

A°. 1663

tusschen den 4 en 5den Februarius, sijnde Woensdagh en Donderdachsnacht, is mijn dochter *Mariken* na lange martelisatie van dese werelt wechgeruct, verwisselende het tijdtlicke verdriet voor de eeuwige vreughde ende Saterdachs daer aen begraven.

A°. 1664

den 14 Januari op Donderdagh voormiddagh tusschen negen en thien uyren in mijn soon *Claes* -geboren ende des Vrijdaeghs avonts den (16) dito van Dns. Brantzius gedoopt.

A°. 1667 den 12 Octobr(is)

sijnde op Saterdaghavont heeft het den Heere belieft mijne huysvrouwe in de kraem te doen bevallen van twe kinderen, een sone met een dochter, welcke beyde kinderen binnen een uyr tijdts, te weten tusschen 7 ende 8 uyren het licht der werrelt hebben aengeschout, ende sijn daeghs daer aen op Sondagh van Ds. ter Stal gedoopt, ende genoempt de soon *Abraham* ende *Sara* de dochter.

A°. 1668 den 7 Meert

heeft het de Heer belieft mijn Soontjen *Abraham* na lange martelisatie ende gants uytteringe te halen uyt dit tranendal in Sijn eeuwich Coninghrijck, nadat hetselve van Vrijdagh des morgens vroegh tot des Saterdaghavonts tusschen 4 ende 5 uyren met de doot hadde gecampt ende alsdoen eyndtlick hadde getriumpheert, hebbende alles overwonnen.

A°. 16'72 den 9en Junii

is mijn doghter *Aleyda* geboren op Sondagh des achtermiddaeghs omtrent 5 uyren, als wanneer tusschen den Saterdagh ende Sondaghnacht de eerste allerm van den vijant op de stadtswallen gemaect wierde, ende des Sondaeghs uyt de stadt met canon op den vijant wierde geschoten, en is des Maendaeghsavont in de Grote kerck

in het avontgebet van Ds. Brantsius gedoopt, sijnde de leste mael, dat vergaderinge in de Grote Kerck bij die van de Gereformeerde religie is gehouden, wordende bij Ds. ter Stal1 het gebed alsdoen gedaen.

En is de stndt Doesborgh op den 11 dito op Woensdagh aen de Franssen overgegaen.

KORTE MEDEDEELINGEN.

Brunings, beter: Breunissen.

In zijn belangwekkend artikel „De afstamming van het geslacht Veeren" in no. 2 van den loopenden jaargang van ons Maandblad noemt de heer W. A. van Rijn als echtgenoot van *Sophia* ***Anna*** *Geertruid Veeren* (1763 — 1796) *Brunis Verburgt*, zoon van ***Jon*** en ***Hendrina*** *Brunings*. Volgens door mij in 1933 op het Rijksarchief te Arnhem verzamelde gegevens behoorde deze *Hendrina* ***(zij*** komt ook voor als *Hendrika*) in werkelijkheid tot het, thans in de Over-Betuwe zeer verspreide geslacht *Breunissen*. Zij was immers een dochter van *Breunis Hendrikxe*, later ***zich*** evenals zijn broers en zusters noemende *Breunisse(n)*, daarmede het patrouiem van hun vader *Hendrick Breunissen* als geslachtsnaam aannemend, en *Maria Peters van* ***de Haardt***, en werd gedoopt te Elst 20 Juli 1727. De naam *Brunings* (ook wel *Bruynings*) is een slechts enkele malen voorkomende verbastering van den naam *Breunissen*.

De hs. bibliotheek van ons Genootschap bezit een uittreksel van de door mij samengestelde genealogie *Breunissen*.

W. DE VRIES.

VRAGEN EN ANTWOORDEN.

Botvanger. Gegevens, wapens enz. gevraagd van de Edamsche familie *Botvanger*, speciaal wat betreft de ascendenten van ***Wellemoet*** *Botvanger* (geref.), geb. te Edam 14 Jan. 1748, overl. te Amsterdam 14 Jan. 1842, die als weduwe van ***Jacob*** *Wrogt* 17 Mei 1767 in de Engelsche Kerk te Amsterdam huwde met ***Jan Nagel*** (Luth.), geb. Amsterdam 17 Jan. 1732 en ald. overl. 27 Sept. 1816, zoon van ***Jan Nagel*** en van ***Vrouwtje van de(r) Kamp.***

Amsterdam. J. H. DE VEER.

Daneels van Wijkhuijse en Daniels van Wijkhuijzen. Ten bureele van den Inspecteur der artillerie is eene verzameling aangelegd van portretten van oud-inspecteurs van het wapen sedert de oprichting van de Inspectie, 23 Maart 1814, tot heden. Aan de reeks portretten, welke de wanden van de werkkamer van den tegenwoordigen Inspecteur sieren, ontbreken nog slechts enkele.

Eén der ontbrekende portretten is dat van den luitenant-generaal *Christiaan Daneels van Wijkhuijse*, die van 27 April 1861 tot 22 Maart 1864 als hoogste chef van het wapen fungeerde. Wij vinden hem terug in het Ned. Patriciaat, 1sten jrg. (1910) blz. 122 onder VIII. Geboren te Bredevoort 17 Juni 1797, huwde hij te Zutphen 23 Mei 1832 *Reiniera Wilhelmina* baronesse ***Sloet tot*** *Hagensdorp*, geboren Kampen 10 October 1806, overleden Deventer 6 October 1888, dr. van baron *Boudewijn Reint Wolter*, heer van Hagensdorp en ***Elisabeth Louise*** baronesse ***van Dedem*** *van Vosbergen*.

De luitenant-generaal *C.* ***Daneels van Wijkhuijse*** overleed te Arnhem 29 November 1867.

Volgens het N.P. was er een zoon *Adriaan Karel*, geboren Bergen op Zoom 24 September 1836, gep. directeur der registratie en domeinen te Arnhem, van wien geen nakomelingen worden vermeld.

Zou aan de hand hiervan blijken, dat het geslacht vermoedelijk uitgestorven is, uit de nadere gegevens in het N. P. 2den jrg. (1911) blz. 109 blijkt, dat dit niet het geval moet zijn. De generaal blijkt een broeder te hebben gehad, ***Jan Hendrik,*** geboren te Bredevoort 26 December 1799, die eveneens zijn loopbaan kiest in het wapen der artillerie. Hij overleed reeds jong op 14 November 1828 te Bergen op Zoom als luitenant der artillerie, nalatende een zoon (IX) Dr. ***Frans Daneels van Wijkhuijse,*** med. doct., geboren Bergen op Zoom 27 Juli 1827, overleden Rotterdam 12 October 1900. Bij nader onderzoek bleek, dat van zijne kinderen de onder X vermelde ***Anton Wilhelm,*** geboren Rotterdam 25 September 1876, thans in het Bevolkingsregister der gemeente Rotterdam is ingeschreven als : ***Anton*** *Wilhelm* ***Daniels*** van *Wijkhuijzen*, Abr. Kuijperlaan 98 b. In 1933 werd uit de gemeente Rotterdam reeds afgeschreven een broeder Frans ***Daniels van*** *Wijkhuijzen* naar Hilversum. Zoowel de naamlijst voor den interlocalen telefoondienst als die van rekeninghouders bij den post-cheque- en girodienst geven eveneens den naam ***Daniels*** *van Wijkhuijzen*.

Ik acht het niet van belang ontbloot de aandacht op deze veranderde schrijfwijze van den naam te vestigen, te meer daar, naar ik vermoed, de naam ***Daneels*** *van* ***Wijkhuijse wel*** geheel verdwenen zal zijn.

Intusschen houd ik mij zeer aanbevolen, indien een der leden mij in het bezit zou kunnen stellen van een portret van den luitenant-generaal C. *Daneels van Wijkhuijse*, eventueel ter reproductie, dan wel eenige aanwijzing zou kunnen geven waar wellicht een portret ware te vinden. Aan ***Anton*** *Wilhelm* en aan een *F. D. v. W.* beiden te Rotterdam gerichte brieven bleven onbeantwoord.

's-Gravenhage. J.K.H. DE ROO VAN ALDERWERELT.

Dareth. Gegevens verzocht betreffende de familie van ***Jan Joosten Dareth*** te Utrecht, welke een neef ***van*** Dr. *Cornelis Booth* wordt genoemd. ***Joost Darefh,*** de vader, stierf vóór 1669. ***Jan*** „had een vicarye in de heerlijkheid van Nieuwenrode" in 1661.

Jan Dareth's zuster N.N. was gehuwd met Wilhelmus *Heutwijck*, apotheker te Utrecht.

U.S.A. WILLIAM J. HOEFMAN.

Ende (van den). Eventueele nakomelingen gezocht van *Bastiaen* ***van*** *den Ende*, van Amsterdam, geh. te Utrecht in 1677 met *Fytgen* ***van*** *Cortlandt*, geb. Utrecht 1656. Kinderen gedoopt in de Luthersche Kerk te Utrecht: 1. *Pouwelyntje* ***1677; 2.*** *Paulus* 1679; 3. ***Abraham 1680; 4. Abraham 1682; 6.*** *Oloff (Adolph)* 1686; 6. *Everyntje* 1693; 7. ***Adrianus*** 1696; 8. *Steven* (blijkt uit een testament,).

U.S.A. WILLIAM J. HOFFMAN.

Haas (de)-(van) Stellingwerff. Gevraagd: Ascendenten, descendenten, wapens en nadere gegevens van het echtpaar ***Abraham de Haas*** Corneliszn. en *Maria (van) Stel-*

lingwerff. De familie de *Haas* is vermoedelijk uit Utrecht afkomstig, want daar werden verschillende leden begr., doch woonde later te Amsterdam, Keizersgracht b/d **Wolvenstraat en op de buitenplaats Reygersdal** a/d Amstelveensche weg.

Hunne kinderen zijn (volgorde niet bekend):

a. *Janneke de* Haas, gehuwd met Arend *Schadel.*

b. Jan de Haas, geh. ***24*** April **1763 met Geerlje** (*Geertrui*) *Lodewijks*, **geb.** Amsterdam 8 Dec. 1739, ald. overl. 31 Dec. 1796, dochter van *Isaac Lodewijks* **en van** *Qeertje* (*Geertrui*) ***Haagen*, waaruit:**

aa. ***Geertrui de Haas,*** geb. 11 **April 1764, overl. 18 April 1786.**

bb. ***Abraham de Haas,*** **geb. 9** Maart 1767, overl. 11 Oct. 1823.

c. ***Abraham de Haas,*** geh. **met N.N., bij wie meerdere kinderen, allen** eerder overleden. De laatste was Josina de ***Haas,*** overl. 29 Mei 1784, als weduwe van *Daniel Beck*, **die reeds in 1776 overl. was. Ingevolge testament van** *Daniel Beck* **dd. 11** Aug. 1766 met zijne echtgenoote, gingen na haar dood **zijn gelden aan zijne zusters, t.w.** ***Jozina Beck*, weduwe van *Hendrik ten Broeke, Jacoba Beck***, ongehuwd, en aan *Pieter* ***Buissant,*** geh. met ***Levina Schult*, dochter van *Christiaan Schuit* en *Maria Beck*, welke *Maria Beck* reeds eerder overleden was.**

Op 3 Aug. 1784 maakte ***Abraham de Haas* zijn testament en verdeelde zijn nalatenschap in 6 porties, n.l.:**

1/5 **aan *Christina Cornelia van den Bogaerd,* wed. *Jean Louis Flournoy*** (vermoedelijk was zij een dochter van *Cornelis Izaak Bogaerd* **en van *Christina Willink).***

1/5 **aan *Anna van Oosterwijk,*** geh. met ***Jan Westendorp.* (Volgens genealogie Westendorp — zie Wapenheraut 1905 — was zij de dochter van *Jan van Oosterwijk* en van** *Anna Willink).*

1/5 **aan *Anna Cecilia van Oosterwijk*, dochter van** *Dirk Jan van Oosterwijk* (vermoedelijk was **hij** een zoon van ***Jan van Oosterwijk*** en van ***Anna Willink).***

1/5 **aan *Janneke de Haas,* geh. met *Arend Schadd*** (**zijne zuster en** zwager).

1/5 **aan de 2 kinderen van *Nicolaas Jut*** (**voigens genealogie Westendorp — zie boven — was hij een zoon van** *Pieter* ***Jut*** en *Geertruid Willink*), gehuwd met *Christina Haagen* **(Dirksdochter), zijnde *Pieter Nicolaas Jut*** en ***Anna Christina Jut.***

Amsterdam. **J. H. DE VEER.**

Holland. **(LIV, 63). Bij de beantwoording van de vraag *Hofland*** (LIV, 36), heeft ons geacht **correspondeerend** lid R. T. Muschart gewezen op het geslacht ***Holland,* dat in Nederland's Patriciaat 1927, blz. 201 werd opgenomen. Gelijkheid van naam en wapen evenals een familieoverlevering trachtten de Engelsche herkomst van het Hollandsche geslacht aannemelijk te maken.**

Desniettegenstaande vermeldde van Epen bij den aanvang van zijn artikel het wapen dat in de 18e eeuw door leden van dit geslacht te Medemblik gevoerd werd. In een noot vermeldt hij dat „een onderzoek naar andere generatiën ingesteld" nog niet voltooid was bij het ter perse gaan van zijn jaarboek.

Eenige aanteekeningen uit zijn dossier, berustende in het archief der Stichting Nederland's Patriciaat, gaven mij aanleiding in het najaar dit onderzoek voort te zetten. Het resultaat toont aan dat een Engelsche afstamming uitgesloten mag worden geacht, daar noch de naam, noch het wapen gelijk waren.

Het in **Ned. Patr. vermelde huwelijk van den stamvader Ds. *Samuel Hollandt*** met ***Ester Hasen*** **vond in de** St. Nicolaaskerk te Straatsburg plaats.

De inschrijving luidt als volgt:

> **Aut** den 3 Ostertag 1648 **[eingesegnet]**
>
> Herr ***Samuel Holandt*, pfarrer zu Friesheim in der Herrschaft Mahlberg,** ***Georg Holand*** **des** Schneiders und Burgers **alhie** hinderlassener ehelicher Sohn, und **Jungfrau *Ester,* Herr *Georg Hasen*** des **Küfers und Weinhändlers alhie hinderlassene eheliche Tochter.**

Het valt moeilijk in de hiervolgende huwelijksinschrijving uit de Nieuwe Kerk te Straatsburg ***Georg Holand*** **te herkennen :**

> ***Jörg Holett* der schneider von Eppischburgen bey Dillingen — *Catharina Heinrich Bolich*** des **webers tochter. Eingesegnet Zinstag** den 46 Julii 1698.

Doch bij den doop van **zijn** zoon ***Samuel,*** die op 18 Mei 1606 in de „St. Pierre-le-Jeune" te Straatsburg plaats vond, worden hij en zijn vrouw ***Georges Holet*** en ***Catherine Boley* genoemd.**

Het Burgerboek van Straatsburg (Deel II fol. 768) geeft het bewijs dat een vergissing is uitgesloten.

> **Qeorg *Holet*** von **Ippischburg, der schneider,** bei Dillingen, empfahet das Burgerrecht von ***Catherina, Heinrich Boley*** des **Leinenwebers** dochter, sein Haussfrauwen und **will zu** den Schneidern **diehnen.** — Actum 29 julii 1.698.

Vier dagen na zijn huwelijk dus, wordt hij als burger ingeschreven. Het is mij helaas niet mogen gelukken hem in Eppischburg terug te vinden. Mogelijk is hij reeds jong als kleermakersgezel naar Straatsburg getrokken.

's-Gravenhage. P. **BEELAERTS VAN BLOKLAND.**

Hoytinga. (LIII, 62, 91). In de proclamatie-boeken van Wonseradeel (R. A. Friesland 426, **f°. 273)** vond ik, dat de vader van ***Antje Hoytinga: Sjoerd Tjerks Hoytinga,*** bijzitter van Wonseradeel, op 16 Juni 1742 vermeld wordt als echtgenoot van ***Riemcke Jans Lunia.*** Gevraagd: de namen van zijn en haar moeder. Over de ***Hoytinga's*** verzamelde ik vele gegevens vanaf ± 1600, welke ik belangstellenden gaarne mededeel.

B. c. c. v. v.

Jutphaas (van). Jhr. ***Floris van Jutphaas*** bedankt 1690 **als** dijkgraaf van de Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en Westfriesland, waartoe hem oommissie was verleend 3 Februari 1673. Dezelfde bedankt reeds in 1678 als dijkgraaf van den Houdsbossche en Duinen tot Petten (waartoe hij in of kort na 1673 benoemd moet zijn).

Was hij *dezelfde* als: **jhr.** *Eloris* ***van Jutphaas van Wijnesteyn***, die aan het einde van het Bestand een diensttijd achter den rug had van 26 jaar (vgl. **Kronijk** v.h. Historisch **Genootschap** gev. te Utrecht **IX,** 1863, bl. 16 **1, 164),** die als luitenant. in de comp. v. d. kapitein Wildenborch **21** Juli 1620 door de Staten Generaal benoemd werd tot kapitein **eener** comp. infanterie v.d. overl. **kapit. Kessel,** in **1638—'40** commandeur was op het fort Isabella nabij 's-Hertogenbosch en te Alkmaar

in de Gr. Kerk werd begraven 3 Mei 1644 met de kwartieren :

Jutphaas	Voorden
Oostrum	Lockhorst.

Laatstgen. was in 1613 gehuwd met ***Margaretha Splinter,*** begraven a. v. 2 Dec. 1646, dr. van jhr. ***Paulus*** thesaurier-generaal van de Unie, te 's-Gravenhage, weduwe v. *Willem* ***Burchgraeff.***

Elk nader gegeven is zeer welkom, evenals de verklaring van bovenstaande kwartieren.

Alkmaar. Mr. J. BELONJE.

Motte (de la). Men vraagt ons naar het wapen van een geslacht de la ***Motte,*** waartoe behoorde ***Adriaan*** de ***la Motte, gel>.*** + 1566, die 3 Mei 1697 huwde met ***Petronelta van Moeriaen*** uit Amsterdam.

I.-D.

Musch. Reeds M. G. Wildeman vestigde er in zijn „Elisabeth Musch" (1896), blz. 64 e.v., de aandacht op, dat aan den Griffier *Cornelis Musch* (wiens oorspronkelijk familiewapen, afgebeeld in de „Rotterdamsche Historiebladen", deel III, in hoofdzaak overeenstemt met de beschrijving van diens zegel, d.d. 29 April 1628, door Rietstap in het A. G.), bij de adelsverheffing door Lodewijk XIII in Sept. 1632 een geheel afwijkend wapen werd verleend, klaarblijkelijk met de bedoeling een afstamming uit het geslacht ***van den Broecke*** gen. ***Musch, in*** Brabant, te suggereeren.

Genoemde Cornelis ***Musch*** was tevens Hoogheemraad van Delfland en uit dien hoofde werd in 1602 ook zijn wapen aangebracht in den voorgevel van het Gemeenlandshuis te Delft (vgl. N. L. LIV, 40).

Dit wapen vertoont: in goud een zwarte adelaar, rood gekroond, getongd en genageld, dus volkomen gelijk aan dat, hetwelk door Rietstap gesteld wordt ten name van *Musch*-Holl.

Hoe is dit derde wapen te verantwoorden?

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZ N.

Parduyn. Voorouders en bijzonderheden gevraagd omtrent *Casper Adriaan* ***Parduyn Simonsz.,*** fiscaal admiraliteit van Zeeland, baljuw van Middelburg omstreeks 1600.

Poerwakarta. Th. J. INDEWEY GERLINGS.

Plaats (van der). Gezocht een genealogie van het Harlingsche geslacht ***van der Plaats,*** waartoe o.a. behoorden: ***Volkert v. d. P.,*** tr. Harlingen 17 Mei 1778 ***Anno, Toussaint***; hun zoon ***Meile v. d. P.*** (1787—1873), tr. 1° ***1817*** *Catharina Westra*, 2° ***1828*** *C. W. Reyers*; Mr. ***Jan Daniel v. d. P.*** (1780—1853), tr. 1810 ***Anna Elisabeth*** *Coopmans*; hun dochter *Akke* v. ***d. P.*** (1814—1904), tr. 1838 ***Albertus Snethlage.***

Dit geslaoht voerde: gedeeld I een verhoogd zwaard, de punt omhoog, overtopt met een ster, vergezeld van beneden met drie klaverbladen, 2 en 1 ; II drie hand- of voetboogen, boven elkaar (met of zonder pijlen). Helmteeken : het zwaard met de ster erboven (soms: zwevend boven 8 stokken waaiersgewijs, elk overtopt door een ster). Kleuren varieerend. (I komt ook voor als: doorsneden: A het zwaard en de ster, B de klaverbladen). Ditzelfde wapen, verminderd met de klaverbladen, wordt ook gevoerd door het eveneens Harlingsche geslaoht ***Huidekoper***, dus bestaat er vermoedelijk

verwantschap tusschen deze beide geslachten, of tusschen de geslachten *van der* ***Plaats*** en ***Oldaens,*** aan welk laatste de familie ***Huidekoper*** haar wapen wellicht ontleend heeft.

Welke was deze verwantschap? Het wapen komt reeds voor op de huwelijks-aankondiging van *Volkert v. d. P.* en ***Anna Toussaint*** (1778), dus worden ook vooral diens voorouders (ev. kwartieren) gezocht.

A. P. v. E.

Poel (van der). Gegevens verzocht — vooral uit de 17e eeuw — betreffende een familie van ***der Poel,*** in de 18e eeuw te Vollenhove bij Meppel woonachtig en waartoe behoorden : Dr. ***Everwijn Hendrick van der Poel,*** in 1746 secretaris van Vollenhove en ***Adriaen Qustaaf van der Poel,*** in 1746 burgemeester van Vollenhove.

U. S. ***A.*** WILLIAM J. HOFFMAN.

Quartier-de Nekker. Voorouders gevraagd en bijzonderheden over ***Pieter Quartier*** en ***Maaike de Nekker***, echtelieden; hun dochter ***Janneke*** huwt met ***Jan van Walré*** 1693 (vide Ned. Patriciaat, deel 1). Ook wapens gevraagd.

Poerwakarta. Th. J. INDEWEY GERLINGS.

Schotvanger. Voorouders en bijzonderheden gevraagd over Ds. ***Jan Schotvanger*** en ***Maritje Blaeuduyf,*** echtelieden, ouders van ***Hillegonda S.*** (1734—1772), gehuwd met ***Jacobus Kops*** (Ned. Patriciaat, deel 10). Ook wapens gevraagd.

Poerwakarta. Th. J. INDEWEY GERLINGS.

Smit-bij 't Vuur, Qevraagd : Ascendenten, descendenten, wapens en nadere gegevens omtrent het echtpaar:

Cornelis Smit Jacobszn., geb. Oostzaan in 1746, ald. overl. 27 Nov. 1786, geh. Oostzaan 2 Sept. 1770 met ***Alida bij 't Vuur*** Albertsdr., geb. Oostzaan 12 Dec. 1743 en ald. overl. 28 Maart 1828.

Uit dit huwelijk zijn 3 dochters bekend, t. w.:

a. ***Engeltje Smit,*** geb. Oostzaan 14 Febr. 1773, overl. Amsterdam 29 Dec. 1866, geh. ten le te Loenen 9 April 1793 met ***Jan van Vianen***, geb. Utrecht 2 Febr. 1769 en ald. overl. 3 Juni 1796, zoon van ***Willem van Vianen*** en van ***Sara Catharina van Eijburg***, uit welk huwelijk eene dochter ***Sara Engetina van Vianen,*** geb. Utrecht 29 Maart 1794, overl. Amsterdam 7 Oct. 1831 (geh. Amsterdam 21 Nov. 1818 met ***Pieter Ernst Hendrik*** *Praetorius*, geb. te ? 22 Juli 1792, overl. Amsterdam 23 Febr. 1876).

Huwde ten 2e te Utrecht 26 April 1798 ***Jan Nagel,*** geb. Amsterdam 20 Juni 1769, overl. Apeldoorn 29 Febr. 1866, zoon van ***Jan Nagel*** en van ***Wellemoet Botvanger.*** Uit het 2e huwelijk 7 kinderen ***Nagel,*** waarvan afstammelingen bekend.

b. ***Geesje Smit,*** geb. Oostzaan 9 April 1776, overl. Nieuwendam 17 Mei 1844, geh. ten le ***Pieter*** *Schravérus*; ten 2e ***Jan Oost;*** ten 3e. ***Jan van Nek.*** (Plaats en data der huwelijken niet bekend).

c. ***Jansje (Jannetje) Smit,*** geb. Oostzaan 10 Juni 1783, overl. Apeldoorn 24 Oct. 1849, geh. Watergraafsmeer 27 Juni 1807 met ***Bruno Tideman***, geb. Amsterdam 16 April 1784, overl. Goor 16 Mei 1844, zoon van ***Bruno Tideman*** en van ***Anna Elisabeth van Harderwijk*** (Afstammelingen bekend).

Amsterdam. J. H. DE VEER.

Spin. (LIV, 70). Mede in verband met de in kol. 62 gestelde vraag betr. de eveneens uit Frederikstadt (Holstein) herkomstige familie *Ha(a)gen*, kan het navolgende wellicht van dienst zijn.

Friedrichstadt aan de Eider was indertijd gesticht door Hertog Frederik 11 van Sleeswijk. Deze had de bedoeling van zijn land een tweede Holland te maken en hij begon daartoe met de stichting van een stad. Hij trok daarbij partij van den Haarlemschen Pensionaris Jan de Haan, die om zijn Remonstrantsche gevoelens was uitgeweken ; in 1619 verleende de Hertog octrooi aan de Remonstranten tot den bouw van die nieuwe stad, wier regeering ook in hun handen zou zijn. Zoo kreeg die stad architectonisch een typisch Hollaudsch karakter, voor een deel te loor gegaan bij de belegeriug van 1850, was haar bevolking, die voortdurend relatie onderhield met de Remonstrantsche Gemeenten in het moederland, overwegend Hollandsch-Remonstrantsch, was en bleef de omgangstaal het Hollandsch, naar men zegt met Amsterdamsche elementen.

In dat Remonstrantsch-Hollandsch milieu in Holstein leefden sedert jaren de Spinnen, hoewel zij niet behoorden tot de allereerste kolonisten en nog in Amsterdam familieleden hadden (vgl. bijv. Kerkelijk Inteekenregister van Amsterdam 26 Sept. 1777).

Tot hen behoorde:

1. .... ***Spin,*** scheepskapitein in dienst der O.I. Compagnie, tr. 1°. ***Elisabeth*** *Nootbaar* (ook een Remonstrantsch-Hollandsche), tr. 2°. N. N.

Uit het eerste huwelijk:

II. ***Christiaan*** *Andersen* ***Spin,*** geb. Friedrichstadt 24 Febr. 1792, boekdrukkersleerling te Hamburg 1810, verlaat deze stad bij de belegering door de Franschen in Mei 1813 en komt naar Amsterdam, verbindt zich ald. (op attestatie uit Friedrichstadt) aan de Remonstrantsche Gemeente in 1819, vestigt zich als steen- en boekdrukker (fa. C. A. Spin en Comp.) te Amsterdam 10 Dec. 1819, † ald. 30 Oct. 1866, tr. Amsterdam 14 Juni 1820 *Alida Sijffers* (eveneens Rem.), ged. ald. 9 April 1789, † Leiden 23 Juli 1878, dr. van ***Jan Hendrik,*** zilversmid, en ***Margaretha van*** *Mazijk* (beiden herkomstig uit Friedrichstadt).

Uit dit huwelijk:

1. ***Jan Hendrik*** *Andersen* ***Spin,*** volgt III;

2. een dochter, geh. met den welbekenden kerkhistoricus, den Doopsgezinden leeraar ***Christiaan Sepp*** te Leiden.

III. ***Jan Hendrik*** *Andersen* ***Spin,*** geb. Amsterdam 12 April 1822, sedert 1845 deelgenoot in de drukkerij van zijn vader (sinds dien fa. C. A. Spin & Zoon), † Amsterdam 13 Dec. 1857.

Hij had 5 kinderen, w. o. :

1. ***Christiaan Andries Spin,*** volgt IV;

2. Mr. ***J. W. Spin,*** schrijver van „Oudere Tijdgenooten" (Amsterdam 1884).

IV. *Christiaan* ***Andries Spin,*** geb. Amsterdam 19 April 1845, kwam 1858 als leerjongen in het ouderlijk bedrijf en zette dit, van 30 April 1868 tot aan zijn dood, voor eigen rekening voort, † 25 April 1897, tr. Schaerbeek (bij Brussel) 21 Nov. 1885 *M. W. Peel* (van de Overtoom).

*Tot deze familie behoort ook de Heer ***J. H. Spin,*** nog in 1919 woonachtig te Ede.

Voorts raadplege vrager: J. W. Enschedé, „Gedenkboek C. A. Spin & Zoon 1819-10 December 1919"; „ Bouwwereld" van Juli 1918, 261; „Tijdspiegel" 3 April 1918; „Vragen van den Dag" 1916, 617; J. A. M. Mensinga in „Bijdragen voor de vaderlandsche geschiedenis en oudheidkunde" N. R. IX (1877), 347 ; „ Vragen van den Dag" XXXI, 616.

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZ N.

Stappers. (LIV, 38, 70). Volgens welwillende mededeeling van den Heer Fortuné Roller te Brussel was de, in 1840 in België als baron ***de Stappers*** geadelde Familie van Nederlandsche afkomst en droeg zij oorspronkelijk slechts den naam ***Stappers.***

De stamvader van dit geslacht, *Johannes Theodorus* ***Stappers,*** leefde omstr. 1736 te Eersel (N. Br.), waar hij waarschijnlijk niet geboren was, doch zijn familieleden als „Praenobilis Dominus" vermeld worden. Hij was geh. met ***Margaretha*** *Janssens.*

Dit geslacht voert het in Rietstap, A. G. II, blz. 324, omschreven wapen, hetgeen dus wel een groote overeenkomst vertoont met het wapen van ***Pierre Stappers,*** Seigneur de Meensel in 1754, door de Raedt vermeld.

Opmerkelijk is voorts, dat Rietstap de adelsverheffing niet vermeldt, doch als plaats van herkomst Hasselt (in Belgisch Limburg) opgeeft.

Voorts zij opgemerkt, dat in België nog een familie ***Stappers*** leeft, welke pretendeert aan de Baronnen de ***Stappers*** verwant te zijn, doch tot een jongeren tak te behooren.

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZ N.

Stappers. (LIV, 38, 70) Als ik mij goed herinner was ± 1880 een wapen ***Stappers,*** op paneel en relief, in het bezit van den Heer E. de Roy van Zuidewijn, president Alg. Rekenkamer, wonende Muzenstraat, den Haag. Het stelde voor drie gespoorde ruiterlaarzen (2 en 1).

V. ***M. G.*** W .

Suyderhoeff. Voorouders gevraagd en nadere gegevens omtrent *Willem Suyderhoeff*, President-Schepen van Haarlem, ongeveer levende 1060, gehuwd met ***Aagje den Otter.*** (In den catalogus der Gen. Her. Tentoonstelling werd een genealogie ***Suyderhoef*** ingezonden door Jhr. Mr. Dr. E. A. van Beresteyn onder nummer 206). Wapen gevraagd.

Poerwakarta. Th. J. INDEWEY GERLINGS.

Tromp. Wie waren de ascendenten en eventueele broeders van ***Jan Tromp,*** volgens het Geslachtregister der Kaapsche Familien van C. Goetsee de Villiers afkomstig uit Hoorn, die als Kapt. t. z. in dienst van de 0. I. C. a/b het schip Java op 9 Maart 1783 te Kaapstad huwde met ***Hendrina Sophia Smit?***

Wie waren de ascendenten van ***Charles*** *Christiaan Tromp*, geb. te Batavia 29 Juni 1830, overl. als Gouverneur van Celebes en Onderhoorigheden te Makassar dd. 29 Dec. 1884? Volgens Feith en Bloys van Treslong Prins in het boek „ Willem Vincent Helvetius van Riemsdijk" had hij een erkenden zoon ***Barthus*** *Jan* ***Tromp.***

Amsterdam. J. H. DE VEER.

Vermuyden-Croppenburgh. Men vraagt ons om inlichtingen betreffende het geslacht *Vermuyden*, waartoe behoorde de bekende Nederlandsche ingenieur *Cornelius* ***Vermuyden,*** die in het begin der 17e eeuw naar Enge-

land emigreerde en aldaar in den adelstand werd verheven (zie LIV, 15/16). Deze Sir *Cornelius* ***Vermuyden,*** (1595?—1683?) was de zoon van *Gilles* ***Vermuyden, van*** St. Maartensdijk (Tholen), en van ***Sara*** *Warkendijk Corneliusdr.*, uit dezelfde plaats.

Bestond er verwantschap tusschen hem en de familie *Croppenburgh*, waartoe behoorde *Joas Croppenburgh*, uit Holland, die in 1622 met Sir Henry Appleton en andere landeigenaren een overeenkomst sloot voor de drooglegging van Canvey Island in de Thames? Hierop schijnt te wijzen, dat mevr. *Mary Croppenburgh* in haar testament van 20 Juli 1652 meldiug maakt vau haren broeder *John* ***Vermuyden.*** Zij had eene dochter *Mary*, gehuwd met Sir ***Joseph*** *Alston*, Bart. of Chelsea.

Ook over het geslacht *Croppenburgh* worden inlichtingen gevraagd. I.-D.

Westerkappel (van). Voorouders en bijzonderheden gevraagd over *Barent van* ***Westerkappel en Maria van de*** *Werff*, echtelieden, ouders van *Isaak v. W.* (gehuwd met *Maria* ***Koster)*** 1705—1769, wiens dochter *Susanna* is gehuwd 1758 met *Jan van Walré*. Ook wapens gevraagd.

Poerwakarta. Th. J. INDEWEY GERLINGS.

Kassierskantoren te Amsterdam. Ter completeering van de geschiedenis van de Amsterdamsche Doopsgezinde familie ***de Veer*** worden gaarne nadere gegevens gevraagd.

in 1784 had *Abraham* ***de*** *Haas*, mogelijk tot 1776 in combinatie met zijn schoonzoon *Daniel Beck*, en wellicht eveneens in samenwerking met zijn broeder ***Jan de Haas*** en diens zwager *Isaac Lodewijks* Jr. een kassierskantoor in een perceel aan de Keizersgracht b/d Wolvenstraat en een perceel in de Wolvenstraat. In 1784 werden die perceelen verkocht aan *Isaac Lodewijks* Jr. voor f. 40.000 en zal van dien tijd de kassiersaffaire voortgezet zijn onder den naam van *Lodewijks* ***& De*** *Haas. Isaac Lodewijks* Jr. overl. 25 Febr. 1809 en werden bovengenoemde perceelen toen toebedeeld voor f. 20.000 aan zijn neef *Abraham* ***de Haas,*** zoon van *Jan* **de** *Haas* **en** *Geertrui Lodewijks*, die de kassierderij voortzette tot 1823. In dat jaar **deed hij de kassiersaffaire over** aan zijn neef *Cornelis* ***de Veer*** (ook **genaamd** *Cornelis* ***Gerrit van Oort de Veer),*** die reeds 14 j., waarvan 8 j. als procuratiehouder, bij hem werkzaam was geweest.

Het kassierskantoor werd toen voortgezet — eerst in dezelfde perceelen, later in het perceel Heerengracht no. 172 — onder den naam C. de Peer ***& Zoonen*** tot 1897, in welk jaar de kassierderij werd overgedaan aan de Kas- Vereeniging te Amsterdam.

Cornelis ***de Peer*** bovengenoemd huwde 23 December 1817 te Amsterdam met *Wellemoet* ***Nagel,*** dochter van ***Jan Nagel*** en ***Engeltje Smit,*** geb. Utrecht 3 Juni 1799, overl. Amsterdatn 19 Dec. 1874, eveneens uit een kassierstamilie, nl. het kassierskantoor *Jan* ***Nagel & Zoonen.*** Dit kantoor werd reeds voor 1761 opgericht door ***Jan Nagel*** (1703—1786), op 25 Maart 1761 werd *Jan Nagel* Jr. (1732—1816) deelgenoot en het kantoor voortgezet onder den naam ***Jan Nagel & Zoon*** en 1 Jan 1771 werd ook *Petrus* (later geuoemd ***Pieter) Nagel*** deelgenoot en de kassierderij toen genaamd *Jan* ***Nagel & Zoonen.*** Dit kantoor schijnt tusschen 1840 en 1849 gefailleerd en/of geliquideerd te zijn.

Door huwelijken was de familie Nagel geparenteerd aan de kassiersfamilie *Jarman*, welk kantoor — zij het wellicht in een eenigszins gewijzigden vorm — nog bestaat onder den naam ***Jarmun & Zoonen,*** nl. *Catharina Louisa Nagel* (1. 4. 1771-18. 10. 1736) huwde Amsterdam ll. 7.1791 ***Jacobus*** *Jarman* (19. ll. 1758—22. 4. 1826), zoon van ***Gerrit Jarman*** en *Anna Gebbink* en *Jan* ***Nagel*** ('Ll. 1. 1802—20. 9. 1876) huwde Amsterdam 13. ll. 1830 ***Veronica Henriette*** *Jarman* ***(8. 9. 1800-30.*** 1. 1874), dochter van *Jacobus Jarman* en *Catharina Louisa* ***Nagel*** voornoemd.

De familie *Jarman* **was** door huwelijken geparenteerd aan de kassiersfamilie ***Rebel,*** welk kantoor ook nog bestaat onder den naam ***Wed.*** *Gerbert Rebel*, nl. *Anna Jarman* (18. 1. 1760—27. 3. 1811), dochter van ***Gerrit Jarman en Anna Gebbink,*** huwde Amsterdam 19. 12. 1781 met ***Willem Rebel*** (14. 11. 1753-9. 6. 1832), zoon van *Gerbert Rebel* en van *Catharina Cranendoncq.*

Amsterdam. J. H. DE VEER.

Portretten gevraagd. Aan de reeks portretten van oud-inspecteurs der artillerie sedert de oprichting 23 Maart 1814, aanwezig ten bureele van den Inspecteur der artillerie, ontbreken de portretten van:

luitenant-generaal Jhr. C. ***D.*** *P. Singendonck*, Adj. des Konings i. b.d., Inspecteur der artillerie 18 April 1855—27 April 1861, gedoopt *Nijmegen* ***30*** December 1796, overleden 2 Juni 1864, gehuwd 16 Januari 1828 met *E. C.* ***van der*** *Brugghen*;

luitenant-generaal C. ***H. G. Steuerwald,*** Inspecteur der artillerie 22 Maart 1864-12 Juli 1867, geboren ***Bergen op Zoom*** 20 Juni 1802, overleden 21 Augustus 1874, gehuwd 4 Juni 1834 met C. G. ***Spakler;***

generaal-majoor ***J. A. Le Clercq,*** Inspecteur der artillerie 12 Juli 1867— 15 Maart 1868, geboren' *'s-Graaenhage* 12 April 1807, ongehuwd overleden 28 September 1880.

generaal-majoor ***A. C. W. L. J. F. von Kellner***, Inspecteur der artillerie 15 Maart 1868—18 Maart 1871, geboren te *Struncked*e (Pruisen) 15 December 1804, overleden 18 December 1877, gehuwd 25 Februari 1830 met ***J. M. G. C. (von)*** *Tetz*, later met *M. H. J. Mollerus*;

generaal-majoor *E. J. Jacobs*, Inspecteur der artillerie 14 Juni 1873-11 April 1876, geboren te ***Bergen op Zoom*** 3 October 1811, ongehuwd overleden 27 Maart 1886.

Voor portretten dezer opperofficieren, eventueel ter reproductie, dan wel aanwijzingen waar zij wellicht zouden te vinden zijn, houd ik mij ten zeerste aanbevolen.

's-Gravenhage. J. K. H. DE ROO VAN ALDERWERELT.

Onbekend wapen. (LIV, 71). Behoudens de kleuren komt dit wapen geheel overeen met dat der familie ***de*** *Flavard*, dat als 2e en 3e kwartier fungeert in het gevierendeelde wapen ***de*** *Flavard de Wolff*, in welk wapen het 1e en 4e kwartier dat der Lochemsche regeeringsfamilie de *Wolff* is.

Dit wapen ***de*** *Flavard* is volgens het Armorial Général „een smalle zwarte dwarsbalk op een van blauw en zilver doorsneden veld, vergezeld boven van 3 zilveren sterren naast elkaar, beneden van 3 gouden korenaren naast elkaar".

Dat de kleuren hiervan niet overeenkomen met die op het door de Geest geschilderd portret, zegt voor

mij niets, want de voorbeelden zijn talloos, dat kleuren in wapens in wapenborden, kwartierstaten, genealogieën en elders verschillend voorkomen.

Van deze familie de *Flavard* noteerde ik uit het rechterlijk archief Lochem, dat *A. R. M. de Flavard* weduwe *Falck* 31/3 1760 te Lochem een huis aldaar koopt, en uit de Wapenheraut 1899 in den kwartierstaat Hovy tegenover pag. 24, dat *Angèle Richarde Marie de Flavard*, geboren 9/11 1706, overleden te Lochem 20/11 1772, in 1736 trouwt met *Anton Reinhard Falck*, luitenant der intanterie, welke *Angèle*, volgens de Navorscher 1870 pag. 430 en aldaar *Angelique Richtrrde Marie* genoemd, in 1706 te Nijmegen is geboren als dochter van *Henri en Susanna Elisabeth Prévot*.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Wapens gevraagd (LIV, 72). Van Dijck (Delft 17e ee uw). *Christina Pietersdr. van Dijck*, overleden in 1592, die met haren 20/11 1621 overleden man *Cornelis Lambrechtszoon van der Well*, burgemeester van Delft, in de Oude kerk aldaar begraven ligt, voert volgens net M.S. Wapenboek van Mr. W. van der Lely, getiteld „Collectio Monumentorum Sepulcralium": „gevierendeeld, I en IV een leeuw, II en III een leeuw", welk wapen eveneens gevoerd werd door *Alpher van Dijck*, 11/6 1607 commissaris van de Monstering te Breda, met daarbij als helmteeken een uitkomenden leeuw tusschen een vlucht, op diens zegel, en in welk wapen volgens een boek met geteekende wapens in het Gemeente-archief te Dordrecht de leeuwen in 1 en 4 rood op goud, in 2 en 3 zilver op blauw zijn.

Margaretha van Dijck Hendriksdochter, die omstreeks 1590 trouwt met Jan *Adamszoon van der Burch* te Delft, en *Maria van Dijk Adrinensdochter*, de moederlijke grootmoeder van *Jacob Janszoon van der Burch*, in 1672 raad van Delft, voeren volgens het M. S. Wapenboek, getiteld : „Naamen, wapenen en stamdeelen der veertigh raadeu van Delft", als wapen: „in blauw een gouden slang, verticaal geplaatst en in den vorm van het cijfer 8 ge bogen", welk wapen volgens het zooeven aangehaalde M. S. Wapenboek „Collectio" etc. ook voorkwam op de grafzerk in de Hypolituskerk te Delft van *Marikeu Anthonisdochter van Dijck*, die 25/1 1688 overlijdt.

Van Dij(c)k (Rotterdam, Dordrecht, 18e eeuw). *Christina van Dijk*, in 1693 oud 47 jaar, de 2e vrouw van *Arend Maertens van Barendrecht*, den stichter van het Arend Maertenshofje te Dordrecht, voert „in blauw een gouden wereldbol" volgens het wapen op haar portret, hangende in de regentenkamer van dat hofje. Evenzoo voeren *Elisabeth van Dijk*, de vrouw van *Gijsbert van Beaumont Johanszoan*, omstreeks 1614 Agt van Dordrecht en *Hester van Dijk*. de vrouw van den 1 1/11 1637 overleden Dordrechtschen burgemeester *Simon van Beaumont Govertszoon*, volgens de M. S. genealogie van Beaumont. Ditzelfde wapen met den naam *van Dijck* komt voor op het wapenbord in het Gemeente-archief te Haarlem van *Lijdia van Beveren*, vrouwe van Oost Barendrecht en Souteveen, en in de kwartierstaten de Witt in de familiepapieren van der Dussen in het Gemeente-archief te Dordrecht als grootmoederlijk kwartier van *Jacob van Beveren*, heer van Swijndrecht, die 30/1 1676 overlijdt en getrouwd is met *Johanna de Witt*, en evenzoo in de familie-papieren van Dijk in het gemeente-archief te Rotterdam.

De genoemden behooren dus tot eene familie *van Dijck*, die volgens Taxandria 1908, pag. 259 en volgende waar het voorwerp verkeerdelijk als „aardbol" is beschreven, afkomstig is uit Geldrop. Eveneens foutief beschrijft het Armorial Général in voce *van Dijck* dit voorwerp als een „spheer", het is ni fallor een wereldbol.

de Groot (Hoorn).

Jan Janszoon de Groot, 24/3 1662 directeur van den Levantschen Handel te Hoorn, voert „een merk in de gedaante van een smal schuinkruis, waarvan de 4 armeinden haakvormig zijn omgebogen" met de letters J. D. G. boven het schild op zijn lakafdruk in het archief van dien handel, portefeuille 193.

Nr. *Cornelis de Groot*, in 1682 bewindhebber der kamer Hoorn van de 0. 1. Compagnie, voert „gevierendeeld, I en IV in zilver de voorste helft van eenen horizontaal geplaatsten visch van natuurlijke kleur met eenen gouden ring, hangende in den bek en van den linkerzijrand uitgaande, 11 en 111 in goud 3 roode kepers", volgens zijn wapen op eene schoorsteenbetimmering in kamer no. 4 van het West-Friesch Museum te Hoorn, catalogus no. A. 23.

Volgens een M. S. Wapenboek moet ditzelfde wapen, doch met den halven visch groen en den ring zilver, voorkomen als wapen van *Cornelis* de *Groot* op een wapenbord in de kerk te Sijbecarspel.

Dit wapen, doch met de kwartieren onderling verwisseld, komt voor in een M. S. geslachtregister van de familie van Akerlaken voor *Allerd de Groot*, in 1640 burgemeester van Hoorn, getrouwd met *Wilmina van Nek*, alwaar de halve visch blauw en de ring goud is, in de Cronijk van Hoorn als wapen van den zelfde en in de kwartierstaten van Wildeman en van de Blocquery als wapen van Mr. *Cornelis de Groot*, burgemeester van Hoorn, die 8/7 1668 trouwt met *Maria Teding van Berkhout*, alwaar de halve visch van natuurlijke kleur en de ring zwart is op gouden veld. Hieruit blijkt weer, hoeveel men op de kleuren in wapens aan kan.

Behalve deze familiewapens *de Groot* zijn mij nog 5 geheel andere wapens bekend van families *Groot* zonder de voorvoeging „*de*", die in de regeering van Hoorn hebben gezeten, terwijl verder nog een wapen van eene Alkmaarsche regeeringsfamilie *Groet, Groot, de Groot* en dateener Enkhuizensche regeeringsfamilie *Groot* in mijne collectie voorkomen.

Het in de Nederlandsche Leeuw 1890 op pag. 34 beschreven wapen van *Jacob Groot*, schepen van Hoorn, met 2 dwarsbalken over eenen leeuw heengaande deugt niet, dit is het wapen der Betuwsche (Zalt-Bommel en Tiel) familie *de Groot*.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

INHOUD 1036, No. 3.

Bestuursberichten. — De Stichting Nederland's **Patriciaat en het** Genootschap.— **Het oorspronkelijke wapen van** Ewsum, **door Adolf** Pathuis.— **De afkomst** van **het tegenwoordige geslacht** Oyens **en de** Marez Oyens, **door C. van** Wessem.— **Familie-aanteekeningen Kreyveoger,** medegedeeld **door** H. L. Driessen. **--Korte mededeelingen: Brunings, beter: Breunissen. — Vragen en antwoorden: Botvanger;** Daneels **van Wijkhuijse en** Daniels **van** Wijkhuijzen; Dareth; Ende (van **den); Haas (de)-(van)** Stellingwerff; **Holland; Hoytinga; Jutphaas** (van); **Motte (de la); Musoh; Parduyn;** Plaats (van **der); Poel (van der); Quartier-de Nekker; Sohotvanger; Smit-bij 't Vuur; Spin; Stappers; Suyderhoeff;** Tromp; **Vermuyden-Croppenburgh; Westerkappel** (van). — **Kassierskantoren te Amsterdam; Portretten gevraagd; Onbekend wapen; Wapens gevraagd.**

DE NEDERLANDSCHE LEEUW

MAANDBLAD VAN HET

Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde,

Dit blad verschijnt aan het begin van iedere maand en wordt aan alle leden van het Genootschap toegezonden.
Bijdragen en correspondentie, bestemd voor het Maand blad, zoomede opgaven van adresverandering gelieve men te richten tot den Hoofdredacteur Dr. TH. R. VALCK LUCASSEN, *huize Eikenrode, Driebergen.*

Correspondentie, bestemd voor het Best uur, gelieve men te richten tot den Secretaris Dr. J. PH. DE MONTÉ VERLOREN, *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*
Alle overige correspondentie (niet bestemd voor Bestuur of Redactie) te richten aan het Bureau van het Genootschap, *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*

De redactie van het Maandblad wijst er nadrukkelijk op, dat zij niet aansprakelijk is voor de strekking of **den inhoud der onderteekende stukken.**

N°. 4. **LIV°** Jaargang. April **1936.**

Bij dit nummer wordt een plaat **verzonden, behoorende bij het artikel: De grafsteen van den stamvader van het geslacht de Geer.**

BESTUURSBERICHTEN.

J. J. van Oordt van Bunschoten †.

Op 77-jarigen leeftijd overleed te Oudenrijn de Heer J. J. van Oordt van Bunschoten, uit Velp, een der weinige overgebleven leden, die in het oprichtingsjaar van het Genootschap (1883) tot hetzelve waren toegetreden en het door de jaren heen trouw zijn gebleven. De Heer van Oordt was een zeer bekende figuur in onze archieven, die hij gedurende zijn lang leven en tot kort vóór zijn overlijden naarstiglijk heeft doorzocht, speciaal met betrekking tot zijn eigen geslacht en gelijknamige families. Over deze had hij dan ook een schat van gegevens vergaard, die mede aanleiding waren tot de oprichting der Familievereeniging van Oordt, gevestigd te Rotterdam, waarvan wijlen de Heer van Oordt archivaris was. De overledene heeft steeds tot de trouwe bezoekers van onze vergaderingen en bijeenkomsten behoord en was er om de onderhoudende wijze, waarop hij zijne herinneringen over zijne betrekkingen tot alle bekende personen uit de genealogisch-heraldische wereld eener vroegere periode wist mede te deelen, een gaarne geziene figuur.

De nagedachtenis van dezen vriendelijken en immer hulpvaardigen man zal in onzen kring steeds in eere worden gehouden.

Het Bestuur geeft met leedwezen kennis van het overlijden van den Heer L. N. van Meeverden, oud-resident in Ned.-Indië, te 's-Gravenhage, sedert 1912 gewoon lid van het Genootschap.

Tot lid zijn benoemd:

Mr. J. VAN DE KASTEELE . . . . . *'s-Gravenhage.*
Javastsaat 22.
H. LOURENS . . . . . *Bloemendaal.*
Kleverlaan 103.
J. V. VAN MARKEN . . . . . *Oosterbeek.*
Dir. Twentsche Bank N.V. te Arnhem h. *Sylvia, Stationsweg 8.*
Ir. G. L. MEESTERS . . . . . *'s-Gravenhage.*
Verhulststraat 55.
E. N. RAHUSEN . . . . . *Velp (Gld.).*
Wassenaerlaan 2.

De Stichting Nederland's Patriciaat en het Genootschap.

(Vervolg van LIV, 75-91.)

Aan àe Leden.

Het Bestuur ziet zich tot zijn spijt nogmaals genoodzaakt de aandacht der Leden te vragen voor het betreurenswaardig conflict, waarin het zich gewikkeld ziet met het Bestuur der Stichting Nederland's Patriciaat in verband met de schending door dit laatste van het bekende „gentlemen's agreement" ten opzichte van de bestemming van dë verzamelingen dier Stichting.

Zooals men weet, eindigden wij ons laatst gepubliceerd schrijven van 3 Februari jl. met de hoop uit te spreken, dat het Bestuur van Nederland's Patriciaat — mede uit eerbied voor de nagedachtenis van Jhr. Dr. W. A. Beelaerts van Blokland — ten slotte de juistheid van ons standpunt zou erkennen, in welk geval het als voorheen op onze steun en medewerking zou kunnen rekenen.

Zij, die mochten hebben verwacht, dat deze woorden het Bestuur der Stichting tot bezinning zouden nopen, zullen met groote teleurstelling kennis nemen van den

brief, die ons Bestuur eerst na het ter perse gaan van het vorig nummer van het Maandblad bereikte en dien wij thans hieronder aan de openbaarheid prijsgeven.

Dit schrijven bevat evenmin als zijn voorgangers de door ons Bestuur geeischte belofte tot nakoming van het door wijlen Jhr. Dr. Beelaerts van Blokland namens de Stichting gegeven woord. In stede hiervan tracht het, aan de hand van een reeks van onjuiste voorstellingen en grievende insinuaties aan het adres van onzen Voorzitter, dezen laatste voor het conflict verantwoordelijk te stellen, ondanks het feit dat uit de gevoerde correspondentie op afdoende wijze blijkt en in onzen brief van 3 Februari nog uitdrukkelijk is vastgesteld, dat het door het Bestuur ingenomen standpunt door al zijn leden unaniem wordt gedeeld.

De inhoud van dezen brief luidt als volgt:

's-Gravenhage 19 Februari 1936.
Korte Vijverberg ï.

Aan het Bestuur van het Koninklijk
Nederlands& Genootschap voor Geslacht-
en Wapenkunde te 's-Gravenhage.
Bleijenburg 5.

Naar aanleiding van Uw schrijven van 3 Februari j.l achten wij ons verplicht, U er op te wijzen, dat er naar onze meening geen enkel zakelijk geschil is gerezen tusschen het Koninklijk Nederlnndsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde en Nederland's Patriciaat. Wat U in Uw schrijven als zoodanig gelieft te construeeren, is een uit de lucht gegrepen hersenschim, die schijnt te moeten dienen om de aandacht af te leiden van de persoonlijke geraaktheid van den heer Valck Lucassen. Die geraaktheid vindt zijn oorzaak in het feit, dat onze Voorzitter na rijp beraad meende, meer in het belang van beide instellingen te handelen door met den Heer Valck Lucassen niet in zee te gaan.

Wij achten het in hooge mate te betreuren, dat de heer Valck Lucassen in plaats van zijn grief tegen den heer v. Beresteyn te localiseeren en van diens aanbod gebruik te maken om deze quaestie met hem te bespreken, waardoor zij in hare ware proportie ware gebleven, het er op blijkt te hebben toegelegd een geschil te coostrueeren tusschen het Genootschap en de Stichting.

Indien Uw bestuur met onze Stichting werkelijk van gedachten wilde wisselen over de toekomst van Nederland's Patriciaat, dan had het zijn brief aan onzen Voorzitter behooren op te stellen in een toon, die het een man van karakter mogelijk had gemaakt daarop in te gaan.

Wat Uwe opmerking betreft over de voorgenomen conferentie op 20 December, wijzen wij er op, dat de heer v. Heresteyn, toen hij den heer Valck Lucassen mededeelde, dat hij op den afgesproken dag door zijn beqrootingsrede in den gemeenteraad van 's-Gravenhage verhinderd was te confereeren, hieraan terstond heeft toegevoegd, dat hij gaarne daartoe op een anderen dag bereid was. Als het dus den heer Valck Lucassen ernst ware geweest met zijn wensch een vreedzame oplossing te zoeken, 'dan zou deze een of meer andere data hebben moeten voorstellen. En de heer Valck Lucassen kon weten, dat de heer v. Beresteyn steeds bereid is geweest, om met hem te spreken, getuige de brief, dien de heer van Son na een onderhoud met den heer v. Beresteyn den heer Valck Lucassen heeft geschreven om hem met klem te verzoeken niet te gaan schrijven doch te komen spreken. Wij protesteeren dan ook ten sterkste tegen de aantijging, dat de heer v. Beresteyn een duidelijk op afsplitsing gerichte houding heeft aangenomen; het tegendeel is het geval geweest.

Wat nu de persoonlijke grief van den heer Valck Lucassen betreft, zij opgemerkt, dat de heer van Beresteyn gemeend heeft tegens diens opneming in het bestuur der Stichting bezwaar te moeten maken om de volgende redenen.

Vooreerst achtte de heer van Beresteyn het terecht ontoelaatbaar, dat het Genootschap zich door het aanwijzen van een gemachtigde uit zijn midden rechten ging aanmatigen, die het nooit heeft bezeten, nl. om een soort voogdij of toezicht uit te oefenen op het bestuur van Nederland's Patriciaat, een wensch, die blijk gaf van weinig vertrouwen in het beleid van den Oud-voorzitter en Eerelid van Uw Genootschap, die nota bene mede het initiatief had genomen, om de bezittingen van Nederland% Patriciaat bijeen te houden, opdat deze later eventueel [1]) aan het Genootschap konden worden overgedragen. In plaats van hem een toezienden voogd op te dringen, had Uw Bestuur beter gedaan vertrouwen te stellen in zijn ijver om de belangen van het Genootschap te behartigen. Deze overdracht was nooit anders bedoeld, dan als een daad van welwillendheid, doch mocht nimmer worden beschouwd als de aflossing van een schuld, die Nederland's Patriciaat nooit jegens het Genootschap op zich heeft genomen. Uwe constructie, dat er ooit eenig recht heeft bestaan op onze bezittingen, wijzen wij met beslistheid terug en ons standpunt is daarbij hetzelfde, dat wijlen de heer Jhr. Mr. W. A. Beelaerts van Blokland in het vorig jaar heeft ingenomen.

In de tweede plaats heeft de heer van Beresteyn den heer Valck Lucassen niet willen opnemen in het Bestuur van de Stichting, omdat hem na het onderhoud op 4 November j.l. feiten bekend waren geworden, welke hem ernstig moesten doen betwijfelen of de heer Valck Lucassen de daarvoor vereischte qualiteiten bezat. Om den heer Valck Lucassen echter niet onaangenaam te zijn en om wrijvingen te voorkomen, heeft hij zich bepaald tot vermelding van het eerste bezwaar.

Resumeerende meenen wij, dat er in materiëelen zin sedert het overlijden van wijlen onzen hooggewaardeerden eersten Voorzitter — wiens opvattingen ons door zijne gesprekken met onzen tegenwoordigen voorzitter en met het personeel van Nederland's Patriciaat nauwkeurig bekend zijn en door ons stipt worden geëerbiedigd — niets in de verhouding tusschen Genootschap en Stichting veranderd is.

Er is uitsluitend een persoonlijk conflict.

Ons bestuur wenscht er daarom niet aan mede te werken, dat conflict uit te breiden tot eene algemeene en zeer ongewenschte tegenstelling tusschen Genootschap en Stichting.

Zulk een noodeloos uitgelokt conflict zou slechts voor U ernstige door ons zeer betreurde gevolgen kunnen hebben.

Wij achten hiermede onzerzijds de correspondentie met Uw bestuur over deze aangelegenheid geëindigd.

Het Bestuur van Nederland's Patriciaat),
(w.g.) E. VAN BERESTEYN
H. WALLER
v. WOELDEREN.

Het Bestuur heeft dezen brief als volgt beantwoord:

Aan het Bestuur der Stichting
Nederland's Patriciaat
te 's-Gravenhage
Korte Vijverberg 7.

's-Gravenhage, 2 Maart 1936.

Het Bestuur van het Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde ziet zich tot zijn leedwezen verplicht, U mede te deelen, dat het met verbazing en verontwaardiging kennis heeft genomen van den brief, dien U d.d. 19 Februari j.l. gemeend hebt tot hetzelve te mogen richten.

Hadden wij aan het slot van ons vorig schrijven van 3 Februari nog de hoop, dat U na rustige overweging eerlang Uwe dwaling zoudt inzien en ons standpunt ten aanzien van het bekende „gentlemen's agreement" zoudt begrijpen en billijken, thans zijn wij wel gedwongen te erkennen, dat voor deze verwachting helaas geen grond aanwezig is.

In Uw schrijven toch begeeft Uw Bestuur zich, verblind door

[1]) **Dit woord staat hier te veel. — BESTUUR.**

een betreurenswaardige animositeit tegenover onzen Voorzitter, in een reeks van iustnuaties en onjuiste voorstellingen, waarop wij, hoezeer ons dit ook moge tegenstaan, het antwoord niet schuldig mogen blijven.

Allereerst dan hebt U den euvelen moed om, ondanks de in ons schrijven van 8 Februari gegeven pertinente verklaring, dat het door ons Bestuur ingenomen standpunt door al zijne leden unaniem wordt gedeeld, het te doen voorkomen als zou dit laat›te zich als een stel marionetten door zijn Voorzitter laten gebruiken ten behoeve van een door hem uit persoonlijke rancune geconstrueerde „hersenschim". Wij werpen deze beleedigende insinuatie met verontwaardiging van ons af. Het ligt beneden ons haar eeu antwoord waardig te keuren.

Slechts mogen wij U de opmerking niet onthouden, dat uwe bewering als zou onze Voorzitter uit „persoonlijke geraaktheid" hebben gehandeld, omdat Jhr. van Beresteyn de meening was toegedaan, dat het „meer in het belang van beide instellingen" zou zijn om -- zooals U het geliett uit te drukken — „met den Heer Valck Lucassen niet in zee te gaan", van een verblutfende overschatting getuigt van de beteekenis van het bestuurslidmaatschap uwer stichting. Hoewel wij — zonder hier in beoordeelmg te willen treden van de wetenschappelijke qualiteiten der Heeren Waller en van Woelderen — positief de meening zijn toegedaan dat het voor „Nederland's Patriciaat" een aanwinst zou hebben beduid, wauneer de Hoofdredacteur van „De Nederlandsche Leeuw" een gedeelte van zijn reeds zoo bezetten tijd aan Uw jaarboekje had willen wijden, zoo zou dit voor hem geen meerdere eer, doch slechts opoffering van tijd en moeite hebben beteekend. Wij kunnen U dan ook in volle overtuiging mededeelen, dat de Heer Valck Lucassen door de onverwachte behandeling, die hij van den Heer van Beresteyn ondervond, weliswaar pijnlijk was verrast, doch dat bij hem van eene persoonlijke geraaktheid nimmer sprake is geweest. Trouwens, in zijn dd. 26 Nov. jl. tot Uwen Voorzitter gericht schrijven heeft hij — zooals U weet — terstond het persoonlijke element uitgeschakeld door de zaak naar de Bestuursvergadering te verwijzen, waar zij ook thuis hoorde. aangezien hij — evenals na hem de Heer van Son — slechts in zijn qualiteit van Bestuurslid van het Genootschap daarbij betrokken was.

De opmerking moet ons echter van het hart, dat het ons een raadsel is, hoe U, die als „beproefde trouwe vrienden van het Genootschap" wenscht te worden aangemerkt, gezien de staat van dienst van den Heer Valck Lucnssen bij dit laatste, het hebt gewaard een dergelijke insinuatie te lanceeren.

Wanneer het woord van wijlen Jhr. Dr. W. A. Beelaerts van Blokland bij U nog eenig gezag heeft, dan is het voor U wellicht niet overbodig hier in herinnering te brengen, hoe laatstgenoemde in 1933, naar aanleiding van de aan Dr. Valck Lucassen verleende Koninklijke onderscheiding, in het Maandblad o.m. juist diens stricte onpartijdigheid in het licht stelde, die bij hem de zaak steeds deed gaan boven de persoon, en tevens van het moeizaam en lang niet altijd aangenaam werk gewaagde, door hem met opoffering van veel tijd en te rzijde-stelling van eigen belangen verricht. Het siert U niet, dit uit het oog te hebben verloren!

Uwe stelling, dat het hier slechts zo›n gaan om een persoonlijk conflict, waarbij in materieelen zin niets in de verhouding tusschen Genootschap en Stichting zou zijn veranderd, wordt door Uw eigen optreden gelogenstraft. Immers zou Uw Bestuur van onvergeeflijke inconsequentie te beschuldigen zijn, wanneer dit inderdaad slechts op grond van een persoon lij k conflict ons Genootschap had beroofd van de aan hetzelve in bewaring gegeven verzamelingen, die krachtens hare bestemming voor onze Leden ter raadpleging waren opengesteld. Hierdooris juist „in materieelen zin" zeer veel veranderd.

Trouwens uit Uw laatste schrijven, waarin wij ook thans nog ten aanzien van de bestemming dier verzamelinpen de zoo gewenschte klaarheid missen, treedt in ieder geval duidelijk naar voren, dat er een ernstig zakelijk meeningsverschil bestaat tusschen Genootschap en Stichting ten aanzien van de verplich-

tingen, welke uit het bekende „genlement's agreement" voortvloeien. Na hetgeen wij U hierover reeds schreven, behoeven wij op dit punt niet verder in te gaan.

U houde het ons echter ten goede, dat wij voor de juiste interpretatie van bedoelde overeenkomst aan het inzicht van Jhr. van Ueresteyn en „het personeel van Nederland's Patriciaat" minder gezag toekennen dan aan de opvatting van wijlen Jhr. Beelaerts van Blokland zelf, zooals deze in onze notulen vastgelegd en met zijne handteakening bekrachtigd is en in diens gesprekken met onze Bestuursledeu, die allen individueel door jarenlange samenwerking en vriendschap met hem waren verbonden, tot uitdrukking kwam.

Hieraan willen wij nog toevoegen, dat bij ons verzoek om in het Bestuur der Stichting voorloopig door een lid van ons Bestuur te worden vertegenwoordigd, van eenig wantrouw en tegenover den Heer van Beresteyn geen sprake was. Wij wenschten slechts den bestaanden toestand uit principieele en practische overwegingen te bestendigen. Dat de houding, later door laatstgenoemde tegenover ons Bestuur aangenomen, ons wantrouwen heefr gewekt en dit tenslotte ook heeft gerechtvaardigd, kan ons niet worden verweten.

Met groote verwondering namen wij voorts kennis van Uw verwijt aan onzen Voorzitter, dat hij niet zou hebben gebruik gemaakt van het aanbod des Heeren van Beresteyn om zijn zoogenaamde „persoonlijke griet" met hem te bespreken. Hier wordt aan de waarheid op pijnlijke wijze te kort gedaan, want het was niet de Voorzitter uwer Stichting, doch de Heer Valck Lucassen, die het initiatief nam tot een onderhoud, teneinde een conflict te helpen voorkomen. Toen de Hter van Beresteyn het afgesproken ouderhoud afzegde, had het op zijn weg gelegen een nieuwen datum voor te stellen in stede van zich tot de bloote mededeeling te beperken. dat hij wel op een anderen dag tot onderhandelen bereid WAS. Het lag niet op den weg van den Voorzitter vau het Genootschap het initiatief hiertoe te herhalen. Toen de Heer van Son den Heer van Beresteyn later op zijn plicht ten deze wees, mocht hij slechts een pertinente weigering in ontvangst nemen. In dit licht bezien, draagt Uwe insinuatie als zoude het den Heer Valck Lucassen geen ernst zijn geweest met zijn poging om langs mondelingen weg een vreedzame oplossing te zoeken, wel een zeer bedenkelijk karakter.

Niet minder verbaasd waren wij te lezen, dat onze brief aan uwen Voorzitter — waarmede klaarblijkelijk die van 28 Dec. wordt bedoeld — in een toon zou zijn gesteld, die het aan „een man van karakter" onmogelijk zou hebben gemaakt daarop in te gaan. Wij wijzen deze aantijging met beslistheid van de hand en laten het oordeel hierover liever aan iederen onpartijdigen beoordeelaar over, aan wien dan tevens ter vergelijking het briefje zou kunnen worden voorgelegd, dat Uw Bestuurslid Waller d.d. 21 Jan.[1]) tot onzen Voorzitter meende te mogen richten.

Integendeel, het zou o.i. juist „een man van karakter" hebben betaamd ons in alle open heid, naar aanleiding van ons herhaald verzoek, zijn bedoelingen kenbaar te maken ten aanzien van een zaak, die door ons voor de verhouding tusschen Genootschap en Stichting van zoo overwegend belang werd geoordeeld. In stede hiervan heeft de Heer van Beresteyn stelselmatig in zijn dubbelzinnig stilzwijgen ten deze volhard en hiermede de zaak op de spits gedreven, om tenalotte — zooals de feiten hebben aangetoond — in overeenstemming met de beide overige, door hem uitgelezen Bestuursleden, op gronden, uitgevonden „pour besoin de la cause", de afscheiding te verwezenlijken.

Ook wij zouden de correspondentie met uw Bestuur over deze aangelegenheid hiermede als geëindigd willen beschouwen, ware het niet, dat ons nog restte ééu passage uit uwen brief onderhanden te nemen, die een zéér ernstige en scherp persoonlijke insinuatie inhoudt tegenover onzen Voorzitter.

IJ schrijft, dat aan den Heer van Heresteyn ná 4 Nov. jl.

---

[1]) In het Maandblad werd deze brief door ëen drukfout op 23 Januari gedateerd.

feiten bekend zouden zijn geworden, die hem deden besluiten den Heer Valck Lucassen met in het Bestuur der Stichting op te nemen, aangezien zij hem ernstig moesten doen betwijfelen of laatstgenoemde voor het Bestuurslidmaatschap der Stichting wel de vereischte qualiteiten bezat. Om den Heer Valck Lucassen niet onaangenaam te zijn en om wrijvingen te voorkomen, had de. Heer van Beresteyu in zijn brief van 25 Nov. d.a.v. van deze bezwaren geen melding gemaakt.

Aangezien Uw laatste schrijven geheel doordrenkt is van een aan ouzen Voorzitter vijandigen geest en in verband hiermede een streven om wrijvingen te voorkomen bij U thans ver te zoeken is, behoeft het niet te verwonderen, dat bovenbedoelde bezwarende teiten thans hun dienst moeten verrichten. Maar dan zon het meest elementaire begrip van fatsoen ook hebben vereischt, dat U niet met een insinuatie hadt volstaan, die nog wel gevolgd werd door de mededeeling, dat U de correspondentie als geëindigd wenschtet te beschouwen. U hadt dan in volle openheid uw kaarten op tafel behooren teleggen! Helaas hebben wij steeds weer moeten ervaren, dat laatstgenoemde eigenschap door U niet blijkt te zijn gecultiveerd.

Intusschen kunnen wij onze verwondering moeilijk verhelen over het feit, dat Uw Voorzitter dd. 25 Nov. jl. — toen hem bedoeld bezwarend materiaal derhalve reeds bekend was — tot Dr. Valck Lucassen een schrijven richtte, waarin hij gewaagde van diens „groote kennis" en „inzicht op ons gebied", ja zelfs zijn oordeel inriep over de instelling van een commissie van „vooraanstaande wetenschappelij ke genealogen", waarin hij hem uitnoodigde zitting te nemen, een commissie, die op grond van „de inzichten en de ervaring" harer leden geroepen zou zijn om Bestuurderen der Stichting „over wetenschappelijke quaesties" van advies te dienen.

De vleiende termen, waarin deze uitnoodiging was vervat, zijn, indien gemeend, o.i. kwalijk te rijmen met de insinuatie, waarmede Uw Bestuur thans voor den dag komt, als zouden onzen Voorzitter-Hoofdredacteur op grond van gebleken feiten de vereischte qualiteiten ontbreken om in uw College zitting te nemen.

Het spreekt vanzelf, dat wij het hierbij niet wenschen te laten. Wij stellen U derhalve den eisch ons ten spoedigste bedoelde feiten te openbaren, onder bekendmaking van de bron, waaraan U uwe wetenschap hebt ontleend,

Dr. Valck Lucassen, wiens geweten door deze uit het donker afgeschoten pijl geen oogenblik wordt verontrust, zal U het antwoord zeker niet schuldig blijven.

Het Bestuur van het Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde:

(w.g.) TH. R. VALCK LUCASSEN, *Voorzitter.*
J. PH. DE MONTÉ VERLOREN, *Secretaris.*
H. TRIP, ***Penningmeester.***
TH. VAN RHEINECK LEYSSIUS.
BIJLEVELD.
STORM.
H. J. A. VAN SON.

De Heeren van Beresteyn, Waller en van Woelderen, zich noemende „beproefde trouwe vrienden van het Genootschap", hebben het — zooals helaas was te voorzien — oorbaar geacht, zich aan de verplichting te onttrekken om tegenover hun Bestuur rekenschap af te leggen van de tegen hun Voorzitter uitgebrachte verdachtmaking.

Daarentegen ontving onze Voorzitter-Hoofdredacteur het volgende stuk ter plaatsing in het Maandblad:

Ingezonden.

Aan de Redactie

Ondergeteekenden, leden van het Genootschap, achten ons wetenschappelijk tijdschrift niet bestemd, om een zoogenaamd

conflict tusschen het Bestuur van ons Genootschap en dat van de Stichting Nederland's Patriciaat te behandelen.

Zij achten voorts het niet in het belang van ons Genootschap op de door den Hoofdredacteur gevolgde wijze niet-leden abonnés van ons tijdschrift, in dergelijke geschillen te betrekken.

Zij wenschen daarom dit voorbeeld van den Voorzitter-Hoofdredacteur niet, te volgen, doch stellen zich voor in een afzonderlijk geschrift, met volledige opening van zaken, den leden te bewijzen de volkomen ongegrondheid van de verschillende beschuldigingen.

Die niet-leden, die van het artikel van den Hoofdredacteur in het vorig maandblad kennis namen, zal op hun verzoek, gericht aan het Bureau *van* Nederland's Patriciaat, Korte Vijver berg 7, den Haag gaarne een exemplaar van ons antwoord worden toegezonden.

E. A. VAN BERESTEYN
H. WALLER
14 Maart 1936. C. A. VAN WOELDEREN.

Met een verbijsterende hardnekkigheid wordt, ondanks onze herhaalde en pertinente verzekering, dat door ons Bestuur in volle eensgezindheid tegen de gedragingen van het Bestuur van Nederland's Patriciaat wordt stelling gekozen, ook hier weer aan onzen Voorzitter-Hoofdredacteur persoonlijk de verantwoordelijkheid toegeschreven voor een door het Bestuur genomen maatregel.

Het exposé in het Maandblad, welks inhoud door het Bestuur werd vastgesteld en geteekend, wordt desniettemin hierboven een „artikel van den Hoofdredacteur" genoemd! Hèm wordt verweten „niet in het belang van ons Genootschap" te hebben gehandeld door niet-leden abonné's van ons tijdschrift in het geschil te betrekken.

Men vrage zich af, waaraan de leden van Beresteyn, Waller en van Woelderen, die zelf de belangen van hun Genootschap in zoo ernstige mate hebben geschaad en wier houding er op gericht schijnt het gezag van hun Bestuur zooveel mogelijk te ondermijnen, het recht ontleenen zich een dergelijk oordeel aan te matigen.

Het is wel overbodig hier in herinnering te brengen, dat het Maandblad behalve een wetenschappelijk tijdschrift tevens orgaan van het Genootschap is en derhalve de aangewezen plaats voor de publicatie van alle mededeelingen, die het Bestuur nuttig oordeelt ter kennis van de Leden te brengen. Dat het zeer beperkte aantal abonné's hierdoor ook kennis heeft gekregen van het onderhavige geschil, kan het Genootschap niet schaden. Dezen zullen toch het standpunt van het Bestuur moeten billijken, dat zich met kracht te weer stelt tegen de schending van een gemaakte afspraak en het hiervoor in pand gegeven woord van zijn overleden Voorzitter.

Intusschen wordt hierboven „een afzonderlijk geschrift" aangekondigd, waarin van de zijde der Stichting „volledige" opening van zaken wordt beloofd. Na de uitvoerige uiteenzetting in het Maandblad, met publicatie van de geheele ter zake dienende correspondentie, is het begrijpelijk, dat het Bestuur zéér sceptisch staat tegenover den inhoud van bedoeld geschrift.

Vernomen hebbende, dat dit laatste omstreeks 1 April gereed zou zijn, besloot het Bestuur de verschijning van het Maandblad uit te stellen, ten einde in de gelegenheid te zijn de polemiek met de Stichting Nederland's Patriciaat nog in dit nummer te beëindigen.

Nu aan hetzelve echter uit betrouwbare bron gebleken *is,* dat met de verschijning dier brochure op die van het

Maandblad wordt gewacht, zal het Bestuur tot zijn leedwezen genoodzaakt zijn in het Mei-nummer — en dan hopelijk voor het laatst — nogmaals op deze bedroevende quaestie terug te komen.

Het Bestuur raadt den Leden derhalve aan vooralsnog hun eindoordeel op te schorten. HET BESTUUR.

Het geslacht Borculo,

door J. DE GROOT.

(Vervolg van LIII, 372.)

§ VII. Het gebied van de heerlijkheid Borculo.

Henricus IV, de vader van Henricus V, komt voor het laatst in 1296 voor. Hij moet vóór 1308 gestorven zijn, want dan is zijn broeder Godiried voogd over Hendrik V, die eerst in 1310 zelfstandig optreedt.

Onwillekeurig rijst dus de vraag: hoe stond het in (rond) 1300 met de heerlijkheid Borculo, welker bestaan wij voor de eerste maal met stelligheid in 1248 ontdekken, wijl dan sprake is van Henricus domicellus de Burlo ?

Op deze vraag ontvangen wij een rechtstreeksch antwoord bij raadpleging van het werk van Dr. A. A. Beekman, getiteld „De gewesten van Noord- en Zuid-Nederland in 1300" en behoorende bij den Geschiedkundigen Atlas van Nederland. Hoe moeilijk de samenstelling van dit nuttig werk was, leert het feit, dat de schrijver bij den tweeden druk uitdrukkelijk, om verwarring te voorkomen, den raad gaf den eersten druk, zoowel van kaart als van tekst, te ***vernietigen.*** De zeer bekwame geleerde, die hier aan het woord is, zal evenmin als zijn overigens alleszins bevoegde medewerkers vermeenen, dat met dezen tweeden druk het laatste woord over dit onderwerp geschreven zal zijn. Dit bleek reeds uit de inlassching vau een blad „Verbeteringen en aanvullingen", voor welke aanvulling natuurlijk ook onze eigen verhandeling in aanmerking komt. Wanneer wij dit punt hier voor Borculo aanroeren, is het dus niet onze bedoeling om voorbedachtelijk critiek uit te oefenen, doch slechts om een steentje bij te dragen tot benadering van de werkelijkheid.

Op blz. 17 van bedoelden tweeden druk, die van 1932 dagteekent, lezen wij :

„Wij komen nu tot het gebied, dat tot 1555 kerkelijk tot het bisdom Munster heeft behoord en waar de bisschoppen van Munster ook wereldlijke macht hebben gehad, die zij in de 13e en het begin van de 14e eeuw zijn kwijtgeraakt. Dat Munstersche deel [164]) werd bijna geheel ingenomen door de heerlijkheid Borkeloo en door Breedevoort, dat in 1300 nog geen heerlijkheid was; beide moeten hebben behoord tot het gebied der graven van Loon, eigenlijk slechts vrijgraven, ambtenaren van den Bisschop, die er de jurisdictie hadden.

„De heerlijkheid Borkeloo omvatte in 1300 de kerspelen Geesteren, waartoe de buurtschap Gelselaar behoorde, Nede, Eibergen, waaronder Rekken, en een gedeelte van het kerspel Groenloo, welks stadgebied in 1236 aan Gelre was verkocht. Dat deel van Groenloo

[164]) Als beste bron zie men vooral Tibus, *Gründungsgeschichte* der *Stifter, u. s. w. im Bereiche des alten Bisthums Münster* (Münster, 1879).

omvatte Beltrum en de latere heerlijkheid Lichtenvoorde. Tibus meent, dat het stadje Borkeloo tot het kerspel Geesteren heeft behoord, het slot echter tot Eibergen. In 1509 zijn de stad en het slot tot een zelfstandig kerspel vereenigd. Herman I, graaf van Loon, heeft in 1246 de jurisdictie van Borkeloo verkocht aan Otto, graaf van Gelre, maar het schijnt niet zeker of die verkoop feitelijke gevolgen heeft gehad. Wel staat het vast, dat de heeren van Borkeloo in de Middeleeuwen een nagenoeg onafhankelijke positie innamen; in de 15e eeuw was de heerlijkheid zelfs een eigen georganiseerde ridderschap. Daarom is op de kaart dit gebied ***gestreept met de Geldersche kleur*** aangeduid.

„De heerlijkheid Borkeloo kwam in 1386 door huwelijk aan de heeren van Bronkhorst, die haar echter in 1406 aan den bisschop van Munster opdroegen. Dit gaf na het uitsterven der hoofdlinie van Bronkhorst in 1663 tot vele twisten en tot oorlog tusschen de Staten van Gelderland en den Bisschop aanleiding."

Wat het laatste lid betreft, zij het ons vergund er op te wijzen, dat het hierbedoeld huwelijk van de gebiedster (domicella) van Borculo reeds in 1360 plaats vond [165]), terwijl haar gemaal, Giselbert van Bronchorst, reeds op 14 Febr. 1361 [166]) als Ghiselbert van Borclo voorkomt. Zij zelve verschijnt nog op 27 April 1394 [167]) als Hinrike, Frau zu Burclo, en rept van haren man en voogd Gijsbert van Brunchorst. Het jaartal 1386 [168]) vordert dus herziening. Overigens handelt hoofdstuk VI meer omstaudig over deze twee hoofdpersonen.

De eerste twee leden der aanhaling vinden waarschijnlijk hun oorsprong in de aldaar bedoelde oorkonde van 2 Augustus 1246 [169]), die daarom van alle zijden behoort te worden beschouwd. Wat leert zij in feite?

Wij lezen aldaar dat Hermannus graaf van Loen in de eerste plaats den eigendom van zijn domus (erf) Bredervort overdraagt aan zijn heer, Otto graaf van Gelre, om het vervolgens van ham in leen terug te ontvangen. Aan dezen laatsten graaf schenkt hij daarna (condonavi) vier kerspelen, „comitie mee attinentes", te weten Hegberghe, Nidhe, Grunla en Geysteren met al hun toebehooren, „ad usus dicti comitis integraliter dimittendas et quidquid in eiusdem iuris habui in manus sepedicti comitis resignavi."

Het is zeer de vraag of graaf Hermau van Loon tot deze handelingen bevoegd was, althans de eenige daartoe bevoegde was. Wat Bredevoort aanging, was op 28 Sept. 1255 [170]) na zijn dood nog eene nadere voorziening coodig, omdat een deel van het kasteel Bredevoort aan zijn broeder Otto, kanunnik te Munster, behoorde, zoodat — naar zijn zoon Herman II uitdrukkelijk verklaarde — Herman 1 dit deel niet aan den graaf van Gelre kon geven (dare non potuit). Otto was echter toen overleden en nu kon Herman II het aan den Gelderschen graaf opdragen.

Wij veronderstellen, dat de zaak ten opzichte van de vier parochies van Borculo, Eibergen, Neede, Groenlo

[165]) Cameraars-Rekeningen van Deventer, II, p. 644 en de noot op p. 606. De datum is 21 Febr. 1360 (1359).
[166]) S.A. Münster, Archief Borculo, orig. No. 28.
[167]) Borken pag. 94 en Landsberg-Velen, Gemen, pag. 355-356.
[168]) Mede ten onrechte genoemd in Thiekötter's lijst van Munstersche Kanunniken,
[169]) Sloet No. 665.
[170]) Sloet No. 775.

en Geesteren nog zwakker stond. Wanneer wij in eene oorkonde van 1190 de stedelijke voorrechten van Zutphen eerst zien bezweren door Henricus 1 de Borkelo en vervolgens pas door Gerhardus comes de Lon, terwijl Henricus ook in 1196 vóórafgaat aan Gerhardus de Lo (Lon)[171], kunnen wij bezwaarlijk aannemen, dat Borculo een deel zou vormen van Loon. De bedoelde schenking van 1246 is dan ook blijkbaar niet doorgegaan, want op 23 Febr. 1262 [172]) treft de inmiddels opgetreden Henricus III van Borculo eene regeling aangaande de helft van het hem behoorend gericht in Eibergen. Hoe is het dan echter mogelijk geweest, dat Herman 1 van Loon van die vier kerspelen verklaarde, dat zij tot zijn graafschap behoorden? De verklaring lijkt ons eenvoudig, wanneer wij ons herinneren, dat in 1246 Henricus III nog minderjarig was en zijne moeder Euphemia van Coevorden hertrouwd was met dezen graaf van Loon, die naar het gebruik dier dagen tijdelijk als heer van Borculo werd aangemerkt. Noch Euphemia, noch Henricus hadden evenwel aan deze overdracht der kerspelen medegewerkt en, daar nemo plus iuris transferre potest quam ipse habet [173]), zal Henricus deze schenking als ongeldig beschouwd en de jurisdictie aldaar behouden hebben.

Wij hopen hiermede een groot misverstand uit den weg te hebben geruimd. Immers, nog in het jaar 1934 vermeldt Mej. Dr. T. Heeringa op blz. 38 van haar belangrijk proefschrift over een tweetal gewichtige onderwerpen betreffende de graafschap Zutphen, dat de heerlijkheid Borculo deel uitmaakte van het graafschap Loon. Dit is o. i. niet het geval. Borculo was eene zelfstandige heerlijkheid, zij het ook dat het, na eerst in nauwere betrekking tot den bisschop van Munster te hebben gestaan, in 1190 de zijde van diens mededinger, den graaf van Gelre, koos en tot dezen in leenverband kwam te staan.

Deze opvatting wordt bevestigd door de omstandigheid, dat in de ons overgeleverde oorkonden betreffende het geslacht der graven van Loon van 1086 tot genoemd jaar 1246 en ook daarna nimmer sprake is van eenige aanspraak hunnerzijds in het gebied der heeren van Borculo. Op dien grond kunnen wij ons dan ook niet vereenigen met het betoog van den geleerde Adolph Tibus, dat vermoedelijk aan de mededeelingen van Dr. Beekman en Mej. Heeringa ten grondslag heeft gelegen en te vinden is op blz. 1150/51 en 1197 van zijn reeds eerder genoemde, in 1867 verschenen „Gründungsgeschichte der Stifter, Pfarrkirchen, Klöster und Kapellen im Bereiche des alten Bisthums Munster". Dat betoog toch berustte op den inhoud der oorkonde van 1246, waaraan wij thans eene andere uitlegging hebben gegeven.

(Wordt vervolgd).

171) N. L. 1935. k. 229.

172) Ibid. k. 270-271.

173) Dienovereenkomstig deed de graaf van Loon toen ook alleen afstand van „quidquid in eiusdem iuris habui". De juiste weg ware die geweest, omstreeks 24 Maart 1250 (Oorkond. boek Gron. en Drenthe No. 113 en N. L. 1935 k. 269) gevolgd bij eene schenking aan de kerk te Ruinen in Drenthe: deze schenking werd namelijk niet alleen gedaan door Herman van Loon, maar tevens door zijne gade Euffemia en' haren zoon Henricus de Burchla.

Het grafschrift van den stamvader van het geslacht de Geer,

door B. H. BOISSEVAIN.

In Nederland's Adelsboek 1929 wordt de verbeterde stamreeks *de Geer* opgenomen. Deze begint met:

„I. Lambert de Gaire of de Gaire de Chainée, genoemd als „noble homme", † 30 Mei 1399, begr. in St Maarten te Luik, tr. 1° Nicole de Landris, † 1372."

De redactie van genoemd jaarboek heelt deze gegevens blijkbaar ontleend aan het werk van Jhr. J. J. de Geer van Oudegein: „Notice généalogique concernant la Famille de Geer par un de ses membres" (1897) en blijkbaar gemeend voor hunne betrouwbaarheid te 'kunnen instaan! aangezien de schrijver van genoemd werk nog steeds een goeden naam heeft als historicus en kenner der middeleeuwen.

Evenwel zal uit het volgende blijken dat, waar het om het eigen geslacht gaat, Jhr. J. J. de Geer in bovengenoemd werk aan hetzelfde euvel is mank gegaan als zoovele anderen, die verbloeming der waarheid boven onpartijdige critiek meenen te mogen stellen.

Mijn aandacht hierop werd het eerst gevestigd door het hiervolgend artikel, gepubliceerd in „L'organe mensuel de l'Institut archéologique liégeois", 24e année, no. 2 (1933), van de hand van den Heer Léon Lahaye, archivaris-honorair te Luik :

Un document faux.

Les archives de l'Etat à Liége possèdent un stock des cens et rentes, dus à l'église Saint-Martin-en Ile, reconstitué, vers 1480, après le sac de Liége par les Bourguignons. On y trouve le curieux document suivant:

„A tous cheaux ki les présentes lettres vieront et oront, les eskeviens de Lige, salut. Scavoir faisons et certifions a tuit qu'il appartiendra que, a la request de *noble homme Lambier de Geer* [1]), resident en ceste ville, nous avons, par Jehan Canone et Lancelot des Chienes. nos confrères, fwit la visite d'un certain tableau ou epitaphe compose de bois, de la hauteur de deux pied et derny, attache a un crampont au premier pillier en entrant de l'eglise parochial de Saint-Martin en icelle ville, a l'opposite de l'auteil del Vierge Marie, qui est peinte à l'huile et aucunnement cange de sa beaute a cause de l'antiquite: si se voit sur une vierge Marie et un priant a genoux, arme de ses armes, et emhas sont ecris ces mots: *Chy devant gist noble homme Lambier de Geer de Chaine ki trespasat l'an mil IIIc LXXXXIX, le XXXe may et empres de ly gist damehelle Nicolle Langeris, son espouse, ki trespasat l'an mil IIIcLXXII* [1]).

Et ce fait sont comparus por devant nous honorable homme Adrien de Mimaye aage de siessante dois ans et Johan Cromart, aage de cinquante un an ou environ, tous dois bourgois demeurans en icelle ville, lesquels après serment par eux preste, ont dit et atteste et pour verite afferme qu'ils ont des leur premiere jeunesse este parochiens de la dite eglise de Saint-Martin, ou ils ont continuellement converse a oyr le saint service divin, come ils font encoir jornelement, et se souviennent d'avoir toujours veu le tableau avec épitaphe dessus dit attache au meisme pillier. Desquels visitations affirmations des choses dites, le dessus nomme *noble homme Lambier de Geer* [1])a requis avoir lettres a luy accorde ces presentes pour s'en servir et vouloir ce que de raison. En tesmoin de ce, nous avons signe la presente, l'an de grausce mil IIIIcXII, le VIIIe de mois de mars."

1) Cursiveering van mij.

Ce document est transcrit aux feuillets 10 v°-11 du manuscrit, primitivement restés en blanc. L'écriture est évidemment plus réceute que celle des textes qui précèdent ou qui suivent. Elle remonte, semble-t-il, à la fiu du XVIe siècle. Mais la pièce porte en elle-même des indices manifestes de fausseté. D'abord les échevins de Liége déclarent que l'inspection du tableau aurait été faite par deux de leurs confrères dont les noms ne figurent sur aucune liste des membres de la Souveraine Justice. Ensuite il paraît insolite que deux bourgeois, âgés de 62 et de 51 ans, déclareut, en 1412 avoir vu, depuis leur première jeuoesse, exposé au premier pilier du temple, un tableau rappelant la mémoire d'un homme mort en 1399.

Il est probable que ce faux aura été confectionné pour servir de base aux prétentions d'une famille désireuse de faire montre d'une asceudauce antique et distinguée.

L. L.

Deze laatste opmerking van den Heer Lahaye lijkt mij ook aannemelijk, maar geenszins betrekking hebbende op den tijd, toen het geslacht nog in het Luiksche zetelde. Immers in het jaar 14 12 was de naam de *Jaire*, *de Geere*, *de Gaire*, *de Geer* reeds meer dan drie eeuwen in dat land bekend. En wie zou dan die „*noble homme Lambier de Geer*" geweest moeten zijn, die in 1416 de acte over het schilderij met den knielenden ridder zou hebben laten opstellen? De gelijknamige zoon van den als oudsten stamvader in Nederland's Adelsboek vermelden *Lambert de Gaire*, bij d. G. v. 0. in zijn „Notice" op de „Table généalogique des de Geer de Chainée" vermeld als: „*Lambert de Geere, frère aux Ecoliers, qui* ***mourut 1417***"? Voorwaar een wel wat vreemde daad voor een kloosterling ! Of de gelijknamige kleinzoon van Lambert 1: *Lambert* ***de Geere de Chainée et de*** *Brialmont*? Maar deze, wiens zoon ***Louis*** (generatie IV in Ned. Adelsb.) in 1465 nog ter schole ging[2]), zou deze acte dan wel op zéér jeugdigen leeftijd moeten hebben doen opstellen.

Maar wat moesten deze de Geer's in de 15e of ook in de 16e eeuw in het land van Luik met een dergelijk bewijs van hun adeldom doen'? !

Geheel anders werd het in Zweden in de 1e helft der 17e eeuw! *Louys* ***de*** *Geer*, de Nederlandsoh-Zweedsche kanonnenmagnaat, als kind in 1696 met zijn ouders uit Luik gevlucht, pachtte van de Zweedsche kroon in 1619 en in 1627 de kroondomeinen Finspong, Österby, Gimo en Leufsta, met de daartoe behoorende ijzergroeven, ijzer-, berg- en waterwerken en — „door zijne beschrijving in de Zweedsche ridderschap verkreeg hij de bevoegdheid adellijke of zoogenaamd vrijheerlijke goederen in Zweden in eigendom te bezitten, daar alleen ***Zweedsche*** edellieden van zulke goederen en bepaaldelijk van vroegere kroondomeinen eigenaar mochten zijn; dit was de reden dat hij in den Zweedschen adelstand wenschte te worden opgenomen (Kon. besl. van 4 Aug. 1641), mits met uitdrukkelijke vermelding dat *zijne* ***voorouders reeds tot den adel hadden behoord"*** [3]).

Nu is mijn hypothese dat Louys de Geer een wapenkoning of genealoog te Luik heeft opgedragen één of meerdere documenten te leveren ten einde zijn ouden adel in Zweden te kunnen bewijzen en er zich verder weinig om bekommerd heeft op welke wij ze men zich te Luik van deze taak kwijtte. De valsche acte over het grafschrift van den „noble homme" op het

[2]) Jaarb. v. d. Ned. Adel, 5e jg. (1893), blz. 189.

[3]) Ibidem, blz. 211; de laatste oursiveering is van mij.

schilderij in de St. Maartenskerk zou hiervan het resultaat kunnen zijn. Gothisch rondschrift kon men in 1640 nog heel goed schrijven en wij behoeven niet stil te staan bij de al- of niet-betrouwbaarheid der Zuid-Nederlandsche wapenkoningen in de 17^e eeuw! Het is dan ook zeer waarschijnlijk dat Louys de Geer, al zal de acte voor zijn doel gediend hebben, nooit van den juisten inhoud *af* geweten zal hebben. Deze man van geweldige activiteit, die met den eerste der Medicis' vergeleken werd, had wel wat anders aan zijn hoofd!

Lambert I de Geere de Chainee is dus waarschijnlijk nooit in de St. Maartenskerk te Luik begraven geweest. Maar waar dan wel? De G. v. O.'s meergemelde „Notice" verhaalt in een noot, op blz. 17 : „Lambert de Geere de Chainee apparaît dans les anciennes généalogies avec le surnom de *Fiez* (Fize le Marsal) près de Kemexhe, Fize deleis Kemexhe, 1362 [4]).

Nu bevinden zich op het Staatsarchief te Luik twee verschillende bronnen, die hetzelfde grafschrift vermelden en hierin komt de sterfdatum merkwaardig overeen (behoudens het verschil van één jaar) met dien van *Lambier* ***de*** *Geer* op het gewaande schilderij in de St. Maartenskerk. Echter moet eerstgenoemd grafschrift te vinden zijn geweest op een grafsteen in de voormalige kloosterkerk der Ecoliers te Luik, in 1230 gesticht en verwoest tijdens de Fransche revolutie [5]). De grafsteen wordt als volgt beschreven : „dans les encloistres du cote du refectoire proche la cave — Chi gist *Lambier* ***de Chaine de Fiez, bourgeois de Liege,*** ki trepassat L'an 1398 30^e Jour en Maije proies por lij : chi gist *frer Lambert* ***de Chaine*** ses fils frere del mahon ki trepassat L'an 1417 13^e Jour en Jenvier". De twee bronnen hiervan zijn:

1° Een handschrift getiteld : „Registre aux Cens rentes tres cens et autres revenues appartenantes a Monsieur Le prelat et couvent des Escolliers en Liege, commencant a la St. Andre 1666 dat0 des registres". Hierin zijn vele grafschriften en wapens, die op de grafmonumenten a ux Ecoliers voorkwamen, opgeteekend. De op bijgaande plaat voorkomende afb. No. 1 is uit dit handschrift gereproduceerd.

2° Hetzelfde grafschrift met dezelfde wapens is drie maal bij Lefort — Epitaphes de Liege, tome 1 opgeteekend, waarvan wij hier één reproduceeren, afb. No. 2, dat tevens een schets geeft van den grafsteen [6]).

Ten eerst0 zal men op de reproductie van de schets zien dat waar de geslachtsnaam en de kwaliteit van *Lambier* moet gestaan hebben, n.l. „*de* ***Chaine de Fiez, bourgeois de*** *Liege*" het papier is weggescheurd. Opzet is m.i. niet uitgesloten, misschien wel in verband met de valsche acte! Het nageslacht heeft blijkbaar de waarde van de kwaliteit „bourgeois de Liege" onderschat en er zich geen rekenschap van gegeven, dat het burgerschap van Luik reeds tijdens de middeleeuwen belangrijke voorrechten inhield [7]). Genoemde *Lambier* blijkt hier

3 *Zie* ook als boven, blz. 187, generatie XII en de noot er onder.

[5]) Op de plaats ervan staat thans la Caserne des Ecoliers.

[6]) Archives de 1' Etat à Liége, Lefort, Epitaphes, tome 1, farde 50, Val des Ecoliers.

[7]) „Le titre de *citain* Qtait réservé à ceux-là seulement qui étaient nés dans la franchise; mais on pouvait acquérir la *bourgeoisie*. Les enfants des *citains*, même nés à l' étranger, étaient *bourgeois* de droit". (Les Echevins de la Souveraine Justice de Liége, par le Chevalier Camille de Borman. Tome 1 (Moyen Age) 1892; pag. 5, goot I.)

bovendien niet als op het gewaande schilderij in de St. Maartenskerk te Luik als ridder, doch zonder wapenrusting („sans etre arme") te zijn afgebeeld.

Ten tweede zij opgemerkt dat Lambert's gelijknamige zoon, die monnik was (frère del mahon is Waalsch dialect en beteekent: frère de la maison, dus van het klooster der Ecoliers), hier met hetzelfde sterfjaar voorkomt als *Lambert de Geere*, ***frère aux Ecoliers,*** op de „Table généalogique" in meergenoemde „Notice" van de Geer v. Oudegein. Waar deze schrijver meermalen „Lefort" aanhaalt en zelfs den grafsteen vermeldt van een Jean Gaillar: „Il fut enterré dans l'église des chanoines réguliers appelés les Frères Ecoliers à Liége" etc., met een noot „Archives de Geer" („Notice" enz. pag. 10) [8]), moet men tot de conclusie komen, dat de Geer van Oudegein in zijn „Notice" zeer eigenaardig is te werk gegaan en dat hierdoor zijn bewijsvoering, ondanks de aangehaalde oorkonden, in zijn werk op losse schroeven is komen te staan. Met veel ophef gewaagt hij over het schilderij van den knielenden ridder in de St. Maartenskerk, maar de bron ervan geeft hij op pag. 17 als volgt op: „Extrait d'un ancien stock ou recueil de documents aux archives de St. Martin à Liège". Van de hiervóór geciteerde acte gewaagt hij niet, hoewel dat het eenige oorspronkelijke stuk ervan is, noch dat het berust op het Staatsarchief te Luik!

Zou de G. v. 0. nooit dat archief bezocht hebben en zijn geheele „Notice généalogique" opgebouwd hebben uit zijn voortdurend aangehaalde „Archives de Geer"? Voorwaar een zeer vage aanduiding ***voor*** een familiearchief! Het moet zijn: Archief de Geer, op k. Rijnhuizen te Jutphaas. Dit behoort thans aan de laatste der de Geer's van Rijnhuizen: Douairière Barones van Hardenbroek van Lockhorst. Wij mogen hier de hoop uitspreken dat dit aan charters zoo rijke archief later weder aan het geslacht de Geer terug mag komen en dan in bruikleen aan ons genootschap! Een voorafgaand critisch onderzoek in dit archief is m. i. onontbeerlijk voor een eventueel nieuw, krachtig ter hand genomen onderzoek in de Belgische archieven naar het geslacht de Geer. Wij moeten hier de vraag stellen: hoe komt de familie de Geer aan al die oorkonden? Voorzichtigheid is hier geboden De beruchte Delaunay. roy d'armes de Brabant, heeft óók voor de familie de Geer gewerkt!

Tenslotte nog over de twee wapens die op den grafsteen bij de Ecoliers voorkwamen. Bij het eerste, n.l. de vijf spitsruiten. behoeven wij hier niet stil te staan, alleen zij opgemerkt, dat talrijke geslachten in het Land van Luik de vijf spitsruiten voerden, bij het tweede, de schuinbalk. het wapen der vrouw of dat der moeder, wèl.

Dit klopt niet met het wapen van het geslacht de *Langdris*, ***waartoe*** *Nicole* ***de Langdris,*** volgens oude genealogieën en stamtafels. de vrouw van ***Lnmbert I de User de Chainée*** behoorde. Zijne moeder zou volgens de meesten eene de *Surlet* geweest zijn. Dat zon óók niet kloppen. Echter waren volgens den heraut d'armes van den Berg (Manuscrits Lefort, A. E. L.) zijn ouders: *Jean* de ***Brinlmont,*** ridder (ook 5 spitsruiten) en ***Jehenne de Xhendermal. Nu*** vertoont het wapen de *Xhendermal* volgens de Raadt „Sceaux armoriés": de *vair* à ***la bande de geules.*** Dit zou dus overeen kunnen komen met den schuinbalk in het tweede wapen op den grafsteen. Maar van eenig bewijs is hier geen sprake.

Dat trouwens *Lambier* ***de Chaine de Fiez*** inderdaad een de *Geer* was, staat m.i. niet onomstootelijk vast.

[8]) Register der Ecoliers voornoemd: „tous ceux cy dans la neffe: Chi gist Johan fils Lambuche Gaillard de Chaienee essevins de Liege qui trepassat l'an 1358 Le 30e jour du mois d'octembre priés por lij."

Geslacht van Boymer,

door Mr. A. HAGA.

Omtrent dit aanzienlijk geslacht, welks naam ook voorkomt als *van Boeymer* en somtijds als de *Boemer* en dat vermoedelijk uit de Zuidelijke Nederlanden afkomstig was, is nagenoeg niets bekend. Het repertorium van gedrukte genealogieën etc. geeft twee bronnen, die ieder slechts over één persoon handelen. Het volgende moge eenig meerder licht verspreiden over dit geslacht.

Twee takken, waarschijnlijk aan elkaar verwant, waren in het einde der 16e eeuw in Nederland gevestigd. De eene begint met Dr. *Peter* ***van Boymer,*** die met zijn (eerste) vrouw ***Machteld van*** *Naerden* van de stad Franeker het oude raadhuis hadden aangekocht, doch bij het begin van den 80-jarigen oorlog Friesland hebben verlaten, terwijl de koopprijs nog niet ten volle was voldaan. Nadat de stad Franeker wederom bezit van het huis had genomen en het aan Gedeputeerde Staten van Friesland had verkocht ten dienste van de in 1586 opgerichte Hoogeschool te Franeker, requestreerden in 1692 de juffrouwen *van Roorda* als erfgenamen van *Machteld* ***van*** *Naerden* hierover aan Gedeputeerde Staten [1]). Uit haar huwelijk met *van Boymer* schijnen dus geen nakomelingen overgebleven te zijn.

Intusschen was ***van*** *Boymer* reeds omstreeks 1682 hertrouwd met *Elisabeth* ***van*** *Haersolte.* Het Stamboek van den Frieschen adel geeft deze huwelijken in omgekeerde volgorde [2]), hetgeen onjuist is, daar blijkens het bovenstaande *Machteld van Naerden* in 1692 al dood was en ***Elisabeth van.*** *Haersolte* eerst omstreeks 1638 is overleden, zooals nader zal blijken. ***Peter van Boymer was*** volgens genoemd Stamboek olderman in Franeker en later grietman van Franekeradeel. Mogelijk is dit de reden, dat Rietstap in zijn Armorial Général het geslacht ***van Boymer als*** uit Friesland afkomstig kwalificeert. Hij geeft als wapen van dit geslacht: gekwartileerd, 1 en 4 in rood twee van elkaar afgewende zilveren zalmen, 2 en 3 in blauw drie zilveren antieke molenijzers. De kwartieren 2 en 3 schijnen het eigenlijke wapen *van* Boymer te zijn [3]), ook als zoodanig eertijds voorkomende op een wapanbord in de kerk te Oisterwijk [4]), terwijl de twee zalmen mogelijk ontleend zijn aan het wapen *Roorda* ***de Borchgrave***, aan welk geslacht ***van*** *Boymer*'s eerste vrouw geparenteerd schijnt te zijn.

Peter van Boymer was katholiek en bleef den Spaanschen koning trouw. Wij zien hem in 1688 als rentmeester der domeinen in Salland van wege den koning van

[1]) Mr. A Telting, Register van het archief van Franeker (1867), inv. no. 294.

[2]) de Haan Hettema en van Halmael. Stamboek van den Frieschen adel 11, 114, aant. 90.

[3]) Zie Armorial Général, Supplément 1 par V. H. Rolland (den Haag 1926).

[4]) Bloys van Treslong Prins. Gedenkw. in en uit de kerken van Noord-Brabant II, 121.

Spanje gedurende een reeks van jaren optreden [5]), terwijl hij in 1590 ook vermeld wordt als drost van IJsselmuiden [6]). Van dezen tak zijn mij drie generaties bekend geworden, die hier volgen.

I. Dr. ***Peter van Boymer,*** grietman van Franekeradeel, drost van IJsselmuiden in 1690 en rentmeester der domeinen in Salland van wege den koning van Spanje van 1588—1608, is overleden vóór 4 October 1610 [5]). Hij huwde 1° *Machteld van Naerden*, 2° omstreeks 1582 ***Elisabeth van Haersolte,*** d. v. ***Peter van Haersolte*** en *Elisabeth van* ***Wyttenhorst.*** Zij overleed kort vóór 16 Maart 1638 blijkens een hierna te noemen leenakte en werd te Almelo begraven [7]).

Uit het tweede huwelijk (volgorde onbekend):

1. ***Arnold,*** volgt II.

2. *Machteld* ***van Boymer,*** wordt 22 Sept. 1671 beleend met het hofhoorige erve Liefferdinck in het kerspel den Ham, buurtschap Magele, leenroerig aan het stift Essen. Zij is blijkbaar vóór 6 Juli 1678 overleden, op welken datum ter voldoening van de collaterale successie een hypotheek op het erve Liefferdinck wordt gegeven door Peter Brouwer „als intervenient voor gravin ***de*** *Tumejus* of mevrouw de baronesse de *Boymer* ***of*** voor degene, die zich schierkomstig als eigenaar zal gedragen." De nalatenschap vau ***Mechteld van Boymer*** en haar zuster ***Maria*** werd insolvent verklaard en curateuren daarover aangesteld, die het erve Liefferdinck 7 Juli 1686 hebben verkocht s).

3. ***Maria*** *van Boymer*, wordt met haar zuster ***Mechteld*** vermeld in een proces, door haar voor Gedeputeerde Staten van Overijssel in de jaren 1646 en 1647 gevoerd tegen haar broeder ***Arnold*** over de nalatenschap van hun moeder. Tot deze nalatenschap behoorde o.a. de door hen bewoonde Hof te Geesteren, een leen van het huis Almelo.

II. ***Arnold*** *van* Boymer, wordt 16 Maart 1638 door de provincie Overijssel beleend met het erve Aeltinck onder Wierden na doode van zijn moeder ***Elisabeth van Haersolte.*** Hij heet in die leenakte „Roomsch Keizerlijke Majesteits Rijkshofraad, cammerer en generaal-commissaris" en wordt later ook genoemd „vrijheer van Boeymer en Rimborch, heere tot Stockum en Kobbinck." De heerlijkheid Rimburg bij Aken had hij in 1640 van den heer van Bronkhorst gekocht [9]). Hij overleed omstreeks 1647 en was gehuwd met ***Cathnrina van Splinter,*** die hem overleefde, doch in 1658 dood was [11]).

Uit dit huwelijk:

1. Frans *Wilhelm*, volgt III.

2. ***Petronella van*** *Boymer*, gehuwd met den graaf ***van*** *Tumejus*. Zij diende 22 October 1660 een request in bij de Staten van Overijssel, verzoekende beslag te leggen op de allodiale goederen van haar broeder „ baron de *Boemer*",

[5]) Zie: Het z.g. Spaansche archief, inv. no. 8-14, noot (Verslagen Rijksarchieven 1924, deel 11, blz. 488).

[6]) Zie: Het archief van een ambtman van het stift Essen, inv. no. 3 laatste bladzijde (Verslagen Rijksachieven 1926, deel II, blz. 487 en vlgg.).

[7]) Bloys van Treslong Prins. Gedenkw. in en uit de kerken van Overijssel, blz. 6.

[8]) Blijkens een akte van 24 Juni 1695 in het Essensche leenregister.

[9]) H. Hansen. Die Rimhurg, Geschichte der Burg, der ehemaligen Herrschaft, bezw. freien Reichsherrsohaft und der Gemeinde Rimburg (Heerlen, 1912).

[10]) Register van resolutien van Ridderschap en Steden, 1660-1663, fol. 80.

ten einde betaling te krijgen van hetgeen haar wegens haar huwelijksgoed van denzelve was competeerende volgens vonnis van den Souvereinen Raad van Brabant [10]). Zij komt als gravin de *Tumejus* nog voor in een akte van 6 Juli 1678, vermeld onder 1, 2.

III ***Frans*** *Wilhelm*, vrijheer ***van Boymer en Rimborch,*** heer tot Stockum, etc. wordt 7 Maart 1647 beleend met Aeltinck na doode van zijn vader ***Arnold. Nog*** in 1668 wordt hij vermeld, wanneer hij als universeel erfgenaam van zijn moeder *Catharina* ***van Splinter*** een roggerente in de heerlijkheid Borculo transporteert [11]).

Vermoedelijk was hij gehuwd en zal de onder I, 2 vermelde baronesse de ***Boymer*** zijn vrouw zijn geweest. Haar naam ben ik echter nergens tegengekomen. Waarschijnlijk woonden zij te Rimburg. Of zij kinderen hebben nagelaten, zal mogelijk kunnen blijken uit het onder noot 9 vermelde, doch door mij niet geraadpleegde werk.

Tot een anderen tak van dit geslacht, die echter hetzelfde wapen voerde (in blauw drie zilveren molenijzers), behoorde ***Frederik van*** Boymer, j. u. d. en raad van graaf Willem van den Bergh, die als zoodanig voorkomt van 1577—1583 [12]), terwijl hij reeds in 1570 als hulder van Seyno van Dorth optreedt [13]). Hij is vóór 7 Dec. 1601 overleden, op welken datum zijn weduwe *Gertrud Bac(ke)lier* met het goed de Leler onder Wycken wordt beleend [14]). Mogelijk is deze ***Frederik*** dezelfde, die als voorzitter van den Geheimen Raad wordt vermeld en die een dochter ***Qeertruid*** had, die gehuwd was met ***Adriaan Willem*** *Simons*, poorter van Zierikzee, admiraal van Beoostenschelde, gelegitimeerde bastaardzoon van Willem ***Simon Maartensz.*** bij ***Aeltje Aelbrechts*** [15]).

In elk geval stamt uit het huwelijk van ***Frederick van Boymer*** met *Gertrud* ***Backelier*** een dochter ***Magdalena Alcmaria van Boymer,*** overleden 6 Mei 1620, na op 27 Dec. 1609 te Delft gehuwd te zijn met *Pieter Sasbout* ***van*** *Overschie*, kapitein en commandant van Meurs, later majoor, geb. te Delft 26 April 1684, overl. 5 Nov. 1660, z. v. ***Pieter*** *Fransz. Overschie* en *Lucasje Lucas* [16]).

Een andere ***Frederik van Boymer,*** gouverneur van Galatz, was mogelijk een kleinzoon van bovengenoemden Frederik. Hij was gehuwd met *Magdalena Duckers*, ook genoemd ***Duycker Peylinck*** van het huis ter Beek, die 27 Augustus 1669 overleed en te Oisterwijk werd begraven [4]). Uit hun huwelijk is één dochter bekend, ***Elisabeth*** *Isabella* ***van,*** *Boymer*, overleden 24 Nov. 1664, begraven te Oisterwijk [4]). *Willem van Steeland*, overleden te Utrecht 24 Dec. 1666, had bij haar een natuurlijken zoon, eveneens ***Willem van*** *Steeland* geheeten, geb. vóór 1642 en overleden 9 Juli 1677, na op 8 Dec. 1663 door de Staten van Holland en West-Friesland te zijn gewettigd" [17]).

Mogelijk behoort ook tot dezen tak *Constantia Boymer,* wier moeder ***Mechelina von*** *Weyenborch* eerder gehuwd geweest zou zijn met Charles ***Lixhals*** en wier oom ka-

[11]) Algem. Ned. Familieblad XVI (1903), blz. 1'76.

[12]) Archief van het huis Bergh. regesten nos. 3337, 3615 en 3905.

[13]) Register op de leenen van het huis Bergh, blz. 175.

[14]) Register op de leenaktenboeken van het kwartier Nijmegen, blz. 27.

[15]) De Navorscher, 1900, blz. 223, noot 1.

[16]) Zie dit Maandblad XXI (1903), 236 en LI (1933), 408.

[17]) Alsvoren XXXIII (1915), 244-246.

pitein *Dominicus du Maulpas* in *1607* als haar voogd optreedt [18]).

Vermelding verdient nog, dat in de 17e en 18e eeuw in de Brielsche vroedschap een geslacht van ***Boeymeer*** voorkomt [19]); of' dit met het hier behandelde geslacht verwant is, is mij onbekend.

Aanvullingen op het, bovenstaande, in het, bijzonder wat de herkomst van, dit geslacht betreft, benevens nadere bijzonderheden over de nakomelingen van den onder III vermelden *Frans Wilhelm 'van Boymer* zullen mij zeer welkom zijn.

Eenige aanteekeningen naar aanleiding van „Het oorspronkelijke wapen van Ewsum"

(N. L. LIV, k. 92 e.v.),

door Jhr. Mr. A. M. Beelaerts van Blokland.

De stamboom van het geslacht van ***Ewsum*** mocht zich reeds vroeg verheugen in een groote belangstelling. Hetzij door het verlangen der rijke dragers van dezen naam zich een voorgeslacht te verschaffen hun rijkdom evenarend, hetzij door de begeerte zich bewijsstukken te verschaffen voor rechten waarvan hun. bezit onzeker scheen, kwam in 1556 op verzoek van Mr. Bartholomeus de Jonghe, advocaat in den hove van Friesland, namens de heeren van Ewsum de vidimusbrief tot stand, van Burgemeesteren, Schepenen en Raden van Leeuwarden'), waarin de oude „keizerlijke" borg in den Oert op het tooneel verschijnt. Deze „stichtingsbrief van den Burcht Ewsum" was reeds gevidimeerd in 1474 door Johannes Munter, commandeur te Wytwerd, inderdaad een merkwaardig stuk dat in tegenstelling met zoovele andere oorkonden, die genealogische moeilijkheden plegen te bevatten, een genealogie met naamsafleiding geeft. De uitgevers van het Oorkondenboek van Groningen en Drenthe hebben de gevidimeerde oorkonde [2]) opgenomen onder de „Onechte stukken" [3]).

Waar dus reeds zoo vroegtijdig geknoeid is in de genealogie van Ewsum [4]), verdient het streven om iets meer van het wapen en de oudere generaties te weten te komen, alle belangstelling. Zonder de conclusie des heeren Pathhis dat het oude wapen der Ewsums een roode adelaar op goud zou zijn geweest, door ***Beetke*** van ***Rasquert,*** eigenaresse van twee borgen, ten behoeve van de nieuwste (de Nienoord) [5]) gebroken met een ster, aan te tasten, waar mij elk bewijs van het tegendeel ontbreekt, meen ik dat de bewijsvoering van den schrijver niet geheel overtuigend mag heeten.

Immers den grond van deze theorie vormen twee gegevens (een kanon en een „ bijna vergaan" handschrift) uit de 170 eeuw. D. w. z. uit den tijd dat de tombe te Midwolde door de laatste Ewsum van de Nienoord werd opgericht. „Bij de ontleding der kwartieren .... bleek het, dat reeds aan *Wigbolt van Ewsum,* gehuwd met ***Beetke van Rasquert,*** het met adelaar en ster vermeerderde wapen werd toegekend", schrijft de heer Pathuis, die echter tevoren op grond van bestudeerde zegels (blijkens noot 9) schreef: „de broeders ***Hidde, Johan,*** *Christoffer* en *Wigbolt van Ewsum* (dat is dezelfde, die met ***Beetke*** *van* ***Rasquert*** huwde !) zegelden in de 16e eeuw met het wapen ***Tamminga nu*** gezegd *van Ewsum*".

Zoo kan ik tot mijn spijt in de bewijsstukken, kanon en handschrift, van bijna 3 eeuwen na dato, slechts zien denzelfden wensch als thans den heer Pathuis beving, van 17e eeuwsche liefhebbers van genealogie en heraldiek, een oplossing te vinden voor de beteekenis van het 2e en 3e kwartier van het vermeerderde Ewsumwapen; slechts met dit verschil, dat de 17e eeuwers een hypothese poneerden, welke het nageslacht als bewijs aanvaardde.

Tenslotte moge ik de vraag van den heer Pathuis: „Waarom zouden alle nazaten uit het huwelijk van Ewsum × van Raequert, ook die welke de bezittingen te Rasquert niet verwierven, die afstamming door hun wapen kenbaar hebben gemaakt? beantwoorden met de wedervraag: Waarom niet? ***Beetke van Rasquert*** toch was een zeer rijke erfdochter, wat de vele koopacten, die van haar bewaard zijn gebleven, ten duidelijkste bewijzen. Zoo ondenkbaar is het m.i. niet dat het nageslacht zijn wapen vierendeelde met dat van haar, die zoozeer tot de machtige positie van de familie had bijgedragen. Indien ik, juist zie, komt de twijfel aan deze mogelijkheid op door de vooropgezette gedachte, dat de vermeerdering een borgwapen, d.w.z. van den stichter daarvan, moest zijn.

De meeste genealogieën hebben geen verdere gegevens betreffende het geslacht van *Beetke van Rasquert,* dan de vermelding van haar vader ***Aesge*** en haar moeder ***Bywe in den*** Ham. Dit is aanleiding hieronder nog eenige gegevens betrekkelijk dit geslacht mede te deelen, welke natuurlijk bij verder onderzoek nog wel aangevuld zullen kunnen worden.

In hun huwelijkscontract van voer sunte Lawerens dach Martiers 1476 vindt men, dat Hinricus van Rees Abt tot Aedwert, Harmannus Harmanni cureet toe Oldenhove van der eenre, Hinricus Vrees Abt toe Zelwart en Albertus Vreese persona toe Bafflo van de ander syden als dedingslieden hebben gededinget ghemaket ende besloten dat echschup ende hylick tusschen den Erb. ***Remmert Jensema Syade Jensema soen hoefflinck*** ende ***Bawen Hidde Aulkuma talige dochter ende Azegens thoe Raschwert hoefflinck suster.***

Azeghe to Rasquert had nog een broeder *Jarich,* nedergeslagen door Jemme Syerse, waarover een uitspraak is gedaan door Burgemeesters en Raad in Groningen 23 December 1478 [6]).

De vader ***Hidde Aulkumma,*** hoofdling to Rasquert, komt voor in 1464 in leven [7]) en moet tweemaal zijn gehuwd. ***Hidde Jensema*** nl. de zoon van voornoemden

---

[18]) Taxandria 1899, blz. 83.

[19]) Algem. Ned. Familieblad V (1888), 151 en XI (1894), 193-195 en Bloys van Treslong Prins, Qedenkw. in en uit de kerken van Zuid Holland, 1, 41.

[1]) Let wel: een plaats buiten Groningen of de Ommelanden!

[2]) Huisarchief Ewsum Inventaris No. 255.

[3]) Het verband van Ewsum met Wytwerd is te danken aan het huwelijk van Ewe van Ewnum met Bauwe Ukena ex matre Hiddeke to Wytwart etc. in het midden der 15e eeuw.

[4]) Ook de vidimusbrief van 1474 kan onmogelijk echt zijn, daar men toen zeker de werkelijke verhoudingen kende. Vgl. ook de aote van 1499 Huisarchief Ewsum Inv. No. 260.

[5]) In een veenstreek met pas ontgonnen gebieden komt de naam Nienoord zeer begrijpelijk voor,

[6]) Huisarchief Farmsum Inv. No. 850.

[7]) Huisarchief Farmsum Inv. No. 89.

Remmert en** Bawe **Aylkuma schrijft: ***Pye Entens*** salyger was ***Hilbrant*** en *Meye Entens* moeder soe sin ick Hiddo Jensema menichmael onderricht gewest van myn salyge vader en moeder Rempt en Bauwe Jensema, dat wij gheen sibber bloet en hadden van onse moeder wegen dan die ***Entens*** voers ***van*** haer moeder weghen.

Hieruit mag men de gevolgtrekking maken dat *Bauwe* en ***Azeghe*** halfzuster en -broeder waren, want anders was deze Azeghe of zijn dochter ***Beetke*** (gehuwd met *Wigbolt van* ***Ewsum)*** even na familie. Om andere redenen, die te ver zouden voeren, is het echter weer niet terstond aannemelijk dat ***Peye*** (gehuwd met ***Barthold Entens)*** en *Bawe* volle zusters waren. Hoe de familierelatie precies was, zal nader onderzoek moeten uitwijzen.

Tenslotte behoeven wij niet bij ***Hidde Aylkuma*** te blijven stilstaan dank zij den wisselbrief van 1437, vermeld onder No. 1 van den inventaris van het Huisarchief van de Nienoord. Hierbij verwisselt ***Hiddo Schelcama*** zijn deel van Lyndama heert opp der Breerd tegen 13 jukken lands van Aylkamaheert van ***Alrick*** *Aylkama* te Ryaswert en ***Ayllseke,*** Hiddo's moeder. De identiteit der beide Hidde's wordt zeer waarschijnlijk doordat de brief op de Nienoord bewaard is gebleven.

Uit een en ander kunnen wij de volgende genealogie samenstellen.

I. N. ***Schelcama,*** tr. ***Ayllseke,*** in 1437 hertrouwd met *Alrick* ***Aylkama,*** van Raskwerd.

II. ***Hiddo Schelcama,*** neemt wegens het bezit van Aylkamaheert den naam van zijn stiefvader aan, vermeld 1437 en 1464, is dood 1476, tr. 1° N.N., 2° N.N.

Uit het 1e huwelijk:

1. ***Azege Aylkama to Raskwerd,*** volgt 111.
2. ***Jarich,*** vermoord in of vóór 1478.

Uit het 2e huwelijk:

3. *Bawe* ***Aylkama,*** tr. op huwelijksche voorwaarden van 9 Augustus 1476 ***Rembt Jensema,*** hoofdling te Oldehove, nog vermeld in 1493, is dood 1621; zoon van ***Syado Jensema.***

4?? *Peye*.... vermeld van 1484 tot 1490, tr. *Barthold Enthens*, hoofdling te Middelstum, zoon van *Evert*, vermeld 1464 tot 1486, erft van Oede to Dijke met Menolt Ompteda en Vrouke opt Sant en Jarch ter Borch en Bywe to Stedum. Uit deze erfenis verkrijgt Enthens o.a. Mentada te Middelstum, waarnaar zijn achterkleinzoon de bekende watergeus ***Barthold Enthens van Mentada*** heet.

III. ***Azege Aylkama to Raskwerd,*** vermeld van 1476 tot 1633, † 1537 [8]), tr. na 1475 *Bywe* ***in*** den ***Ham,*** vermeld tot 1496, weduwe van ***Abbe Heemster in den Ham,*** onder Loppersum [9]). Volgens kwartieren was haar moeder een ***Tamminga.***

Uit dit huwelijk:

Beatke Aylkuma to *Raskwerd,* ***† 1654,*** tusschen 25 Maart en 17 April, tr. na pauselijke dispensatie van 2 Januari 1602, omdat zij elkander in den derden en vierden graad bestaan, *Wigbolt* ***van*** *Ewsum*, dood op 22 Februari 1630, zoon van Heer Onno en *Gela* ***Manninga.***

Over het wapen kan tenslotte nog gezegd worden,

[8]) Vgl. Huisarchief Ewsum Inv. No. 33.
[9]) Vgl. N. L. L k. 4, e.v.

dat dit voor zoover mij bekend, steeds de roode adelaar op goud was. Het komt o.a. voor op het portret van *Bawe* ***Jensema,*** achterkleindochter van het genoemde echtpaar Jensema X *Aylkuma*. Merkwaardig is echter nog in dit verband de zerk van de „erbare Frouwe" ***Eylka Scelkcuma***, gestorven op 3 Juni 1507 en begraven te Zandeweer, waarop het wapen een omziende adelaar blikt te zijn met een, op de afbeelding in Feith's Grafschriften (tegenover p. 442), onherkenbaar helmteeken.

Een kwartierstaat van den Clooster,

door Mr. J. BELONJE.

In de verzameling van Mr. J. G. Westra van Holthe, havezathe Oldengaerde te Dwingelo (Dr.), bevindt zich een hs. kwartierstaat op perkament, afmetingen 60 X 46 c.M., die blijkens een *in dorso* geplaatste verklaring ***Roelof van den Clooster*** en *Gerdina* ***Swaefken zou*** betreffen [1]). Meermalen heeft voor het geslacht ***van den*** *Clooster* in dit tijdschrift belangstelling bestaan [2]), het is dan ook om deze reden, dat ik den kwartierstaat hier bekend wil maken. Het stuk, voor de raadpleging waarvan ik den heer Westra van Holthe zeer erkentelijk ben, draagt het karakter van omstreeks 1700 en stelt voor een centraal aangebracht hoofdwapen vnn ***den*** *Clooster* in kleuren, gedekt door een veelparelige kroon, voorgesfeld in een boom met takken en bladeren. Alles is in waterverf geschilderd en rondom het middenschild met het wapen v. d. C. groepeeren zich kleinere, insgelijks gekleurde, alle onder dergelijke kronen voorgestelde schilden. Dit zijn 32 kwartieren, naar de onderschriften de volgende:

Clooster	Witte v. W.	Swaeffken	Dedem.
Greuing	Boeoop v. H.	Mulart	Munster.
Laer v. L.	Wijnbergen	Duijnen	Heijden.
Kotgen	Lennep v. B.	Laer v. H.	Grasdorp.
Rutenborg	Perzijn	Vos v. Steenw.	Ripperbant.
Ledebuir	Delen	Sweden	vos v. Steenw.
Isselmuiden	Hoclum	Ben tink	Ittersum.
Tenkinc	Hyrt	Terbruggen	Grubbe.

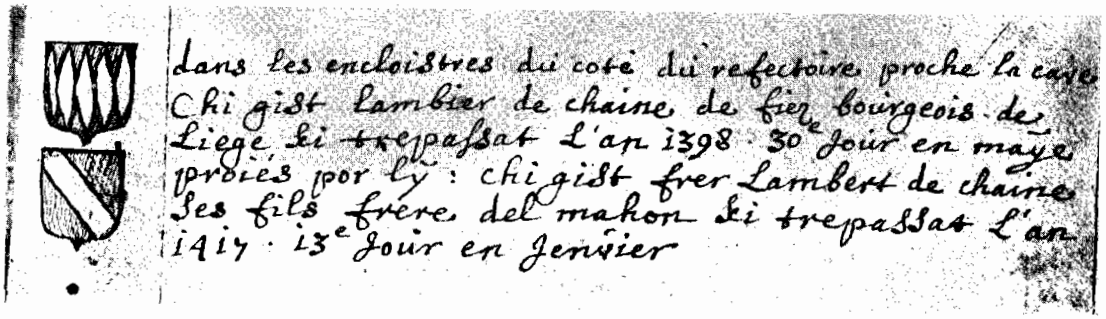
Gezien het éene wapen in het midden ben ik geneigd aan te nemen, dat we hier inderdaad te doen hebben met een kwartierstaat van een van de zoons van het bovengenoemde echtpaar ***van den Clooster-Swaefketz.*** En dan meen ik voorts de uitwerking aldus te moeten geven :

Roelof v. d. *Clooster* toe Rhebrugge, assessor en gedeput. v. Drenthe, geb. 1687, overl. 30 Mrt. 1662, na te Olst hertr. te zijn 7 Mei 1626 met *Gerdina* (ook *Geertruid*) ***Swaefken*** to Rande [3]). Hij was zoon van ***Dithmar v. d. C.*** tot Rhebrugge [4]), overl. Harderwijk 30 Nov. 1696 en v. diens vrouw *Gerbrig Witte*, overl. 1601; zij was de dochter v. Zeino ***Swaefken*** to Rande, den hoofdschout v. Hasselt en v. ***Johanna van Dedem.***

De grootouders van het voormelde echtpaar waren: ***Roelof*** (elders: *Rudolf*) *van* den ***Clooster*** tot Rhebrugge,

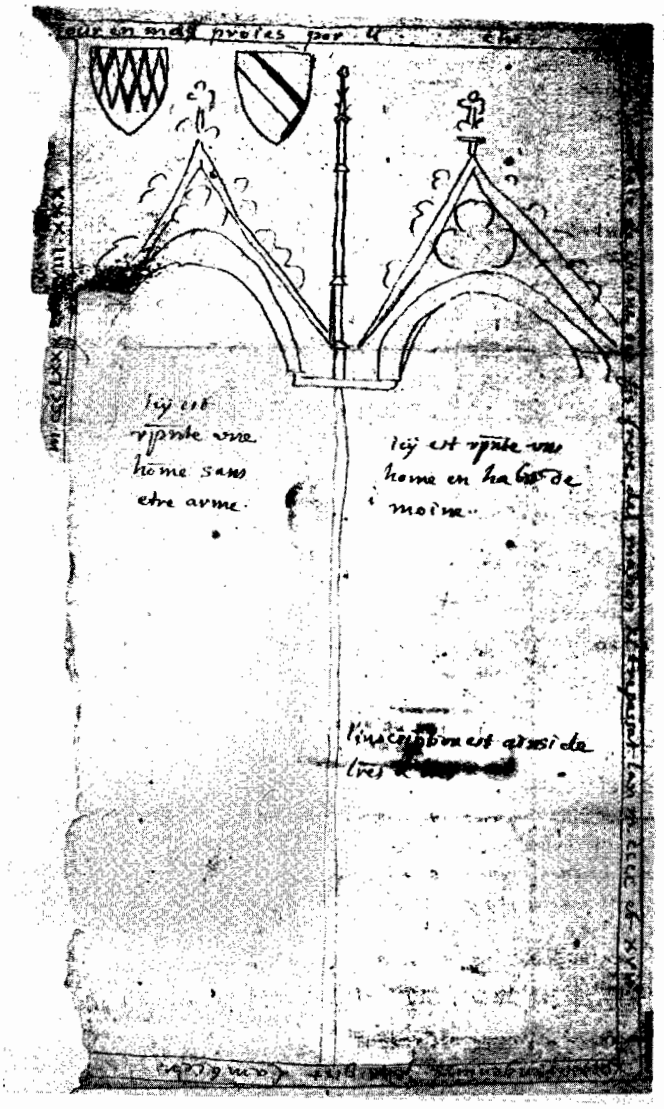
[1]) „Quartieren van mijn nrootvader *Roelef van den Clooster en* mijn grootmoeder *Gerdina Swaefken.*"
[2]) o a. N. L. 1906, XXIV, k. 118 sqq., 257 sqq.
[3]) Mr. J. van Doorninck „Geslachtkundige Aanteekeningen", Deventer 1871, bl. 21.
[4]) Mr. W. J. baron D'Ablaing van Giessenbucg „De Ridderschap van Veluwe", 's-Gravenhage MDCCCLIX, bl. 308.

Het grafschrift van den stamvader van het geslacht de Geer.



No. 1.

(Register van het voormalig klooster der Ecoliers te Luik. Staatsarchief Luik.)



No. 2.

(Lefort. Epitaphes.tome 1, farde 50, val des Ecoliers. Staatsarchief Luik,

overl. te velde 13 Mrt. 1686, gehuwd met *Jutte Grevinck; Ernst Witte en* diens vrouw *Geertruijd van Boecop* thoe Harsseloo; *Heinrich Swaefken*, schout v. Hasselt, gehuwd met *Willemina* (elders *Wendela*) *Mulert*, overl. 1693; alsmede *Johan van Dedem*, gehuwd in 1676 met *Elsabe van Munster*.

Tot deze acht kwartieren biedt de staat nog geen moeilijkheden, die zich daarna echter wèl voordoen. Opklimmend tot de volgende generatie vinden we als overgrootouders, mede aan de hand van bovenstaande kwartieren de echtparen : 1. *Reinolt* (of *Reint*) van *den Clooster*[5]), gehuwd met *(Johanna?) van Rutenborg;* 2. *Dithmar Grevinck*, tr. N. *Kotgen*[6]); *3. Hendrik Witte*, tr. *Joanna van Wijnbergen*[7]); 4. *Arnt* thoe *Boecop* thoe Harsseloo, tr. *Gerbrig van Lennep*[8]); *5. N. Swaefken* tr. N. *(ten) Duijnen*[14]); *6. Seino Mubert*, richter te Ommen 1521, tr. *Anna van Laer van Hoenlo*[9]); *7. Coenraet van Dedem*, tr. *Gerbrecht van Heiden*[10]); 8. *Berend van Munster*, tr. *Margaretha van Graesdorp*, of volgens anderen *Margaretha van Aeswijn* tot Gramsdorp[11]).

Nog meer bezwaren levert evenwel de volgende generatie op. Deze bestaat (of zou volgens den kwartierstaat bestaan) uit deze hierna volgende allianties, welke ik zooveel mogelijk uit de literatuur heb geïdentificeerd:

a. *Roelof Reintsz. van den Clooster toe* Rhebrugge (ex matre N. de Pos *van Steenwijk)*, tr. *N. van Laer*, dr. van *Roelof*, heer van Ruinen[12]); b. N. v. *Rutenborg*, tr. N. *v. Isselmuden*[13]); *c. N. Grevinck*, tr. N. *Ledeboer*[14]); d. N. *Kotgen* (of N. *Isselmuden*), tr. N. *Tenckink*[14]); e. *Ernst Witte*[15]), zn. v. Mr. *Gerrit* en v. *Femme v. Holtsende*, tr. *Adriana van Persijn*, dr. v. *Hendrik* en *Johanna van Naaldwijk*; f. *Sijward Johansz. van Wijnbergen*[16]), tr. *Christina van Hoeclum; g. Vdo toe Boecop* toe Harsseloo[17]), tr. *Geertruijd van Delen;* h. *Johan van Lennep*[18]), tr. *Catharina van Hierden of Hijrdt*; h. N. *Swaefken*, tr. N. *de Pos van Steenwijk*[14]); i. N. *(ten) Duijnen*, tr. N. *Bentinck*[14]); k. *Gerrit Mulert*, raad en maarschalk te Amersfoort, zn. v. *Ernst* en N. v. *Isselmuden*, tr. volgens deze kwartierstaat N. *Sweden*, doch vlg. Ned. Leeuw III, 1885, bl. 38 sqq. *Beatrix de Bos van* Steenwijk, dr. v. *N.* en N. van *Ittersum*[19]); 1. *Henrik* van *Laer*, tr. *Wendetmoet ter Bruggen*[20]); m. *Johan van Dedem*, tr. 1504, den 9 Frijdach nah sunte Jacoben" *Alijdt Ripperbant*[21]); n. *Gijsbrecht van Heijden*, tr. *Johanna (van) Grubbe* of *Grobbe*[22]); *o. Hendrick van Munster*, heer van Ruinen 3 Juni 1478 na dood zijner moeder, overl. 1610, tr. *Nese (Agnes) de Pos v. Steenwijk*, dr. v. *Johan* tot Batinge[23]); p. N. *Graesdorp*, tr. *N. Grubbe*[14]) (behoort misschien te zijn *Ittersum;* vgl. het echtpaar sub n. hiervoor).

Voor eventueele aanvullingen en voortgezette critiek op dezen uitgewerkten staat houd ik mij gaarne aanbevolen.

5) De kwartierstaat lost dus het dubium bij Ferwerda „ Wapenboek" in voce van den Clooster op in dien zin, dat *Reint v.d.C.* de man was van eene van *Rutenborg en* dat zijn moeder eene van *Laer van Laerwolt* was. Zie ook: Mr. P. C. Bloys van Treslong Prins „Gedenkwaardigheden" Overijssel, bl. 251 sub 3 en 254 sub 10.

6) Ferwerda „Wapenboek" t.a.p. noemt haar *Kortghem*. De naam wordt ook gespeld *Kotÿken en Kotken. Van* deze familie is zeer weinig bekend Zij komt in den aanvang der 17e eeuw in de regeering van Beverwijk voor, waar zij hetzelfde wapen voert, vgl. onze „Gedenkwaardigheden" N. Holland 11, bl. 145, 154, 164. De alliantie Grevinck-Kotgen wordt bevestigd iu de Drentsche Volksalmanak 1909, bl. 179, doch een 17e eeuwsche grafzerk te Weerselo (0.) weerspreekt dit *en* noemt de vrouw van *Isselmuden* (vgl. Mr. Bloys van Treslong Prins „Gedenkwaardigheden" Overtijssel t.a.p. bl. 251 sub 3.

7) D'Ablaing „Rp. Veluwe", t.a.p. bl. 137.

8) D'Ablaing „Rp. Veluwe" t.a.p. bl. 9.

9) N.L. 1885 bl. 40.

10) Overeenkomstig de kwartieren op het monument Van Dedem in de kerk te Wijhe (vgl. „Gedenkwaardigheden" Overijssel, t.a.p. bl. 258 en de daar aangehaalde literatuur).

11) J. D. von Steinen „ Westphälische Geschichte", 111, Lemgo 1767, bl. 960 sqq. sub C.

12) Ferwerda „Wapenboek" in voce v. d. Clooster.

13) Deze alliantie bevestigd in Ned. Leeuw III, 1885, bl. 38 sqq.

14) Van deze alliantie geen bevestiging gevonden.

15) D'Ablaing „Rp. Veluwe", t.a.p. bl. 137.

16) J. B. Rietstap „Wapenboek v. d. Ned. Adel", II, Groningen 1883, bl. 291.

17) D'Ablaing „Rp. Veluwe", t.a.p. bl. 9.

18) D'Ablaing „Rp. Veluwe" t.a.p. bl. 9 en „Wapenheraut" 1918 Mr. J. A. R. Kymmell „Opmerkingen".

19) Feith, Wumkes e.a. „Grafschriften v. Stad en Lande", bl. 116 sub 11 geeft misschien nog een derde mogelijkheid voor dit kwartier n.l. *Honlohe.*

20) Rietstap „Wapenboek" 1, t.a.p. bl. 226.

21) Ferwerda „Wapenboek" in voce Van Dedem; D'Ablaing „Rp. Veluwe" t.a.p. bl. 245.

22) D'Ablang „Rp. Veluwe" t.a.p. bl. 245. In den kwartierstaat dus ten onrechte *van Ittersum.*

23) „De Navorscher" 1908, LVII, bl. 203; Drentsche Volksalmanak 1897, bl. 235, 236 en von Steinen „Wesph. Geschichte" III, bl. 960 sqq.

KORTE MEDEDEELINGEN.

van Hoey.

In het Familieblad van 1887 verscheen van de hand van nu wijlen den heer C. J. Polvliet een genealogie van het Gorcumsche geslacht van *Hoey*, welke aanving met *Aert van Hoey* Gheritss, gehuwd met *Judith Allerts* de Roy.

In N.L. XLI, k. 124 schreef de heer Beelaerts van Blokland, dat deze genealogie door een nader onderzoek vermoedelijk een eind hooger zou kunnen worden opgevoerd.

Deze meening is blijkbaar gebaseerd op de omstandigheid, dat de naam van Hoey al vroeger te Gorinchem voorkomt, en de heer B. v. B. somt dan ook een aantal personen van dien naam op, die hij in verschillende jaren is tegengekomen.

Toch is zijn meening onjuist. Aert van Hoey Gheritss was de eerste van zijn geslacht, die den naam van Hoey voerde en de meeste der opgesomde personen zijn heelemaal geen familie van hem.

De zaak zit op de volgende wijze in elkaar: *Geertruydt Hubrechtsdr.* trouwde in eerste huwelijk omstreeks 1644 met *Aert van Hoey Jansz.* Uit dit huwelijk sproten twee kinderen, n.l. *Joostgen*, die later N. Buijs huwde en *Jan*, die geen nakomelingen had.

Na den dood van haar eersten man hertrouwde Geertruydt Hubrechtsdr. verm. in 1666 met *Gherit Engelss.* De kinderen, die uit dit tweede huwelijk geboren werden, blijken uit een Gorcumsche Schepenacte van 16 Aug. 1688 (Fxiv, dl. 24), luidende:

Oirconden dat voor ons quamen *Geertruydt Hubrechtsdr.* die nu lest tot een wettigen man gehadt heeft *Gherit Engelss* ter eenre; ende *Aerdt van Hoey Gheritsz, Peter van Hasselt Gheritsz.* Goevert Pietersz als man eñ voicht van *Aelbertgen Gheritsdr.* eñ Anthony van Gendt als man eñ voicht van *Henrixken Gheritsdr.* te zamen kinderen eñ alleen erfgeñ. van den vs. Gherit Engelsz

hoirluyder vader zaliger ter andere zijde (en deelen de nagelaten goederen van Gherit Engelss en van Engel Gheritss hun resp. man en vader en zoon en broeder).

Uit deze acte blijkt dus, dat de oudste in leven zijnde zoon uit het tweede huwelijk van Geertruydt Hubrechtsdr., blijkbaar ter herinnering aan haar eersten man, naar dien man genoemd was en den naam *Aert van Hoey* had gekregen, zonder dat hij dus met de familie van dien man in eenigerlei bloedverwantschap stond.

Uit den naam van den tweeden zoon mag misschien afgeleid worden, dat de eigenlijke familienaam van *Hasselt* was.

Opmerkelijk is het daarom, dat de beide dochters, die blijkens bovenstaande acte aanvankelijk alleen met een patronimicum genoemd werden, later voorkomen als Aelbertgen Geritsdr. *van Hoey* en als Henricksken Geritsdr. *van Hoey*, aldus een familienaam voerende, waarop zij niet de minste aanspraak konden maken.

Zoo werd dus Aerdt van Hoey Gheritsz de stamvader van een nieuwe familie van Hoey. Uit zijn huwelijk met Judith de Roy Allertsdr. sproten drie kinderen, n.l. *Gewit vtrn Hoey Aertsz*, schepen van Gorinchem, *Grietgen van Hoey*, gehuwd met *Jan de Wit*, verver, en *Engelken van Hoey*, gehuwd met *Aert Dircksz van Cleoesteyn*, eveneens schepen.

H. WIJNAENDTS.

Tielenius Kruythoff.

(LIII 80-87, 146-149, 181 en 182)

In den vorigen jaargang is in eenige artikelen van de Heeren W. Wijnaendts van Resandt en Heinrich Müllers de afkomst van het geslacht *Tielenius Kruythoff* behandeld.

De door den Heer W. W. v. R. geopperde onderstelling, dat de vrouw van den gevonden Coenraed *van Vreden*, in de akten steeds alleen *Beeltgen* genoemd, *Krauthoven zou* geheeten hebben, vond bedenking bij den Heer Müllers, die er toe neigde genoemden *Coenraed* als zoon van *Peter Krauthoven* te beschouwen. In het archief van den Raad van State op het Alg. Rijksarchief te 's-Gravenhage, vond ik de oplossing van deze zaak.

In de Res^ie R. v. St. 18 April 1608 (R. v. St. 26) komt voor: Op de requeste van Willemgen Gielis, weduwe van Pieter van Heckeler, majoor was tot Moers, en *Belijken van Dr u ijf f*, weduwe van *Coenraedt van Vreden*, provoost was aldaar, beiden gestorven aan de peste, De Raad ordonneert den Ontvanger Dirck Anthoni der suppleanten te betalen, de maand soldij, waarin hunne mans respectieve zijn gestorven.

Hieruit volgt, dat de geslachtsnaam van Beeltgen: van *Druijff* was.

Omtrent *Coenraed van Vreden* zelf geeft de volgende oorspronkelijke brief inlichting (te vinden in R. v. St. 573).

Edele Vermogende Gebiedende Heeren,

Alzoo Willem Renssen, gewezen provoost alhier met de dood afgegaan en wij dagelijks alhier gevangens van den vijand hebben, overzulks die plaats niet lang vaceeren kan, Zoo hebbe ik bij provisie aan dezelve plaatse gesteld eenen Coenraed van *Vrede*, dien ik hier bevorens in kondschappen gebruikt, groote diensten gedaan en tot dezelve plaats zeer bekwaam is te worden geemployeerd, Biddende gansch dienstelijk, dat Uw M°. Ed. gelieven hem daarop commissie en traktement te verleenen als de voorgaande gehad heeft, aanvangende 1°. Januari lestleden, Ende leze tot geen ander einde dienende, Biddende God, Edele Vermogende Gebiedende Heeren, UEd. te houden in prosperable regeeringe.

Gedaan te Moeurs, den 21. Januari 1606,

Van Uwe Mo. Ed. onderdanigen dienaar

ALEXANDER VON SCHWEICHELL.

(Deze was ritmeester en Commandeur te Meurs.)

GENERAAL KIST.

De oud-Hollandsche archieven in Britsch-Guyana.

In de N^we Rott. Courant van 6 Maart 1936 (Ochtendbl. C.) schrijft de heer Oudschans Dentz:

In het Avondblad A van 11 Juli 1934 deed ik eenige mededeeliagen omtrent het archief van Britsch Guyana, waarvoor de heer J. Graham Cruickshank toen juist als archivaris was benoemd en sprak ik de hoop uit dat deze de inventarisatie van de oud-Hollandsche archieven zou voortzetten, welke ik in 1920 in Demarara begonnen was, maar niet had kunnen beëindigen.

Die wensch zal dan in vervulling gaan, want uit berichten welke mij uit Georgetown bereiken, blijkt de heer Cruickshank niet alleen begonnen te zijn met Nederlandsch te leeren, teneinde de tot dusverre voor hem en de Engelschen gesloten registers uit den Hollandschen tijd te kunnen ontsluiten, die juist een der merkwaardigste gedeelten der geschiedenis van de voormalige kolonies bevatten, maar eveneens begonnen is met inventarisatie van de archivalia te Georgetown en New Amsterdam. Hij wil met behulp van het Algemeen Rijksarchief een volledig overzicht samenstellen van alle op de koloniën Demarara, Essequebo en Berbice betrekking hebbende stukken, waarbij de door mij in 1920 opgestelde voorloopige lijst, welke in de Verslagen van 's Rijks archieven 1920 is opgenomen, als leiddraad dient. Inmiddels kreeg Britsch Guyana dezer dagen bezoek van prof. R. Couplaud Belt, professor in de koloniale geschiedenis te Oxford, die zijn belangstelling voor deze inventarisatie uitsprak, aangezien de waarde van deze archieven voor studenten in oeconomische, sociale en politieke geschiedenis niet te overschatten is. In tegenstelling met Trinidad, dat door den grooten brand van 1920 bijna zijn geheele archief verloor, bezit Britsch Guyana een schat van documenten.

Wat helaas nog ontbreekt zijn de kerkregisters — geboorte, trouw en huwelijk — van de Hervormde en Luthersche kerken van onze voormalige koloniën. Wel gaf de Herv. kerk bij het ophouden van haar bestaan het kerkzilver aan de opvolgster, de Schotsche kerk, maar de bedoelde registers zijn tot heden nog niet kunnen worden opgespoord en de talrijke aanvragen van Nederlanders naar gegevens daaruit, moeten onbeantwoord blijven. Het is te hopen dat in het belang van de samenstelling van vele genealogieën in Nederland, deze registers bij de algemeene inventarisatie worden teruggevonden, want hun verlies zou onherstelbaar zijn.

Nieuwe Gemeente- en Waterschapswapens.

Bij Koninklijk Besluit van 5 October 1936, No. 23, is aan de Gemeente *Bunde*, provincie Limburg, een eigen wapen verleend, waarvan de beschrijving luidt als volgt:

Gedeeld :

1. in zilver een omgewende dubbelstaartige leeuw van keel, gekroond en genageld van goud;

II. in zilver vier dwarsbalken van keel en daarover heen een dubbelstaartige leeuw van sabel, gekroond, getongd en genageld van goud.

Het schild met de rechterhand vastgehouden door de daarachter geplaatste figuur van de H. Agnes, Maagd en Martelares, gekleed in wit gewaad, op de linkerhand een lam dragende, alles van natuurlijke kleur.

Bij Koninklijk Besluit van 14 Januari 1936, No. 77, is aan de Gemeente *Urmond*, provincie Limburg, een eigen wapen verleend, waarvan de beschrijving luidt als volgt:

in goud een leeuw van sabel, getongd en genageld van keel, waarover heen een keper van azuur.

Bij Koninklijk Besluit van 29 Januari 1936, No. 61, is aan het Waterschap *„de Qroote Noordwolder polder"*, in de gemeente Hemelumer Oldephaart en Noordwolde, provincie Friesland, een eigen wapen verleend, waarvan de beschrijving luidt als volgt:

In azuur een aan alle zijden de schildranden rakende ruit van goud, beladen met een klaverblad van sinopel en daaronder drie liggende blokjes van sabel, geplaatst twee en één.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

de Geer.

In het archief de Geer-Rijnhuizen moet zich een charter met vijf hangende zegels bevinden van het jaar 1296, waarin *Jakemes li Gers dou Hamal* zijn vrij-eigen land te Haspre in Henegouwen opdraagt aan Jan van Avennes, graaf van Henegouwen [1]). Volgens den oud-archivaris-honorair van Bergen in Henegouwen, den Heer Ed. Poncelet, wonend te Luik, heeft het bovengenoemde niets te maken met het geslacht de *Hamal* en waarschijnlijk ook niet met *de Geer*. In oude charters wordt „le Hamal" wel eens geschreven voor het plaatsje „le Hameau", dépendance de St. Pierre, in Henegouwen. Trouwens in tegenwoordig Fransch zou men den geslachtsnaam van Jakemes moeten vertalen in le *Ger du Hamal*, en niet zooals Jhr. J. J. de Geer deed in: *le Ger de Hamal*. De Heer Poncelet noemt de combinatie Ger en Hamal niets anders dan een „coïncidence" en acht het onwaarschijnlijk dat Geer's of Hamal's in de 13e eeuw grondbezit in *Henegouwen* gehad zouden hebben.

B. H. BOISSEVAIN.

Wapen Hordijk. *Jacob Adriaensz. Horddyck* zegelt merkwaardigerwijze 1 Nov. 1625 eene in het huisarchief Warmond voorkomende acte als gerechte van en heemraad in Carnis met het ongebroken gevierendeelde Wassenaersche wapen.

De kleuren zijn uiteraard niet te zien. Rietstap's Uitgestorven adel vermeldt een geslacht ***van Carnisse***, dat 3 (2, 1) zw. wassenaars in *g.* en een r. linkerschuinstreep over alles heen gevoerd zon hebben en dus blijkbaar door bastaardij uit Wassenaer stamde.

TH. v. R. L.

[1]) Voor de tekst zie: Jhr. J. J. do Geer van Oudegein, „Notice généalogique concernant la famille de Geer", afdeeling: „Preuves généalogiques" **No. VII en een commentaar** daarop: blz. 13. Zie ook: Jaarb. Ned. Adel, 5e jrg. 1893, blz. 170, A IV (artikel de Geer).

VRAGEN EN ANTWOORDEN.

Cock. Op 10 Oct. 1761 laten *Jan Hendrik Kok* en *Johanna van Meurs* te Zutphen een kind doopen met name *Doris*.

Waar en wanneer huwden *Jan Hendrik Kok* (Cock, Kock of Koch) en *Johanna van Meurs?* (Vermoedelijk in Gelderland tusschen 1746 en 1750).

Zierikzee. COCK.

Cronenburch (van). *Dirck van Cronenburch*, van 1620 tot 1630 substituut cameraar te Utrecht, in 1633 en 1634 pachter van diverse accijnsen te Utrecht, huwt aldaar 21 Sept. 1617 *Henrickgen van Coesfelt*, dr. van *A e l b e r t*.

Wegens geldelijke moeilijkheden moest *Dirck v. Cr.* Aug./Sept. 1634 stad en provincie Utrecht verlaten. Heeft iemand hem soms daarna wel eens elders aangetroffen?

Diepenveen. H. KRONENBERG.

Dompselaer (van)-van Aller. (LIV, 61). Ons lid Jhr. Mr. A. H. Martens van Sevenhoven en voor het grootste deel eveneens ons lid Mr. J. F. Th. van Valkenburg verschaften de volgende aanvullingen.

Jan Jansz. van Dompselaer, afk. uit Barneveld ⚔ Utrecht 9 Juni 1607 *Huybertgen Knyff*, geb. Utrecht, † ald. 27 Jan. 1646. Hun zoon *Vincent* is te Utrecht † 4 Aug. 1688. Zijn vrouw *Maria van* **Aller** is ald. † 4 Febr. 1667. Jhr. Martens geeft haar echter als vader *Gerrit van Aller*, terwijl de heer v. V. dien *Joannes van Allen* noemt !

V. TH. v. R. L.

Edel. (LIV, 61/62). Misschien kunnen nevengaande gegevens vrager van dienst zijn.

Reyer Cornelis Edel sterft 2 April 1798 en wordt 8 April begraven in de kerk te Kwadijk. Hij was 36 jaar oud.

C. *R. Edel* sterft 30 Mei 1804 en wordt 6 Juni begraven in de Groote kerk te Edam. Hij was 66 jaar oud.

Guurtje C. *Edel* sterft 23 Febr. 1806 en wordt 28 Febr. begraven in de kerk te Kwadijk. Zij was 24 jaar oud.

Antje C. Edel sterft 14 Aug. 1808 en wordt 19 Aug. begraven in de kerk te Purmerend.

Klaas Cs. Edel sterft 4 Oct. 1827, oud 64 jaar.

Jan Edel Cs. sterft 20 Maart 1843, oud 76 jaar.

Cs. *Jn. Edel* sterft 25 Nov. 1851, oud 66 jaar.

Maartje Hartog, wed. *Jan Edel* sterft 18 Oct. 1866, oud 78 jaar en 6 maanden.

U. J. P. B.

Engelen. Genealogische aanvullingen en ascendenten gevraagd ten behoeve van het volgende:

I. (vermoedelijk) Jan *Engelen*, tr. *Aertjen Havelaars.*

II. *Engelbert Engelen*, ged. Nijmegen 20 Jan. 1686, tr. *Petronella Ornick* (tusschen 1704 en 1721 te Nijmegen hun huwelijk niet gevonden).

III. *Johannis Theodorus Engelen*, ged. Nijmegen 20 April 1721, tr. Zutphen 26 Juni 1763 *Berendina Elisabeth Wagenaar*, ged. Zutphen 6 Sept. 1727, dr. van *Arnold Joost* en van *Sophia Beeuws.*

IV. *Engelbertus Engelen*, ged. Zutphen 29 Mei 1764, overl. Hatert 11 Qot. *1832* als gepens. kapitein,

tr. 1° Jkvr. ***Qeertruid Johanna Wendelina van Dedem, ged.*** Arnhem 2 1 Maart 1734, dr. van *Frederik Hendrik*, Heer van den Werfhorst en van ***Henrietta Gesina van Zuylen*** van *Nijevelt*, tr. 2°. Hattem 20 Febr. ***1787 Aleida Elisabeth Stuilen (Stuylen),*** overl. ***26*** April 1789, tr. 3" 1789 *Theodora Petronella Johanna Gerlach*, ged. Nijmegen 18 Nov. 1769, overl. Hatert 15 Jan. 1828, dr. van *Gerhardus* ***en van*** *Geertrui Gerlach.*

Is mogelijk de onder 1 genoemde een zoon van ***Jan Engelen,*** geb. ***4*** Sept. 1616, ontvanger te Arnhem en van ***Catharina Jansd.*** *Craijvanger* (getr. ***27*** Febr. 1642)? Zie genealogie „Engelen" in M. de Haan Hettema en A. van Halmael Jr., Stamboek van den Frieschen vroegeren en lateren adel.

Geeft het familieregister „Engelen" (zie de Navorscher 1926, W. E. van Dam van Isselt: Genealogische aanteekeningen betreffende de familie van Dam), in 1926 in het bezit van Jhr. 0. Engelen van Pijlsweert (overl. 1926), soms uitvoeriger gegevens dan in bovengenoemd werk van de Haan Hettema voorkomen? Waar bevindt zich dit register tegenwoordig ?

Delft. Ir. W. C. ENGELEN.

Fagel. Het boekje „Plans en Explicatie van de Manoeuvres achter Waasdorp (sic !) den 24. en 26sten Mei 1774" door J. Richard (1775), vermeldt op blz. 9: „De Cavallerie van de beide Corpsen marscheerde over de Dennewegs-brug, en vervolgens, tot achter de buitenplaats van den Heere Griffier Fagel".

Tusschen Deonewegs-brug (de tegenwoordige Javabrug) en de Vlakte van Waalsdorp lagen de huizen „Oostduin" en „ Waalsdorp". Welke van deze behoorde aan den Griffier Mr. Hendrik Fagel en waaruit blijkt zulks ?

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZN.

Haas (de). (LIV, 102). ***Abraham de*** *Haas*, zoon van ***Abraham*** en Maria (*van*) *Stellingwerff*, tr. in 1730 ***Margaretha*** *Willink*, geb. Amsterdam 2 Oct. 1696, dr. van *Lourens* en ***Anna Fries,*** wed. van ***Hendrik Hooft*** te Haarlem. Te Amsterdam werd het huwelijk niet afgekondigd, klaarblijkelijk woonde het geslacht de ***Haas*** toen nog niet aldaar.

Margaretha Willink had vier zusters : ***Christina*** (1695—1760), geb. met *Cornelis Isaak* ***van den Boogaard;*** *Anna* (1700—1754), geh. met ***Jan van Oosterwijk*** (zie Wapenheraut 1910); *Geertruid* (1702—1737), geh. met ***Pieter Jut;*** en ***Sara*** (1704—1732), geh. met *Antony* ***de Lanoy.*** Zie over hen en hun nakomelingen het Stamboek der Willingen door P. Beets, 1767.

Josina de Haas, wonende te Haarlem, ondertr. Amst. 27 Juni 1766 *Daniel Beck*, wonende op de Keizersgracht aldaar, geb. 26 Dec. 172 1, zoon van ***Abraham*** en ***Levina Inge'n)ham.*** Hij had vier zusters:

1 Maria *Beck*, geb. Amst. 13 Aug. 1716, ondertr. ald. 22 Juli 1736 ***Christiaan*** *Schult*, geb. 1713/14, zoon van *Coenraad* en ***Magdaiena Trokschaft;*** kinderen : ***Magdalena*** *Leviena*, geb. 20 Aug. 1736, ***Levina,*** geb. 4 Aug. 1737 en *Magdalena Leviena*, geb. 18 Aug. 1738.

2. ***Josina*** *Beck*, geb. Amst. 7 Juni 1720, ob. Jan. 1796, ondertr. Amst. 9 Juni 1747 ***Hendrik ten Broeke,*** wedr. van *Geertruy Schult.* Hun eenig kind is ***Levina ten Broeke,*** geb. Amst. 26 Oct. 1766, ondertr. Amst. 9 Mei 1777 *Matthijs* ***van Maurik,*** geb. Amst. 11 Dec. 1763, zoon van ***Jan*** en *Maria* ***de Jongh.***

3. Agneta *Beck*, geb. 24 April 1724.

4. *Jacoba Beck*, geb. 13 April 1726.

A. P. v. E.

Halder. Gevraagd: Ascendenten, descendenten en nadere gegevens (eventueel wapens der families *Turk* en *Corver*) van de broeders:

Dirk en *Hendrik* ***Halder***, waarvan het volgende bekend is:

Dirk *Halder*, geb. Delft ca. 1764, ingeschr. te Leiden als student in de Theologie 7 Mei 1772 (oud 18 j.), in 1779 beroepen als predikant te Groet en Kamp (N.H.), daarna te Winkel (N.H.), en op 15 Juni 1788 als predikant bevestigd te Valkenburg bij Leiden, alwaar hij 7 Oct. 1826 overl. Aanget. te Leiden 6 Juli 1779 als wonende ald. met *Hadewina* ***Turk,*** wonende in de Oude Wetering, geb. ca. 1750, overl. te Valkenburg bij Leiden 23 April 1826 (oud ruim 76 j.), waaruit:

a. *Adrianus Dirk Halder*, geb. Winkel ca. 1782, ingeschr. te Leiden als student in de Theologie 9 Sept. 1800 en 19 Febr. 1803, ondertr. te Valkenburg bij Leiden 18 Juli 1809 met ***J. M. J.*** *Valeton*, die 16 Juli 1868 als weduwe in den ouderdom van 87 j. te Arnhem overleed. Uit dit huwelijk:

eene dochter, geb. Amsterdam 11 Aug. 1810, overl. te Arnhem 26 Nov. 1882 ten huize van A. S. d'Artillact Bril1 en eene dochter, geb. te 's-Gravenhage 21 Maart 1818.

b. Geertruida ***Johanna*** *Halder*, geb. Winkel ca. 1786, overl. Valkenburg bij Leiden 30 Nov. 1796.

c. ***Hendrik*** *Halder*, geb. Winkel ca. 1787, overl. Valkenburg bij Leiden .. Dec. 1872, geh. met ***Neeltje*** *van Egmond*, begr. te Valkenburg bij Leiden 9 Dec. 1864, waaruit vermoedelijk een zoontje *Hendrik Halder*, die 1 Juli 1836 te Valkenburg bij Leiden begraven werd.

Hendrik *Halder*, geb. Delft ca. 1766, ingeschreven als student in de Medicijnen te Leiden 3 Maart 1773 en id. als student in de Chemie 14 Mei 1778, resp. oud 17 en 22 j., poorter te Leiden 23 Oct 1781, apotheker wonende op de Hoogstraat b/d Oude Rijn, alwaar hij 2ö April 1808, oud 62 j., overl., begr. te Valkenburg bij Leiden. Hij teekende 15 Nov. 1781 te Leiden aan en kreeg 2 Dec. attest. om in den Haag te trouwen met *Johanna Jacomina Corver*, geb. ald. Op 18 Nov. 1781 in den Haag ondertr. en op 3 Dec. 1781 ald. getr. in de Scheveningsche Kerk. Op 30 Nov. 1799 werd zij uitgevoerd naar Valkenburg bij Leiden.

Uit dit huwelijk 7 kinderen, waarvan bekend zijn:

a. Adriana *Halder*, geb. Leiden 22 Juni 1784, overl. 's-Gravenhage 19 Jan. 1867, geh. te Leiden 17 Febr. 1806 met Mr. ***Abraham Willem van*** *der* ***Meer de*** *Walcheren*, geb. Lichtenvoorde 18 Dec. 177 1, overl. Goedereede 21 April 1811, zoon van Mr. *Isaac* ***van der Meer de*** *Walcheren* en van ***Anna Christina*** *Vles.* (Zie Vorsterman van Oyen).

b. *Adrianus Halder*, geb. te Leiden ca. 1786, ingeschr. ald. als student in de Medicijnen 6 Febr. 1804, oud 18 j. en als id. te Amsterdam in 1806, overl. Beverwijk 18 Febr. 1864, geh. ca. 1806 met ***Catharina Johanna*** *Schwencke*, geb. ca. 1784, overl. Beverwijk 12 Juli 1862, dochter van ***Jan (Joannes) Franciscus*** *Schwencke* en van

Maria Wilhelmina von Glockmann. (Afstammelingen bekend).

c. ***Elisabeth*** *Halder*, geb. Leiden ...., geh. met *Arnoldus Jacobus Papet.*

d. een zoon, geh. met N.N., uit welk huwelijk:

1. ***Johanna Jacomina*** *Halder*, geh. met *Jan* ***Bik.***

2. *Annet Halder*, geh. met *Aris* ***van Vierhouten,*** kostschoolhouder en leeraar te Sneek. Door het overlijden harer ouders woonde zij tot haar huwelijk bij haar oom Adrianus, sub b. genoemd.

Amsterdam. J. H. DE VEER.

Horst (van der)-van Laer. *Herbert de* Haas (te IJzendoorn), weduwnaar van ***Cornelia van Raesvelt,*** eerder weduwnaar van ***Adriana*** *van den Bergh*, huwt 1701 (ondertr. Ommeren tusschen 26-8 en 15-9-1701) *Geertruyt* ***van der Horst,*** dochter van Ds. *Joannes* ***van der Horst,*** predikant te Ommeren, en N. N. *van Laer.*

Joannes *v.* ***d. H.*** studeerde te Utrecht, waar hij 1662 in het Album Studiosorum vermeld staat als komende van Tiel.

De Heer R. T. Muschart maakte er mij opmerkzaam op, dat hij ongetwijfeld identiek is met den ***Joannes van der Horst,*** in 1664 voorkomende in het Album Amicorum, nagelaten door Johan van Aelhuijsen, rector van het gymnasium te Tiel.

Het wapen dat J. v. d. H. voerde is als volgt beschreven : in blauw een verhoogde gouden wassenaar, vergezeld beneden van een gouden ster. Helmteeken: een gouden wassenaar tusschen zilveren vlucht. Schildhouders: twee naar buiten gewende naakte engelen van natuurlijke kleur.

N. N. van *Laer* had een broeder *Alard* ***van*** *Laer*, dewelke burgemeester van Rhenen was en voor 23 Juli 1702 overleed.

Mede gezien de Tielsche herkomst en het ambt van ***Joannes van der Horst*** leek het den Heer Muschart zeer waarschijnlijk dat deze *van* ***Laer's*** stammen uit het toentertijd te Tiel levende predikantengeslacht ***van*** *Laer*, waarvan het wapen is: in rood een verhoogde zilveren ster, vergezeld beneden van twee zilveren wassenaars boven elkaar, waarvan de onderste omgekeerd, en elkaar rakende. Helmteeken: een zilveren ster.

Kan iemand mij inlichtingen en meerdere zekerheid omtrent van *Laer* geven? Ook mededeelingen over ***van der Horst*** zijn welkom.

Leiden. A. M. LORENTZ DE HAAS.

In de Betou. (LIII, 382 ; LIV, 66). De Heer Muschart geeft te dezer plaatse eenige, op zich zelve welkome en stellig tot voorzichtigheid manende, gegevens betreffende zegels *In* ***de Betou,*** waaruit hij een schijnbaar aardigen groei demonstreert van de 18e eeuwsche ster der Nijmeegsche familie van dien naam uit het huismerk van den Venlo'schen schepen *Reinier In* ***de Betou*** (1685). Ietwat onvoorzichtig echter verwerpt hij tevens het wapen met de vleugels en een tusschengeplaatst sterretje. Mag ik hem verwijzen naar Mdbl. 1899, plaat 6, waar wijlen de Heer van Beurden onder de Venlo'sche schepenzegels het zegel reproduceert van den schepen ***Dirk In de Betou*** (1636), n.l. een aan de schildranden aansluitende vlucht, waartusschen eene niet al te groote ster. Hieruit blijkt wel dat des heeren M.'s

mededeelingen wel nieuw licht brengen, in hoofdzaak wat betreft het wapen van het Nijmeegsche geslacht, maar nog geenszins eene oplossing geven inzake dat van het Middeleeuwsche Venlo'sche regentengeslacht. Voor het wapen op het misgewaad verwees de Heer van Beurden naar „de Chroniek van Horst en andere schrijvers". Hieromtrent zal dus nog wel een en ander te vinden zijn.

V. TE. v. R. L.

Jarman. Gevraagd ascendenten en nadere gegevens van de familie ***Jarman.*** Volgens het in mijn bezit zijnde geslachtsregister zijn de oudste generaties :

Govert(d) ***Jarman,*** (geref.) geb. A'dam in Nov. 1701, overl. Haarlem 18.9.1774, begr. A'dam 23/9 in de Noorderkerk, Zuidergevel, graf 28. Huwde ten le: 16.4.1724 in de Nieuwe Kerk te Amsterdam met ***Maria*** *Ste(e)kels* (geref.), overl. A'dam 14.8.1761 en 19.8.1761 begr. in hetzelfdegraf. Hij huwde ten 2e te Amsterdam in Nov. 1762 met ***Maria Brugman,*** geb. in Juni 1706, overl. Haarlem 16.10.1787 en ald. begr. in de Groote Kerk. Uit het eerste huwelijk:

Gerrit ***Jarman,*** geb. A'dam 2.4.1728, ald. overl. 11.3.1801 en 17.3 d.a.v. begr. in het graf zijner ouders. Geh. A'dam 19.6.1757 met ***Anna*** *Gebbink* (*Gerritsdr.* ***ex Wilhelmina*** *Gutt*), geb. A'dam 7.7.1727, ald. overl. 4.4.1807 en 10.4. d. a. v. begr. in hetzelfde graf. Uit dit huwelijk:

a. *Jacobus* ***Jarman,*** geb. A'dam 19.11.1758, ald. overl. 22.4.1826, geh. ten le A'dam 26.6.1786 (of '86) met ***Helena Catharina Elisabeth*** *Berkman* ***(Martinusdr. ex Anna de Loos),*** geb. A'dam 16.7.1764 en ald. overl. 16.3.1789. Huwde ten 2e te A'dam 11.7.1791 met ***Catharina Louisa*** *Nagel* (*Jansdr.* ***ex Wellemoet*** *Botvanger),* geb. A'dam 1.4.1771, ald. overl. 18.10.1836. Uit het eerste huwelijk 1 zoon en 1 dochter en uit het tweede 6 zonen en 7 dochters.

b. *Anna* ***Jarman,*** tr. ***Willem Rebel,*** zie N. L. 1936 kol. 110, uit welk huwelijk 3 zonen en 2 dochters.

c. *Maria* ***Jarman,*** geb. A'dam 13.8.1761, ald. overl. 28 10.1764, begr. 2.11 in het graf harer grootouders.

d. *Joannes* ***Jarman,*** geb. A'dam 21.12.1763, ald. overl. 22.9.1766, begr. 27.9 in hetzelfde graf.

(Het wapen ***Jarman:*** Gedeeld : I. Doorsneden: a. In zilver een leeuw van keel, houdende in de rechter klauw een zwaard van nat. kleur; b. in blauw drie zilveren zespuntige sterren, 2 & 1. II. In keel een geharnast man met helm en vederbos van zilver, de man nat. kleur, houdende in de rechterhand een hellebaard van zilver. Wrong op den helm van zilver en keel. Helmteeken een uitstekend zilveren paard).

Bloemendaal. LOURENS.

Knuttel-Uhlenbroek. (LIII, 286). Ik kan nog mededeelen, dat Willem ***de Veer (Corneliszn. ex Wellemoet Nagel)*** geb. A'dam 27.10.1827, ald. overl. 11.6.1893, op 28.5.1867 te A'dam huwde met *Susanna* ***Henriette Wilhelmina*** *Uhlenbroek,* dochter van *George* ***Willem Vhlenbroek*** en diens 2e vrouw ***Debora Maria Batteké,*** geb. A'dam 28.7.1827, ald. overl. 9.9.1890. Dit echtpaar was geparenteerd aan de familie ***Knuttel;*** mijn nicht de Veer (hun dochter) spreekt van een „Tante Knuttel".

Bloemendaal. LOURENS.

Laurens. De familie ***Laurens*** heeft, ongeveer 3 generaties geleden, dezen naam aangenomen. Gevraagd wordt

de oorspronkelijke naam dezer familie. De naamsverandering is waarschijnlijk in Ned. Oost-Indië geschied.

L. V.

Maurer. Inlichtingen gevraagd aangaande de familie *Maurer* (of ***Mourus),*** wonende eind 18de en begin 19de eeuw op de Mourushof te Lent bij Nijmegen. Wapen onbekend. (Wellicht een bijl met langen steel?).

Hendrik Philip (ook ***Johan Philip*** of enkel ***Hendrik)*** *Maurer*, gehuwd ***13*** Juni 1790 te Lent met *Gertruda Buchloh*, werd geboren in 't Hertogdom Nassau-Usingen.

In welke plaats en wanneer? Mijn onderzoek had tot dusverre geen resultaat.

Bekend is mij dat:

1 Febr. 1786 als lidm. v. d. Herv. Gem. te Lent werden aangenomen ***Jan*** *Mouritz* en den 16 van Grasmaand 1810 ***Willem*** *Mouritz*, eerstgenoemde met att. uit Oosterbeek van Ds. J. A. Cloot.

1 Nov. 1846 vertrok naar N-Amerika ***Johannes Hermanus Mourus*** (*Maurer).* Hij geraakte aldaar geparenteerd aan het geslacht v/d Bilt. Is er iets van hem bekend?

Zierikzee. Cock.

Nagel. Ascendenten en nadere gegevens gevraagd over de familie *Nagel.* Het in mijn bezit zijnde geslachtsregister begint met ***Hendrik*** *Nagel*, die 22.2.1724 te A'dam overleed. Ondertr. Amsterdam (Pui) 4.3.1702 ***Hendrik Nagel, van*** Oldendorp, droogscheerder, 32 jaar, op de Prinsengracht, ouders dood, geass. met *Gerrit* ***Andries*** en ***Catrina*** *Jans Kooren*, van Amsterdam, 27 jaar, in de Schansstraat. Vader ***Jan Koorn. Zij*** teekenen *Hendrick Nagel* en *Catrijn Jans* ***Koren.*** Het huwelijk op het Stadhuis 19.3.1702.

Uit dit huwelijk:

1. *Jan* Nagel, geb. 11.6.1703 te A'dam, ald. overl. 253.1786. Op 3.2.1724 tegelijk met zijn na te noemen broeder ***Hendrik*** door Ds. Wesseling in de Luth. **Oude Kerk** als lidmaat der Luth. Gem. aangenomen. 19.11. 1727 de Poortereed gedaan. Huwde op het Stadhuis 9. 8.1726 (zijn moeder heette daarbij Catharina *Koonen*) met ***Vrouwtje*** *van* ***de(r) Kamp,*** wier moeder *Stijntje* ***de Wit*** heette, geb. A'dam 1.3.1708, ald. overl. 22.8.1746, uit welk huwelijk:

a. ***Johanna*** *Christina*, geb. A'dam 17.1.1728, ald. overl. 10.7.1809, er geh. 30.4.1762 met ***Christinan Henke,*** overl. A'dam 3.3.1776, waaruit 1 zoon en 1 dochter.

b. ***Hendrik,*** geb. A'dam 13.51730, overl. Kaap de Goede Hoop 21.4.1786, ald. geh. 27.11.1763 met ***Catharina Brand(t).*** Afstammelingen zie Geslacht Register der Oude Kaapsche Familiën bl. 436.

c. ***Jan,*** tr. *Wellemoet* ***Botvanger,*** zie N. L. 1936 kol. 101 en 109, uit welk huwelijk 3 zoons en 3 dochters.

d. ***Barend,*** geb. A'dam 2.4.1734, ald. overl. 7.1.1737.

e. *Sara*, geb. A'dam 28.6 1736, ald. overl. 17.6.1736.

f. ***Christoffel,*** geb. A'dam 27.6.1737, ald. overl. 23.2. 1800. Hij was in Suriname van 6.11.1764-29.6.1769 en van 14.5.1771-11.8.1783. Huwde de Twello 7. 2.1771 ***Anna*** Louisa ***Fisscher,*** dr. v. ***Johan Frederik*** en van *Suzanna* ***Cornelia*** *Buys*, zie Navorscher 1930 bl. 76. Uit dit huwelijk 1 kind, jong gestorven.

(In het Geslacht Register der Oude Eaapsche Familiën trof ik op blz. 613 aan ***Christoffel de Wit,*** is dat wellicht een broeder van zijn grootmoeder?)

g. ***Petrus*** (zich later noemende ***Pieter),*** geb. A'dam 7. 11.1741, ald. overl. 30.4.1824, er geh. 6.1.1789 met ***Jacoba*** *Kantelaar*, overl. A'dam 14.3.1834, kinderen onbekend. Zie ook N. L. 1936, kol. 109.

h. *Margreta*, geb. A'dam 7.6.1743, ald. overl. 30.6.1746.

i. ***Sara,*** geb. A'dam 12.5.1745, ald. overl. 10.3.1819, er geh. le dd. 17.3.1776 met ***Hendrik*** *Mansen*, overl. A'dam 10.10.1780, geh. ten 2e dd. 1.4.1790 met ***Jan Smit,*** overl. A'dam in 1818, kinderen onbekend.

2. ***Hendrik Nagel,*** geb. Amsterdam, ald. overl. in Febr. 1767, er geh. met ***Catharina*** *Lasse*, ald. overl. 13.3.1771, kinderen onbekend.

3. ***Johanna*** *Margaretha* ***Nagel,*** geb. A'dam, ald. overl. 1.12.1786, er geh. met ***Hendrik Maning,*** ald. overl. in 1788. Kinderen on bekend.

Bloemendaal. Lourens.

Parduyn. (LIV, 106). Op de Wapenkaart van Zeeland komt voor het wapen van ***Simon Jasperszoon Parduyn,*** in 1692 burgemeester van Middelburg, zijnde „in goud een roode keper, vergezeld van 3 roode sterren". Helmteeken: een roode ster.

Geheel hetzelfde wapen is te vinden in het Gildeboek van het vettewariersgilde te Middelburg voor ***Simon*** *Parduyn*, in 1593 Overdeken van dat gilde.

Arnhem. R. T. Muschart.

Plaats (van der). (LIV, 106). De Heer v. Eeghen zou zich kunnen wenden tot Mr. J. D. v. d. Plaats, Rustenburgerweg 18, Bloemendaal. Deze is in het bezit van eene genealogie v. ***d. Plaats.*** Verleden jaar had ik tijdelijk ter beschikking van mevr. Steenstra Toussaint-Smit enkele familiegegevens. Den Heer v. E. zal bekend zijn dat in vroegere jaargangen N. L. de Toussaints behandeld werden. Het wapen *Huidekoper* heb ik als opgegeven. ***Van der Plaats*** is, meen ik, anders. Mr. J. D. v. d. Pl. zal zeker een ringafdruk willen geven.

Haarlem. Miedema.

Portier. Aanvulling van onderstaand fragment gevraagd:

Johannes (ook *Jan Jansz.*) ***Portier, van*** beroep ...., j.m. van Utrecht, woonde eerst te Gouda, werd 30 Nov. 1705 burger van Montfoort,

X 1e 16 Mei 1674 voor schepenen van Utrecht (dus verm. een gemengd huwelijk) ***Marrichie*** *Carré*, wede van ***Jan Peters*** *Breye.*

Ook te Gouda had blijkens het gerechtelijk proclamatieboek, fol. 252vo de ondertrouw plaats (6 Mei). Zij wordt daar echter genoemd *Marritgen* **Kervel,** wede Jan Pieterss. ***Prey***, wonende te Gouda.

X 2e Gouda 17 Nov. 1682 (ondertr. ald. 20 Oct. 1682, proclamatieboek a.v. fol. 296vo) ***Cornelia*** *Meesdr. (Bartholomeusdr.)* ***van*** *Veenendal*, van Montfoort, wonende te Gouda, geb. Montfoort....

Te Gouda werden R.C. gedoopt:

Johannes, 16 Jan. 1676, vader *Jan* ***P.,*** moeder Maria.

Agnes, 22 Jan. 1678, vader *Jan Jansz. P.*, moeder ***Marrytie*** *Giele*!

Kristiaen, 16 Febr. 1680, vader ***Jan P.,*** moeder *Mari* (Ha).

Agnes, 8 Oct. 1681, vader ***Jan P.,*** moeder *Marrytie* ***Jans*** !

Nicolaa of Claesie, 11 Maart 1686, vader ***Jan P.***, moeder *Cornelia Meese* (IIb).

De doop van een dochter Maria (IIc), welke te. ... (c. 1700) ***Adriaen van den Bosch*** huwde, is niet gevonden, maar verschillende van bovenstaande personen komen te Montfoort in verband met de familie van ***den Bosch*** voor. Deze laatste familie, welke van huis uit Protestant was, werd door den invloed van de *Portier*'s tijdelijk R. Catholiek.

Blijkens het Goudsche vertichtboek deed 23 Oct. 1682 ***Jan Portier*** (voor zijn 2e huwelijk) als weduwnaar van ***Emmerentin Michiels*** zijn 2½ jarig weeskind *Christiaen* bewijs van het moederlijk versterf.

Emmerentia Michiels moet dus wel dezelfde zijn geweest als ***Marrytie Giele en Marrichie Carvé*** alias *Kervel*![1])

Als ***Marrytie Jans*** zal zij in 1681 zijn ingeschreven met het patronymycon van haren man.

IIa. *Christiaen* ***Portier,*** ged. a. v. te Gouda 16 Febr. 1679, ✕ Montfoort R.C. 10 Jan. 1706, als j. m. van ter Gou, ***Cornelia Jans van Kleef,*** uit Montfoort.

Kinderen:

Maria, ged. R.C. Montfoort 8 Juni 1706.
Jan, ged. R.C. Montfoort 24 Aug. 1707.
Johanna, ged. R.C. Montfoort 14 Dec. 1708.
Agata, ged. R.C. Montfoort 15 Dec. 1709.
Catrijn, ged. R.C. Montfoort 17 Aug. 1711.
Jan, ged. R.C. Montfoort 19 Sept. 1712.
Lysbeth, ged. R.C. Montfoort 20 Jan. 1714.
Jan, ged. R.C. Montfoort 1 Jan. 1722.

IIb. ***Claessie Jans Portier,*** ged. a. v. te Gouda 8 Oct. 1681, ✕ Montfoort 12 Juni 1712 *Hermen* ***Jacobse van der Pol.***

IIc. ***Maria Portier,*** vorengenoemd, ✕.... c. 1700 (vóór 22 Sept. 1703) ***Adriaen van den Bos,*** die in 1703 te Utrecht en in 17 14 te Montfoort woonde, maar wiens zuster *Geertruyd*, welke 3 Dec. 1684 te Rotterdam Ned. Herv. trouwde met ***Willem Maertense Braef,*** blijkens hare huwelijksacte te Rotterdam was geboren.

Dat ***Qeertruyd van den Bos*** eene zuster was van ***Adriaen,*** den stamvader van de grafelijke familie ***van den Bosch,*** blijkt uit een 18 Sept. 1714 te Rotterdam voor notaris Guylicker verleden testament van „de eerbare ***Catharina van den Bos,*** bejaerde ongetroude dogter, wonende aen de Binnenwegt in de ambagtsheerlykheyt van Kool, buyten dese stad", waarin zij als eenige erfgenamen stelt „*Adrianus* ***van den Bos,*** haren broeder woonachtig tot Montfoort" (en bij representatie diens nageslacht) en de vier nagelaten kinderen van haar overleden zuster *Geertruyt* ***van den Bos*** „daer vader af is ***Willem Braef'.*** De doop van ***Adrianus, Catharina*** en ***Qeertruyd*** *van den Bos* werd te Rotterdam nog niet ontdekt (misschien heeft de doop in Cool plaats gehad, waar de betrokken registers ontbreken) ; vermoedelijk zijn het kinderen van ***Adriaen Franssen van den Bos,*** die 7 Oct. 1663 te Rotterdam Ned. Herv. ondertr. (als „j. m. in de Lombertstr.") met *Maeycken Hendricks* „j. d. in de Santstr.", beyde van Rotterdam. Attestatie werd

[1]) *Christiaen* was dus blijkbaar het eenige overlevende kind uit het 1e huwelijk? Dan zou Maria uit het tweede moeten zijn en op zeer *jeugdigen leeftijd* zijn gehuwd.

gegeven om te Overschie te trouwen, waar het huwl. 21 Oct. is ingeschreven. De erflaatster van 17 14 ondertekende als „Catryna van den Bos", wat dus de juiste spelling voor dien tijd weergeeft.

Prins. (LIII, 383, LIV, 37). Inderdaad blijkt de beschrijving van hot wapen van dit geslacht, zooals ik die gaf, op een onjuiste opgave te berusten. Inmiddels vernam ik het volgende:

Op een ouden tinnen schotel, afkomstig van de familie ***Prins,*** komt het volgende wapen voor : Gedeeld : 1. drie vogels, 1 en 2, de bovenste omgewend, de beide onderste naar elkaar toegewend. 11. (onduidelijk geworden) een bebladerde boom, uitgaande van de deelingslijn, groeiend op grasgrond, vergezeld van drie voorwerpen, 1 en 2, (lelies? hellebaardpunten?), terwijl tegen den boom iets als een paal geleund schijnt te staan. Helmteeken: een vogel (niet omgewend). Daar deze schotel afkomstig is van Jantje *Cluvingh* ***Prins*** (1790-1864, gehuwd met Mr. *C.* ***Steenbergen),*** geeft de rechterhelft van het schild misschien het wapen der familie *Cluvingh* weer.

Volgens welwillende mededeeling van één onzer medeleden zijn de vogels blauwe duiven en is het veld zilver.

A. P. v. E.

Quartier. (LIV, 106). Het eenige mij bekende wapen van dezen naam is „een vogel met den kop naar links omgewend en in den bek een zeer lange tak houdende, die over den hals heengaat en rechts en links ter zijde van den vogel uitsteekt". Helmteeken een dito vogel met tak. Dit wapen met de letters L en Q naast het helmteeken komt voor op den lakafdruk van ***J. Quartier,*** 15/12 1690 luitenant schout van Heerle, op zijnen brief in de Missiven van Maastricht aan de Staten Generaal, lias nº 6414. In dezelfde bron, lias nº 6412, vond ik ***Leonard*** *Quartier,* ***4/5 1687*** schout van Heerle

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Rixtel (van). (XLIX, 187, 286, 318). Het aldaar vermelde kan als volgt verbeterd en aangevuld worden:

1. Jacob *Jansz. van Rixtel*, geb. Haarlem, overl. (verm. te Amst.) tusschen 11 Oct. 1676 en 26 Juni 1677, tr. Haarlem 26 Juli 1645 ***Susanneke de Smeth,*** geb. Haarlem, overl. (verm. te Amst.) ná 12 Feb. 1690.

11. *Joannes* ***(Jan) van*** *Rixtel*, geb. Haarlem 1651/52, zijreeder en beursknecht te Amst., overl. vóór 14 Juni 1716, tr. (ondertr. Amst. 11 Oct. 1676) ***Maria Smit,*** *geb.* Amst. 1656/57, overl. ná 7 Mei 1716, dr. van Borret Jansz. en Grietje Dirksdr. Messchert.

III. ***Pieter*** van *Rixtel*, geb. Amst. 1684/85, factoor te Amst., later katoendrukker te Amstelveen, overl. ná 30 Nov. 1738, tr. le. (ondertr. Amst. 14 Juni 1715) *Jannetje* ***van*** *Ommeren*, geb. Amst. 1692/93, dr. van Frans Jacobsz. en Niesje Gerritsdr. Maes; tr. 2e. (ondertr. Amst. 27 Feb. 1733) ***Agatha de Flines,*** geb. Amst. 8 Maart 1690, overl. 11 Jan. 1766, dr. van Jacob en Anna de Flines.

Uit het eerste huwelijk:

1. *Aletta van Rixtel*, ged. Amst. Rem. 11 Juli 1717, overl. ná 18 Feb. 1770, tr. Amstelveen 2 Oct. 1736 ***Jan Stockelaar,*** geb. Amsterdam 27 Maart 1712, katoendrukker aan den Overtoomschen Weg, overl. ná 14 Sept. 1763, zoon van Aarnout en Belitje Kleynschol.

2. ***Maria van Rixtel,*** ged. Amst. Rem. 30 Oct. 1718, jong overl.
3. *Cornelia van* ***Rixtel,*** ged. Amst. Rem. 17 Jan. 1731, jong overl.
4. ***Maria van Rixtel,*** ged. Amst. Rem. 17 Jan. 1721, jong overl.
6. Nicolaas *van* ***Rixtel,*** ged. Amst. Rem. 16 Feb. 1726, jong overl.

Alle aanvullingen hierop zijn zeer welkom.

A. P. v. E.

Rijcke (de)-van der Varent. ***3*** Juni 1696 huwen te Veere *Christiaen* ***(de) Rijcke, j.*** m. van Oostende, en ***Lievintken*** van ***de Varent, j.*** d. van Gent.

Gegevens aangaande dit echtpaar gevraagd.

Hebben zij iets uitstaande met ***Pieter de Rijcke*** (1ste Edele van Zeeland), geh. met ***Isabeau van de Varent***, beiden uit Gent?

Zierikzee. COCK.

Schwencke-von Glockmann. Gevraagd: Ascendenten, descendenten, wapens en nadere gegevens omtrent het echtpaar ***Jan (Joannes) Franciscus Schwencke,*** die 1 Nov. 1774 te Leiden als student in de Theologie werd ingeschreven, afkomstig van Leiden, oud 23 j. en ***Maria Wilhelmina von Glockmann,*** dochter van ***Wilhelm Ewalt von Glockmann*** en van ***Cutharina Johanna Schuttrop.***

Waar werd dit huwelijk gesloten? Volgens de familieoverlevering zou hieraan een schaking voorafgegaan zijn.

Uit dit huwelijk is alleen bekend:

Catharina ***Johanna Schwencke,*** geb. ca. 1784, overl. Beverwijk 12 Juli 1862, geh. met ***Adrianus Halder, geneesheer*** te Beverwijk, waarvan de verdere afstammelingen bekend zijn.

De naam ***Schwencke*** werd ook wel gespeld „*Swencke*". Misschien ook als „*Swancke*".

Amsterdam. J. H. DE VEER.

Schotvanger. (LIV, 106). Puyboeken te Amsterdam:

D. T. & B. 711, f. 113v. 21 Juli 1718. Comp. ***Jan Dirkse*** *Schot vanger* van Barsingerhorn oud 30 Jare woont buyten de Haarlemerpoort ouders doot geasst. met Reyer Prins % ***Marretje Zegers*** van A. oud 20 Jare op de Haarlemerdijk geasst. met haar vader ***Zeger Reyerse. (w.g.)*** Jan Dirksz Schotvanger. Marretje Seegers.

D. T. & B. 699, f. 144. 27 April 1696. Comp. ***Zeeger Reyersz*** van A. Maakelaar oud 26 Jaarn op de Prinsegracht geassit. met zijn Vadr. ***Reyer Zeegersz*** & ***Jannetie Pieters Blaauweduyf*** van A. oud 18 Jaarn op de N. Dijk geassit. met haar Vadr. ***Pieter Blaauweduyff. (w. g.)*** Seger Reyerse. Yannetie Pieters.

D. T. & B. 689, f. 49. 8 Juli 1673. Comp. ***Reyer Seegersz*** van Wieringen, ligterman, wedr. van *Gerbrigh Sijmens*, woont op de Lindegragt & *Neeltje Jacobs* van A. wedu van ***Leendert Cornelisz*** woont op de Princegragt. (w. g.) Reyer Segersen Lijchterman. Neeltie Iacops. (i.m.) mans doot goet ingebragt. Hij 11 July (weeskamer) voldaen.

Het huwelijk tusschen ***Reyer Seegersz en Gerbrigh Sijmens*** is vermoedelijk gesloten voordat hij zich te Amsterdam vestigde, is althans aldaar niet te vinden. Evenmin het huwelijk van ***Pieter*** *Blaauwduyf*; misschien

voerde hij toen den geslachtsnaam nog niet, of was hij ook nog niet te Amsterdam gevestigd. Ook dit geslacht is van Wieringen afkomstig.

A. P. v. E.

Smit-bij 't Vuur. (LIV, 106). Er is zeer onlangs verschenen een uitgebreide genealogie ***Smit*** in 2 deelen van een v. Gelder. Een deel tekst, een deel platen. Deze Zaansche familie — waaraan ook de ***Pas Visser***'s geallieerd zijn — stamt uit Oldemarkt. Het ligt ter inzage op 't Rijksarchief Noord-Holland te Haarlem. Ik vermoed dat de Heer de Veer daarin veel materiaal zal vinden.

Haarlem. MIEDEMA.

Stappers. (LIV, 38, 70). Ter aanvulling van de mededeelingen, opgenomen in de twee laatste afleveringen, diene, dat in de S. Servaaskerk te Maastricht begraven ligt: Noble et genereux seigneur *Guillaume* ***de Stappers,*** natif de St. Trond, seigneur de Brusthem . ... Haut et Bas-Hespin, Gussenhoven, Meesel † 5-XII-1792.

Het wapenschild is gevierendeeld; 1 en IV heb ik voor effen aangezien (afgekapt, afgesleten?), II en III beladen met een laars.

De aanziende helm heeft in het midden van het traliewerk een zespuntige ster; helmteeken : de laars.

Voor de nauwkeurige beschrijving van het opschrift wordt verwezen naar de „Maastrichtsche Grafsteenen" in de Publications .... du Limbourg (LXIX) 1933, waar ik in afb. 132 een schets van den steen heb gegeven.

's-Gr. E. v. N. T. S.

Steenbergen. (LIV, 38, 70). Dat deze familie oorspronkelijk drie adelaars als wapen gevoerd zou hebben, ontleende ik aan een aanteekening van den letterkundige en schilder A. A. Steenbergen (1814-1900), waarin hij zegt: „Uit een aanteekening van Mr. J. Tonckens te Westervelde: Den 2 Dec. 1742 heeft de Ette ***Roel. Steenbergen*** van Zuidwolde mij gezegd: dat zijn voorouders drie Arenden in hun wapen hadden gevoerd, die in de glasramen van zijn huis hadden gestaan. N.B. Deze drie arenden zijn later veranderd in één, en drie pijlen daarboven, volgens een afdruk er van in mijn bezit, gevoerd door Scholte C. ***Steenbergen,*** in 't midden der 18e eeuw." Deze thans nog aanwezige afdruk vertoont, evenals eenige cachetten, de pijlen in hetzelfde veld met den adelaar, en niet in het schildhoofd.

Dat de oorsprong dezer familie in Duitschland te zoeken zou zijn, lijkt mij niet waarschijnlijk. Volgens mededeeling van den heer A. ten Heuvel te Loosduinen (Haagsch Maandblad 1931, pag. 161) is het een Zuid-Drentsch geslacht, dat reeds in 1417 onder de eigenerfden op den voorgrond trad en waaruit later gedurende eenige eeuwen de meeste schulten van Zuidwolde gekozen werden.

A. P. v. E.

Stockelaar. (LIV, 39). Als kleine aanvulling diene, dat de sub III. 1 genoemde *Hendrik Stockelaar* Hoofdingeland was van de Heer Hugowaard 1763—'71, in welk laatste jaar hij „ongekwalificeerd" geraakte en hij m.a.w. zijn grondbezit aldaar heeft verloren. Zijn tweede vrouw

was de weduwe van *Cornelis Ooms*, insgelijks Hoofdingeland van de Heer Hugowaard, 1763—1755(†) [1]).

Alkmaar. Mr. J. BELONJE.

Suyderhoeff. (LIV, 108). Het Armorial Général beschrijft een wapen ***Suyderhoef*** als te zijn „in goud 3 blauwe dwarsbalken". Alberdingk Thijm in zijn „Patriciaat van Amsterdam" folio 31 echter beschrijft een wapen van ***Philips van Haerlem*** „eijgentlijck genaemt *Suyderhoeff*", wiens vrouw ***Machteld Reael*** de dochter is van ***Reynier Reael,*** in 1633 Schepen van Amsterdam, aldus „in blauw 3 zilveren dwarsbalken".

Eveneens met de dwarsbalken zilver op blauw komt dit wapen *Suyderhoeff* voor als 2e en 3e kwartier in het gevierendeelde wapen van ***Matthijs Schrijver,*** getrouwd met ***Catharina Rotgans Lucasdochter, zijnde*** volgens Elias' standaardwerk „de Vroedschap van Amsterdam" deel 1, pag. 266 de zoon van ***Philips Thijszoon de Bisschop*** (die eigenlijk een *Schrijver* is) bij diens 2e vrouw ***Elisabeth van Haerlem,*** dochter van ***Jan Willemszoon Suyderhoeff gezegd van Haerlem*** en ***Dieuwer Dircksdochter Hasselner,*** met wie hij 26.6.1612 te Amsterdam ondertrouwt.

Volgens de Wapenheraut 1900, pag. 253 voert ***Jan van Haarlem*** in 16.. Raad van Schiedam als wapen: „gedwarsbalkt van 6 stukken zilver en blauw"..

Uit het bovenstaande zien wij weer, hoe weinig houvast ons gedrukte en geschreven — dus niet origineele — bronnen bieden omtrent familiewapens. Ik laat het aan den geachten vrager over vast te stellen, wat nu het juiste wapen *Suyderhoeff* moet zijn.

Het zooeven aangehaalde werk „Patriciaat van Amsterdam" vermeldt op folio 3, dat ***Willem Adriaensaoon Suyderhoeff***, Schepen van Haarlem in 1666, geboren is in 1530 en getrouwd is met ***Aecht den Otter Pietersdochter,*** die geboren is in 1531.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Tulleners. Gezocht worden genealogie en event. wapen van dit Limburgsche geslacht.

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZN.

Westerkappel (van). (LIV, 109). Dit geslacht heeft in Haarlem geleefd. In 1903 ging de kassiersfirma Westerkappel & Hooft hier te niet. In latere generaties doopsgezind. Gemeentearchief geeft mogelijk meer.

Haarlem. MIEDEMA.

Weyn. Welk wapen werd gevoerd door ***Cornelius Johannes Petrus Weyn,*** geb. Apeldoorn 14 Dec. 1813, notaris te Didam 1851—1881, secretaris der gemeente Didam 1851—1882?

Groenlo. F. J. H. BANNING.

Onbekend wapen. (LIV, '71 en 110). Het tweede en derde kwartier van het wapen der familie de ***Flavard de Wolff*** vind ik in mijne familiepapieren eenigszins anders geteekend dan de beschrijving in het Armorial

[1]) Zie mijn „De Heer Hugowaard, 1629—1929", Alkmaar 1929, bl. 53. — Onder de Hoofdingelanden van de Heer Hugowaard komt ook nog voor ***Matthijs Ooms,*** koopman te Amsterdam, vrij zeker een familielid 1716—'57(†).

Général zou doen vermoeden. Op een zilver veld ziet men daar hangende aan een horizontale stok een blauw vaandel, waarvan de zijkanten loodreoht neerhangen en de onderzijde een nederwaarts gerichte boog vormt. Aan de beide uiteinden van den horizontalen stok hangen lange gouden kwasten naar beneden. Op het vaandel ziet men een ovaalvormig wapenschild, dat het in het Armorial Général beschreven wapen vertoont.

Van de familie de ***Flavard*** kan ik nog mededeelen, dat ***Henri de Flavard*** tweo jongere broeders had, de oudste daarvan, ***Louis,*** was advocaat te Toulouse en stierf aldaar in 1750, de jongste was kolonel in Franschen dienst. Eene zuster was gehuwd te Anduze met N. N. *Mavillarquet.* Naar de heer J. C. van Harencarspel te Semarang mij mededeelde, werd ***Henri de Flavard,*** die kapitein in Statendienst was, geboren te Anduze bij Alais in Provence en werd hij begraven in de St. Stevenskerk te Nijmegen. Hij huwde te Nijmegen met ***Susanna Elisabeth Prévost,*** geb. te Bischweiler bij Straatsburg. Bij den predikant te Bischweiler berust een boekje met genealogische gegevens betreffende eenige families o.a. nopens een geslacht ***Hoesch dit Prévost,*** herkomstig uit Limburg, en via Pfalzburg naar Bischweiler gekomen.

D. J. R. C. K. v. B.

Portretten van der Does. In het bezit van mijn vader bevindt zich het navolgende stuk.

In één lijst zijn opgenomen acht waterverfportretten, waarop aangegeven de namen van:

1. Simon Franckzn. v. d. Does.
1a. Elisabeth v. Brienen.
2. Sem Simonzn. v. d. Does.
2a. Vincentia van Adringa.
3. Johan of Jan Semzn. v. d. Does.
4. Hendrik Janzn. v. d. Does.
5. Hendrik Hendrikzn. v. d. Does.
6a. Catharina van Alderwereldt.

Vgl. Ned. Adelsboek 1913 pag. 189 en vlg., waarbij op te merken, dat volgens onze genealogie *Sem* v. ***d. Does*** 3 maal gehuwd is, in eerste huwelijk conform boekje, in het derde huwelijk met ***Vincentia van Andringa.***

De portretten maken door teekening en kleuren geheel den indruk gecopieerd te zijn.

Kan iemand mij ook inlichten, waar zich de origineelen bevinden ?

's-Gravenhage. ***G.*** W. VAN DER DOES.

INHOUD **1036, No.** 4.

Bestnursberichten. — De Stichting Nederland's Patriciaat en het Genootschap. — Het geslacht Boroulo, door J. de Groot. (Vervolg). — Het grafschrift van den stamvader van het geslacht de Geer, door B. H. Boissevain. (Met een plaat). — Geslacht van Boymer, door Mr. A. Haga. — Eenige aanteekeningen naar aanleiding van „Het oorspronkelijke wapen van Ewsum". door Jhr. Mr. A. M. Beelaerts van Blokland. — Een kwartierstaat van den Clooster, door Mr. J. Belonje. — Korte mededeelingen: van Hoey; Tielenius Kruythoff; De oud-Hollandsche archieven in Britsch-Guyana; Nieuwe Gemeente- en Waterschapswapens; de Geer; Wapen Hordijk. — Vragen en antwoorden: Cock; Cronenburch (van); Dompselaer (van)-van Aller; Edel; Engelen; Fagel; Haas (de); Halder; Horst (van der)-van Laer; In de Betou; Jarman; Knuttel-Uhlenbroek; Laurens,; Maurer; Nagel; Parduyn; Plaats (van der); Portier; Prins; Quartier; Rixtel (van); Rijcke (de)-van de Varent; Schwencke-vonGlockmann; Schotvanger; Smit-bij 't Vuur; Stappers ; Steenbergen; Stockelaar ; Snyderhoeff; Tulleners ; Westerkappel (van); Weyn. — Onbekend wapen; Portretten van der Does.

DE NEDERLANDSCHE LEEUW

MAANDBLAD VAN HET

Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde.

Dit blad verschijnt aan het begin van iedere maand en wordt aan alle leden van het Genootschap toegezonden.
Bijdragen en correspondentie, bestemd voor het Maandblad, moomede opgaven van adresverandering gelieve men te richten tot den Hoofdredacteur Dr. Th. R. Valck Lucassen, *huise Eikenrode, Driebergen.*

Correspondentie, bestemd voor het Bestuur, gelieve men te richten hot den Secretaris Dr. J. Ph. de Monté verLoren, *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*
Alle overige correspondentie (niet bestemd voor Bestuur of Redactie) te riohten aan het Bureau van het Genootschap, *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*

De redactie van het Maandblad wijst er nadrukkelijk op, dat zij niet aansprakelijk is voor de strekking of den inhoud der onderteekende stukken.

N°. 5. LIV° Jaargang. Mei 1936.

Bij dit nummer wordt een oproepingsbrief verzonden voor de op 9 Mei a.s. te 3½ uur in het Gebouw Pulchri Studio, Lange Voorhout 16 's-Gravenhage, te houden Buitengewone Algemeene Ledenvergadering.

De Stichting Nederland's Patriciaat en het Genootschap.

(Vervolg van LIV, 121.)

Naar aanleiding van de onlangs door de Stichting Nederland's Patriciaat uitgegeven brochure „Is Nederland's Patriciaat behoorlijk behandeld?" volgen hier :

1. Verklaring van de Medebestuursleden van den Voorzitter.
II. Een persoonlijk woord van den Voorzitter tot zijne Medeleden.
III. Slotwoord van het Bestuur.

1.

Verklaring van de Medebestuursleden van den Voorzitter.

Ondergeteekenden, bestuursleden van het Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde, teekenen naar aanleiding van de onlangs door het bestuur van de Stiohting Nederlaud's Patriciaat, uitgegeven en nb. van het Koninklijk wapen voorziene brochure. met klem protest aan

a. tegen de even kwetsende als onhoudbare aantijgingen tegen hun hoogstaandon en intègren voorzitter, waardoor deze, buiten het zakelijk geschil om, in zijn eer en goeden naam wordt aangetast (blz. 2 en 3);
b. tegen de ondanks beter weten gehandhaafde valsche voorstelling als zou het conflict slechts den voorzitter raken, terwijl het bestuur herhaaldelijk duidelijk heeft doen blijken in deze geheel homogeen te zijn;
c. tegen de arrogante wijze, waarop de heer van Beresteyn (blz. 9 regel 13 van kneden) de bestuursleden als jongeren tracht te behandelen, terwijl drie hunner reeds 18 jaar geleden getuige waren van de jammerlijke wijze waarop de heer van Beresteyn zijn kortstondig voorzitterschap — waarop deze zich nog durft te beroepen — moest beëindigen.

Jhr. Dr. Th. van Rheineck Leyssius.
W. J. J. C. Bijleveld.
A. P. M. A. Storm de Grave.
Jhr. H. Trip.
Dr. J. Ph. de Monté verLoren.
H. J. A. van. Son.

II.

Een persoonlijk woord van den Voorzitter tot aijne Medeleden.

Geachte Medeleden.

Gij allen hebt het geschrift ontvangen, getiteld: „Is Nederland's Patriciaat behoorlijk behandeld?'". Dit, is als een verweer bedoeld tegan het exposé, dat het, Bestuur gemeend heeft in het Maandblad te moeten plaatsen teneinde U op zakelijke wijze in te lichten over het geschil, dat tegen zijn wil gerezen is met het Bestuur van Nederland's Patriciaat over de bestemming der verzameling-van Epen.

Het Bestuur van genoemde Stichting, bestaande uit de leden van Beresteyn, Waller en van Woelderen, welke beide laatsten respectievelijk eerst in December en Januari jl. daarin werden opgenomen. en derhalve nòch over de voorgeschiedenis, nòch over het eerste

stadium van het conflict tot oordeelen bevoegd zijn, richten zich hierin niet tot ons Bestuur, neen, zij stapelen de eene beschuldiging op de andere op het hoofd van Uwen Voorzitter en ontzien zich zelfs niet hem in zijn eer en goeden naam als genealoog aan te tasten.

Gij zult begrijpen, dat de inhoud van dit smaadschrift mij diep heeft geschokt. Het zoo stuitend persoonlijk karakter van bedoeld geschrift maakt het voor mij helaas noodzakelijk om mij in een afzonderlijk woord tot U te richten, want onder U zijn er velen, die pas in de laatste jaren tot ons Genootschap zijn toegetreden. Zij kennen mij niet en na lezing van het pamflet zouden zij zich kunnen afvragen of de belangen van ons Genootschap bij mij wel in veilige handen zijn.

Het feit, dat ik, na gedurende 23 jaren mijn tijd en mijn werkkracht in dienst gesteld te hebben van ons Genootschap, deze mogelijkheid thans moet veronderstellen, doet mij bitter leed.

Toen ik in 1913 als secretaris in ons Bestuur werd opgenomen, verkeerde ons Genootschap ia middelmatige omstandigheden. Van den aanvang af was het mijne illusie dit tot bloei te brengen, het in de wetenschappelijke wereld de plaats te helpen veroveren, die het toekwam, waartoe het Maandblad, waarvan ik in hetzelfde jaar tevens de redactie op mij nam, het aangewezen middel was. Ter bereiking van dit doel heb ik al mijn krachten ingespannen. Ik had, om met vele verouderde opvattingen te breken, vaak strijd te voeren. Een critische geest was hierbij een vereischte en men maakt zich, wil men deze met stricte onpartijdigheid toepassen, soms vijanden In den Heer Waller meen ik een dergenen te herkennen, die bij de plaatsing van een artikel weleens eene teleurstelling ondervonden.

Ik ben er mij echter van bewust in mijne artikelen en mijne correspondentie, ook dan wanneer deze weleens een polemisch karakter moesten aannemen, de goede vormen in acht genomen te hebben en behoef mij dan ook de te dien opzichte in het pamflet gedane verwijten niet aan te trekken.

Ondanks de soms ondervonden tegenwerking heb ik doorgezet, met slechts één doel voor oogen: de verheffing van het peil der beoefening der geslacht- en wapenkunde hier te lande en die van de wetenschappelijke „standing" van ons Genootschap.

Dit vereischte veel tijd en moeite. Zij, die het Maandblad punctueel op den eersten dag van de maand in hun brievenbus vinden, geven er zich wellicht geen rekenschap van, wat met de voorbereiding daarvan gemoeid is aan besprekingen, correspondentie, correctie enz.

Dit alles heb ik uit liefde voor ons Genootschap maand in, maand uit, drie en twintig jaren lang gedaan, zonder onderbreking, zonder vacantie en vaak met opoffering van eigen belangen.

En toen vóór eenige jaren zwaar leed mij trof, heb ik mij aan dit werk vastgehouden. Het Maandblad verscheen op tijd, als ware er niets gebeurd. De leden hebben er niets van gemerkt.

Ik wil mij hierop niet beroemen. Maar is het te veel gezegd, wanneer ik verklaar mijn leven gesteld te hebben in dienst van het Genootschap? Misschien was dit een fout, omdat ik hierdoor andere levenskansen liet voorbijgaan. Maar zij, die het goed vóór hebben met de door

ons beoefende wetenschappen, zullen de laatsten zijn om mij hiervan een verwijt te maken.

Geschiedde al dit werk geheel belangeloos, ik heb er ook veel voldoening van genoten. Want met dankbaarheid mocht ik beleven, dat ons Genootschap steeds meer ia belangrijkheid toenam, dat ons Maandblad zich een plaats verwierf onder de wetenschappelijke tijdschriften, die in geen archief of bibliotheek van eenige beteekenis mogen ontbreken. En er is geen zweem van ijdelheid aan verbonden, wanneer ik hier met diepe erkentelijkheid de herinnering oproep aan het onvergetelijk moment, toen mijn trouwe vriend Beelaerts mij in begin Januari 1933 ia den toenmaals nog voltalligen familiekring zoo geheel onverwacht in een hartelijke toespraak mededeeliag deed van de mij in verband met mijn werk toegekende onderscheiding, voor wier verleening hij zich zooveel moeite had gegeven. Het was een hoogtedag in mijn leven.

Waarom ik U dit allemaal zeg? Om U te doen gevoelen hoe diep grievend en beleedigend het voor mij is, thans door de Heeren van Beresteya, Waller en van Woelderen, die nog wel prat gaan op hunne ancienniteit en hun positie in ons Genootschap en zich zijn beproefde trouwe vrienden noemen, in mijn eer, mijn karakter, mijn werk te worden neergehaald, zóó zelfs dat zij zich niet ontzien ten opzichte van mijn betrouwbaarheid als genealoog twijfel te wekken door mij in één adem te noemen met een Vorsterman van Oyen. Voor een genealoog, die steeds voor zuivere zeden op ons gebied heeft gestreden, geen grootere krenking. Aan U de beoordeeling of ik een dergelijke bejegening heb verdiend !

Ik ben voor de in mijn werk bereikte resultaten veel dank verschuldigd aan talrijke medewerkers in en buiten het Bestuur. Dit laatste is allengs geworden tot een vast aaneengesloten vriendenkring, waarin steeds de aangenaamste toon heerscht en de beste harmonie, bezield als wij allen zijn door eenzelfde gedachte, eenzelfde streven. Is dit te rijmen met den querulanten geest, dien de pamflettisten mij toeschrijven en die voor hen aanleiding is om te verkondigen, dat de Heer van Beresteyn slechts daarom „niet wilde schrijven", omdat men er geen stap verder mede zou komen, gelet op mijn geaardheid en temperament? Als dit zoo was, waarom heeft hij dan de gedachtenwisseling op 25 Nov. schriftelijk ingeleid en er toen niet de voorkeur aan gegeven mij om een persoonlijk onderhoud te verzoeken ? Integendeel, de gedachte van eeae mondelinge bespreking is bij m ij opgekomen en strandde, toen uit den brief van den Heer van Beresteyn van 13 Dec. en uit diens onderhandsche mededeelingen duidelijk was geworden, dat hij de door den Heer Beelaerts gedane belofte niet wenschte te erkennen. De voorkeur van den Heer van Beresteyn om niet te schrijven, kwam bij dezen pas op, toen ons Bestuur, dat een verklaring omtrent diens standpunt zwart o p wit wenschte te ontvangen, hem in zijn qualiteit van Voorzitter der Stichting brief na brief zond. En wanneer hij zich thans verschuilt achter den zoogenaamden „ongepasten toon" dier brieven, die integendeel in waardigheid en correctheid niets te kort schoten, omdat hij dien van „jongeren" niet wenschte te aanvaarden, dan zou ik er hem in het voorbijgaan op willen wijzen, dat vijf van de zeven bestuursleden in jaren slechts weinig met hem verschillen en dat zelfs zijn

eerelidmaatschap hem geen vrij brief geeft om het gezag van het boven hem gestelde Bestuur met voeten te treden.

Ook in de overige besturen of commissies, waarin ik zitting heb of gehad heb, was mijne verhouding tot mijne medewerkers steeds van de aangenaamste. Kan de Heer van Beresteyn hetzelfde getuigen? De ondervinding, die ons Bestuur gedurende het ééne jaar (1917/18), waarin hij met de leiding van ons Genootschap was belast, met hem opdeed, wijst op het tegendeel. Men leze er het exposé op na, dat krachtens Bestuursbesluit van 11 Mei 1918 in het Maand blad werd geplaatst en waaruit duidelijk naar voren treedt, dat de Heer van Beresteyn, wanneer het de verwezenlijking geldt van een zijner lievelingsdenkbeelden, met de wenschen en gevoelens zijner medebestuurders geen rekening pleegt te houden. In dit exposé kan men zelfs lezen, dat dezen zich vaak genoopt zagen het Genootschap tegen zijn eigen Voorzitter te verdedigen. Hierdoor kon een conflict niet uitblijven, dat aan de Algemeene Ledenvergadering vau 25 Mei 1918 werd voorgelegd. Deze desavoueerde met eene overweldigende meerderheid het beleid van den Heer van Beresteyn, die zich hierdoor genoopt zag af te treden. In dit conflict had ik met kracht de belangen verdedigd van ons Maandblad, dat de Heer van Beresteyn zonder bezwaar aan de verwezenlijking van zijne plannen had opgeofferd. En alhoewel diens geschil met het Bestuur later werd bijgelegd, zoo kan ik mij thans moeilijk aan de gedachte onttrekken, dat de herinnering aan 1917/18 de werkelijke reden is, dat hij mij liever niet naast zich had in het Bestuur van Nederland's Patriciaat vanaf het oogenblik, dat hij ten aanzien van de verzameling-van Epen plannen ging koesteren, waarbij hij uit ondervinding de zekerheid kon hebben in mij een krachtig verdediger van de belangen van ons Genootschap te zullen vinden.

Toen na het overlijden van den Heer Beelaerts de door mij namens het Bestuur gedane pogingen om onzen oud-Voorzitter Jhr. Mr. F. Beelaerts van Blokland te bewegen diens zetel in te nemen, waren mislukt en ik hiertoe werd aangezocht, heb ik mij daaraan niet willen onttrekken en naast mijn taak van Redacteur ook die van Voorzitter op mij genomen. „Ik ontveins mij niet" — zeide ik in de Buitengewone Algemeene Vergadering van 13 November jl. — „de moeilijkheid, verbonden aan de omstandigheid, iemand van de qualiteit van mijn voorganger te moeten opvolgen, maar ik hoop en vertrouw, dat mijne werkzaamheid van bijna een kwart-eeuw in het belang van ons Genootschap, waarbij ik mij — ik durf dit zonder zelfverheffing verklaren — steeds en alleen liet leiden door den vasten wil het Genootschap vooruit te brengen, voor U althans de waarborg zal inhouden, dat ik mijne beste krachten zal inspannen om, het voetspoor van onzen betreurden W. A. Beelaerts volgend, de mij toevertrouwde belangen te behartigen op eene wijze, die mij de verleende onderscheiding waardig zal doen zijn". Ik kon niet vermoeden, dat ik reeds zóó spoedig genoodzaakt zou zijn mijne gansche persoonlijkheid voor die belangen in te zetten.

Door mijn oude vriendschap met onzen overleden Voorzitter, die nog uit onzen academietijd stamde en door onze jarenlange samenwerking nog was versterkt, was ik zeer wel op de hoogte van diens wenschen en opvattingen en derhalve wist ik — evenals mijne medebestuursleden — met volle zekerheid, dat hij, wiens streven het eveneens was geweest ons Genootschap meer en meer tot het centrale punt op ons gebied in den lande te maken, nooit anders heeft gewild en bedoeld dan hetgeen hij in onze notulen deed vastleggen: de verzameling-van Epen zou na eenige jaren, wanneer de afwikkeling der financieele aangelegenheden van de Stichting zulks zou toelaten, aan ons Genootschap worden overgedragen. Ik ben bereid dit onder eede te bevestigen.

Moest ik nu, toen het mij duidelijk werd, dat de Heer van Beresteyn de toezegging van zijn voorganger niet wenschte gestand te doen, dezen rustig zijn gang laten gaan? Dit nimmer. Ik zou dit tegenover U niet verantwoord hebben geacht. Zeker, het ware gemakkelijker geweest te trachten het met den Heer van Beresteyn op een accoordje te gooien, doch over den duidelijk uitgesprokenwilvan een overledene valt niet teschipperen. In volledige eensgezindheid met mijne medebestuursleden, verkoos ik, zoo noodig, den strijd, omdat het hier ging om een heilig beginsel: de eerbiediging van een gegeven woord, om de nagedachtenis van mijn betreurden voorganger, die er niet meer was om den Heer van Berasteyn het „laat af!" toe te roepen, om de belangen van het Genootschap. Wanneer ik het over moest doen, zou ik niet anders handelen, ook met de zekerheid voor oogen, dat ik hiervoor door den Heer van Beresteyn en zijn blinde volgelingen door het slijk gehaald zou worden. Behalve op één punt. Ik zou in mijn ijver om nog op het laatste oogenblik een breuk te helpen voorkomen, mij niet meer in een vertrouwelijken brief' wenden tot den Heer van Woelderen. Thans ben ik niet meer zoo naief om het uitgesloten te achten, dat iemand, die zich nog wel mijn vriend noemde, zich er ooit toe zou laten verleiden om buiten mijn voorkennis uit een vertrouwelijk schrijven die passages te publiceeren, welke — naar hij blijkbaar hoopt — mij zouden kunnen bezwaren, maar waarvan hij, onder betuiging van zijn vriendschap, schriftelijk tegenover mij erkent, dat zij op den loop van zaken van geen invloed zijn geweest! Met deze ervaring zou ik zeker rekening houden.

Geachte medeleden, kunt ge nu van mij gelooven, dat ik om een persoonlijke rancune bot te vieren, uit gekrenkte ijdelheid — zooals het pamflet zegt — tegen den Heer van Beresteyn c. s. te velde getrokken zou zijn en het Genootschap zooveel moeilijkheden, mijzelf zooveel ellende op den hals zou hebben gehaald? Gij zult mijn woord wel willen aanvaarden, dat hiervan geen oogenblik sprake is geweest. Zoodra het echter gaat om een strijd voor eerlijkheid en goede trouw, voor de mij toevertrouwde belangen, dan zult gij mij op mijn post vinden en bereid hiervoor ook smaad te verduren.

Welnu, deze is mij in ruime mate ten deel gevallen, want uit schier iederen regel van het uit fellen haat geboren pamflet rijzen de verstikkende dampen van een mengelmoes van onwaarheden, beleedigende verdachtmakingen, valsche en scheeve voorstellingen. En dan te denken, dat de schrijvers — naar zij verklaren — zich ten deze nog beperking hebben opgelegd en „den zachtst mogelijken vorm" hebben gekozen!

Het zou mij niet moeilijk vallen a l l e tegen mij uitgebrachte beschuldigingen stuk voor s t u k te weerleggen, maar dit zou een geschrift vorderen, nog omvangrijker dan dat mijner tegenstanders. Het lust mij niet in dien modder te roeren. Trouwens, op de a.s

Algemeene Ledenvergadering aal ik de gelegenheid hebben op alle bij U gerezen vragen antwoord te geven. Slechts op één punt gevoel ik de noodzakelijkheid om mij hier tegenover U te verantwoorden — daar waar het gaat om de verdediging van mijn eer en goeden naam als genealoog. Tevens zal dit een typeerend voorbeeld zijn van het gehalte der tegen mij ingebrachte beschuldigingen.

Zooals gij weet, was het Bestuur van Nederland's Patriciaat reeds in zijn d.d. 19 Febr. j.l. tot ons Bestuur gericht schrijven met de insinueerende verklaring voor den dag gekomen, dat de Heer van Beresteyn mij niet heeft willen opnemen in het Bestuur der Stichting, omdat hem na het onderhoud op 4 November feiten bekend waren geworden, welke hem ernstig moesten doen betwijfelen of ik de daarvoor vereischte qualiteiten bezat. Om echter niet onaangenaam te zijn en om wrijvingen te voorkomen, had hij dit bezwaar in zijn brief van 26 Nov. niet vermeld.

Ons Bestuur heeft toen in zijn antwoord van 2 Maart jl. bestuurderen der Stichting gesommeerd, bedoelde feiten aan hetzelve te openbaren onder bekendmaking van de bron, waaraan zij hun wetenschap hadden ontleend, daaraan toevoegende, dat Dr. Valck Lucassen, wiens geweten door deze uit het donker afgeschoten pijl geen oogenblik werd verontrust, hun het antwoord zeker niet schuldig zou blijven.

Het Bestuur der Stichting heeft van zijn gebrek aan fatsoen getuigd door hierop het antwoord schuldig te blijven, blijkbaar zijn gifpijlen reserveerende voor het thans verschenen pamflet.

Inderdaad worden hier de bezwaren in quaestie onthuld, maar de vermelding der zegsbron wordt zorgvuldig vermeden. Dit blijken anonyme „medewerkers" van den Heer van Beresteyn te zijn.

Ik word er op vier punten aangevallen, die tezamen voedsel moeten geven aan de beschuldiging, dat ik, zoodra het gaat om mijn eigen of aanverwante families, een gebrek aan onpartijdigheid en objectiviteit zou vertoonen, dat mij voor het bestuurslidmaatschap der Stichting niet in aanmerking deed komen. Voorwaar een ernstige beschuldiging tegenover iemand, die zichzelf bij zijn redactioneel werk juist stricte onpartijdigheid als leidend beginsel heeft voorgeschreven!

Bedoelde bezwarende feiten heeten — voorzoover het eerste drietal betreft — ontleend te zijn aan eenige door mij ingeleverde genealogieën in Ned. Patriciaat, die den Heer van Beresteyn zouden zijn voorgelegd — let wel! voorgelegd aan den Heer van Beresteyn, die als bestuurslid vau Nederland's Patriciaat, indien hij zijn taak overeenkomstig zijn plicht had opgevat, den inhoud van het mede onder zijn supervisie uitgegeven jaarboekje op zijn minst had behooren te kennen. In waarheid gaat het slechts om één genealogie, die van mijn eigen familie.

Welke zijn nu deze feiten?

In de eerste plaats had ik achter mijn naam niet mijn qualiteit en werkkring bij ons Genootschap mogen opgeven. Ik kom tegen deze opvatting met klem op. Is soms het levenswerk, verricht ten bate van een wetenschappelijke instelling als het Koninklijk Nederlaudsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde

van minder waarde dan het beroep van koopman of bankier, alleen omdat er geen geldelijke verdienste aan is verbonden? Zijn functies als notabele eener kerkelijke gemeente of voogd van een weeshuis, zooals men die in denzelfden jaargang kan aantreffen, zooveel belangrijker voor de gemeenschap, dat zij wèl genade vinden in de oogen van den Heer van Beresteyn? Ik zou in mijn eigen waardeering van ons genootschap te kort zijn geschoten, wanneer ik mijn functie, die bovendien in otficieele besluiten wèl de vermelding waardig werd gekeurd, had verzwegen en dit nog wel ten behoeve *van* een genealogisch werk !

In de tweede plaats zou ik te uitvoerig zijn geweest in mijn opgave betreffende den levensloop van mijn overgrootvader. Ik had gemeend hier, ter afwisseling van hetgeen reeds in de jaargangen 1910 en 1914 had gestaan, wat meer gegevens te mogen inzenden over den merkwaardigen en zeer gevarieerden loopbaan van iemand, die — n' en déplaise den Heer van Beresteyn — wel degelijk een belangrijk persoon is geweest in de officieele Indische wereld van ruim een eeuw geleden en door den toenmaligen landvoogd (Van den Bosch) vaak in gewichtige regeeringsaangelegenheden werd geraadpleegd (zie o.a. P. Mijer, Jean Chrétien Baud geschetst, pp. 407 en 455).

In de derde plaats wekt het afkeuring van den Heer van Beresteyn, dat ik bij mijne Fransche familieleden de aan dezen door hun land verleende ridderorden had opgegeven. Dit nu geschiedde naar aanleiding van een gesprek dat ik voordien met wijlen den Heer Beelaerts had in verband met het door mij geconstateerde gebrek aan uniformiteit in Ned. Patriciaat ten aanzien van de vermelding van decoraties. Laatstgenoemde zeide mij toen o.a., dat voortaan bij Nederlanders geen vreemde ordeteekenen zouden worden vermeld, maar dat dit natuurlijk niet gold voor vreemdelingen ten aanzien van de aan hen door hun eigen regeering verleende onderscheidingen. Dit is ook logisch en rationeel. Een Inspecteur-generaal van den Waterstaat in Frankrijk wordt voor zijn den lande bewezen diensten nu eenmaal niet geëerd met het ridderkruis van den Nederlsndschen Leeuw. Dit is voor hem een vreemde decoratie, die in zij n geval in Ned. Pratriciaat niet thuis zou hooren.

Maar hoe dit zij, het was niet aan mij als inzender om de normen vast te stellen voor hetgeen al of niet in Ned. Patriciaat behoort te worden vermeld. Dit is de taak van het Bestuur der Stichting. En wanneer hier inderdaad tegen de uniformiteit zou zijn gezondigd, dan komt de beschuldiging van den Heer van Beresteyn niet op mijn hoofd neer, maar op dat van de Redactie van Nederland's Patriciaat, op wier weg het dan gelegen zou hebben het overbodige te schrappen.

De enkele door mij ingezonden genealogieën werden echter alle ongewijzigd geplaatst, zonder dat er over haar inhoud met mij ooit één woord is gewisseld!

Met het vierde en laatste bezwarende feit denkt de Heer van Beresteyn zijn sterkste troef uit te spelen en „den scherpzinnigen Hoofdredacteur" eens danig op de korrel te nemen. Maar ook hier heeft hij te vroeg gejuicht. Ditmaal was het een vóór twee jaren door mij in het Maandblad geplaatst artikeltje, dat hem door zijn duistere medewerkers moest worden voorgelegd. Het

wordt hoog tijd, dat de nieuwe leider van Nederland's Patriciaat zijn literatuurkennis wat bijwerkt.

In bedoeld artikel zou ik, omdat het eene aan de mijne verwante familie betrof, voor de opname in Nederland's Patriciaat van eene „niet-bewezen stamreeks" hebben gepleit.

De quaestie is de volgende. In jaarg. 1911 van Ned. Patriciaat werd voor het eerst de stamreeks opgenomen van het patricisch Friesch geslacht van Idsinga. Deze was t. a. v. de oudere generaties samengesteld aan de hand van gegevens, zooals deze vóór een paar eeuwen waren verzameld en opgeteekend en ook bij Ferwerda en de Haan Hettema zijn vermeld. Deze stamreeks, die een soberen iudruk maakt en vrij is van iederen opsmuk, werd, toen zij in jaarg. 1931/32 opnieuw werd opgenomen, plotseling ontdaan van de eerste vier generaties, onder mededeeling in een noot, dat de Redactie aan hare juistheid twijfelde. Nu is het een bekend feit, dat oude bronnen in Friesland vrij schaarsch zijn, waardoor men t.a.v. de oudere generaties der beste geslachten van dit gewest vaak slechts is aangewezen op de gegevens, die Friesche genealogen uit vroegeren tijd hebben nagevorscht. Deze gegevens plegen te worden aanvaard, zoolang niet door een nieuw onderzoek hun onjuistheid is aangetoond. Wanneer nu in dit geval zoodanig onderzoek had plaats gehad en op zijn minst een ernstige aanwijzing had opgeleverd voor de onjuistheid der aansluiting van de 4e en de 5e generatie, dan ware de aangebrachte „ herziening" gerechtvaardigd geweest. Hiervan was echter geen sprake. Er was slechts afgegaan op een bloot vermoeden en dit niet alleen, men had ook verzuimd om de betrokken familie van den gerezen twijfel in kennis te stellen en haar te vragen de geleverde stamreeks zoo mogelijk nader te documenteeren.

Het gevolg van dit verzuim bleef dan ook niet uit. In een klemmend betoog heeft ons medelid Jhr. Mr. P. A. J. van den Brandeler, destijds procureur-generaal aan het Gerechtshot te 's-Gravenhage, in dit Maandblad (April 1934, kk. 101-104) bewezen, dat de stamreeks op een willekeurige plaats was afgesneden en dat uit de opnieuw aangesloten 40 generatie zelfs verschillende bekende, thans uitgestorven takken gesproten waren. Wat de oudste drie generaties betreft, verschatte Schrijver een aantal gegevens, die, hoewel op zichzelf geen volledig geducumenteerde filiatie vormend, niettemin, in onderling verband gezien, de van ouds gepubliceerde stamreeks bevestigden en hiermede hare betrouwbaarheid aantoonden. Tereoht eindigde hij zijn betoog met het vertrouwen uit te spreken, dat de Redactie van Nederland's Patriciaat, na van zijne mededeelingen te hebben kennis genomen, wel overtuigd zou zijn van de ongegrondheid van den door haar opgeworpen twijfel en het onthnuden aan het geslacht van Idsinga van de vier oudste bekende en steeds als juist erkende generaties als een fout zou erkennen, welke onvoorwaardelijk rectificatie vorderde.

In een kort artikel heb ik, onder aanvoering van een nieuw argument voor de juistheid der oude genealogie, in denzelfden jaargang, kk. 149-160, aan de conclusie van Jhr. van den Brandeler mijne adhaesie betuigd. Dat de familie van Idsinga aan de mijne geallieerd is, doet niets ter zake. Ook indien dit niet het geval ware geweest, zou ik — zooals ik in het verleden

heb getoond — met evenveel overtuiging op eene rectificatie hebben aangedrongen.

De Redactie van Nederland's Patriciaat heeft het betoog van den Heer van den Brandeler nimmer weerlegd; daarentegen heeft zij onder de „addenda et corrigenda" van den eerstvolgenden jaargang 1933/34 van haar jaarboek onder het hoofd „van Idsinga" voor de afstamming dier familie naar het artikel van den Heer van den Brandeler en naar het mijne verwezen.

Hiermede is ook het laatste bezwarende feit des Heeren van Beresteyn tot nul gereduceerd.

En op grond van al deze blijkbaar met moeite bijeengegaarde en op bestelling geleverde nonsens durft de Heer van Beresteyn beweren, dat hij „na rijp beraad" en meenende, dat het beter was ten halve te keeren dan ten heele te dwalen, „in het belang van beide lichamen" op zijn aanvankelijk besluit om mij in het Bestuur van Nederland's Patriciaat op te nemen, teruggkwam, aangezien di0 benoeming volgens hem voor beide lichamen ernstige gevolgen zou hebben medegebracht. Dit is dus de reden, waarom hij zich niet ontziet ten aanzien van mijn betrouwbaarheid als genealoog twijfel te wekken en mij in één adem te noemen met een Vorsterman van Oyen!

Gevoelt Gij, medeleden, het onwaarachtige en oneerlijke in dit alles?

Welnu, de geheele brochure is doordrenkt van denzelfden geest en daarom acht ik het beneden mij er verder op in te gaan.

Voor mij ligt de hoofdzaak elders.

Gij zult begrijpen, dat door de grievende bejegening, die mij ten deel viel, een zware wissel getrokken is op mijn lust om mijn arbeid in het belang van ons Genootschap voort te zetten. Toch zal ik volharden, maar hiervoor is het noodig, dat ik op ondubbelzinnige wijze van Uwen steun verzekerd zij.

Gij zult weldra in de gelegenheid gesteld worden U over het door Uw Bestuur gevoerd beleid uit te spreken.

Van U zal het afhangen of ik mijn bestuurstaak nog langer zal blijven vervullen.

VALCK LUCASSEN.

111.

Slotwoord van het Bestuur.

Het zou een boekdeel vullen de door het Bestuur van de Stichting Nederlands' Patriciaat onlangs uitgegeven en ten onrechte in hoofdzaak tegen den Heer Valck Lucassen gerichte brochure omstandig te weerleggen en de tallooze verwrongen feiten, waarop het betoog is gebouwd, recht te zetten.

Het eenig gevolg zou trouwens zijn, dat een nieuwe vloed van scheeve voorstellingen over ons zou worden uitgestort. Wij beperken ons daarom, na onze vroegere uitvoerige uiteenzettingen, tot eene recapitulatie van de hoofdzaak, het zuiver zakelijk geschil, omtrent de uitvoering van de schriftelijk vastgelegde toezegging van den overleden voorzitter van het Genootschap, tevens voorzitter van de Stichting Ned. Patriciaat, Jhr. Dr. W. A. Beelaerts van Blokland.

Diens door zijne handteekening bekrachtigde wil was als volgt vastgelegd in onze notulen van 1 Dec. 1930:

„Het ligt in de bedoeling van de bestuurderen der nieuwe stichting, om na eenige jaren" (er zijn sindsdien reeds 6 voorbij), „wanneer de afwikkeling der financieele aangelegenheden zulks toelaat, deel gen dommen aan de Nederl. Leeuw over te dragen, zonder dat dit gen ootschap daarmede geldelijke verplichtingen op zich neemt.

Zoolang deze overdracht niet haar beslag heeft gekregen, zullen de bedoelde eigendommen, behoudens de bevoegdheidvan bestuurderen der stichting om daaruit bepaalde objecten te vervreemden, in bewaring komen bij het genootschap."

Men zou zeggen dat is duidelijke taal, er is hier geen sprake van een „eventueele" — dus niet zekere — overdracht in eene zeer verre toekomst en dan nog overgelaten aan het al of niet goeddunken van wie weet welk toekomstig bestuur, zooals de brochure stelt.

In onze eerste publicatie hebben wij reeds doen uitkomen, dat uitsluitend redenen van financieelen aard oorzaak waren, dat de verzameling-van Epen niet aanstonds na het faillissement van het 'Centraal Bureau voor Genealogie en Heraldiek door ons genootschap werd overgenomen.

Men wilde dit niet het risico doen loopen door den schuldeischer te worden geëxecuteerd. Vandaar dat de wettelijke eigendomsoverdracht volgens onze notulen werd uitgesteld tot „over eenige jaren", wanneer de afwikkeling der financieele aangelegenheden van de stichting zulks zou toelaten, met andere woorden tot de schuld van ettelijke duizenden guldens aan de drukkerij Albani zou zijn betaald.

Moreel had de overdracht reeds dadelijk plaats. Immers, dat ons genootschap recht op de verzameling had verkregen, blijkt zonneklaar uit de zinsnede uit de boven aangehaalde notulen, welke luidt: „behoudens de bevoegdheid van bestuurderen der stichting om daaruit" (d.i. uit de verzameling) „ bepaalde objecten te vervreemden". Is het noodig aan een onbeperkt eigenaar een dergelijk recht uitdrukkelijk toe te kennen? Natuurlijk niet. Uit deze woorden blijkt clan ook, dat het bestuur van de stichting, die als eigenaresse het onbeperkte vervreemdingsrecht moest bezitten, van dit recht moreel afstand had gedaan ten behoeve van ons genootschap. Anders toch had het geen zin, dit recht in beperkte mate toe te kennen.

Het moreele recht van het genootschap is dus onaanvechtbaar.

Achteraf is te betreuren, dat de wensch het genootschap geldelijk risico te besparen belet heeft bedoelde eigendomsoverdracht aanstonds te doen plaats hebben.

Maar wie kon vermoeden, dat onze hooggewaardeerde voorzitter, met wiens woord wij ten allen tijde genoegen zouden hebben genomen, zoo spoedig zou worden weggenomen?

Wij zouden ons hiertoe kunnen bepalen, maar willen nog één ernstige beschuldiging weerleggen, n.l. de aantijging. dat wij „met opzet" nagelaten zouden hebben een gedeelte der notulen te publiceeren, dat zelfs tot het belangrijkste deel daarvan wordt opgeblazen, doch inderdaad slechts van secundair belang is, omdat het hier slechts gaat om de nadere regeling van de bewaring der dossiers. Te dier zake zou inderdaad eene overeenkomst worden gesloten. Over deze overeenkomst zou volgens

den heer van Beresteyn nimmer zijn onderhandeld, zij zou nimmer hebben bestaan. Indien dit zoo ware, zou de heer Beelaerts van Blokland, die als voorzitter van beide lichamen met de uitvoering was belast, in gebreke zijn gebleven. Dat omtrent de overeenkomst echter wel degelijk, zij het dan mondeling is onderhandeld en dat zij heeft gewerkt blijkt, behalve dat dit feit allen leden bekend kan zijn, duidelijk uit onze notulen van 12 Dec. 1930, waarbij een kleine wijziging werd genotuleerd in de voorwaarden van bewaring.

Voorwaarden, welkeniet bestaan, kan men niet wijzigen.

Ons bestuur betreurt ten zeerste den fellen strijd, welke zich gaandeweg heeft ontwikkeld. Wij herhalen met nadruk, dat er onzerzijds aanvankelijk geen wantrouwen was tegen de bedoelingen van den heer van Beresteyn. Waarom zou er? Eerst toen ons bleek, dat deze allen invloed van ons bestuur wilde uitsluiten, kiemde dit wantrouwen en ontstond voor ons de noodzaak om aangaande diens bedoelingen ten opzichte van de bestemming der verzameling-van Epen zekerheid te verkrijgen. Ons wantrouwen groeide naarmate wij steeds klemmender doch vruchteloos op een schriftelijke uitspraak aandrongen. Tenslotte was strijd onvermijdelijk, ter wille van de belangen van ons genootschap en uit eerbied voor de nagedachtenis van Jhr. Beelaerts van Blokland. De beantwoording van de vraag, of deze strijd aan beide zijden volgens eer en fatsoen is gevoerd, laten wij gaarne aan de leden over.

De brochure brengt ons eindelijk een duidelijk antwoord op onze vragen: de door wijlen Jhr. Beelaerts van Blokland gedane toezegging wordt door het tegenwoordige bestuur der Stichting niet erkend.

Dit laatste eindigt met het voorstel, de geheele behandeling van deze zaak en de daaruit voorkomende geschillen aan het oordeel van een drietal hoogstaande medeleden te onderwerpen. Dit voorstel, dat slechts beoogt de aandacht van de hoofdzaak af te leiden, is voor ons onaanvaardbaar.

Deze hoofdzaak is samen te vatten in de ééne vraag: welke was de bedoeling van wijlen Jhr. Dr. W.A. Beelaerts van Blokland ten aanzien van de bestemming der verzameling-van Epen?

Welnu, op dit punt bestaat op grond van diens geschreven en gesproken woord de meest volstrekte zekerheid. Het oordeel van wien ook kan daar geen verandering in brengen. Arbitrage of iedere andere vorm van bemiddeling is hier uit den aard der zaak uitgesloten.

Wij zijn er ons van bewust den weg te zijn gegaan, dien plicht, eer en geweten ons zoowel uit eerbeid voor de nagedachtenis van onzen betreurden Voorzitter als in het belang van ons genootschap aanwezen.

Ten aanzien van de wijze waarop deze zaak door beide partijen werd behandeld, laten wij zooals gezegd het oordeel met vertrouwen aan de a.s. Algemeene Ledenvergadering over.

Het Bestuur:

Dr. TH. R. VALCK LUCASSEN,
Voorzitter-Hoofdredacteur.
Dr. J. PH. DE MONTÉ VERLOREN, *Secretaris.*
Jhr. H. TRIP, *Penningmeester.*
Jhr. Dr. TH. VAN RHEINECK LEYSSIUS.
W. J. J. C. BIJLEVELD.
A. P. M. A. STORM DE GRAVE.
H. J. A. VAN SON.

BESTUURSBERICHTEN.

Mej. Th. J. van Alff.

Heden 1 Mei is het 12½ jaar geleden, dat onze bibliothecaresse Mej. Th. J. van Alff aan ons Genootschap verbonden en met de zorg voor de bibliotheek en den inlichtingendienst belast werd. Het Bestuur heeft deze gelegenheid niet willen laten voorbijgaan om uitdrukking te geven aan zijn erkentelijkheid voor den ijver, de toewijding en de trouw, waarmede zij gedurende al die jaren haar taak vervulde en heeft de jubilaresse in intiemen kring gehuldigd. De Voorzitter heelt Mej. v. Alff in hartelijke bewoordingen toegesproken en haar namens het Bestuur het lidmaatschap van het Genootschap aangeboden. De vele leden, die van hare steeds op zoo vriendelijke en hulpvaardige wijze verleende diensten gebruik maakten, zullen zeker den wensch van het Bestuur deelen, dat onze bibliothecaresse nog vele jaren hare werkkracht en groote bekwaamheid aan het Genootschap zal mogen wijden.

Twintigjarig bestaan van de Groep van in Gelderland wonende Leden.

Op 4 April jl. heeft de Groep van in Gelderland wonende leden op feestelijke wijze het feit herdacht, dat het op 7 Maart t.v. twintig jaren geleden was, dat zij op initiatief van ons medelid den Heer H. Lamsvelt werd opgericht. Naar aanleiding van de op 2 April 1932 gehouden 100ste vergadering van deze Groep is hier reeds gewezen op de ernstige en degelijke wijze, waarop zij haar taak opvat en op den aangenamen geest, die hare bijeenkomsten pleegt te kenmerken.

In eene vóórvergadering, die door ons Correspondeerend lid den Heer P. M. van Walchren, sedert de oprichting Voorzitter der Groep, met een herdenkingswoord geopend werd, hielden onze Correspondeerende leden W. Wijnaendts van Resandt en R. T. Muschart respectievelijk over een genealogisch en een heraldisch onderwerp boeiende voordrachten. Daarna had een feestmaaltijd plaats, die dank zij de voortreffelijke voorbereiding van den bekwamen en volijverigen Secretaris der G. G. den Heer Muschart uitnemend slaagde en waarbij evenals bij vorige gelegenheden allerlei verrassingen de feeststemming verhoogden. Aan den Heer Muschart werd door zijne medeleden een fraai album aangeboden met een 50-tal gekleurde wapenteekeningen, die een geestige parodie vormden op verschillende heraldische begrippen.

Het Bestuur was door zijn Voorzitter en zijn Secretaris vertegenwoordigd, die beiden als gast aan den feestmaaltijd deelnamen. Eerstgenoemde heeft onder aanbieding van een geschenk de gelukwenschen van het Bestuur aan de jubileerende Groep overgebracht en haar dank betuigd voor de wijze waarop zij de belangen van het Genootschap in haar gewest behartigt.

Tot lid zijn benoemd:

Mej. Th. J. VAN ALFF . . . . . *'s-Gravenhage.*
Bibliothoaaresse v/h Genootschap. *François Valentijnstraat* **63.**

Mr. A. F. VAN LAEERVELD. . . . . *'s-Gravenhage.*
Hoofdcommies b/d Pensioenraad. **Nieuwe** *Schoolstraat 37.*

Jhr. **CH. A. DE P ESTERS** . . . . . *Zeist.*
Kamerheer i. b. d. van H.M. de Koningin. *Villa Nuova.*

J. A. J. VERMAAT **Jr.** . . . . . *Arnhem.*
Vondellaan 35.

Adreswijzigingen.

B. BOOGAART. . . . . *'s- Gra venhage.*
Laan *van Meerdervoort* **843.**

M. R. H. CALMEYER . . . . . *'s-Gravenhage.*
Malakkastraat **172.**

W. **P H .** COOLHAAS . . . . . *Utrecht.*
Emmalaan 25.

Jhr. Mr. L. E. DE GEER VAN OUDEGEIN *Arnhem.*
Bakenbergsche **weg 206a.**

W. HENKES . . . . . *'s-Gravenhage.*
van Alkemadelaan 183.

Ir. G. L. **M EESTERS** . . . . . *Nunspeet.*
Laan *L 3.*

Mr. J. H. WAGENER . . . . . *Soerabaia.*
Brantasstraat 42.

Aanwinstenlijst der Bibliotheek.

Berg, C. vom. Geschichte der Familie Duisberg und Forsohungen über den Familiennamen Duisberg. [Düsseldorf 1933].
(Geschenk van *Mevrouw de Wed. Geh. Regierungsrat Prof. Dr. C. Duisberg).*

G an di 1 ho n, R. La nation germanique de l'université de Bourges et le „ Li ber amicorum" d'Y ves Dugué. Bourges 1936. *(Geschenk van den Schrijver).*

C ool W. Ter herinnering aan civ. ing. Rudolf Adriaan **van** Sandick [z. pl. 1933].
Overdr. uit „De ingenieur", 1933.
(Geschenk van Ir. Ch. C. van der Vlis).

Sandick, R. A. van Ter herdenking † J.F. van der Vlis. [z. pl. 1932].
Overdr. uit „De ingenieur", 1932. *(Geschenk a.b.)*

Diermanse, P. J. J. Knol als typeerende achternaam in het Nederlandsch.['s-Gravenhage 1927].
Overdr. uit „Tijdschrift voor Ned.-taal- en letterkunde", dl. XLVI. *(Geschenk a.b.)*

[V lis, Ch. C. v a n der]. De stadsontwikkeling van Leeuwarden. [z. pl. 1935].
Overdr. uit „Gedenkboek Leeuwarden 14351936"
(Geschenk van den Schrijver).

Lap pe, J. Geschichte der Hülshufe uud der Familie Breer in Lünen. Herausgeg. von F Breer. Hamburg 1936. *(Geschenk van* den *heer J. de Groot).*

Wei 1 er, P. Urkundenbuch des Stiftes Xanten. Bonn 1936.
Veröffentlichungen des Vereins zur Erhaltung des Xantener Domes, II. Bd. I (vor 590)-1359.
(Geschenk van Verein zur Erhaltung des Xantener Domes).

B erg h m a n, A. Heraldisk litteratur. [Malmö ! 936].
Overdr. uit „ Meddelanden från Riksheraldikerämbetet, IV. *(Geschenk van den Schrijver).*

Mere ns, A. Contracten betreffende de levering van West-Friesch vee naar Boston (Noord-Amerika) in 1636 [z. pl. 1935].
Overdr. uit „Economisch-hist. iaarboek". 1936.
(Geschenk" van den Schrijver).

Familienblatt der Manger. Regensburg 1936, jaargang 8, Nr. 3-4. *(Geschenk van Mej. C. Manger).*

Nispen tot Sevenaer, E. van. Maastrichtsche grafsteenen. [z. pl. 1936].

Overdr. uit „Publ. de la Société hist. et arch. dans le Limbourg", tome LXXI.

(Geschenk van den Schrijver).

Drukkers Weekblad. [Amsterdam 1936]. jrg. 26 nr. 13.

(Geschenk van den heer J. J. Vürtheim Gzn.)

Muschart, R. T. De „Groep Gelderland" van het Kon. Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde. Haar ontstaan en haar geschiedenis, samengesteld bij gelegenheid van haar 20-jarig bestaan op 7 Maart 1936. [z. pl. 1936].

(Geschenk van den Schrijver).

Haemmerle, A. Alphabetisches Verzeichnis der Berufs- und Standesbezeichnungen vom ausgehenden Mittelalter bis zur neueren Zeit. [z. pl. 1933].

Baum, M. L. Register zu Bsnd XXXI bis LX der Zeitschrift des Bergischen Geschichtsvereins. Wuppertal-Elberfeld 1936.

Linneborn, J. Inventare der nichtstaatliohen Archive des Kreises Paderborn. Münster i.W. 1923.

Gottlob, A. Inventare der nichtstaatlichen Archive des Kreises Warburg, Münster i.W. 1929.

Het Genootschap is in ruil getreden met:

Norsk Slektshistorisk Forening, Øvre Slottsgate 17, Oslo. Noorwegen. Tijdschrift: Norsk Slektshistorisk Tidsskrift.

De afkomst van het geslacht de Raadt,

door H. J. VAN 'T LINDENEOUT.

Er heeft aan het einde der zeventiger en het begin der tachtiger jaren van de vorige eeuw, blijkens diverse vragen, antwoorden en publicaties in de Navorscher, een opmerkelijke belangstelling bestaan voor het geslacht ***de Raet (de Raadt)*** in het algemeen en in het bijzonder voor een tak, die tot stamvader zou hebben ***Guillaume Frederic de Raadt*** (geb. omstreeks 1640 te Lyon), gehuwd met ***Gerardine de Renesse.***

Hetgeen de Navorscher vermeldt komt in hoofdzaak overeen met een m.s. genealogie „de Raadt" [1]), berustende in de verzameling van ons genootschap. Vermoedelijk heeft de inhoud van dit of een dergelijk handschrift [2]) zijn weg naar de Navorscher gevonden.

Een nadere bestudeering van de bovengemelde gegevens zal aan een aandachtig lezer weinig bevrediging schenken. Wat geboden wordt is zeer onvolledig en verificatie der gegevens stuit in de meeste gevallen op groote moeilijkheden. Bij de opgegeven data toch, ontbreekt meestal een nadere plaatsaanduiding en wordt wèl een plaats genoemd, dan ontbreekt maar al te dikwijls de bron, waaruit vaststelling der feiten zou moeten volgen.

Ziet men echter, dat wijlen ***J. Th. de Raadt***, schrijver van het bekende werk „Sceaux Armoriés" en eerelid van ons Genootschap (wiens geslacht het hier betreft) regelmatig aan de publicaties in de Navorscher medewerkte en er belangstelling voor toonde, dan zal de stamreeks meestal wel als in hoofdzaak juist geaccepteerd worden.

[1]) In dit artikel verder aangeduid als m. s. de Raadt.

[2]) Er bevinden zich in particulier bezit nog verschillende min of meer gelijkluidende handschriften,

Aan de hand van het gepubliceerde (c.q. het m.s. de Raadt) kan de navolgende afstamming opgesteld worden :

(De Romeinsche cijfers geven de generaties aan uit het m.s. de Raadt.)

XIII. *Guillaume Frederic* ***de Raadt,***
geb. Lyon 1640,
tr. *Gerardine* de ***Renesse.***

XIV. *Richart (Rijchart, Rijck)* ***de Raadt,***
geb. 10 Mei 1684 te? ?
tr. *Johanna Dorothea* ***van Rotterdam,***
ged. 10 Mei 1700. Nicolaasdr. ex Margaretha Geertruida Baronnesse van Limburg [3]).

XV. ***Gerrit de Raadt,*** ontvanger te Schenkenschans, geb. 1726 te ? ?
tr. 1) ***Frederica Elisabeth*** *Margrita Stijnhoff.*
2) *Cornelia* ***Henrica van de*** *Pavort.*
3) *Catharina Geertruid Creutz.*

XVI. Uit 2) 0.8.
Cornelius *Henricus* ***de Raadt,***
ged. Schenkenschans 28-2-1771,
overl. Zutphen als gep. Majoor Inf. 4-6-1839,
tr. *Cornelia van Teylingen.* Mr. Arnoutdr. ex Cath. Jacoba de Mey (van Streefkerk).
Met nakomelingen.

Uit 3) o.a.
Johan Theodoor de Raadt,
geb. Schenkenschans 23-1-1787,
overl. Elberfeld 1-6-1863.
Stamvader der Duitsche en Belgische takken.

De in generatie XIV genoemde ***Richart de Raadt*** huwde met ***Johanna Dorothea van Rotterdam,*** die volgens Nav. XXVIII, 476 afkomstig was uit Ravenswaay. Een nadere opgave waar dit huwelijk is voltrokken, is noch in de Navorscher noch in het m.s. de Raadt te vinden. Ook in de kerkelijke registers van Ravenswaay zal men het tevergeefs zoeken.

Het was dan ook een toeval, dat ik de inschrijving van dit huwelijk vond in het trouwboek van D ees t, een plaatsje aan den Z. oever van de Waal, in het vroegere ambt van „tusschen Maas en Waal" gelegen.

Deze inschrijving luidt: 20 Aug. 1724. ***Rijk de Raadt*** j.m. van Deest en ***Johanna Dorothea van Rotterdam,*** j.d. van Ravenswaay.

Verder bleek mij, dat dit echtpaar te Deest een negental kinderen had laten doopen, die noch in de Navorscher noch in het m s. de Raadt zijn genoemd [4]). Dat niet al deze kinderen op jeugdigen leeftijd zijn gestorven, kan uit de navolgende akte blijken waarvan de verkorte inhoud hier volgt:

Protocol Maas & Waal No. 5 (Obligatie).
Erkennen schuldig: Johanna Dor**thea van Rotterdam, Wed**e en boedelhoudster **van wijlen den Schoutus *Rijk de Raadt;***

[3]) **Vgl. Nar. XXVIII (1879), 476, waar als haar ouders worden opgegeven : *Andries van Limburgh*, ridder des H.H. Rijks, Heer van Waardenburg en smptsjonker der Neder-Betuwe en *Gerhardina van Wijck*.**

[4]) **Het m. s. de Raadt noemt alleen een *Gerrit* de Baadt. Dit blijkt te zijn een *„Geurt"*, die niet te Deest maar te Druten is gedoopt (nl. 22 Sept, 1726 en niet in 1725).**

Geurt de Raadt, voor zich zelf en als vader en voogd over zijn 4 onmundige kinderen bij ***Frederica Stijnhof*** verwekt; ***Jan Hendrik de Raadt; Coenraad Mathias Smelten*** en ***Jenneke de Raadt*** E. L. ; ***Hendrik van Batenburg*** en ***Hermanna Wilhelmina de Raadt*** E. L. en ***Margaretha Geertruyd de Raadt.*** Geregistreerd 27 Nov. 1769.

Uit deze akte blijkt ook dat ***Rijk de Raadt*** in 1769 dood was. Blijkens een request in het **Appointementboek van** Over-Betuwe over de jaren 1738-1764, leefde hij op 13 April 1762 nog. Het m.s. de Raadt geeft het jaar 1752 (zonder nadere plaatsaanduiding) als het jaar van zijn overlijden. Dit blijkt dus onjuist te zijn. Vermoedelijk is hij in of kort na 1762 overleden.

Als geboortedatum wordt opgegeven 10 Mei 1684 met weglating van de geboorteplaats. Bij gelegenheid van zijn huwelijk wordt hij echter ingeschreven als „j.m. van Deest", zooals wij zagen en ligt dus aldaar een nader onderzoek voor de hand.

Helaas is in het doopboek van Afferden en Deest, noch in Mei 1684, noch op eenigen anderen datum iets te vinden aangaande dezen doop of over de opgegeven ouders. Van *Willem Frederik* ***de Raadt*** en *Gerardina* ***de Renesse*** geen spoor!

Nu leek een onderzoek in het Rechterlijk archief van het ambt van tusschen Maas & Waal de aangewezen weg en weldra kwamen daaruit enkele akten aan het licht, die ons iets naders kunnen vertellen aangaande ***Rijk de Raadt*** en zijn naaste verwanten.

Deze akten hebben niet direct betrekking op Deest, maar op goederen gelegen onder het nabije Winssen.

In verkorten vorm volgen hier enkele dezer akten:

A. Protocol van Maas & Waal No. B. 18 Dec. 1716.
Geurt de Raad, laatst Wedr. en boedelhouder van wijlen ***Judith Troost, als*** Vader ter eenre — en ***Hendrik Troost*** en ***Otte de Raad*** als naaste bloedmombers van sijn onmondig zoontje gent. ***Coenraad de Raad,*** bij ***Judith Troost*** echtelijk geprocreëerd — tee andere zijde ....

B. Protocol van Maas & Waal No. B. 23 Juli 1725.
Mageschеyd tusschen: ***Jan Hendrik Fijten*** in huwelijk hebbende ***Jenneke de Raadt;***
Rijck de Raadt en ***Dorothea Johanna*** (sic) ***van Rotterdam*** E. L. ***Johanna Geertruyd de Raadt; Arnoldus de Raadt;*** mitsgaders Jan van Mulecom als momber over het kind van ***Geurt de Raadt,*** in leven Schout van Afferden en Deest en Winsen Ampts, bij ***Judith Troost*** verwekt.
Allen kinderen en erfgenamen van genoemden Schout.

C. Protocol van Maas & Waal. 27 Nov. 1769 geregistreerd.
De Heer ***Coenraad de Raadt en*** Juffrouw ***Alida Swaen E.*** L verklaren voor haar en haarlieder erfgenamen voor een wel betaalde somme van f 1800 te cedeeren aan haar schoonzuste: ***Johanna Dorothea van Rotterdam,*** Wede ***Rijck de Raadt*** en hare erven ....

Ik meen hiermede te kunnen volstaan. Uit deze akten blijkt duidelijk :

a. dat de afstamming uit het echtpaar ***de Raadt-de Renesse als*** onjuist moet worden verworpen.

b. dat zoowel de gepubliceerde gegevens, alsmede die in het m. s. de Raadt, van een bedenkelijke onvolledigheid zijn.

c. dat er met gebruikmaking van de gelijkheid van naam (*Rijck, Rijkhart, Richart*) een opzettelijke misleiding heeft plaats gehad, aangezien de samensteller van de m. s. genealogie de Raadt, blijkens het gebodene over gegevens moet hebben beschikt, die de onjuistheid van zijn beweringen zoo niet inhielden, dan toch zeker moesten doen vermoeden.

Hiermedeis dan de afstamming uit het oude Qeldersche geslacht de ***Raet*** (voerende het wapen met de drie schaatsen[5])) als vooralsnog onbewezen, ter zijde gesteld, terwijl de dertien, aan *Rijck* ***de Raadt*** voorafgaande generaties komen te vervallen.

Tot zoover dus afbraak van het bestaande. Nu is m.i. niet werk van een ernstig genealoog niet afbreken, maar opbouwen. Rest mij dus nog te trachten een andere stamreeks op te bouwen.

Het hier volgende moet als een voorloopige bijdrage daartoe worden opgevat, aangezien voorshands tijd en gelegenheid ontbreken om uitgebreide nasporingen te doen. Toch meende ik de reeds verkregen resultaten te moeten publiceeren, in de hoop daardoor van andere zijde aanvullingen of eventueele verbeteringen te mogen ontvangen.

Zooals in het voorgaande reeds is medegedeeld, was de familie de Raadt gegoed o.a. in het Kerspel Winssen. Dit Winssen lag gedeeltelijk in hut Rijk van Nijmegen (Winssen Rijks) en gedeeltelijk in het ambt van „tusschen Maas en Waal" (Winssen Ambts). Deze twee deelen waren administratief geheel gescheiden, doch vormden kerkelijk één gemeente. Een doop- trouw- en doodboek over de jaren 1620—1722 van de Gereformeerden berust bij de Ned. Herv. gemeente aldaar [6]). Alle reden dus om aan te nemen dat hierin voor ons doel belangrijke inschrijvingen zullen voorkomen.

Zoo kan men hierin de doopinschrijving vinden van den reeds genoemden *Coenraad* ***de Raadt,*** nl. 26 Juni 1711. Coenraad, kind van ***Geurt de Raadt,*** Schout en ***Judith Troost.*** En in het jaar daarvoor: 16 Maart 1710. ***Mecheld,*** kind van *Geurt* ***de Raadt,*** Schout (naam der moeder niet ingevuld).

De naam de Raadt komt verder teruggaande in geen enkele doopinschrijving meer voor, met uitzondering van éénmaal op 27 Aug. 1660, op welken datum een *Grietje* ***de Raadt als*** doopgetuige wordt aangetroffen.

Opmerkelijk is echter dat een ***Geurt*** *Rijcken*, Schout en zijn vrouw *Mechteld Jansen* (of soms *Adams*) de navolgende kinderen laten doopen: *Rijck* (2 Aug. 1696) ; *Rijck* (21 Mei 1699, doopgetuige hierbij o.a. ***Adam*** *Jansen*); *Hester* (8 Maart 1701) ; ***Anna Qeertruy*** (14 Mei 1702); ***Arnoldus*** (13 Dec. 1704).

Deze *Geurt Rijcken* huwde met ***Mechteld Jansen*** alias ***Adnms*** te Batenburg. De ondertrouwakte luidt: „den 2e April 1692. ***Geurt*** *Rijcken* j. m. van Deest, met ***Machteld Jans j.*** d. van Batenburg.

Vergelijkt men de namen der kinderen van *Geurt Rijcken* met de namen uit de sub B vermelde akte en

[5]) Vgl. Nav. **1883, 395** waar J. Th. de Raadt zijn geslacht aanduidt als „aux patins" en Nav. 1880, 52 waar hij van de Baronnen de ***Raet*** spreekt als „zijn familie". Opmerkelijk is ook dat ***J. H.*** de ***Raadt*** (*eveneens* afstammende van *Geurt de Raadt en J. D. van* Rotterdam), in 1797 secretaris der dorpen Deest en Winssen. een geheel ander wapen voert. Vermoedelijk was dit een anker (stok en ring daarvan nog te onderscheiden). Helmt. een veeren schrijfpen tusschen twee olifantstrompen.
De Vordensche notaris ***Jacob Jan de Raadt*** (zoon van *Corn. Heenricus ex Cornelia van Teylingen*) voerde echter het wapen met de schaatsen ! Deze bovenstaande gegevens dank ik aan de bereidwilligheid van den Heer R. T. Musohart te Arnhem.

[6]) Geraadpleegd zijn de door Ds. F. S. Knipscheer vervaardigde fiches, berustende in het Rijksarchief in Gelderland,

bedenkt men dat volgens akte A het huwelijk met *Judith Troost* zeer waarschijnlijk een tweede of volgend huwelijk **was,** dan geloof ik niet dat het twijfelachtig is, of de Schout *Geurt Rijcken* en de Schout *Geurt de Raadt* zijn één en dezelfde persoon. Ook het patronym *Rijcken* is ten slotte een zeer sterke aanwijzing in deze richting. Het is opvallend hoe veelvuldig de voornaam *Rijck* bij de descendenten van *Geurt de Raadt* voorkomt!

Volledigheidshalve moet ik alvorens verder te gaan nog melding maken van een derde huwelijk van *Geurt de Raadt.* In het trouwboek van Hien en Dodewaard vond ik: „Den 21 Novembris (1716) zijn in ondertr. ingeteekend: *Geurt de Raadt,* Schout van Afferden, Deest & Winsen, Wed. van Judith Troost, wonende tot Winsen met *Jenneke Jansen van Eldick,* Wed^e van Alert van Leyen wonende tot Dodewaart. Deze zijn getrouwt tot Winsen". In het trouwboek van Winsen, dat trouwens den indruk maakt zeer onvolledig te zijn, komt dit huwelijk niet voor.

Om de stamreeks nu verder te kunnen opbouwen is het noodzakelijk eenige aandacht te schenken aan de broeders en zusters van *Geurt Rijcken,* die eveneens onder dit patronym zullen gezocht moeten worden.

Reeds maakten wij kennis met *Otto de Raadt,* die te zamen met *Hendrik Troost* als momber optreedt van het onmondige zoontje van *Geurt* en *Judith Troost.* Het ligt het meest voor de hand, dat zij broeders en zwagers van dit echtpaar zijn.

Van belang zijn ook de navolgende akten, die hier verkort volgen :

D. Protocol van Maas & Waal No. A. 19 Jan. 1700.
Geurt Rijcken als momber over 0th *Rijcken* promist met consent van den Heere Stadholder 60 gld. ex obligatie en voorts uytling, de helft van huys en hoft en boomgaard (onder Deest) int gemeyn met *Jenneke Rijcken,* aan Ds. Herm. Storm. corarn Corn. Verwoerd en Jan Coenen.

E. Protocol van Maas & Waal No. A. 6 Mei 1707.
Hendrik van Sambeeck en *Jenneke Rijcken* promissen Roukes Dircks Rouckes en Geertruyd Kraack E. L. dusent gld. cum interesse ad 5 percent etc. uyt huys en boomgaerd etc. en nog uyt de heltt van huys en boomgaerd, int gemeen met *0th Rijcken.*

Uit deze akte volgt dat *0th* en *Jenneke Rijcken* onroerende goederen onverdeeld en in gemeenschap bezaten en wel elk de onverdeelde helft. Van andere broers of zusters is geen sprake. Ook *Geurt Rijcken* blijkt hier buiten te staan.

Er zijn echter ook goederen waarbij de deelgerechtigdheid anders is. Dit blijkt o.a. uit de volgende akte:

F. Protocol van Maas & Waal No. B 15 Juli 1715.
Oth Riicken cedeert aan *Jenneke Rijcken* getrouwd met *Henrich van Sambeeck* het vierde part in „Beugelsweert" soo als helt op hem van zijn ouders verstorven is. etc.
Coram Samuel van Leeuwen en Ariën Willems.

Hieruit volgt dat er ook goederen zijn, waarin vier deelgerechtigden zijn. Een eenvoudige verklaring voor deze verschillen ware te vinden in het feit, dat er in het geheel vier kinderen waren, twee aan twee uit een ander huwelijk. Als hun vader zou dan in aanmerking komen een *Rijck (de Raadt)* die minstens tweemaal is gehuwd geweest en o.a. laat doopen: een zoon *Geurt,* een zoon *0th (Otto)* en een dochter *Jenneke.* Kan een persoon worden gevonden die aan deze vereischten voldoet, dan kan men met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid aannemen, dat de gezochte generatie „de Raadt" is gevonden.

Nu komt er werkelijk zoo iemand in de Winsensche registers voor, nl. *Rijck Geurtsen,* Schout van Winsen! Hij huwde tweemaal le te Hien of Dodewaard met *Jenneke Hey,* dochter van Hendrik Hey en Grietje van Ingen en 2e te Deest in 1673 met *Maria Otten,* Wed^e Bor. Reyers.

Uit het eerste huwelijk werden te Winsen gedoopt *Geurt* en *Ariën,* uit het tweede *Otto, Aart* en *Jenneke.*

Dat *Rijck Geurtsen* het schoutambt bekleedde is mede een sterke aanwijzing voor de juistheid van de voorgestane afstamming. In de streek waar hij woonde, bleven de verschillende ambten meestal lang in dezelfde familie. Zijn zoon *Geurt* ***Rijcken*** is hem dan later in zijn ambt opgevolgd.

Rijck Geurtsen (de Raadt) zal geboren zijn omstreeks 1640. De reeds eerder genoemde *Grietje de Raadt,* die in 1660 als doopgetuige werd aangetroffen, zal zijn zuster zijn. Zekerheid dienaangaande kon nog niet worden verkregen.

Om nu nog een stap verder te gaan en de stamreeks een generatie hooger op te voeren, is uitermate moeilijk door het steeds schaarscher worden der bronnen; zoo ontbreken de protocollen van opdracht en bezwaar over de eerste helft der 17e eeuw hier geheel.

Toch meen ik (al is het dan hypothetisch) de stamreeks nog verder te kunnen opbouwen. *Rijck Geurtsen* was schout en in de tijden waarin hij leefde, was het niet zoo gemakkelijk tot allerlei ambten te geraken; zelfs het bekomen van kleine postjes was afhankelijk van invloed of van protectie. Uitgaande van de onderstelling, dat Rijck Geurtsen wel geen onbekende in het land van Maas en Waal zal zijn geweest en een zeker aanzien moet hebben genoten, ligt het voor de hand, dat waarschijnlijk ook zijn vader daar reeds korter of langer tijd woonachtig was en dan eveneens een zekere „standing" moet hebben gehad.

Personen die in de betreffende streek aan dit vereischte voldoen, kan men leeren kennen uit het Kohier van Verpondingen van Maas en Waal. Deze kohieren zijn dikwijls een zeer geschikte bron om uit te putten, wanneer andere akten geheel of gedeeltelijk ontbreken, daar zij de namen bevatten van alle eigenaren en huurders van landerijen.

Het oudste kohier „vastgesteld door commissarissen van Gedeputeerde in de jaren 1649/50" noemt als zijnde gegoed onder Winsen wederom een *Geurt Rijcken,* die aldaar „2 mergen 2 hont bouwlant" bezit en onder Deest wel geen goederen in eigendom heeft maar huurder is van uitgestrekte landerijen, nl. „*Geurt Rijcken* heeft in pachting van de Vrouwe van Nijclooster [7]) eenen Bouwhof genaamt „het Oyevaertsnest" groot 36 mergen 3 hont binnenlandt ende 2 mergen 1 hont uyterwaert."

„Idem den Vogelsanck, groot int geheel 15 mergen bouland ad 6 gld. de mergen, hiervan aen boomgaert 9 hont."

Ook wordt vermeld: „Den bovensten Sonneweert toebehorende Jor. Steenhuys tot Aelst so sant als weylant verpacht aen *Geurt Rijcken* en Willem Beerningxen.

Uit het hier vermelde blijkt m.i. wel een zekere wel-

[7]) Nijclooster of het klooster 's-Gravendaal te Asperden in het land van Kleef.

stand. Het in huur hebben van zoo belangrijke landerijen wijst tevens op het vertrouwen dat hij moet hebben genoten.

Mede in verband met de duidelijke naamstraditie meen ik dezen *Geurt Rijcken te* kunnen aanwijzen als den vader van den Schout *Rijck Geurtsen*. Zooals reeds opgemerkt moet deze laatste zijn geboren zoo omstreeks 1640. De navolgende huwelijksinschrijving te Winsen zou dan zeer wel zijn ouders kunnen betreffen.

„21 Febr. 1641; *Beurt Rijcken* j.m. van Winsen met *Beel Wouters* Wede *Gerrit Roelofsen*". Aangezien het doop- en trouwboek van Deest eerst in 1673 aanvangt en Geurt Rijcken blijkens het Kohier van Verpondingen onder Deest woonachtig is geweest, is het niet mogelijk aan de hand van de doopinschrijvingen van zijn kinderen een nadere bevestiging van dit vermoeden te verkrijgen.

Als vader van Geurt Rijcken zou ten slotte een *Rijck Deryx* in aanmerking kunnen komen. Deze leefde in het begin der 17e eeuw te Winsen en wordt in den aanvang van het in 1620 beginnende doopboek van Winsen eenige malen vermeld, als hij kinderen laat doopen. De doop van *Geurt Rijcken* zèlf is niet in het doopboek te vinden. Dit is ook te verwachten, aangezien hij, gehuwd zijnde in 1641, wel vóór 1620 zal zijn geboren.

Wij vervallen langzamerhand zoodanig in gissingen en vermoedens, dat ik meen het hierbij te moeten laten. Wel dient nog te worden vermeld, dat er gelijktijdig met Geurt Rijcken en Mechteld Jans een *Gerrit* of *Geurt de* Raadt, gehuwd met *Lysbeth Rutgers*, te Nijmegen wordt vermeld. Zij laten daar tusschen 1688 en 1694 eenige kinderen doopen. Deze Geurt de Raadt is ongetwijfeld dezelfde als de gelijknamige die in 1702 voorkomt op een lijst van leden van het zakkendragersgilde. Verdere gegevens over dezen de Raadt heb ik niet kunnen vinden, evenmin als iets naders over zijn afkomst gebleken is.

Het gebied van de heerlijkheid Borculo,

door Jhr. Mr. A. H. MARTENS VAN SEVENHOVEN.

In de belangwekkend8 studie over het geslacht Borculo, die ons medelid de Heer J. de Groot in dit blad publiceert, heeft hij (kol. 121 vlg. van dezen jaargang) een beschouwing ingelascht over het gebied van de heerlijkheid Borculo. Hij critiseert daarin den tekst van Dr. A. A. Beekman bij den tweeden druk van diens kaart „De gewesten van Noord- en Zuid-Nederland in 1300" in den Geschiedkundigen Atlas van Nederland. Nu mag ik wel zeggen, dat tot het uitgeven van dien tweeden druk is besloten naar aanleiding van de opmerkingen, die ik destijds over het aan Gelderland gewijd8 gedeelte van den eersten had gemaakt. Er zijn vele van die opmerkingen in verwerkt, zij het niet altijd in de bewoordingen, die ik er voor zou hebben gekozen. Vandaar een bijzondere belangstelling mijnerzijds voor de critiek van den Heer De Groot.

De aanduiding van een aantal gebieden op deze kaart door strepen in de Geldersche kleur is op mijn voorstel geschied om te laten zien, dat zij tot de invloedssfeer van den Gelderschen landsheer konden worden gerekend. Omstreeks 1300 was Gelderland nog bezig zich te vormen en het is zeer moeilijk, op een kaart uit te drukken, van welken aard destijds de band was tusschen den Gelderschen landsheer en verschillende andere groot8 heeren. De heerlijkheid Borculo is ook met die strepen aangeduid, vanwege de betrekkingen tusschen de heeren en de graven van Gelre, maar het is een vergissing, dat Groenlo, dat sinds 1236 Geldersch was er ook zoo uit is komen te zien.

De mededeeling in Dr. Beekman's tekst, dat Borculo n 1385 aan de heeren van Bronkhorst is gekomen, aat ik rusten, omdat zij niet van mij afkomstig is. Wel van mij afkomstig is de veronderstelling, dat de kerspelen, die de heerlijkheid Borculo hebben gevormd, oorspronkelijk tot het vrijgraafschap Loon hebben behoord. Die veronderstelling is echter positiever neergeschreven dan in mijn bedoeling had gelegen. Mijn bron er voor is inderdaad geweest (in navolging van Tibus) de door den Heer De Groot besproken oorkonde van 2 Augustus 1246, waarin de graaf van Loon de bedoelde kerspelen „comitie mee attinentes" noemt en vervolgens zijn rechten aldaar wegschenkt aan den graaf van Gelre. Ik ben het met den Heer De Groot eens, dat die schenking waarschijnlijk geen effect heeft gesorteerd, maar ik kan niet inzien, dat de oorkonde van 23 Februari 1262, die mij ook bekend was blijkens mijn artikel over de heeren en de heerlijkheid Wisch in de Bijdragen en Mededeelingen van „Gelre", deel XXXIII, een bewijsgrond vormt voor de meening, dat die kerspelen al in 1246 aan den heer van Borculo behoorden en niet aan den graaf van Loon, die ze wegschonk. Hoogstens kan ik er een aanwijzing in die richting in zien. In de oorkonde van 1262 toch is slechts van het halve gericht van Eibergen sprak8 en dat kan de jonker van Borculo, die het destijds bezat, wel kort vóór dien tijd hebben verworven. Ook de Zutphensche privilegiebrief van 1190 bewijst m.i. niet, dat de heer van Borculo destijds al de jurisdictie in de vier bedoelde parochies moet hebben bezeten. Het is mogelijk en ik acht het zelfs waarschijnlijk, dat de heerlijkheid Borculo oorspronkelijk slechts het slot van dien naam met een kleine, tot het kerspel Geesteren behoorende, immuniteit ter grootte van het latere schependom heeft omvat. Bekend is, dat de heeren van Wisch tot omstreeks 1330 bij hun slot geen ander rechtsgebied hadden dan het kleine gebied, dat later het schependom van Terborg uitmaakte. Bronkhorst is altijd klein van omvang geweest, Keppel eveneens. Desniettegenstaande namen de heeren van die heerlijkheden sen zeer hoog8 plaats in in de middeleeuwsche maatschappij, die ook tot uitdrukking komt in de wijze, waarop zij in oorkonden voorkomen. Het is m.i. zeer wel mogelijk, dat Henricus 1 de Borkelo, die in den brief van 1190 voorafgaat aan Gerhardus comes de Lon, slechts in een klein gebied rondom zijn slot de jurisdictie heeft gehad.

In veel sterkere mate dan de oorkonden van 1190 en 1262 pleit m.i. vóór de meening van den Heer De Groot de door hem in dit verband niet genoemde van 26 Mei 1236, waarin de overdracht van Groenlo aan den graaf van Gelre is vastgelegd. De oorkonde maakt het heel waarschijnlijk, dat de heeren van Borculo destijds al in het kerspel Groenlo de jurisdictie hadden, terwijl dit *één* van de kerspelen is, die tien jaar later

door den graaf van Loon werden vervreemd. De uitlegging, door den Heer De Groot aan de oorkonde van 1246 gegeven, wordt daardoor gesteund. Ik acht het met hem aannemelijk, dat Hermau 1 van Loon slechts door zijn huwelijk als tijdelijk heer van Borculo over de gerichten in vier parochies heeft kunnen beschikkeu. Daarnaast zou ik echter de duidelijke woorden „comitie mee attineutes" niet geheel willen verwaarloozeu. Ik zou althans de mogelijkheid, dat de graven van Loon oude aanspraken hadden in de bedoelde streek, niet willen verwerpen.

Het valt op, dat van het Geldersche gebied, dat kerkelijk tot het bisdom Munster heeft behoord, bewezen is, dat het er ook wereldlijk deel van heeft uitgemaakt, met uitzondering dan van het gebied, waarvan wij eerst uit vrij late bronnen met zekerheid weten, dat de heereu van Borculo er de jurisdictie gehad hebben. In het vrijgraafschap Loon toch, waartoe een aantal kerspelen behoord hebben, die in de 13de of in het begin van de 14de eeuw Geldersch zijn geworden'), hebben wij oorspronkelijk slechts een provincie van het bisdom te zien. Hebben misschien de kerspelen, die later de heerlijkheid Borculo hebben gegevormd, daar toch toe behoord in een tijd, die *aan* onze waarneming ontsnapt? Al zou ik de positieve uitlatingen van Dr. Beekmau en Mej. Dr. Heeringa, dat Borculo deel heeft uitgemaakt van het graafschap Loon, niet willen onderschrijven, het wil mij toch voorkomen, dat wij omtrent de geschiedenis van die heerlijkheid nog zeer onvoldoende zijn ingelicht.

Heeren en Heerlijkheden in Overijssel,

door Mr. A. Haga.

In deel 1 en II van het Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis gaf Prof. de Blécourt indertijd een zeer uitgebreide en lezenswaardige verhandeling over „heerlijkheden en heerlijke rechten". Hij geeft daar (1, blz. 72) devolgende definitie: „Heerlijkheid is een stuk overheidsgezag, dat men niet als ambtenaar en niet *dus als* ondergeschikte uitoefent, maar dat men als eigen erfelijk recht, zij het ook gemeenlijk in leen, heeft." Hij omschrijft dit overheidsgezag dan verder als justitie of jurisdictie — in den ouden zin op te vatten —, dus regeermacht íwetgeving, bestuur en rechtspraak). Heer van een heerlijkheid is dus iemand, die dezeregeermacht, dit overheidsgezag zelfstandig uitoefent.

Hoe staat het nu in Overijssel met deze Heeren? Wij vinden in de historische en genealogische literatuur betreffende Overijssel telkens gewag gemaakt van een groot aantal Heeren. Zoo vindt men b.v. in den laatst verschenen j aargaug van Nederland's Adelsboek melding gemaakt van de Heereu van Schoouheeteu, van Diepenheim, van Hoenlo, van de Rollecate, etc., ofschoon aan deze havezathen, evenmin als aan alle andere in Overijssel, eenige heerlijkheidsrechten waren verbonden. Toch is deze titulatuur begrijpelijk: in de doop- en trouwboeken en voorts in allerlei brieven en stukken uit de 17e en vooral

[1]) Dr. Ferd. Herold (Gogerichte und Preigerichte in Westfalen, Heidelberg 1909, blz. 491) somt de kerspelen onder het vrijgraafschap Loon op, maar rekent er niet toe de kerspelen, die de heerlijkheid Borculo hebben gevormd. Hij deelt dus de opvatting van den Heer De Groot.

uit de 18e eeuw, niet alleen *van* particulieren, maar zelfs van officieele lichamen afkomstig, en gericht aan de edelen op deze havezathen wonende, worden deze personen gewoonlijk als Heer van Schoonheeteu, van Diepeuheim, etc. betiteld, ofschoon zij alleen eigenaars of bezitters dier havezathen waren zonder eenige heerlijke rechten.

Wanneer met deze titulatuur alleen bedoeld is aan te geven, dat deze Heeren bezitters dier havezathen en huizen waren — en een andere beteekenis kan zij niet hebben — dan werkt zulk een titulatuur toch verwarrend, aangezien het woord Heer in vele andere provinciën alleen de beteekeuis van bezitter eener heerlijkheid had, en er in Overijssel óók Heerlijkheden, zij het slechts weinig in aantal, bestonden. Het is dan ook opmerkelijk, dat van Dooruinck in zijn „Geslachtkundige aanteekeniugeu ten aanzien van de gecommitteerden ten lauddage van Overijssel" nimmer deze fout maakt: hij spreekt steeds — om bij de aangehaalde voorbeelden te blijven — van Bentinck tot Schoonheeten, van Dedem tot de Rollecate, etc. doch betitelt hen nimmer als Heer. De heerlijkheden in Overijssel waren dan ook zeer gering in aantal. Wanneer wij afzien van de oude heerlijkheden als Kuiure en Diepeuheim en nog enkele, die reeds in de 14e en 15e eeuw door den landsheer, den bisschop van Utrecht waren aangekocht en bij Overijssel gevoegd, dan vindt men ten tijde der Republiek in Overijssel slechts een drie- of viertal heerlijkheden. In een brief van 18 November 1806, door het Departementaal Bestuur in Overijssel aan den Minister van Biunenlaudsche Zaken gezonden ouder bijvoeging van een concept-reglement op de heerlijke rechten, vindt men ze met name genoemd. Het Departementaal Bestuur schrijft daarin, dat er vóór 1796 in Overijssel slechts drie erkende heerlijkheden waren, n.l. Almelo en Vriezenveen, Zalk en Veecateu (bij Zwolle) en de Eeze (bij Steeuwijkerwold). Een vierde heerlijkheid, Gramsbergen, was bij besluit van de Staten van 21 October 1769 uitdrukkelijk niet als zoodanig erkend. Ik meen in mijn artikel „de stad en heerlijkheid Gramsbergen" [1]) niettemin te hebben aangetoond, dat zij toch als zoodanig beschouwd moet worden, ook al was haar de eigen jurisdictie, een der voornaamste kenmerken eener heerlijkheid, die zij nog in de 16e eeuw zelve uitoefende, ontnomen. Blijkbaar heeft in dit gemis aan eigen jurisdictie heb zwaartepunt gelegen van de beslissing van de Staten in 1769. Maar reeds het feit alleen, dat de Heer van Gramsbergeu buiten iemands medewerking geheel zelfstandig de 4 burgemeesters en de 4 gemeenslieden aldaar benoemde, welke bevoegdheid hem zelfs tijdens de werking der beruchte Regeeriugsreglemeuten van 1676 en 1748 niet is ontnomen — en zulks in tegenstelling met de steden, de drie hoofdsteden Deventer, Kampen en Zwolle inbegrepen! — moet reeds tot een andere conclusie leiden; het was een overblijfsel van zijn oude heerlijke rechten.

Alleen de bezitters van deze vier heerlijkheden hebben dus recht op den titel van Heer; den bezitters van havezatheu komt deze titel niet toe. Men schrijve dus, om enkele voorbeelden te noemen: Derk Bentinck tot Diepenheim (1741—1813), doch Berend Hendrik baron

[1]) **Verslagen en** *Mededeelingen* **der** *Vereeniging* **tot** *beoefening van Overijsselsch Begt en Geschiedenis*, 49" stuk, bls. 88—140.

Bentinck tot Buckhorst, Heer van Zalk en Veecaten (1763-1830).

Tenslotte zij nog opgemerkt, dat niemand na het in werking treden der Grondwet van 1848 meer gerechtigd is, zich Heer eener plaats te noemen, terwijl zij, die vóór de in werking treding van het Burgerlijk Wetboek in 1838 zich reeds naar een Heerlijkheid noemden, daartoe gerechtigd bleven als eigennaam+aanduiding, als geslachtsnaam dus. Na 1 October 1838 is voor naamstoevoeging Koninklijke goedkeuring noodig volgens art. 63 van het Burgerlijk Wetboek [2]).

Lijst van officieel vastgestelde wapens van publiekrechtelijke gemeenschappen in Nederlandsch-Indië.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 13 Aug. 1932, No. 24, is aan de gemeente **Amboina** het navolgende wapen verleend :

Doorsneden: 1 in zilver een zeventiende eeuwsch compagnieschip van natuurlijke kleur, zeilende op een zee van azuur; 11 in goud een kasteel van keel, voorstellende het kasteel Victoria.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Schildhouders: twee leeuwen van goud, getongd en genageld van keel. Wapenspreuk: „Door de eeuwen trouw" in gouden latijnsche letters op een lint van azuur.

Bij Besluit van den G G. van Ned.-Indië d.d. 11 Aug. 1931, No. 42, is de stadsgemeente **Bandoeng** bevestigd in het gebruik van het navolgende wapen:

Geschuind : 1 van goud ; 11 golvend gedwarsbalkt van tien stukken van azuur en zilver. Over alles heen een gekanteelde schuinbalk (negen kanteelen) van sabel.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Schildhouders: twee leeuwen van goud, getongd en genageld van keel.

Wapenspreuk : „Ex Undis Sol" in gouden latijnsche letters op een lint van azuur.

Bij Besluit van den G. G. van Ned.-Indië d.d. 2 Juni 1932 No. 30, is de stadsgemeente **Blitar** bevestigd in het gebruik van het navolgende wapen:

Gedeeld, rechts: in goud een borg van azuur, oprijzende uit den schildvoet; links: in keel het jaartaltempeltje van het Panatarancomplex van goud.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Schildhouders: twee leeuwen van goud, getongd en genageld van keel.

Wapenspreuk : „Labor Improbus Omnia Vincit" in gouden latijnsche letters op een lint van azuur.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 11 Jan. 1932, No. 20, is de stadsgemeente **Buitenzorg** bevestigd in het gebruik van het navolgende wapen :

Doorsneden :

1. Gedeeld :

rechts : het Rijkswapen, zijnde : in azuur, bezaaid met staande blokjes van goud, een leeuw van goud, gekroond met eene kroon van drie bladeren en twee paarlen van hetzelfde, getongd en genageld van keel, in den rechtervoorklauw opgeheven houdende in schuinlinkschen stand een ontbloot Romeinsch zwaard van zilver, met gevest van goud, en in den linker een bundel van zeven pijlen van zilver, met punten van goud, de punten omhoog en de pijlen tezamen gebonden met een lint van goud; links: in keel een zeeleeuw van goud;

11. in zilver een drietoppige berg van azuur, oprijzende uit den schildvoet. Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Schildhouders: twee leeuwen van goud, getongd en genageld van keel.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 17 Augustus 1931, No. 30, is de stadsgemeente **Cheribon** bevestigd in het gebruik van het navolgende wapen :

Doorsneden :

1 In azuur een vijfpuntige ster van zilver;

11 In zilver drie zwemmende garnalen van azuur, 2 toegewend en 1 omgewend.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Schildhouders: twee leeuwen van goud, getongd en genageld van keel.

Wapenspreuk : „Per aspera ad astra" in gouden latijnsche letters op een lint van azuur.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indie, d.d. 3 Mei 1934, No. 29, is het wapen van het Regentschap **Garoet** vastgesteld :

In azuur een gouden kris in de scheede, het gevest naar boven, omgeven door een krans van de Garoet van goud.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Schildhouders: twee leeuwen van goud, getongd en genageld van keel.

Wapenspreuk: „Opes regum corda subditorum" in gouden latijnsche letters op een lint van azuur.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 13 October 1931, No. 38, is aan de stadsgemeente **Madioen** het navolgende wapen verleend :

Doorsneden :

1 in goud twee bergen met afgesneden top van azuur, de eene schuin achter den anderen geplaatst.

11 van sinopel.

Over 1 en 11 een golvende dwarsbalk van zilver.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Schildhouders : twee leeuwen van goud, getongd en genageld van keel.

Wapenspreuk : „Montes prosperitatem vident" in gouden latijnsche letters op een lint van azuur.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 22 Januari 1936, No. 5, is de stadsgemeente **Magelang** bevestigd in het gebruik van het navolgende wapen :

In azuur een omgekeerde gaffel van zilver, hier overheen een ring van goud, waar binnen een paalsgewijs

[2]) **Zie over een en ander uitvoeriger het** *Tijdschrift voor* ***Rechtsgeschiedenis*****, II, blz. 130.**

geplaatste spijker van sabel, de punt vallende in de gaffelopening.

Het schild gedekt met een gouden kroon in stoepavorm.

Schildhouders: twee leeuwen van goud, getongd en genageld van keel.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsoh-Indië, d.d. 9 December 1931, No. 31, is de gemeente **Makassar** bevestigd in het gebruik van het navolgende wapen :

In goud een geplante, vruchtdragende cocospalm van sinopel.

De stam van den cocospalm op ongeveer een derde van de hoogte doorstoken met een degen van zilver, schuinsrechts geplaatst, de punt omhoog.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Schildhouders : twee herten in natuurlijke kleur, staande op een tak van een Tangkalakboom van sinopel.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 7 October 1931, No. 43, is aan de gemeente **Manado** het navolgende wapen. verleend :

In keel een kokospalm van zilver, rustende op een schildvoet van goud.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 13 April 1933, No. 20, is de Gemeente **Medan** bevestigd in het gebruik van het navolgende wapen :

In goud een geplante bloeiende tabaksboom van natuurlijke kleur, de bloesems van zilver.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Schildhouders : twee leeuwen van natuurlijke kleur.

Wapenspreuk : „Efflorescens e planitie" in latijnsche letters van sabel op een lint van zilver.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 7 October 1931, No. 42, is aan de **Minahassa** het navolgende wapen verleend :

In zilver een aanziende uil met ontplooide vlucht, in zijn klauwen houdende twee takjes van de tawaängplant, ieder met acht bladeren, zoomede zes speren, waaiervormig geplaatst met de punten benedenwaarts gericht, alles in natuurlijke kleur.

Wapenspreuk :„Fides pacta" in gouden latijnsche letters op een lint van azuur.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indie, d.d. 30 Juni 1931, No. 14, is aan de stadsgemeente **Modjokerto** het navolgende wapen verleend :

In zilver een vruchtdragende Modjoboom van natuurlijke kleur, geplant in een grond van sinopel.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 12 October 1934, No. 31, is aan het Regentschap **Pandeglang** het navolgende wapen verleend :

Doorsneden in sinopel,

beneden: een Inlandsche blaasbalg van goud, tusschen tusschen de pijpen waarvan aan den voet een vlam van natuurlijke kleur;

boven : een ring, eveneens van goud, waardoor een rijpe padiplant van zilver is gestoken.

Het schild gedekt met een gouden kroon van vijf bladeren.

Schildhouders: twee leeuwen van goud, getongd en genageld van keel.

Wapenspreuk: „Repeh rapih genah hardja" in latijnsche letters van sabel op een lint van goud.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 28 September 1931, No. 40, is de stadsgemeente **Pekalongan** bevestigd in het gebruik van het navolgende wapen:

In azuur een netwerk van goud, waarover heen drie zilveren visschen 2 en 1 rechtop geplaatst.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Schildhouders: twee leeuwen van goud, getongd en genageld van keel.

Wapenspreuk :„Pek-along-an" in gouden latijnsche letters op een lint van azuur.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 1 December 1934, No. 4, is aan de gemeente **Pematangsiantar** het navolgende wapen verleend :

In azuur een palissadeering van goud, van zes aaneengesloten, van boven toegespitste palen, reikende vanuit den schildvoet tot de helft van de schildhoogte; over alles heen drie lansen van zilver met stelen van sabel naast elkander komende uit den schildvoet.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Schildhouders: twee leeuwen van goud, getongd en genageld van keel.

Bij Besluit ven den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 17 Augustus 1931, No. 29, is de stadsgemeente **Salatiga** bevestigd in het gebruik van het navolgende wapen :

Gedeeld van azuur en sinopel, waaroverheen een paal van zilver, en een schildhoofd van goud, waarop in het midden drie zeshoeken van sabel 1:2.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 4 Mei 1932, No. 13, is de stadsgemeente **Semarang** bevestigd in het gebruik van het navolgende wapen :

In azuur eene staande maagd van zilver, het hoofd omkranst met eike- en lauwerbladeren van sinopel, de rechterarm eenigszins achterwaarts uitgestrekt en de hand rustende op den kop van eenen achter haar liggenden leeuw van goud, die met zijnen rechtervoorklauw een bundel van negentien pijlen van zilver vasthoudt, de linkervoorarm eveneens eenigszins uitgestrekt en de hand steunende op een anker van zilver met eenen tros van hetzelfde.

Het schild gedekt met een gouden stedekroon.

Bij **Besluit van** den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 12 October 1934, No. 32, is de gemeente **Soekaboemi** bevestigd in het gebruik van het navolgende wapen :

Gedeeld :

I. in azuur een padi-aar van goud;

11. in zilver een tak van een theeplant van natuurlijke kleur.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Schildhouders: twee leeuwen van goud, getongd en genageld vac keel.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 28 September 1931, No. 39, is de stadsgemeente **Soerabaja** bevestigd in het gebruik van het navolgende wapen :

In azuur een zwemmende haai van zilvor, de kop omlaag, en de staart opgebogen, waaronder een zwemmende omgewende krokodil van hetzelfde, de kop naar boven gericht en de staart opgebogen.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Schildhouders: twee leeuwen van goud, getongd en genageld van keel.

Wapenspreuk: „Soerå-ing-båjå" in gouden latijnsche letters op een lint van azuur.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 3 December 1931, No. 66, is de stadsgemeente **Tegal** bevestigd in het gebruik van het navolgende wapen :

In azuur een zeilende Oost-Indië-vaarder van goud met twee Nederlandsche vlaggen in top, rustende op een zee van zilver, met blauwe golfschaduwen, waaruit rechts een strand van goud oprijst, uitgaande van den schildrand, waarop een palmboom van sinopel. Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

Schildhouders : twee leeuwen van goud, getongd en genageld van keel.

Wapenspreuk : „ Hou-Zee" in latijnsche letters van goud op een lint van azuur.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 6 Juli 1932, No. 24, is aan het Regentschap **Tjiandjoer** het navolgende wapen verleend:

Links geschuind :

1. in azuur een zilveren blauw-geschaduwde zee, waarboven uitsteekt de kop van een zwemmenden neushoorn van zilver, het oog van keel;

II. in goud een berg van sinopel, in den vorm van een afgeknotten kegel.

Het schild gedekt met een gouden kroon van vijf bladeren.

Schildhouders : twee aanziende koningstijgers in natuurlijke kleur.

Wapenspreuk : „Loh Djinawi" in latijnsche letters van sabel op een lint van zilver.

Bij Besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië, d.d. 17 Februari 1932, No. 30, is aan de Provincie **West- Java** het navolgende wapen verleend :

Gedeeld :

In azuur een Mercuriusstaf van goud.

In goud drie padi-aren van sinopel naast elkander, waarvan de uitersten afgewend.

Het schild gedekt met een gouden kroon van vijf bladeren.

Schildhouders : Rechts : een gouden leeuw, getongd en genageld van keel. Links: een zilveren banteng met hoorns en hoeven van goud.

KORTE MEDEDEELINGEN.

De laatste van Soudenbalch.

De laatste van dit adellijk Utrechtsch geslacht was *Geertruid Antonetta*, dochter van *Cornelis* en *Clara* ***van Hardenberg. Zij*** huwde (aanget. Elburg 16 Nov.) 1684 ***Joachim*** *Heinrich von* ***Massouw*** *auf Brünnow*, majoor der cav. in Statendienst, die 9 Mei 1708 te Terbank bij Leuven sneuvelde, stamvader der thans uitgestorvene Nederlandsche van *Massow*'s. Zijne eerste vrouw was gedt te Neerbosch 20 April 1663 en overleed aldaar 29 Jan. 1696, waarna hij te Zalk 28 Nov. 1700 hertrouwde met ***Elisabeth de*** *Cock* ***van*** *Delwijnen* ***iot*** *Eck*.

De kwartieren zijner eerste echtgenoote, voorkomende op een kwartierstaat op perkament in particulier bezit, waren :

Soudenbalch	Hardenberg
Poll (Châtillon)	Voller
Steenhuysen	Wiederholt
Spann	Lintholt
Brienen	Schaephuys
Pieck	Peyr
Buren	Nerp
Hardenberg	Naam ontbeekt, doch het

wapen is van goud, van onderen kepersgewijs ingehoekt van rood en beladen met een gouden klaverblad en van boven vergezeld van twee roode klaverbladen. Zoo gewenscht, kan ik ook de andere wapens opgeven.

BIJLEVELD.

de Virieu-van den Bosch.

[Aanvulling op Nederland's Patriciaat 1933/34 pag. 394.)

Blijkens eene scabinale acte van de vrije heerlijkheid Valkenburg d.d. 24 Mrt. 1731 (Alg. R. Arch., rechterl. Valkenburg A, XI, 21, acte No. 44) woonde ***Johan de Virieu***, luitenant in het regiment dragonders v. d. brigadier van der Duyn, met zijne huisvrouw „Mevrouwe ***Elisabeth*** *van den* ***Bosch" (zij*** teekende echter *van den* ***Bos)*** toen te Valkenburg (bij Leiden) en wel naar uit andere bron is gebleken op het door hem van de familie de Thouars gehuurde huis Sonnevelt. Zij testeeren ten behoeve van elkander, regelen de opvoeding van eventueele kinderen en bepalen dat in geval van kinderloos vooroverlijden van Mevr. de V.-v. d. B., aan haar moeder Maria *Portier* in plaats van hare legitieme eene lijfrente wordt toegekend. Handteekeningen van J. de Virieu, Elisahet van den Bos en Maria Portier. Mevr. de V. was dus een dochter van ***Adriaen van den Bosch*** en *Maria* ***P.*** (Zie Ned. Adelsb. i. v. van den Bosch). Maria P. was, bij afwezigheid v. h. echtpaar de V., huisbewaarster op Sonnevelt.

In eene voorafgaande acte van 25 Jan. 1730 (acte No. 40) machtigt ***Johan de Virieu*** voorn. den Haagschen

notaris en procureur Cornelis Noll om uit zijn naam met zijn broeder en zuster ***Hugo*** en ***Dorothea Machtelina de V.*** te scheiden de f 5000.— hun aanbestorven van (hun overl. broeder) ***Thomas de Virieu.***

Waar is het huwelijk de ***Viriezc*** × ***van den Bosch*** gesloten?

TH. v. R. L.

Wapen Hordijk.

(LIV, 139.)

Ook *Japhet Adriaenszoon Hordijck,* 31/1 1612 Schepen van 's Gravendeel en Leerambacht, voert het gevierendeelde Wassenaersche wapen op zijn zegel aan een charter van de Rekenkamer van Holland, doos 299.

R. T. MUSCHART.

Adelsgunst.

Bij K. B. van 23 Maart 1936, No. 40, is ***Mr. Dr. A. B. G. M. van*** *Ryckevorsel,* Commissaris der Koningin in de Provincie Noordbrabant, met zijne wettige afstammelingen verheven in den Nederlandschen Adel met de praedicaten van Jonkheer en Jonkvrouw.

VRAGEN EN ANTWOORDEN.

Alberti-Hoeth. Als een der dedingslieden bij het huwelijk van *Wilhelmus* ***Hoeth*** en Sara ***Lant,*** procl. 12 Januari 1678, huwelijk Noorderkerk te Groningen 1 Febr. 1678, trad aan de zijde van den bruidegom op de Drost *Daniel Alberti,* en wel als oudoom. Kan iemand mij de familie-relatie ***Alberti-Hoeth*** verklaren? De ouders van ***Wilhelmus Hoeth zijn*** mij bekend: ***Albert*** *Willem,* getr. met ***Jantje ter*** *Beeck.*

Amsterdam. WICHERS HOETH.

Beck- van Wickevoort. ***Abraham*** *Beck,* Gouverneur van Curacao 1708, huwde ***Maria Elisabeth van*** *Wickevoort.* Wie waren hunne ouders en grootouders?

H. D. J. M. A. B. v. B.

Bokkel (ten)-van Hoey. De mededeelingen van den Heer H. Wijnaendts omtrent de familie *van Hoey,* in kk. 136 en 137, geven mij aanleiding, de vraag te stellen, of één onzer leden mij eene verklaring aan de hand kan doen, hoe het komt, dat Mr. ***Abraham Casper Salomon ten*** *Bokkel,* in 1802, 1804, 1806, 1810, 1811 te Aalten, substituut-drost van het Ambt Bredevoord, hardnekkig in al die jaren oacheteert met een wapen, dat volkomen hetzelfde is als dat der Gorcumsche familie ***van*** *Hoey,* waarin ik eveneens de voornamen ***Abraham*** en Caspar vind?

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Boymer (van). (LIV, 128). In een volmacht van de Geldersche Leenkamer worden vermeld *Frederick van* ***Boymer*** en zijne 2 zusters de jonkfrouwen ***Constantia*** en ***Magdalena, 7/7*** 1609 te Delft, als kinderen van wijlen ***Qeertruyt Bnckelier.*** Hieruit blijkt dus, dat de in kolom 130 vermelde ***Frederik II de*** zoon is van den eerstgenoemden *Frederik,* den Berghschen raad, en dat hij behalve ***Magdalena*** nog eene zuster ***Constantia*** had. Zijn zegel aan deze volmacht vertoont als wapen „gevierendeeld, 1 en IV 3 antieke molenijzers, II en III 2 visschen, verticaal

geplaatst en afgewend naast elkaar" met als helmteeken een vlucht.

Op een stuk in het archief van de Kelnarij van Putten bevindt zich het met papieren ruit bedekt zegel van ***Frederick van Boymer,*** 30/11 ***1674*** te Arnhem als verordenter der bannerheeren van deser alinghe landtscap. Dit zegel vertoont precies hetzelfde wapen als hiervoor beschreven, doch het fragmentzegel aan charter in het heerlijkheidsarchief Doorwerth van meister ***Frederick*** *van Boeymer,* 22/1 1671 raad van Arnhem en erfpachter in Veluwezoom, die wel één en dezelf de persoon als de voorgaande zal zijn, vertoont dit wapen omgewend, dus de 2 visschen in 1 en 4 en de 3 molenijzers in 2 en 3 (het helmteeken is afgebroken) met als randschrift zijn naam. Weder een voorbeeld dus van het bekende omwentelingssysteem, dat men tallooze malen op zegels ontmoet.

In een M. S. Wapenboekje van de hand van den bekenden Delftschen burgemeester Mr. W. van der Lely vindt men beschreven de grafborden, die destijds gehangen hebben in de kerk te Oisterwijk, van vrouwe ***Magdalena*** *Dücker(s),* overleden 27/8 1669 als weduwe van ***Fredrick van Boymer(s),*** gouverneur tot Glatz (sic) en van juffr. *Elis[t] Isabella* ***de Boymer,*** overleden 24/11 1664. Beide wapenborden vertoonden een ovaal schild, zijnde dat van ***Magdalena*** „gedeeld, 1 in blauw 3 zilveren molenijzers, II in zilver 6 blauwe dwarsbalken", en van ***Elisabeth*** „gedeeld, I in zwart de bovenhelft van eenen gouden adelaar, komende uit een gouden kroon, II in blauw 3 zilveren molenijzers". De 4 kwartieren van ***Magdalena*** zijn *Dücker(s)* en ***Boedberge*** aan vaderszijde en ***Spee*** en *Eller* aan moederzijde. Hieruit blijkt dus, dat het wapen van ***Magdalena*** *Dücker(s)* is in zilver 6 blauwe dwarsbalken en dat zij derhalve behoort tot de in het Armorial Général vermelde Duitsche baronnenfamilie ***Dücker,*** terwijl men hieruit verder kan opmaken, dat ***Elisabeth*** *Isabella* ***de Boymer*** eveneens getrouwd zal geweest zijn, immers zij voert haar eigen familiewapen als linkerhelft op haar grafbord. De rechterhelft van dit wapen, nl. de halve adelaar met kroon, weet ik niet thuis te brengen, doch ik wil hierbij curiositeitshalve aanstippen, dat men dit wapen in de Noord-Brabantsche Almanak van 1892, waarin deze beide wapenborden beschreven zijn, kalmweg maar als dat der familie ***van*** of de ***Boymer*** aangeeft. Wederom dus een bewijs, hoe weinig men dikwijls op wapenbeschrijvingen in vele werken aan kan.

Uit deze beide wapenborden blijkt tevens, dat het eigenlijke wapen *van* ***Boymer*** de ***3*** molenijzers zijn en dat dus de kans zeer groot is, dat Boeymer van huis uit eene Peellandsche familie is. Van welke familie de kwartieren met de 2 visschen zijn, heb ik niet kunnen vaststellen ; de Heer Haga denkt aan ***Roorda de Borchgreve*** en inderdaad voert eene familie de *Borchgrave,* ***die Borchgreve de*** 2 verticaal geplaatste visschen. Wel zouden deze visschen in het Borchgraafsche wapen volgens de Navorscher 1866 pag. 334 zwart op zilver zijn, doch dat zegt voor mij niet heel veel, daar ik bij ondervinding weet, hoe men met opgaven omtrent kleuren in wapens moet oppassen. De eenige mij bekende wapens met 2 zilveren verticaal geplaatste visschen in rood veld zijn *Cabeliau,* ***van Rijswijk, Vissers*** en ***Voorstad.***

Ten slotte vond ik nog de navolgenden:

Engelbert en ***Margaretha van*** Boeimer, in 1620 te Leeuwarden, wier wapens in kleuren met de 3 zilveren molen-

ijzers in blauw, de 2 zilveren visschen in rood en als helmteeken een zilveren vlucht volgens het M. S. Wapenboekje van J. Wenning, getiteld „De Navorscher der Heraldiek" zouden voorkomen op glasramen in die stad; en verder zonder wapens ***Frederick van Boymer,*** I.U.D., raad van Gelderland, getrouwd met ***Geertruydt Baecliers, wier*** nagelaten kinderen *Frederick, Constantia* **en** ***Magdalena van Boymer,*** waarvan moeye is juffer *Geertruyt van Dalen* weduwe van *Anthonis* ***Baecliers,*** 18/6 1604 vermeld worden in een stuk in het archief van het Huis Bergh; *Maria Adriaensen Boeymeir*, die 7/10 1700 te Breda compareert als weduwe van *Pr. van Eeckeren*, in een charter van het archief der Nassausche Domeinen, en ***Fredrick*** *van Boymer*, **met zijne** zusters *Constantia* en ***Magdalena*** 27/8 1608 te Delft, kinderen van wijlen Doctor ***Frederick van Boymer,*** wier schoonbroer is de kapitein *Dominique* ***de Maulpas*** **en** wier moeye ***Cfeertruyt van Dalen, weduwe*** van *Anthonij* ***Backelier,*** in de volmachten van de Geldersche Leenkamer.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Boymer (van). (LIV, 128 e.v.) Met betrekking tot sommige, door den heer Haga genoemde personen kan ik nog eenige aanvullingen geven.

Voor not. Joh. Molijn de Jonge te Delft compareert 27 Aug. 1608 *Geertruyt* ***van Dalem*** (in een hierna te vermelden acte: *Geertruyt van Vaelen*), wed. ***Anthony*** *Baclyer* en maakt een testament, waarin zij tot universeele erfgenamen benoemt de twee nagelaten dochters en weeskinderen van haar nicht Joff. *Geertruyt* ***Backelier,*** geprocr. bij Doctor ***Frederick*** *Boymer*, genaamd *Constntia* **en** ***Magdalena Boymers.***

De laatste is als ***Magdalena*** *Alcmaria* gehuwd met *P.* S. van *Overschie*, **de eerste** compareert 13 Aug. 1611 eveneens voor not. J. Molijn de Jonge als Joff. ***Constontia Boymers (zij*** teekent: *Constancia van* ***Boeymer),*** dochter van sa. ***Frederick Boymer*** in zijn leven raetsheer in den hove van Holland en approbeert de verkooping van „een meulen en houve genaempt de boommerie gelegen in de heerlicheyt van Rosundael als joff. *Geertruyt* ***van*** *Vaelen*, wed. wijlen ***Anthony Backelier*** met joff. *Geertruyt* ***Backelier*** wed. wijlen ***Frederick*** *van* ***Boymer*** voornt., geleden omtrent 20 Jaren, vercoft hebben gehad aan Gerrard van der Stappen en Cathalina vañ Velde sijn huysvr., beyde van Antwerpen, dier tijd won. tot Roosendael."

Uit het bovenstaande volgt wel, dat indien dr. *Frederik* van *Boymer* nog **een** dochter *Geertruid*, gehuwd met *Adriaan* ***Willem*** *Simons*, en een kleinzoon *Frederik van* ***Boytner,*** gouverneur van Galatz, gehad moet hebben, deze toch niet gesproten kunnen zijn uit zijn huwelijk met *Geertruit* ***Backlier,*** zoodat hij dan - in een eerder huwelijk - nog met een andere vrouw verbonden moet zijn geweest.

De omstandigheid, dat beide voorgaande acten werden opgemaakt door notaris Joh. Molijn de Jonge, doet het vermoeden rijzen, dat ook de in onderstaande acte genoemde persoon tot dezelfde familie behoort: 30 Sept. 1611 worden voor notaris v. Vuytenbrouck te Delft huw. voorwaarden gemaakt door ***Johan*** *Boymer* (hij teekent: ***Jan van Boeymer),*** orgalist tot Wesep, en ***Margarieta*** *Molijn Jansdr.* Hij is weduwnaar van ***Jannitgen*** *van Gouwenberch*, zij is dr. van ***Jan de*** *Molijn* ***Jacobsz.*** en van ***Jannitgen Pietersdr.;*** haar broers zijn ***Jacob de Molijn*** en *Jan* ***de*** *Molijn* **de** Jonge, notaris te Delft.

's-Gravenhage. H. WIJNAENDTS.

Dompselaer (van)-van Aller. (LIV, 140). De gegevens, die ik aan (Jhr. Mr.) Th. v. R(heineck) L(eyssius) verstrekte, berusten op m.i. alleszins betrouwbare inlichtingen, ontvangen van den heer G. van Klaveren te Utrecht. De naam Van Aller wordt in Utrechtsche akten veelal Van Allen gespeld. De spelling Van Aller komt daar echter ook voor en is vrij zeker de juiste. De Van Aller's waren een bekende en talrijke familie in de streek, die ook het stamland is van de Van Dompselaer's, de n.w. Veluwe.

Van Dompselaer is te Utrecht verbasterd tot Van Donselaer.

Arnhem. MARTENS.

Fischer de Monrepos. *Henriette* ***Maria*** *van* ***Wijnbergen,*** geb. te Antwerpen 1 Mei 1822, trouwde 6 Augustus 1846 met *Johan C. W.* baron *van Heeckeren van Waliën.* ***Zij was*** een dochter van ***Carel F. J. P.*** en **van** *Maria Arnolda Fischer* ***de*** *Monrepos.* Deze laatste was een dochter van een generaal, dienende onder ***Napoleon,*** Zwitser van afkomst en wonende in den Haag op de Vijverberg. Het is van belang meer van dezen generaal en vooral van zijn Zwitsersche afkomst te weten.

Velp. G. VAN NIEUWKUYK.

Halder. (LIV, 142). In de Boedelpapieren van de Haagsche Weeskamer in de portefeuille met de nos. 822 tot 824 vond ik *Adrianus Halder*, getrouwd met ***Margaretha*** *van* ***Rheenen,*** 18/5 1771 te Delft, ouders van ***Jacobus,*** die getrouwd is met *Johanna* ***Radder,*** weduwe *Hendrik Altman*, die 7/10 1763 te 's-Gravenhage wonen, en van ***Willem,*** die -/5 1768 als soldaat in dienst van de O. I. Comp. met het schip Enkhuizen naar Batavia is gevaren en aldaar 12/10 1773 als assistent op het garnizoens comptoir is overleden. Het wapen *Halder* in die papieren komt aldus voor: „gevierendeeld, 1 en IV in zilver een roode keper vergezeld van 3 rozen, 11 en 111 in goud de Friesche adelaar, die in het 2de kwartier omgewend is". Helmteeken een uitkomende adelaar. Aldus vond ik het ook op een lossen lakafdruk van het jaar 1791. Toch ben ik er zoo zeker niet van, dat dit het wapen *Halder* **is,** want ***Hendrik*** *Halder*, in 1765, 1760 en 1766 notaris te Delft, voert op vele lakafdrukken in die jaren als wapen „in goud 3 vogels als musschen" en als helmteeken: een dito vogel met de vleugels zijwaarts gestrekt en met een gebladerden tak in den bek.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Hofland. (LIV, 36,63). Het zij mij vergund den Heer R. T. Muschart te mogen opmerken, dat het wapen *Hofland* met leeuw en lelies mij niet werd opgegeven door een zegsman, doch dat ik het opteekende na eigen beschouwing. Het portret van den pastoor *Hofland* n.l. is gegraveerd en blijkbaar afkomstig uit een boek**werk, welk is mij echter niet bekend.**

Om de beeltenis **staat het navolgende randschrift:** „R^dus **piusque** dominus ***Cornelius Hoflandus,*** sacerdos

ac pastor Slotensis Harlemi natus anno MDCI, denatus A° MDCLXVI.

Er onder, behalve het wapen het navolgende achtregelige vers :

„Hier siet ghij uijtgebeeld seer konstigh nae het leven
„Hofland, dien waerde man, Godtsdienaer aen 't Altaer
„Die eertijts Slooten heeft het zielenbrood gegeven
„En haer daer meed' gevoed wel acht en twintigh jaer
„Met ijver ende vlijt ginck hij de Huyslien leeren
„De kennis van Godts Wet heeft hij in haer geplandt
„Komt houd dan na sijn doodt dit beeld in grooter eeren
„En steldt het in u huys: ghelijck een kostlijck pandt."

Het gedicht is gesigneerd: K. M. R. Ten slotte geheel onderaan: A. Sprong pinxit en T. Matham sculp.

Zeist. J. v. LEEUWEN.

Jarman. (LIV, 144). De heer Lourens beschrijft aan het slot van zijn artikel het wapen *Jarman* als gedeeld met een doorsneden rechterhelft en een geharnasten man, die een hellebaard vasthoudt, in de linkerhelft en daarbij als helmteeken een *uitstekend* paard, met welk woord „uitstekend" hij wel de heraldische uitdrukking „uitkomend" zal bedoelen.

Ik vermoed, dat wij ook hier wel weer met een geval van omwenteling te doen zullen hebben en dat de man rechts en het doorsneden wapen links zal moeten voorkomen en deze linkerhelft het wapen eener aangetrouwde familie zal voorstellen.

Reeds de familienaam *Jarman* doet dit vermoeden, doch bovendien vindt men op de Schutterswijkkaart van de wijk No. 60 te Amsterdam het wapen aangegeven van *Gerrit Jarman*, in 1773 Sergeant van de Schutters in deze wijk No. 50. Dit wapen vertoont een goud gekleeden (niet geharnasten) man, gedekt met gouden baret en met zwaard aan zijne zijde, waarop zijn linkerhand rust, de rechterarm naar rechts gericht en staande op groenen grond op blauw veld. Helmteeken niet aangegeven.

Zonder wapen vond ik verder *Jacobus* Jarman, getrouwd met Catharina Louisa Nagel, waarbij *Johannes*, geboren te Amsterdam 22/9 1805, overleden te Lochem 14/9 1870 en getrouwd te Markelo 12/12 1800 met Maria *Henrietta van der Wijck Berendsdochter*, vermeld in de Heraldieke Bibliotheek 1872 pag. 147; *Robbert Hendrik Jarman*, luitenant ter zee der 1e klasse, geboren 19/12 1841, overleden 14/2 1873 en als j.m. van Amsterdam 5/9 1872 getrouwd met *Jane Henriette Elisabeth Anna van der Pot Abrahamsdochter*, vermeld in de Heraldieke Bibliotheek 1876 pag. 330; *J. Jarman*, 10/8 *1810* directeur van de in 1790 te Amsterdam opgerichte Brand Maatschappij, kantoor houdende op de Heerengracht No. 328 bij de Brouwersgracht, vermeld in de Courier van Amsterdam van 10/8 1810 No. 70.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Palick. Kan iemand mij omtrent dezen naam *Palick* inlichten? Is dit een voornaam of een familienaam?

Toen ik in een charter van het klooster Mariengrave te Doesburg vond *Willem Palick*, die 29/4 1376 als diens neef en leenman zegelt met *Gewit van der Wilten*, leenheer van land onder Zevenaar en het staketsel van *van der Willen* voert, dacht ik aan eenen familienaam

Palic, doch in verband met de hierna te noemen vondsten ben ik daaraan sterk gaan twijfelen.

Deze vondsten zijn de navolgende.

Een charter van hetzelfde klooster van 12/6 1486 wordt gezegeld door *Gerrit Palick van Broeckhusen* in kerspel Weel, als wapen voerende den schuinbalk van *Broeckhusen*; een charter in het familiearchief van Nispen van 1464 wordt gezegeld door *Qerit Palick van Camphusen*, tijnsgenoot in Lijmersch, als wapen voerende de 3 schuinbalken van *Camphusen*; een charter van het klooster Mariengrave van 22/5 1463 wordt gezegeld door *Gherit Palick van Enghusen*, voerende de 4 ruiten van *Enghusen; 3* charters in het archief van het Huis Bergh van 1459, 1462 en 1464 worden gezegeld door *Gerijt Palick van Helbergen*, leenman van den graaf van Bergh, voerende den dwarsbalk van *Helbergen* met uitgeschulpten schildrand; 2 andere charters in dit archief Bergh, beide van 1434, worden gezegeld door *Gerrit Palick geheten Matelanck*, voerende het kruis van *Matelank*; 2 zegels van het klooster Mariengrave, beide van 1375, worden gezegeld door *Gherit Palic van Sevener*, gegoed in Lijmersch, voerende het staketsel van *Sevener*; een zegel van het Fraterhuis te Doesburg van 10/5 1454 wordt gezegeld door *Gherit Palick van Zevener*, gegoed in kerspel Angerlo, voerende het staketsel van *Zevener*; een zegel van het klooster Mariengrave van 15/5 1428 wordt gezegeld door *Gerit Paelke van Zevener*, voerende het staketsel van *Zevener*; een zegel van hetzelfde klooster van 29/4 1376 wordt gezegeld door *Gherit Palic van der Wilten*, als oom en beleende man van *Gerit van der Wilten*, leenheer van land onder Zevenaar, voerende het staketsel van *van der Wilten*.

Deze vondsten geven dus den naam *Palick* niet als familienaam, doch.. .. ja als wat?

Het merkwaardige is, dat, zooals wij zien, deze allen de namen *Gerit* en *Palick* gecombineerd voeren en dat zij allen het wapen voeren, verbonden aan het laatste gedeelte van den naam, dus *Broekhuisen, Camphuisen* etc.

Uit de laatste omstandigheid moet men wel afleiden, dat allen verschillende personen zijn, terwijl de voorvoeging *„Gerrit Palick"*, bij allen en in hetzelfde tijdperk, aan één en dezelfde persoon zou doen denken.

Dit laatste echter kan niet het geval zijn, want in een charter van het klooster Mariengrave, dat 8/7 1437 gezegeld wordt door *Gerijt Palick van der Wilten*, als schepen in Lijmersch, worden in één adem vermeld: *Gherijt Palick van* Camphusen, *Gerijt Palick van Enghusen, Gerijt Palijck van Helbergen* en *Gherijt Palick van* Sevenner, zoodat wij hier in één en hetzelfde charter het geheele stelletje met elkaar vereenigd vinden.

Wie is in staat deze puzzle op te lossen? Ik weet er geen raad mee.

Tenslotte wil ik er nog op wijzen, dat het Armorial Général een wapen van *Poelwijck* beschrijft als in zilver een zwart staketsel voor eene familie in de graafschap Zuthpen. Ik heb een sterk vermoeden, dat men hier van de klok en den klepel zal kunnen spreken en dat die naam *van Poelwijck* wel geschrapt zal kunnen worden en vervangen door *Palick*, of, wellicht nog beter, geheel moet verdwijnen.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Plaats (van der), (LIV, 106). Uit familiepapieren heb ik indertijd het volgende fragment eener genealogie van *der Plaats* samengesteld.

I. *Volkert* (of *Folkert*) *van der Plaats,* boekhandelaar en uitgever te Harlingen, geb. 1697, overleden te Harlingen 3 October 1776, huwt 6 April *1721 Janke Douwes Oldaan*, geb. 9 October 1696, overleden te Harlingen 12 April 1771.

Ledeboer in zijn Alfabetische lijst der boekdrukkers, boekverkoopers en uitgevers in Noord-Nederland (1876), vermeldt hem in de jaren 1728—1796 als drukker van vele kapitale werken van Stijl, Trotz, enz., hetgeen dus, wat het laatste jaartal betreft, onjuist is. Er heeft hier gedeeltelijk verwarring plaats gehad met zijn gelijknamigen kleinzoon (zie onder III), door Ledeboer vermeld iu de jaren 1769—1793, doch nog in 1801 en 1802 deed *Volkert* junior verschillende uitgaven het licht zien (zie de Vrije Fries, deel XXIII, blz. 10, 11 en 16). Na zijn dood in 1806 werd de zaak door zijn nog minderjarigen zoon *Meile* voortgezet (Vrije Fries, t. a. p. blz. 35).

Uit dit huwelijk:

II. *Jan van der Plaats,* geb. 1722, overleden te Harlingen 6 Maart 1762, huwt *Knierke Talma,* geb. *1722,* overleden te Harlingen 17 December 1765. Zij hertrouwde omstreeks 1753 *Jelle Stijl,* bontreeder en wedr. van *Epke Hylkes Haanekuylc.*

Uit dit huwelijk:

III. *Volkert van der Plaats,* boekhandelaar en uitgever, geb. te Harlingen in 1746, testeert 25 Februari 1805 en overleden aldaar 16 Juni 1806, huwt te Harlingen 17 Mei 1778 *Anna Toussaint,* geb. te Harlingen 2 Juli 1748, overleden aldaar 27 November 1803, d.v. *Jan Daniel Toussaint,* burgemeester van Harlingen en *Geertje Ollema.*

Uit dit huwelijk:

1. Mr. *Jan Daniel van der Plaats,* notaris te Leeuwarden, geb. te Harlingen 26 Juni 1780, huwt *Anna Coopmans*, waaruit 13 kinderen.

2. *Folkert van der Plaats,* doctor te Makkum, geb. te Harlingen 28 Februari 1783, huwt te Sneek 14 April 1813 *Jantje Remkes*, waaruit minstens 3 kinderen.

3. *Knierke van der Plaats,* geb. te Harlingen 12 Juli 1780, huwt *Hendrik Meursinge*, chirurgijn te Leeuwarden. Geschilderde portretten van beiden in het Friesch Museum te Leeuwarden.

4. *Meile van der Plaats,* boekhandelaar en uitgever, geb. te Harlingen 21 Maart 1787, overleden aldaar 7 Augustus 1873, huwt te Harlingen 29 Juli 1817 *Cathnrina Westra, geb.* te Harlingen 22 Juli 1794, overleden aldaar 23 December 1819, d.v. Mr. *Hendrik Westra* on *Eva Fontein. (Hij* hertrouwt 1828 C. *W. Reyers*). Uit dit huwelijk slechts één dochter *Eva van der Plaats,* gehuwd met den ontvanger der registratie *Jan Haga* (mijn grootouders).

6. Dr. *Jan van der Plaats,* geb. te Harlingen 22 December 1790, ongehuwd overleden te Leeuwarden in 1856, geneesheer aldaar en stichter van het monument van zijn kalfoom *Simon Stijl*, in leven geneesheer en letterkundige te Harlingen en lid der Nationale Vergadering in 1796.

Aangezien de wapens *van der Plaats* en *Huidekoper* vrijwel identiek zijn, is het waarschijnlijk — in verband met het over laatgenoemd geslacht in dit Maandblad (L, 124) medegedeelde — dat beide wapens zijn ontleend aan dat van het geslacht *Oldaen(s),* waaraan beide families geparenteerd zijn. Voorts zij de heer v. E. nog verwezen naar het in dit Maandblad (XXXVII, 381 en 421) medegedeelde betreffende de wapendoeken in het raadhuis te Harlingen.

Z. A. H.

Poel (van der). (LIV, 106). Omtrent dit geslacht kan het volgende worden medegedeeld.

I. *Hendrik* van *der Poel,* predikant te Bathmen (Ov.) van 1675—1681, daarna te Vollenhove tot aan zijn dood in 1736, is vermoedelijk dezelfde, die 10 Sept. 1669 als afkomstig uit Harderwijk aan de Hoogeschool aldaar als ph. student werd ingeschreven en vervolgens 24 Maart 1672 aan de Groningsche Universiteit. Hij was omstreeks 1676 gehuwd met *Maria van der Meer.*

Uit dit huwelijk:

1. *Reinder Johan,* gedoopt Bathmen 14 Oct. 1677, jong gestorven.
2. *Reinder Johan,* volgt II.
3. *Adriaan Gustaaf Willem Frederik* van *der Poel,* gedoopt te Bathmen 10 October 1680, overleden te Vollenhove 11 Maart 1764, werd 24 Sept. 1700 te Harderwijk als student ingeschreven en 8 Sept. 1704 opnieuw als jur. cand., werd doctor in de beide rechten en advocaat te Vollenhove, waar hij 11 Febr. 1708 tot stadssecretaris werd benoemd. Hij deed — waarschijnlijk in den aanvang van 1737 — daarvan afstand en werd 22 Febr. 1737 tot burgemeester en schepen verkozen, welke functie hij vrijwel onafgebroken tot zijn dood vervulde. Hij testeerde te Vollenhove 4 Febr. 1764, waarbij zijn zuster *Hillegonda Johanna* voor de eene helft en de kinderen van zijn overleden broer (*Reinder Johan)* voor de andere helft erfgenamen zijn. Het vruchtgebruik kwam aan zijn vrouw *Elisabeth Vening,* bij wie hij geen kinderen had nagelaten (vgl. register 50e penning ambt Vollenhove 31 Dec. 1764). Zij overleed te Vollenhove 1 Januari 1763.
4. *Hillegonda Johanna van der Poel,* gedoopt te Vollenhove 22 Sept. 1682, ongehuwd overleden aldaar 4 Juni 1768.
5. *Jan,* gedoopt Vollenhove 5 Dec. 1683.
6. *Gerrit,* gedoopt Vollenhove 19 Oct. 1687.

II. *Reinder Johan van der Poel,* gedoopt Bathmen (Ov.) 23 Februari 1679, overleden vóór 1764, werd 16 Sept. 1697 te Harderwijk als student L. en Th. ingeschreven, en 24 Sept. 1698 als Th. student te Leiden. In 1708 werd hij als predikant te Vriezenveen beroepen, doch in 1723 ontzet. Hij was gehuwd met *Johanna Stockman,* d. van *Everwijn Stockman,* predikant te Enschede en *Aleida Cost.*

Uit dit huwelijk:

1. *Maria van der Poel, ged.* te Vriezenveen 21 October 1714, overleden te Enschede in 1768, in welk jaar door den landrentmeester van Twenthe aan haar erfgenamen het weduwen-tractement over dat jaar werd uitbetaald, huwde te Hengelo 27 April 1744, op attestatie van Enschede, *Antonius Strick*, geb. te Enschede in 1692 en overl. aldaar 22 Maart 1766, predikant achtereenvolgens te Edens, Tzummarum en Enschede, wedr van *Anna Ida Snethlage* en z.

v. *Johannes Strick*, predikant te Enschede en *Anna Gesina van Laer*.

2. *Aleida van der Poel,* ged. te Vriezenveen *23* Februari 1716 en ongehuwd overleden te Vollenhove 10 Juni 1793.
3. *Everwijn Hendrik,* volgt III.
4. *Hendrica van der Poel,* ged. te Vriezenveen *20* Aug. 1719, woont 1748 ongehuwd te Enschede, doch is in ot vóór 1758 gehuwd met *Caspar Tobias van Wulfften*, uit welk huwelijk 3 December 1758 te Oldenzaal een dochter ***Anna Beatrix* gedoopt wordt. Zij is blijkens** het register van den 50ᵉⁿ penning van ambt Vollenhove lb Maart 1774 weduwe, doch leeft nog in 1793, daar zij mede-erfgenaam van haar zuster *Aleida* is (extracten register 50ᵉ penning stad Vollenhove 8 Juli 1793).

III *Everwijn Hendrik van der Poel,* ged. te Vriezenveen 17 October 1717, overleden te Vollenhove 28 October 1776, werd 26 September 1738 als student in de rechten te Harderwijk ingeschreven en 22 Februari 1739 benoemd tot secretaris van Volleahove, in welke functie hij 10 Augustus van dat jaar werd beëedigd. Op 26 Augustus van hetzelfde **jaar werd** hij als advocaat in Overijssel toegelaten. **Hij bleef** ongehuwd ; erfgenamen waren zijn beide zusters en zijn neet *Jan Reinard Strick*, **blijkens het register van den 50ᵉⁿ penning** van ambt Vollenhove in dato 15 Maart 1774.

Z. A. H.

Pusch. *Cornelis* **van** *Gheel van Spanbroek*, **geb. te** Doornik 18 October 1714, overl. te Naarden 6 Februari 1794, huwde te ? op ? ***Anna Frederica Sophia Pusch*,** begraven te Venlo op 31 Augustus 1762.

Wie waren hare ouders?

H. D. J. M. A. B. v. B.

Het huwelijk werd 10 Mei **1'739 te** Grave gesloten. Zie N. L. 1928, k. 87.

Red.

Smit-bij 't Vuur. (LIV, 106, 180). Het antwoord van Mr. Miedema kan tot verwarring en misverstand aanleiding geven.

Van het "Stamboek Familie Smit" verscheen het 20 deel (Platen) in 1934 en het le deel (Tekst) in 1936. Een 3e deel (Bijlagen en Aanvullingen) is in bewerking. Het werk is samengesteld door ons mede-lid G. J. Honig te Zaandijk (het 2e deel met medewerking van Evert Smit). Noch een alliantie met *bij 't Vuur*, noch de andere, in kol. 106 genoemde huwelijken, worden vermeld. Dat Mr. M. een v. Gelder als auteur noemt, is mogelijk terug te brengen op een verwarring met de genealogie Smidt van Gelder.

In verband met het huwelijk (1929) Willem Smit × Tony Vürtheim werd ook mijn archief met een exemplaar van meergenoemd Stamboek verrijkt. Ik ben gaarne tot het geven van verdere inlichtingen bereid.

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZN.

Steghelytz. Op 18 Oot. 1726 tr. te 's-Gravenhage: Pieter *Steghelytz*, j.m., geb. tot Middelburgh en *Elisabeth de Groot*, j.d., geb. tot Veere en op 31 Juli 1729 tr. te 's Graven hage:

Caspar Steghelytz, j.m. van Middelburgh en *Willemina Duym*, j.d. van Arnhem.

De **geboorten van *Pieter*** en *Caspar Steghelytz* zijn in Middelburg niet gevonden, hoewel de huwelijken daar aangeteekend zijn !

Bekend is o.a.:

dat op 1 Sept. 1609 ***Hans Sliglit* uit Cols in 't land van Meissen (Duitschland) burger van Vlissingen wordt;**

dat op 29 April 1636 te Vlissingen gedoopt wordt ***Johannes,* zoon van *Pieter Sterck*** en *Mayken Stegelits*;

dat *Coenraad Willem Lodewijk Steghelytz* met zijne vrouw *Catarina Schadd* 28. 12 . 1808 te Tiel testeert;

dat er waarschijnlijk verband bestaat met het Duitsch-Russisch geslacht *Stieglitz* op grond van familieoverlevering en van overeenkomst der familiewapens.

Alle mededeelingen over bovengenoemd geslacht zijn mij ten zeerste welkom.

Zierikzee. COCK.

Tack. *Cornelis Hasselaer*, geb. te Enkhuizen 1637, begr. te Amsterdam 1690, huwde 19 November 1685 *Susanna Tack*, d. v. Pieter en *Meetge Aling.*

Wie waren hare grootouders?

H. **D. J. M. A. B. v. B.**

Waltelingh. *Gerardus Waltelingh*, **geb.. 25 Dec. 1721 te Hattem, luit.-kol. Reg. Oranje-Gelderland, geh. te Ackoy 1.11.1761 met *Theodora Franse,*** dochter van ***David Franse,* Adv. fiscaal van de Ned. Betuwe en *Hendrica Agneta Schull.***

Zijn vader was ***Jacobus* *Waltelingh*, geb.** te.. .?, **geh. te...? met *Margaretha Sickel*, wed. van vaendrig *Melchior Greve*** te Hattem, geb. te. ..?

***Dominicus Frederik Waltelingh*, ged. 5 Aug.** 1736 te Maastricht, huwde 30 Juli 1760 te Leerdam met ***Maria de Villeneuve*, geb. te Bergen op Zoom.**

***Johanna Waltelingh,* ged. 9 Oct. 1729 te Wijk bij** Duurstede, huwde 18 April 1763 te Leerdam ***Jan Jacob Steghelytz*,** ged. te Voorburg 1 Oct. 1730.

Alle mededeelingen over dit geslacht zijn mij ten zeerste welkom.

Zierikzee. COCK.

INHOUD 1036, No. 5.

De Stichting Nederland's Patriciaat en het Genootschap. — Bestuureberiobten. — De afkomst van het geslacht de Raadt, door H. J. van 't Lindenhout. — Het gebied van de heerlijkheid Borculo, door Jhr. Mr. A. H. Martens van Sevenhoven. — Heeren en Heerlijkheden in Overijssel, door Mr. A. Haga. — Lijst van officieel vastgestelde wapens van publiekrechtelijke gemeenschappen in Nederlandsch-Indië. — Korte mededeelingen: De laatste van Souldenbaoh; de Virieu-van den Bosch; Wapen Hordijk; Adelsgunst. — Vragen en antwoorden: Alberti-Hoeth; Beok- van Wickevoort; Bokkel(ten)- van Hoey; Boymer(van); Dompselaer(van)-van Aller; Fischer de Monrepos; Halder; Hofland; Jarman; Palick; Plaats(van der); Poel(van der); Pusch; Smit-bij 't Vuur; Steghelytz; Tack; Waltelingh.

DE NED. BOEK- EN STEENDRUKKERIJ, V/H H. L. SMITS.

DE NEDERLANDSCHE LEEUW

MAANDBLAD VAN HET

Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde.

Dit blad verschijnt aan het begin van iedere maand en wordt aan alle leden van het Genootschap toegezonden.
Bijdragen en correspondentie, bestemd voor het Maandblad, zoomede opgaven van adresverandering gelieve men te richten tot den Hoofdredacteur Dr. Th. R. Valck Lucassen, *huize Eikenrode, Driebergen.*

Correspondentie, bestemd voor het Bestuur, gelieve men voorloopig te richten aan het adres *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*
Alle overige correspondentie (niet bestemd voor Bestuur of Redactie) te richten aan het Bureau van het Genootschap, *Bleyenburg* 5, 's-Gravenhage.

De redactie van het Maandblad wijst er nadrukkelijk op, dat zij niet aansprakelijk is voor de strekking of den inhoud der onderteekende stukken.

N°. 6. **LIV° Jaargang.** **Juni *1936.***

BESTUURSBERICHTEN. *)

Tot lid is benoemd:

Ir. R. Th. **B** ijleveld . . . . . ***Arnhem.***
Velperweg **31** *c.*

Op de Buitengewone **Algemeene** Vergadering van 9 Mei jl., welke door niet minder dan 134 leden werd bijgewoond, voerden talrijke sprekers het woord. **Hierbij** kwam duidelijk de wensch der Vergadering naar voren om een bestuurscrisis te vermijden **en** tevens om over het conflict tusschen het Genootschap en de Stichting **Nederland's** Patriciaat geen oordeel uit te spreken zonder een vooratgaard onderzoek van **eene** door beide partijen in te stellen commissie **van** drie leden. Een hiertoe strekkende motie-Wttewaall, krachtens welke bedoelde commissie tot taak zou hebben in overleg met beide besturen de geschilpunten vast te stellen en hierover haar oordeel uit te spreken, werd met groote meerderheid aangenomen. Ook werd een motie-van **Haersolte** van Haerst aanvaard, behelzende, dat deze commissie niet zou worden benoemd, wanneer door onderling overleg alsnog overeenstemming mocht worden bereikt. De bestuursmotie werd hierop ingetrokken. De secretaris Dr. J. Ph. de **Monté** verloren trad als bestuurslid af.

*) De in Mei ingekomen adreswijzigingen zullen in het Juli-nummer worden opgenomen.

Eene poging tot verderen opbouw van de oudste generaties van het geslacht van Dedem,

door J. de Groot.
Tweede **verhandeling** [1]).

Hoofdstuk 1.

Nogmaals de *oudste stamvaders.*

§ 1. Eene voorloopige bevestiging van de hypothetische stamreeks.

Moge in dezen crisistijd een ieder zich gelukkig prijzen, **vanneer** vrouw Fortuna hem eens toelacht, ook de **genealoog** kan een dergelijk fortuintje best gebruiken, vooral **ndien** hem op ongezochte wijze eene rijpe vrucht in den **choot** wordt geworpen. Ten behoeve van een nader **arikel** over het geslacht van **Keppel** van den Nyenborch le bezitters van den hof Elvetre te Oldenzaal in een **werk** van 1862 nagaande, vonden wij daarbij **eene oorronde** van **1255,** die ons den indruk gaf in onze vorige verhandeling over het geslacht van Dedem bij den opzet **van** de stamreeks den juisten weg te zijn ingeslagen.

Het was bij dien opzet **eenigszins** stoutmoedig om le Dedem's van ± 1300, destijds Burgmannen van **Bentheim,** langs zes voorafgaande generaties via **Tecklenburg** en Ibben biiren te durven aansluiten bij een in 1146 [2]) te Utrecht als getuige onder de nobilesoptredend **broederpaar,** waarvan de jongste, Winemarus de Tideham, hun **oudste** bekende voorzaat zou zijn. Edoch, er waren eenige **zóó duidelijke** aanwijzingen, dat wij in het goede spoor **waren** en bleven, dat **wij** zonder onderbreking onze **genealogische** reis to the better end meenden te mogen voortzetten. Thans mogen **wij** zelfs de overtuiging **koesteren,** dat het niet a bitter end zal worden, want — naar **nieronder** duidelijk zal worden — geeft de voor den dag **gekomen** oorkonde van 1255 ons gelegenheid ons bewijsmateriaal te vers **terken.**

Laat ons daartoe ditmaal, aan de hand van de reeds in de vorige 'verhandeling opgenomen hypothetische **stamreeks,** die in hoofdzaak ongewijzigd ook in **§ II** hierachter zal worden aangetroffen, aanvangen met genoemden Winemarus. Op 18 Oct. 1145 zag hij bij de toewijzing van de Friesche graafschappen **Oostergo** en **Westergo** aan het bisdom Utrecht, nevens **zijn** broeder Alardus de Wisenhurst, onmiddellijk voor zich in de **getuigenlijst** den nobilis ***Lefhardus de Dìpenhem*** geplaatst,

[1]) **Zie voor de eerste verhandeling N. L. 1935, k. 177-197.**
[2]) **Sloet, Oork. boek Gelre, No. 285, en Muller. Oork. boek Sticht No. 388.**

terwijl de lijst sloot met *Jacob de Saterslo*. Men zal goed doen het verband tusschen de geslachten Dedem, Diepenheim en Saterslo eenigszins in het oog te houden, omdat daardoor geregeld zal blijken, dat wij ons steeds in een zelfde personenmilieu, een zelfde „Klump" blijven bewegen, hetgeen de waarschijnlijkheid van onze veronderstellingen aanmerkelijk verhoogt. Om dezelfde reden, zij het in mindere mate, vragen wij mede de aandacht voor de namen Zebelingen en Agelo, die eveneens terugkomen. Het wordt eene volledige namensymphonie!

Na bedoelden Winemarus (1145—1155) volgen in 1169 zijn zoons Arnoldus en Winemarus de Thedehem. Arnoldus was gehuwd met Hildeburga van Ibbenbüren, dochter van den nobilis Gotscalcus de Ibbenbüren en zuster van Bernardus II bisschop van Paderborn. Een huwelijk op dien afstand behoeft geen verwondering te baren, aangezien dergelijke huwelijken wel meer voorkwamen. In het uitgestrekt gebied der oude Saksers paarden zich vaak het uiterste Westen aan het verre Oosten evenzeer als Noord aan Zuid.

Bij den vorenaangeduiden Arnoldus begint de reeks van Arnoldi, welke wij een paar eeuwen lang bij de Dedem's aantreffen. Zoo ontmoeten wij op 27 Nov. 1274 den miles Arnoldus, die met zijn gebroeders Gotscalcus en Wicboldus een deel van het familiebezit bij Ibbenbüren (Kreis Tecklenburg) vervreemdt; tot de getuigen daarvan behoorde de miles Bernardus de Zebelingen. Wicboldus de Dedem stond verder met den famulus Al(exander) de Aglo op 20 Dec. 1266 [3]) Hermannus de Saterslo bij, toen deze een erf in het kerspel Delden in Overijssel verkocht. Wij bemerken hier reeds een doorsteek van Tecklenburg naar Oost-Nederland, die eenmaal tot een terugkeer van de „Didam's" daarheen zal leiden [4]).

Na deze voorbereiding kunnen wij overgaan tot de vermelding van den inhoud der thans gevonden oorkonde, waarbij wij den vermoedelijken vader van het evenbedoeld drietal gebroeders, den nobilis en miles Arnoldus de Dedem (1241-1269) zullen tegenkomen. Tot dusver waren van hem slechts drie oorkonden bekend, alle in Bentheimsch verband [5]); thans wordt deze leemte eenigermate aangevuld en ontdekken wij hem op 11 Juli 1266 [6]) te Oldenzaal en wel evenzeer in *Overijsselsch* verband als zijn zoon Wicboldus in 1266. Hendrik, bisschop van Utrecht, maakt namelijk bekend, dat zijn fidelis (leenman) Jacobus de Saterslo miles met de zijnen afstand doet van alle aanspraken, welke hij tegenover het klooster

[3]) Steinfurt pag. 185.

[4]) Het is wel opvallend, dat het met de Dedem's saamboorig geslacht Zebelingen omstreeks denzelfden tijd den Zebelinghof bij Didam bezat. dus mogelijk evenzeer als de Dedem's uit deze buurt herkomstig was: Op 27 Aug. 1271 verkooht namelijk genoemde ridder Bernardus van Zebelinge, castellanus van Otto graaf van Bentheim, blijkens eene door dezen graaf uitgevaardigde oorkonde, aan Theodericus Loef van Cleve dien hof en nog andere goederen bij Diedem en Sevenaer. Vgl. Laoomblet 11 No. 922, pag. 547, noot. Ten onrechte staat in die noot zoowel Bebelinge als Bebelinghof.

[5]) De laatste twee, die van 1252 en 1269. betroffen aangelegenheden van den miles Conradus Herth (Cervus). Merkwaardig is het wel, dat on 26 Maart 1248 (W. IJ. B. III No. 488 en 0. IJ. B. II No. 525) Hermannus de Saterslo miles dien Coenradus bijstaat. Het milieu blijft steeds hetzelfde. Van de oorkonde van 1269 komt de dateering in de volgende paragraaf nader ter sprake.

[6]) Versl. Overijsselsch Recht en Gesch., Stuk 2 (1862), blz. 105; Zeitschrift des Bergischen Geschichts Vereins, Band 33 (1898—1899), pag. 81 en S.A. Diisseldorf, Stift Werden, Urk. No. 40.

Werden zou kunnen doen golden op den hof Elvetre te Oldenzaal, later Munkenhof geheeten en door de Keppel's van den Nyenborch bezeten. De getuigen van dien afstand zijn *o.a.* de in noot 5 vermelde Hermannus miles de Saterslo, 's Bisschops schout in Twenthe [7]), *Arnoldus de Dideheim, Symon frater suus*, Theodoricus de Agelo, *milites*, Stephanus de Agelo en Arnoldus de Ravensberg, canonici Aldenselenses, en Bernardus de Seblinge. Wij ervaren dus tevens, dat Arnoldus nog een broeder Symon had, die ook ridder was.

De namen Saterslo, Agelo en Seblingen wijzen afdoende uit, dat wij hier met Dedem's te doen hebben. Wij behoeven derhalve geen oogenblik te twijfelen aan de juistheid van het onderbrengen van de Dideheim's van 1266 bij dit geslacht. Dideheim en Thedehem kunnen veilig als synoniem worden aangemerkt. Onze vroegere hypothese vindt alzooin dit nadere gegeven alleszins steun en zelfs wordt zij daardoor nog versterkt.

De voornamen der gebroeders Arnoldus en Symon van Dedem (1255) geven aanleiding om te wijzen op eene mogelijke verwantschap met het geslacht der graven van Tecklenburg (Tekeneburch), waar eveneens deze twee voornamen ons reeds eerder opvallen, en vooral op den destijds in deze Oost-Munstersche streek minder voorkomenden voornaam Simon. Van graaf Simon de Tekeneburch (1158—1220) weten wij uit onze vorige verhandeling, dat hij in 1189 het landgoed Saleburc in Friesland tezamen bezat met den nobilis Bernardus van Ibbenbüren, bisschop van Paderborn, en derhalve met dezen verwant kon zijn voor het waarschijnlijk geval, dat zij dit goed gezamenlijk geërfd hadden. Bernhardus' zuster Hiideburga was gehuwd met Arnoldus de Thedeheim, die de eerste van dezen voornaam was en in 1169 genoemd moet zijn, doch in 1189 reeds overleden was. Hoe kwam deze voornaam in het Dedemsch geslacht? Onze aandacht wordt daarbij van zelf gevestigd op den nobilis Arnoldus de Tekene (burc) of l'yclenburch, die van 1150—1160 verschijnt [8]). Mede denken wij weder aan Symon van Tekeneburch, den kleinzoon van graaf Ecbertus en van Athulheidis van Limburg, eene dochter van Walramus Paganus Hertog van Limburg en Jutta van Gelre [9]). Op welke wijze zou echter Symon verwant kunnen zijn aan de Ibbenbürens ?

Eene voorname aanwijzing schenkt ons te dien opzichte eene oorkonde van 1 Dec. 1160 [10]), waarbij Athelheidis als gravin-weduwe den hooger reeds genoemden Lifhardus de Dipenhem tot mundiburdius (voogd) blijkt te hebben.

Is nu deze Liefhart, behalve met de Tecklenburgs, ook in verband te brengen met de Ibbenbürens? Liefhart is de zoon van Bernhardus de Dipenhem (1105—± 11.27) en de broeder van Franco, Wernherus en Anselmus. Wij zouden dus eventueel moeten verwachten een paar van deze vijf namen ook bij de Ibbenbürens aan te treffen. Die verwachting wordt dan ook niet beschaamd,

[7]) Er staat Dvinthie, d.i. Twenthe, en niet Drenthe, de lezing van de Versl. Ov. R. en G.; vgl. Sloet No. 807, waar deze Saterslo op 5 Mei 1258 voorkomt als scultetus domini epincopi in Tuintia.

[8]) O. U.B. 1 Nos 282 en 311, alsook W.U.B. 11, C.D. Non 274 en 322.

[9]) Knipping, Regesten der Kölner Erzbischöfe 11 No. 652 en 0. U.B. 1. No. 282.

[10]) O.U.B. 1 No. 282, W.U.B. 11 C.D. No. 274 en Jungius, Bentheim No. 6.

want de zoons van Gotscalcus van Ibbenbüren heeten Conradus, *Bernardus* (de bisschop van Paderborn), *Wernherus en* Albertus. Dit wijst wellicht eenigermate op verwantschap tusschen de Ibbenbürens en de Diepenheims[11]) en het zou dus beat mogelijk zijn, dat het landgoed Saleburc in Friesland den Tecklenburgen en Ibbenbürens uit familiebezit der Diepenheims is toegevallen. Waar Diepenheim nabij Salland ligt, dat indertijd tot de invloedssfeer der Friezen werd gerekend, ligt het voor de hand Saleburc in de buurt van Salland te zoeken; dit stemt trouwens goed met beider stam Sal, welke aan de Saliërs doet denken.

Wat de ***oorspronkelijke*** herkomst van het geslacht van Dedem betreft, daaromtrent zijn wij sinds kort in staat een bepaald denkbeeld te verkondigen, hetgeen zal geschieden in een onderdeel van eene nader te publiceeren verhandeling, getiteld : „Een nieuwe kijk op het aloude vraagstuk der graven van Zutphen".

§ II. De nadere hypothetische stamreeks.

Da vorenbedoelde oorkonde van 1255 geeft ons aanleiding om onze hypothetische stamreeks van 1933, na aanvulling met den ontdekten Symon de Dideheim, hier opnieuw te doen afdrukken. Van deze gelegenheid maken wij tevens gebruik om als laatsten termijn van verschijning voor diens broeder Arnoldus het jaar 1260 te vermelden. Aan de welwillendheid van Prof. Dr. Döhmann te Burgsteinfurt, die in het vorig jaar veel belangstelling voor dit onderwerp toonde en onze inzichten ter zake nog verder verdiepte [12]), danken wij namelijk de mededeeling, dat de juiste datum der laatste oorkonde over dezen nobilis, waarin hij Arnoldus de Thedem heet, niet is 1 Juni 1269, maar 24 Mei 1260[13]). Tot 1260 is het geslacht dus „edelfrei"[14]).

Ook namen wij nog den famulus Arnoldus (1297-1336) op, omdat de stamreeks dan aansluit bij het volgend hoofdstuk, waarin wij met zijn zoons aanvangen.

Wij moeten voorts terugkomenop diens vader, Arnoldus miles de Dedem (1272—1300), van wien wij schreven [14]): „ Wijst wellicht het feit, dat hij in de aangahaalde oorkonde van 8 Juli 1277 bij de overdracht door den graaf van Tecklenburg van eene hoeve aan het klooster Langenhorst met Arnoldus miles *dictus* de Dedhem werd aangeduid, op eene geboorte uit niet volledig ebenbürtigen echt?"

Wat beteekeot de inlassching van het woord „dictus"?

Van Dr. G. Pfeiffer, Archivrat bij het Staatsarchief te Munster, dia ons aldaar meermalen behulpzaam was, kregen wij de verklaring, dat dit, woord zou slaan op personen, wier familie wel van de daarbijaangeduideplaats herkomstig zou zijn, doch die zelven niet meer daarvandaan kwamen, Voor het onderwerpelijk geval is die verklaring inderdaad doeltreffend, maar voor volgende gevallen kwam zij toch niet altijd uit. Eene van andere zijde geuite meening, die te onzer kennis werd gebracht en hierop neerkwam, dat „dictus" op ministerialen zou slaan, is bezwaarlijk te aanvaarden, omdat ook bij de nobiles het woord „dictus" niet ontbreekt. Wij verkeeren ius op dit punt nog steeds eenigszins in onzekerheid; bij nader inzien komt het ons intusschen voor, dat wij speciaal aan meerbedoeld toevoegsel niet de voormelde slotsom mochten ontleenen, al moge deze conclusie, die trouwens zeer voorzichtig slechts vragenderwijze werd getrokken, wellicht op zich zelve aannemelijk zijn. Wij stelden ons dit aldus voor, dat de nobilis en miles Arnoldus de Thedem (1241-1260) wèl gehuwd was met een lid van een riddermatig geslacht, doch dat dit niet tot de nobiles behoorde, weshalve zulks ook niet meer net geval was met zijn drie zoons Arnoldus (1272—1300), Gotscalcus en Wicboldus. Voor deze veronderstelling lijkt ons nog immer veel te zeggen, al zal economische achteruitgang ook wel eene rol gespeeld hebben.

Wel ware daartegen aan te voeren, dat wij in Hoofdstuk CV van onze vorige verhandeling onder n°. 10 gewaagden van ***Heylewigis de Dedem,*** die in 1316 decana van het stift Vreden was, terwijl in 1302 [15]) eene Heylewigis ***nobilis*** puella als preposita van dat stift voorkomt, maar dan zouden wij ons op volkomen onveilig spoor begeven. In de oorkonde van 64 Juni 1316 [16]), welke wij t. a. p. vermeldden, worden namelijk twee Heilwig's tezamen genoemd, te weten Heylewigis preposita en Heylewigis de Dedem. Die preposita, van onbekenden huize, verschijnt reeds in 1297 [17]); zij is dan als preposita Sophia de Puflike opgevolgd, die in 1296 nog als zoodanig voorkomt en in 1296 abdis wordt [18]). Vervolgens treffen wij Heylewigis preposita nobilis puella in 1302 [19]) aan, zoomede — zonder die adellijke toevoeging — in 1309 [20]), in 1316 (gelijk opgegeven) en in 1323 [21]), waarna in 1328 [22]) Mechildis (de Heyden) proosdes blijkt te zijn. Heilwigis nobilis puella (1297-1323) was derhalve eene andere als Heilwig van Dedem, die in 1331 [23]) als decanes reeds is opgevolgd door Jutta van Bentheim en mogelijk ook de kanonikes Heilwigis van 1333 [24]) is. Naar vroeger werd medegedeeld, is Heilwig van Dedem in 1344 dood; wellicht is zij dit reeds in 1337 [25]).

De vrij hooge waardigheid van decana van Vreden maakt het waarschijnlijk, dat Heilwig van Dedem tot den hoofdtak van het geslacht behoort. Waar Arnoldus miles de Dedem in 1277 reeds met zijn kinderen werd genoemd, waarvan de famulus Arnoldus (1297-1335) ± 1276 geboren kon zijn, zien wij er geen bezwaar in om te veronderstellen, dat ook Heilwig (1316— ± 1333) een van die kinderen is. Om deze redenen vinden wij vrijheid om Heilwig uit de lijst der overige personen van gelijken geslachtsnaam naar de hypothetische stamreeks over te brengen [26]).

11) Over **elk van deze. twee geslachten stelden wij een gedocumenteerden bundel samen Om niet te droog te worden, laten wij echter de bewijsvoering ten deze liever achterwege.**

12) **Zoo schrijft deze geleerde de verschuiving der Dedem's van Tecklenburg naar Bentheim sinds 1252 toe aan de ons ook niet ontgane omstandigheid, dat Heilwig, de erfdochter van Tecklenburg, gehuwd was met Otto IV van Bentheim, die daardoor in 1262 tevens graaf van Teoklenburg werd, doch vóór zijn dood aftrad en zioh in de Duitsche Orde te Utrecht liet opnemen. Zijn oudste zoon Otto volgde hem in 1271 in Tecklenburg op en de jongere zoon Egbert nog vóór 1277 in Bentheim.**

13) **Steinfurt blz. 183.**

14) **Vgl. N.L. 1933 k. 185.**

15) **Vel. de aanstonds volgende noot 19.**

16) **ti: U. B. VIII No. 1061.**

17) **No. 35 der oorkonden van het Stift Vreden in Borken, Beiband (pag. 71 v.v.). Vgl. mede Westf. Zeitschr.. Bd. 65 (1907), pag. 156 en 157.**

18) **Oork. Vreden ibidem Nos 32 en 33.**

19) **Ibid. No. 39.**

20) **Ibid. No. 50.**

21) **Ibid. Nos 74 en 76/77.**

22) **Ibid. No. 81.**

23) **Ibid. No. 115.**

24) **Ibid. No. 145.**

25) **Ibid. Nos 188 en 198, waarin H. do Dedem ontbreekt.**

26) **In die lijst moet bij No. 9, Rodolphus de Dedem, die in Veessen gegoed was, de toelichting „(Vaassen)" vervallen (N. L. 1935 k. 196).**

Eindelijk verschaft de verschijning van het Xantener Oorkondenboek[27]) ons reden om in de stamreeks eene plaats te schenken aan ***Emelricus de Thiedeheim,*** een der drie liberi, die in 1167 den aartsdiaken van Xanten Sifridus bijstaan, wanneer deze bekend maakt, dat de geestelijke Heribertus aldaar van alle aanspraken op de kerk te Vynen (Kreis Meurs) afstand heeft gedaau, Tot de getuigen behoort ook (de kanunnik) Gerardus de Lon. Emelricus zal denkelijk een zoon van den eersten Dedem zijn, namelijk van Winemarus de Tideham (1145—1155), die in 1163 evenzeer aanrakingen met Xanten had[28]).

Thans volgt alzoo de nieuwe hypothetische stamreeks.

N.N.

I. **Alerdus de Wisenhorst** nobilis 1145-1163 Hieruit de nobiles van Wesenhorst.

II. **Winemarus de Tidebam** nobilis 1145-1155

1. **Arnoldus de Tideham (Thedehem)** nobilis 1159

II. **Winemarus de Tideham** (Thedehem) nobilis 1159

III. **Emelricus de Thiedebeim** liber 1167

tr. Hildeburga von Ibbenbüren, dr. van den nobilis Gotscalcus de Ibbenbüren en zuster van Bernardus II, Bisschop van Paderborn. Zij is dood in 1189.

I. **Winemarus de Thedehem** nobilis 1182—1189

II. **Arnoldus de Tbedehem** nobilis 1189-1191

Arnoldus de Theidem nobilis 1209-1221

I. **Arnoldus de Thethen** (Dhetheim, Deydem, Dideheim, Thedem) nobilis en miles 1241-1260

II. **Symon de Dideheim** miles 1255

I. **Arnoldus de Dedem** (Dedhem, Thedem, Dedenhem enz.) miles 1272—1300 castellanus te Bentheim sinds ± 1283'

II. **Gotscalcus de Dedem** 1274

III. **Wicboldus de Dedem** famulus 1266 -1285

1. **Arnoldus de Dedehem** famulus 1297-1335 geb. ± 1275 Castellanus van Bentheim, ook in Nienborg, tr. Geseke (1311).

II. **Heylewigi de Dedem** 1316 Decana v/h stift Vreden, † 14 Juli (vóór 1344).

I. **Alexandra** 1274

II. **Alejdo** 1274

(Wordt vervolgd).

De oudere generatiën van het geslacht Kleyn van Willigen,

door W. A. VAN RIJN.

In het bezit der familie bevindt zich een als boom geteekende genealogie, gedateerd 3 Dec. 1756 en waarschijnlijk gemaakt door Abraham van Willigen, 1730—1806.

Het begin daarvan luidt:

„*Teunis Abr a ms van Willigen* trout met *Kornelia van Gylst Thomasdr.*"

In een afzonderlijk cirkeltje komt voor: „*Lysbeth Teunis van Willigen*", zonder dat haar verwantschap blijkt met een der op den boom voorkomende personen.

Los van den boom wordt nog vermeld:

„*Teunis Wesselse* tan *Willigen,* trout 16 Aug. 1637 met *Geertruyt Ab ra m s van Willigen*, broederskinderen, dat is, neef en nigt, laten na:

1. *Teuntje Teunis van Willigen*
2. ***Wessel Teunis*** van ***Willigen***
3. ***Wessel Teunis van Willigen***, tweede van die naam
4. ***Abram Teunis van Willigen***
6. ***Teuntje Teunis van Willigen***
6. quam dood, daer *Geertruyt* ***Abr.*** *van Willigen* van gestorven is."

Het vermoeden lag voor den hand, dat bovengenoemde ***Teunis Abrams van Willigen en Geertruyt Abrams van Willigen*** broeder en zuster waren en een *Abram* van ***Willigen*** tot vader hadden gehad.

Hoewel beiden volgens hun huwelijksacten te Rotterdam geboren waren, vond ik van een ***Abraham van Willigen*** geen enkel spoor in de doop- en trouwregisters, noch in het notarieel archief.

Aangezien ***Teunis Wesselse van Willigen volgens*** de familie-aanteekeningen met. zijn nicht trouwde, kwam het mij gewenscht voor eerst zijn afstamming en herkomst te onderzoeken.

In de door mij gemaakte fiches op de seclusieboeken vond ik een aanteekening, waaruit bleek, dat 1647 ter Weeskamer geexhibeerd werd het testament van „*Tenus Wessels*, glasmaecker", welk testament 5 Sept. 1639 voor nots. Jacob Duyfhuysen werd verleden. Het testament is mutueel en als eenige bijzonderheid wordt vermeld, dat, comparanten wonen in de Nieuwe Princestraat.

Het overlijden van *Geertruyt Abrahamsdr.* moest dus omstreeks 1647 hebben plaats gehad.

In het register van ter Weeskamer aangegeven dooden wordt zij vermeld 18/24 Aug. 1647:

„*Geertruyt* ***Abrahams,*** de man *Tenus Weselse* glaesmakers in de Breestraat over de rosmolen van de 3 Akers"

Nu de woonplaats van Teunis Wesselse bekend was, diende eerst onderzocht te worden of hij een huis in eigendom bezat, waarvan de overdrachtsacten nadere bijzonderheden over hem konden bevatten.

De giftboeken vermelden, dat hij 19 Dec. 1639 een huis kocht in de Nieuwe Princestraat (= Breestraat) op den hoek van de Walesteech, voor f 1975.—, welk

---

Ons medelid Mr. A. Haga schreef ous terecht, dat bedoeld is Veessen even ten Oosten van het t. a.p. genoemde Reerde, gelegen aan den IJssel en mede niet ver verwijderd van het eveneens vermelde Vorchten. Vaassen daarentegen ligt veel Zuidelijker van Heerde.

[27]) Peter Weil, Urkundenbuch des Stiftes Xanten, Band I (1935), No. 40.

[28]) N. L. 1933 k. 191.

huis door hem 2 Mei 1641 wordt verkocht voor f 2600.—. Bij den verkoop van gemeld huis wordt hij genoemd : „*Teunis Wesselsz. van Run en.*"

Een onderzoek naar een geslacht *van Ruynen* bracht al dadelijk aan het licht, dat er gelijktijdig met Teunis Wesselsz. een *Jan Wesselsz. van Ruynen* voorkwam, die een broeder van hem geweest, kon zijn.

Dit vermoeden werd bevestigd door het vinden van een acte waarin tevens de naam van zijn moeder wordt vermeld.

„Op huyden den xiiijen. July Anno 1628, compareerde voor mij Arnout Hofflant, nots. publ., etc. Jan *Wesselst.,* glaesmaecker ende burger alhier ende belooffde, zoo wanneer *Theuntge Theunis*, zijn comparants moeder, quame te overlijden, te indempneren, costeloos ende schadeloos te houden (all eer hij comparant yet in de goederen van zijn moeder sall mogen erven), sijnen broeder *i'heunis Wesselsz.* vau soodanigen borchtochte, als de voorn. *Theuntgen Theunis* op huyden voor mij nots. ende seeckere getuygen heeft gestelt, voor de naercominge vant geene voorschreve es, verbint hij comparant alle zijne goederen, roerende ende onroerende, hebbende ende toecomende, geene van dien wtgeseyt, deselve ende de keure van dien subieckt maeckende alle Heeren Hoven, rechteren ende gerechten, alle sonder fraude."

De naam van hun vader blijkt uit de bovengenoemde acte van borgtocht.

„Op huyden den xiiijen. July Anno 1628, compareerde voor mij Arnout Hofflant, nots. publ. bij den Hove van Hollt. geadmitteert ende de getuygen ondergenomineert, *Theuntge Theunis,* wede. van *Wessel Egberts*, za. ge. ende constitueerden Jan Claesz. Pieck, clercq alhier, special. omme wt den naeme ende van haerentwegen te compareeren voor den gerechte van Rotterdam ende aldaer te verbinden (voor de voldoeninge van de eene helft van twaelff hondert ca. gulden, die haer soon *Jan Wesselsz.* over de coop van sijn huys ende erve, staende ende gelegen sen de suytsijde van de Hoochstraet alhier, schuldich es), als borge onder verbant van haer huys ende erve, staende ende gelegen aen de Oostsijde van de Pannecouckstraete alhier."

De namen der ouders bekend zijnde, kon hun huwelijk gemakkelijk gevonden worden. Zij ondertrouwden 5 Nei 1680.

„*Wessel Egbertsz.* J. g. van Leuwerden, brouwersknecht, *Teuntgen Teunis,* J. d. van Vianen, woonen beyde in de Panneckoeckstraet."

Na het vinden dezer acte begon ik eraan te twijfelen of *Teunis Wesselsz.* wel een *van Willigen* was, zooals hij in het h.s. genoemd wordt. Voor de opvoering der genealogie dienden in elk geval andere aanknoopingspunten gezocht te worden.

Voor den notaris Arnout Hofflant comp. 19 Oct. 1637: „*Teunis Weselsz.* als getrout hebbende *Geertruyt Abrahamsz.*, voor hemselven ende noch vervangende ende de rato caverende voor *Gerrit* ende *Gocert van Bergen, Adriaen van Colster*, *Servaes* ende *Lieven van Colster*, daervan sij seggen actie ende transport te hebben, mede voor een seste part, orffgen. van *Jan Jansz. van Bernevelt*, za. ged., ende bekende van den eersaemen Pr. *Wttenbrouck,* mede effgen. van de voorsz. *Barnevelt* ontvangen te hebben de somme van vier ende dertich

guld. drie stuyvers, zijnde twee gerechte sestepaerten van de goederen, die geprocedeert zijn door den voorn. *Wttenbrouck* van de nagelate goederen van de voorsz. *Barnevelt.*"

Van veel belang voor het verdere onderzoek was de verwantschap van de in deze acte vermelde personen. Als uitgangspunt voor de vaststelling daarvan diende het op 16 Nov. 1608 gesloten huwelijk van:

„*Gillis Adriaens v. Berge,* J. g. van Bergen op Zoom, w. in de Kipstraet, (met) *Susanneken Gerrits van* der *Willige*, J. d. v. Rott. w. in de Nieustr."

Zij huwde nogmaals 3 Aug. 1614:

„*Joost Adriaens v. Colster*, wedr. w. tot Schiedam, *Susanneken Gerrits*, wede. *Gillis Adriaens v.* Rott. w. in de Kipstr."

Na het vinden van deze acten veronderstelde ik, dat de genoemde *Susanna van Willigen* een zuster geweest kon zijn van *Abram van Willigen* en zij dus beiden een *Gerrit van Willigen* tot vader hadden gehad.

De in de acte van 19 Oct. 1637 genoemde *van Bergen*'s en *van Co(u)lster*'s waren kinderen van *Susanna Gerritsdr. van Willigen* uit de beide hierboven genoemde huwelijken. Dit blijkt nader uit een acte van 17 Aug. 1 *649* voor Schepenen gepasseerd en voorkomende in het Register van Contracten.

„Compareerde de Heer *Joost Adriaensz. van Colster*, out burgemr. deser stede Rotterdam, als weduenaer ende boolhouder van *Susanna Gerritsdr.* sijn overlede huysvrouwe za. ged. ter eenre. Naertten Huygen van Noorden met Nr. Pr. Karnakel, chirurgyn, als geordonneerde voochden over *Gerrit* ende *Govert*, onbejaerde voorsonen van de voorsz. *Susanna Gerrits,* daer vader aff was *Gillis Adriaensz. van Bergen,* mitsgaders de voorn. *Gerrit* ende *Govert Gilliszonen* selff, Item de Heer Corn. Jansz. Hertichsvelt, out burgermr. der stede Rotterdam ende Adriaen van der Tocq, bouckhouder van de Oost Indische Compagnie binnen deser stede, samen als voochden van *Adraen*, out . . . . . Jaren, *Lieven*, out . . . . . Jaren ende *Servaes* out . . . . . ofte elcx daer omtrent, naekinderen van de voorn. Susnnnn *Gerrits,* daer vader aff is de voorn. Heer *Joost Adriaensz. van Colster*, alt samen, ter anderer sijde."

Jan Jansz. van Barnecelt huwde 3 maal. Het eerste huwelijk staat te Rotterdam niet aangeteekend. De inschrijvingen der beide volgende huwelijken luiden :

ondertr. 10 Jan. 1693

„ *Jan Jansen van Barnevelt,* wedr. met *Gerdruytgen Thomas* van Antwerpen, wed. van Geerart Pietersen, woonen aan de Hubrugghe".

Geh. Rotterdam 17 Jan. 1699

Jan Jansen van Bernevelt, wed. woont achtert Stadthuys met *Pleuntgen Andries,* J.d. van Rotterdam, woont op de Hoochstrate".

De overdrachtsacte van zijn huis, 28 Sept. 1606, bevat de voor de verdere opvoering der genealogie bijzonder belangrijke gegevens.

„*Ploentgen Andriesdr.* wede. wijlen *Jan Jansz. Bernevelt*, geassisteert met Andries de Goutsmit, haeren vader ende gecoren voocht in desen, voor een seste paert, mitsgaders Lieven Gysbrechtsz. burger ende poorter deser stede, als hiertoe hebbende prooouratie van Gerrit Jansz. ende Heinrickgen Jans, broeder ende suster, mede elcx voor een sestepaert, gepasseert voor den

schoudt ende gerechtsluyden van Bernevelt op ten xviijen. Octobris Anno 1604, naeden ouden stijl, ons schepenen vertoont ende voorgelesen, te saemen erffgen. voor een gerechte helft van ***Jacob Jansz. van Bernevelt*** ende ***Styntge Thomas de Respaille,*** beyde sa ged., Qillis van Bergen ende Jacque Galeynsz. d'Hooge, als geordonneerde voochden over ***Abraham Gerritsz.*** ende *Susanna Gerrits*, daer vader van was ***Gerrit Pietersr. van Willigen, Catalina Gerrits***, dr. van de voorn. ***Geertruyt Thomasdr.*** geassisteert met den voorn. ***Gillis van Bergen, als*** haeren gecoren voocht in deser saecke, voor haer selven ende de rato caverende ende haer sterckmaeokende voor ***Saertgen Gerrits***, haere suster, woonende tot Leyden, ende de voorn. Lieven Gysbrechtsz. ende Cornelis van Wouden, tsamen als voochden van de twee naekinderen, geprocureert bij de voorn. ***Geertruyt Thomasdr.***, daer vader van was Jan ***Jansz. Bernevelt*** voornt. eude Adriaen Jansz. Blanckert, in desen vervangen ende hen streckmaeckende voor Jacob Cornelisz. Backer, tsamen geordonneerde voochden over tnaegelaeten weeskint van ***Lysbeth Gerrits***, daer moeder van was de voorn. ***Geertruyt Thomasdr.*** ende vader de voorn. ***Gerrit Pietersz. van Willigen,*** tsamen erffgenamen voor de wederhelft van den voorn. ***Jacob Jansz. van Bernevelt*** ende ***Styntge Thomas de Respailie,*** ende gaven Samuel Pietersz., wielmaker, mede poorter deser stede, de gifte van een huys ende erve, staende ende gelegen aende Noordsijde van de Eipsloot, binnen dese stede."

In den weesboedel van 7 Juli 1604 wordt onder de vuytschulden nog vermeld :

„De voorsoon van ***Gerrit van Willigen*** tot Amsterdam compt vyer ende tachentich gul. van zijn vaders erve, behalven elff jaer interest."

De huwelijksacte van ***Abraham van Willigen*** kon nu gemakkelijk worden opgespoord, na hetgeen er inmiddels van de familie bekend geworden was. Hij huwde te Rotterdam 2 Mrt. 1608:

„*Abraham Gerritsz.* J. g. v. Berghen op Zoom, w. in de Kipstr., ***Lysbeth Anteunis,*** J. d. v. Rott. w. in de Nieustr.

Aan de hand van het vorenstaande, aangevuld met eenige andere gegevens, kan het begin der genealogie thans luiden :

I. ***Gerrit Pietersz. van Willigen,*** tr. 1° N. N., tr. 2° ***Geertruyt Thomasdr. de Respaillie,*** geb. Antwerpen, woonde 1693 op de Huybrug te Rotterdam. Zij hertr. ***Jan Jansz. van Barnevelt.***

Uit het 1° huwelijk:

1. Een zoon, woont 1604 te Amsterdam.

Uit het 2° huwelijk:

2. ***Catalina van Willigen***, geb. Bergen op Zoom, woonde bij huwelijk in de Nieuwstraat, tr. Rotterdam 6 Dec. 1609 ***Pietr Gijsbrechtsz. Karnakeb,*** chirurgijn, geb. Rotterdam, woonde bij huwelijk in de Nieuwe Prinsenstr.
3. Saerken van ***Willigen***.
4. ***Lysbeth van Willigen,*** tr. Jan ***Jansz. van Antwerpen,*** woonde bij de Goudsche Poort, overl. Rotterdam (aangegeven Weeskamer 20 Sept.1698 weesboedel 26 Oot. 1603), zn. van ***Jan*** en ***Barbara Quinctyns.***
6. ***Abraham,*** volgt **11.**

6. ***Susanna*** van ***Willigen,*** geb. Rotterdam, woonde bij huwelijk in de Nieuwstraat, test. 19 Jan. 1622 met haar tweeden man voor nots. Willem Jacobsz., 26 Aug. 1633 voor Nic. van der Hagen, overl. Rotterdam (aangeg. Weeskamer 20/27 Aug. 1633), tr. 1" Rotterdam ***16 Nov. 1608 Qillis van Bergen,*** ged. Bergen op Zoom, woonde bij huwelijk op de Kipstraat, zn. van ***Adriaen van Bergen,*** tr. 2° (ondertr. Rotterdam 20 Juli 1614; huw. voorw. 11 Juli 1614 voor nots. Jacob Duyfhuysen) ***Joost Adriaensz. van Colster (Coulster),*** schipper op „de Grooten Oranjeboom", later brouwer in „d'Oranjeboom", vroedschap te Rotterdam 1623—48, schepen 1624, admiraliteit op de Maas 1626-28, 31-34, 40-43, 49, boonheer 1626, 32, 39, penningmeester der groote visscherije 1628, gedeputeerde ter dagvaart 1628, burgemeester 1629, 30, 36, 36, 46, 46, vredemaker 1638, 39, commissaris van de Wisselbank 1647, 48, overl. 23, begr. 29 Mrt. 1649, wedr. van ***Elisabeth Lucasdr.*** Hij hertr. ***Aertje,*** dr. van den vice-admiraal ***Moy Lambert.***

11. ***Abraham van Willigen,*** geb. Bergen op Zoom, woont bij huwelijk op de Eipstraat, tr. Rotterdam 2 Mrt. 1608 ***Lysbeth Antheunisdr.,*** geb. Rotterdam, woont bij huwelijk in de Nieuwstraat.

Uit dit huwelijk:

1. ***Qeertruyt van Willigen***, geb. Rotterdam overl. Rotterdam (aangeg. Weeskamer 18/24 Aug. 1647), tr. Rotterdam 9 Aug. 1637 ***Teunis van Ruynen***, geb. Rotterdam, glaesmaecker, woonde in de Breestraat of Nieuwe Prinsenstraat tegenover de rosmolen van de 3 akers, zn. van ***Wessel Egbertsz.*** en ***Theuntge Theunisdr.***
2. ***Teunis,*** volgt 111.

III. ***Teunis van Willigen,*** geb. Rotterdam, havenmeester te Rotterdam 1667-1678, overl. Rotterdam 29 Mei, begr. (Schotsche Kerk) 1 Juni 1678, tr. Rotterdam 14 Mrt. 1661 ***Cornelia van Gilst,*** geb. Rotterdam, overl. Rotterdam 6 Apr. 1693, dr. van ***Thomas Adriaensz.*** en **Sara** ***van Meldert.***

Uit dit huwelijk:

1. ***Elisabeth van Willigen,*** ged. Rotterdam 7 Jan. 1662, overl. Rotterdam (aangeg. 9-16 Mrt. 1666).
2. Sara ***van Willigen***, ged. Rotterdam 20 Jan. 1664, begr. Rotterdam (Schotsche kerk) 1 Mrt. 1723, tr. Rotterdam 6 Mei 1682 ***Johannes de Necker,*** ged. Rotterdam 2 Apr. 1662, secretaris van Berkel, overl. 1706, zn. van ***Jacobus*** en ***Wijve Adriaensdr. van der Meer.***
3. ***Elisabeth van Willigen,*** ged. Rotterdam 11 Mrt. 1666, begr. Rotterdam (Schotsche kerk) 17 Nov. 1738, tr. 1° Rotterdam (ondertr. 10 Apr. 1678) ***Johan Vingerhoedt,*** ged. Rotterdam 27 Nov. 1664, zn. van ***Jan Pietersz.*** en ***Hendrickje Aertsdr. Haeck,*** tr. 2° Berkel 16 Oct. 1690 ***Quirijn van der Boon,*** geb. Delft, wedr. van ***Maria van der Burgh,*** tr. 3° Berkel 7 Febr. 1707 ***Robbrecht van Oudenhoorn***, ged. Delft (O.K.) 28 Jan. 1642, erfscheider van Delft, begr. Delft (O.K.) 10 Juli 1714, zn. van ***Abraham Jorisz. en Catharina Corneiisdr.*** en wedr. van ***Petronella van Spijk.***

4. ***Abraham van Willigen,*** ged. Rotterdam 31 Jan. 1658, bakker te Delft, begr. Delft (O.K.) 9 Aug. 1723, tr. Delft (N.K.) 4 Sept. 1689 ***Catharina van Oudenhoorn,*** ged. Delft (O.K.) 16 Mrt. 1666, begr. Delft (O.K.) 8 Oct. 1743, dr. van ***Hendrik en Alida van Segwaert.*** Uit dit huwelijk o.a. een zoon ***Hendrik,*** wiens zoon ***Abraham*** 24 Aug. 1767 te Delft huwde met ***Petronella Cornelia Kleyn. Hendrik Pieter,*** de oudste zoon uit dit huwelijk, noemde zich ***Kleyn van Willigen*** en van hem stamt het geslacht van dien naam af.
5. ***Thomas van Willigen,*** ged. Rotterdam 25 Nov. 1660, begr. Delft (O.K.) 6 Sept. 1712.
6. ***Johannes van Willigen,*** ged. Rotterdam 22 Apr. 1663, ordinaris stadsweger, overl. Rotterdam, begr. (Schotsche kerk) 22 Mei 1738.
7. ***Geertruyd van Willigen,*** ged. Rotterdam 22 Jan. 1668.

Het geslacht van Blootenburgh,

door W. WIJNAENDTS VAN RESANDT.

De Heer Mr. A. P. van Schilfgaarde heeft in het Januarinummer van dezen jaargang in een uitvoerig artikel al hetgeen hem over de verschillende familiesvan ***Blootenburgh*** bekend geworden was, tot één geheel vereenigd en heeft daarna in een stamtafel-schema aangegeven hoe hij zich de verschillende takken voorstelde in hun gemeenschappelijke afkomst van een ***Gerrit Rijcks*** of ***Rijckens,*** geboren circa 1670.

Tenslotte heeft hij op grond van de volkomen gelijkheid in wapen de waarschijnlijkheid naar voren gebracht, dat het geslacht van Rossum (***van Rossem)*** stamverwant was aan het geslacht ***van Blootenburgh*** en wel zoodanig, dat de sedert 1680 voorkomende stamvader der ***van Rossum's*** n.l. ***Cornelis Rijckens,*** wiens kinderen den naam hunner moeder aannamen, een broeder zou zijn geweest van hooger genoemden ***Gerrit Rijcks (van Blootenburgh).***

Om tot een oplossing in deze te komen, beveelde de Heer van Schilfgaarde twee wegen aan, waarvan de eerste een onderzoek was in de archieven der Utrechtsche Kapittels.

De 6 Kapittels te Utrecht bezaten immers talrijke goederen, zoowel in het Bisdom Utrecht zelf, als in verschillende andere provincies; allicht bezaten de ***van Blootenburgh's,*** die uit Woudenberg stamden, goederen, welke zij in leen, tijns of pacht van een dier Kapittels verkregen hadden en kon op die wijze het verband tusschen ***Gerrit Rijcks*** en ***Cornelis Rijcks*** en tusschen de verschillende takken bewezen worden.

Wij hebben dezen aanbevolen weg bewandeld, maar ons is gebleken, dat daarlangs de gezochte oplossing niet te vinden was. Wij vonden nl., dat van de 6 verschillende Utrechtsche Kapittels er slechts één was, nl. dat van St. Pieter, dat goederen onder Woudenberg bezat. Het Kapittel ten Dom bezat slechts één erf onder dit gericht (de Moorst), de overige Kapittels niets, ook niet de Abdij van St. Paulus te Utrecht, welke Abdij overigens ook vele goederen in en buiten de Provincie. had. Tenslotte bezat ook het Karthuizerklooster Bloemendaal te Utrecht een goed onder Woudenberg (Voscuyl), maar bij de charters en acten over die goederen kwamen de namen

van Blootenburgh of *Rijck(en)s* nimmer voor. Een onderzoek in de daarvoor in aanmerking komende bescheiden van dien tijd van het Kapittel van St. Pieter leverde evenmin iets op. Zoo bevat het archief van dit Kapittel van 1563 af nog alle registers van de jaarlijksche verpachting van alle grove en smalle tienden uit tal van erven, ook onder Woudenberg, Gìnkel, Amerongen, Buurmalsen en Tricht gelegen, maar de naam ***Blootenburgh*** kwam daarbij nòch als naam van een persoon, nòch als naam van een erf voor. Het bleek wel, dat deze familie toenmaals [1]) niet in eenige verhouding tot St. Pieter, het eenige Kapittel, dat goederen onder Woudenberg had, stond. Onder Buren en Buurmalaen hadden de Kapittels van St. Jan, ten Dom en St. Pieter goederen, maar een voorloopìg onderzoek in deze richting leverde evenmin iets op en werd gestaakt, omdat voor ons de zekerheid bestond, dat als de sedert 1680 te Asch bij Buren voorkomende stamvader der ***van Rossum's,*** in deze bronnen gevonden zou worden, hij toch alleen zou ingeschreven zijn met den naam ***Cornelis*** *Rijckens,* zonder de toevoeging van ***Blootenburgh,*** omdat hij zonder die toevoegingimmers ook voorkomt in de Burensche bronnen.

Ons inziens moest de oplossing dezer kwestie langs anderen weg gevonden worden. Niet echter langs den tweeden weg. dien de Heer van Schilfgaarde aangaf, nl. het notariëel archief van 's Hertogenbosch. In de eerste plaats is dat archief in den tijd, dat de eerste ***van Blootenburgh*** in die stad komt (circa 1630) reeds zóó omvangrijk, dat een onderzoek erin te veel tijd zou vorderen, maar in de tweede plaats, omdat dan reeds een tijdvak van meer dan 50 jaar ons scheidt van de komst van ***Cornelis*** *Rijckens* te Asch. Het leek ons onwaarschijnlijk, dat dàn nog verband bestaan zou hebben of gevonden kunnen worden tusschen den eersten Bosschenaar *Jan* vun ***Blootenburgh*** en zijn veronderstelden oom Corrrelis ***Rijckens,*** die een halve eeuw eerder leefde.

De weg, welken wij insloegen en welke ook tot een oplossing voerde, was het doorwerken van het Amersfoortschearchief. Immers voor bewoners van de omgeving van Woudenberg was Amersfoort de stad; dààr konden gewichtige rechtshandelingen bij gebrek b.v. aan een notaris te Woudenberg, zijn voltrokken, dààr konden echtverbintenissen zijn gesloten; bovendien heeft zich vanuit Woudenberg een tak der van *Blootenburgh*'s te Amersfoort gevestigd en dit alles maakte een onderzoek in de archieven ervan noodig.

In de eerste plaats vonden wij daarbij in het notarieel archief de acte van deeling der nalatenschap van den in 1674 overleden schepen van Amersfoort Cornelis ***van Blootenburg,*** die kinderloos gehuwd was met ***Maria van Coudenhoven.*** De heer van Schilfgaarde noemt hem ook onder tak C, De Amersfoortsche tak, maar weet hem zijn juiste plaats niet aan te geven. Daar Cornelis kinderloos overleed, waren zijn erfgenamen de v. Bl.'s van ***alle*** takken en wordt door deze deelingsacte het stamtafeltje, dat de heer van Schilfgaarde opstelde, niet alleen bewezen, maar ook op een enkel punt verbeterd en aangevuld.

De bewuste acte is van 24 ***Juli 1674*** en komt voor

---

[1]) Erst veel later, nl. in 1744 vindt men een charter van St. Pieter, waarbij dit aan *Jacob Gerrits van Bloetenburg en 0th Hendriks* van *Davelaar* in erfpacht uitgeeft de grove en smalle tienden der goederen te Ginkel.

in het protocol van notaris A. van Brinckestijn te Amersfoort; er blijkt uit, dat de erfgenamen van den schepen *Cornelis van Blootenburg* tot 7 staken behooren (men vergelijke nu het door den heer van Schiltgaarde gegeven schema) :

1. *Jan fferrits van Blootenburg,* zijn nog levende broeder (te Woudenberg; niet voorkomend op bovenbedoeld schema) ;
2. *Gijsbertje Gerrits van Blootenburg, zijn* nog levende ongehuwde zuster;
3. *Emmitgen fferrits van Blootenburg,* laatst weduwe van *Claes Gijsberts,* zijn nog levende zuster;
4. De 2 kinderen van *Rijck Gerrits van Blootenburg* zaliger, zijn overleden broeder, nl. Bs. Gerardus *van Blootenburg,* dan predikant te Asch, en *Willemtje Rijcx van Blootenburg,* huisvrouw van *Hendrick Aerts van Geijtenbeeck*;
5. de kinderen van *Jan van Blootenburg,* in zijn leven gewoond hebbende te 's Hertogenbosch, zijn overleden broeder, voor welks kinderen optreedt, krachtens volmacht gepasseerd voor notaris D. Beens aldaar d.d. 26 Juli 1674 Nieuwe Stijl, de zoon *François van Blootenburg;*
6. de kinderen van *Jacob Gerrits van Blootenburg* zaliger, zijn overleden broeder, voor welke optreedt de zoon *Gerrit Jacobs van Blootenburg* te Woudenberg;
7. *Jan Gerrits van Langelaar, zoon* van *Gerrit Jans van Langelaar,* welke laatste een halve broeder van den overledene was geweest.

Vergelijkt men deze gegevens met het schema van den heer van Schilfgaarde, dan ziet men, dat hiermede de samenhang van alle takken *bewezen* is, en tevens, dat er 2 broeders waren, die beiden den voornaam *Jan* droegen.

Nog belangrijker dan deze acte lijkt ons het testament, voor denzelfden notaris gepasseerd op 9 October 1680, van de hierboven genoemde ongehuwde zuster *Qijsbertje Qerrits van Blootenburg.* Het is n.l. verleden ten haren *huize Blootenburg gelegen te Woudenberg,* waaruit blijkt, dat moge oorpronkelijk de naam Blootenburg een oude en verloren gegane aanduiding voor het huis Renswoude zijn geweest, er dan toch later een huis en erf Blootenburg te Woudenberg heeft bestaan, waaraan de onderwerpelijke familie, die immers uit Woudenberg stamde, haar naam heeft ontleend.

De testatrice, die daarbij haar vorig testament, gepasseerd voor notaris Nic. de Kruyff te Utrecht, herroept, bepaalt in de eerste plaats, dat haar broeder, *Jan Gerrits van Blootenburg,* of bij zijn overlijden diens kinderen, zal hebben haar huis, hof en landerijen, groot ongeveer 20 morgen, genaamd Blootenburg, gelegen op Eeckeris in het gericht van Woudenberg, benevens eenig land op Zeldert onder Hoogland; bovendien bezit zij 1 morgen land gelegen in de graafschap Buren, gekomen van haar broeder zaliger den schepen Cornelis *van Blootenburg,* welk land haar zuster *Emmitgen van Blootenburg* zal ontvangen. Haar erfenis zal overigens in twee helften worden verdeeld, in de eerste helft competeeren elk voor een vijfde deel, haar broeder *Jan Qerrits van Blootenburg,* haar zuster *Emmitgen van Blootenburg,* wonende in het dorp Woudenberg, Ds. *Gerardus van Blootenburg,* predikant te Amersfoort, het kind en het kindskind van haar broeder zaliger *Rijck Qerrits van Blootenburg,* te weten *Willemtje Rijcx van Blootenburg,* huisvrouw van *Hendrik Aerts van Geijtenbeeck,* en *Cornelia van Meerwijk,* nagelaten zoon van *Adriaentgen Rijcx van Blootenburg,* en tenslotte de gezamenlijke kinderen en kindskinderen van *Jan van Blootenburg,* haar broeder, in leven rentmeester te 's-Hertogenbosch.

De tweede helft harer nalatenschap zal verdeeld worden onder de kinderen en kindskinderen van haar 3 overleden broeders en *Jan Qerrits van Langelaer,* zoon van haar overleden halven broeder *Gerrit Jansz van Langelaer.*

Dat overigens de Woudenbergers voor hun belangrijke acten zich naar een notaris te Amersfoort begaven, blijkt ook nog uit het feit, dat de huwelijksvoorwaarden van het door den heer van Schilfgaarde in tak E vermelde echtpaar *Adriaan van Blootenburg* en *Jannetje Antonissen* eveneens te Amersfoort zijn gepasseerd en wel op 10 April 1676 voor notaris A. van Brinckestijn. Alsdan compareeren als huwelijksvrienden voor den voornoemden bruidegom, die in Leusderbroek heet te wonen: *Gerrit Jacobs van Blootenburg, Mattheus Jacobs van Blootenburg, Rijck Jacobs van Blootenburg,* broeders, *Jan Jacobs,* zwager, en *Jan Gerrits van Blootenburg,* oom van den bruidegom, wiens ouders overleden blijken te zijn.

Toen eenmaal het feit van het compareeren te Amersfoort vast stond, leek ons een nauwkeurig onderzoek in de oudste, met 1607 aanvangende notariële protocollen van die stad noodzakelijk om iets van de oudere generaties te weten te komen en al spoedig vonden wij toen de navolgende belangrijke acte.

Op 20 April 1607 passeeren voor notaris J. van Ingen te Amersfoort *Rutger Henricks* en *Emmighgen Rijcx,* zijn vrouw, beiden wonende te Amersfoort, hun testament. De echtelieden zijn kinderloos en lijftuchtigen elkaar wederkeerig; *Emmighgen* stelt vervolgens tot haar universeele erfgenamen in al haar heerlijke en deelbare goederen aan: haar broeders *Cornelis Rijcx, Jan Rijcx, Gerrit Rijcx* en *Claes Rijcx* en haar zuster *Geertgen Rijcx.* Aan de laatste zal voor haar deel toegelegd worden de helft van het land, dat testatrice in gemeen heeft met haar broeder *Gerrit,* gele gen op Eeckeris in het Gericht van Woudenberg, onder voorwaarde dat *Qeertgen* en haar man (wiens naam niet vermeld wordt) het land niet mogen verkoopen of veralineeren.

Het is nu duidelijk, waar hiervoor gebleken is, dat *Gijsbertgen van Blootenburg, dochter van Gerrit Rijcx,* eigenaresis van Blootenburg gelegen op Eeckeris onder Woudenberg, dat de in 1607 voorkomende *Gerrit Rijcx,* gegoed op Eeckeris, de vader van al de voornoemde van *Blootenburg's* is. Er zijn natuurlijk niet tegelijkertijd op Eeckeris, waar slechts enkele hofsteden lagen, twee verschillende *Gerrit Rijcx'* geweest, de eene een *van Blootenburg* en de andere met geen toenaam. Vast staat nu, dat de op Eeckeris wonende stamvader *Gerrit Rijcx (Rijck(en)s)* blijkens het medegedeelde testament een *ouderen* broeder *Cornelis Rijcks* had, en waar de *Cornelis Rijckens,* de stamvader der *van Rossum's* in dien zelfden tijd levende, hetzelfde wapen gevoerd moet hebben als de stamvader der van *Blootenburg's,* van wien nu bewezen is, dat hij een broeder Cornelis had, daar is die gemeenschappelijke afkomst wel te aanvaarden.

Het bewijs ervan zal in het notarieel archief van Amersfoort verder zijn na te zoeken, bijv. in de acte van deeling der goederen van de voornoemde ***Emmighgen Rijcks***[2]), welke na haar overlijden moet zijn opgemaakt en waarbij dan uiteraard ***Cornelis Rijcks*** te Asch of diens kinderen moeten zijn vermeld.

Al het thans gevondene geeft ons intusschen aanleiding om ter vervanging van het door den heer van Schilfgaarde gegeven schema de oudervolgende stamtafel als overzicht, op te stellen.

I. ***Rijck***, geb. ca. ***1540***

II. Cornelis ***Rijcks Jan Rijcks*** vermeld ***1607***

Gerrit Rijcks geb. c. ***1570*** gegoed op Eeckeris onder Woudenberg 1607 ***X*** ***N.N.*** wed. met één zoon van ***Jan van Langelaer***

Claes Rijcks 1607

Geertgen Rijcks te Woudenberg 1607

Emmighjen Rijcks testeert 1607 ***X*** ***Rutger Henticks*** te Amersfoort,

III.

- ***Jan*** te den Bosch, geb. ca. 1605 — o.a. 1. ***François*** ***2. Cornelis*** ***3. Gerrit***
- ***Rijck*** te Amersfoort — o.a. Ds. ***Gerardus***[3])
- ***Jacob*** te Woudenberg — o.a. ***1. Gerrit*** ***2. Mattheus*** ***3. Riick*** ***4. Adriaan***
- ***Cornelis*** schepen te Amersfoort
- ***Jan*** te Woudenberg erft Blootenburg op Eeckeris — ***3*** drs.
- ***Gijsbertje*** bezit Blootenburg te Woudenberg op Eeckeris, test. 1680
- ***Emmitgen*** X. ***Claes Gijsberts***

(Wordt vervolgd).

Genealogie van het Nijmeegsche geslacht van Suchtelen,

door H. J. VAN 'T LINDENHOUT.

1. ***Laurens Peters van Suchtelen,*** geb. ....
Brouwer op de haven te Nijmegen.
Tr. Nijmegen 6 Mei 1639 ***Jeuxke Berends***, ged. Nijmegen 8 Jan. 1616. (Huw. get. Jan in de Betouw; Jan van Bislijk (die geh. was met Metge Berends) en Jenneke Dirx.)
Zij was dr. van ***Jacob Berend Geurtsz.*** en ***Lijsken Hendrik Claesendr.***[1])
Kinderen:
a) ***Lijsken***, ged. Nijmegen 2 Febr. 1640 en jong overl.
b) ***Peter***, ged. Nijmegen 21 Sept. 1641, volgt 11.
c) ***Jacob,*** ged. Nijmegen 22 Sept. 1643 en jong overl.
d) ***Lijsbeth***, ged. Nijmegen 26 Jan. 1646, tr. Nijmegen 26 Juli 1674 ***Jan van de Sande.***
e) Jacob, ged. Nijmegen 6 Jan. 1648, volgt IIbis.
f) ***Jan***, ged. Nijmegen 3 Febr. 1660, volgt IIter.
g) ***Hendrik***, ged. Nijmegen 29 Jan. 1652, volgt IIquater.

11. ***Peter van Suchtelen***, ged. Nijmegen 21 Sept. 1641 en overl. aldaar Jan. 1721.
Brouwer op de haven te Nijmegen. Burger Hopman. Regent Burger Kinder-weeshuis (aanstelling 21 Mei 1690).
Tr. Beek b/Nijm. (o.tr. Nijmegen 13 Mei) 3 Juni 1683 ***Catharina van Hartevelt***, ged. Nijmegen 26 Juli 1640 en overl. Sept. 1719, dr. van ***Bernard*** en ***Elisabeth Terspijke.***
Dit huwelijk bleef kinderloos.

Uit den inventaris van de gemeenschap waarin zij getr. waren en welke hij na het overl. van zijn vrouw den 27 Nov. 1719 opmaakte, blijkt dat er in den boedel aan contanten waren fl. 43433.
Volgens zijn testament van 11 Sept. 1714 is zijn nalatenschap bij magescheid van 22 Sept 1723 in drie gelijke porties, na aftrek van een legaat van fl. 7000.— aan zijn zuster ***Elisabeth*** (Ehevrouw van ***Jan van de Sande***) en van fl. ***500*** aan ieder kind van zijn broeders, verdeeld tusschen de zes kinderen van zijn broeder ***Hendrik van Suchtelen,*** met name: ***Laurens, Derk, Peter, Catharina, Anna*** en ***Magrietha*** voor één derde;
de drie kinderen van zijn broeder ***Jan van Suchtelen*** voor één derde, zijnde ***Laurens, Jeuxke*** en ***Jan*** en den eenigen zoon van zijn broeder ***Jacob van Suchtelen,*** met name ***Hendrik*** voor één derde.

Peter van S. werd weinige dagen voor zijn dood tot Raadsvriend verkozen (2 Jan. 1721), doch bedankte daarvoor uit hoofde van zijn hooge jaren (vgl. Raad Signaat van dien dag).

IIbis. ***Jacob van Suchtelen,*** ged. Nijmegen 6 Jan. 1648 en overl. 29 Oct. 1716.
Brouwer in de Merelstraat te Nijmegen.
Tr. Nijmegen 9 Nov. 1691 ***Cunera van Wijck,*** Wedᵉ ***Hendrik van Wijck***, geb. ...., overl. Nijmegen Sept. 1736 (met haar man begraven St. Steven te Nijm. in graf No. 813), dr. van ***Cornelis*** en ff ***rietje Gerrits.***
Kinderen:
a) ***Hendrik,*** ged. Nijmegen 27 Jan. 1693, volgt 111.
b) ***Laurens***, ged. Nijmegen 10 Juli 1696 en jong overl.

[2]) Ook in de volgende generatie der van ***Blootenburg's*** komt deze ***voornaam Emmetgen*** opnieuw voor.

[3]) Ds. ***Gerardus van Blootenburg,*** predikant te Leerdam, gehuwd met ***Weijntje Wachters,*** testeert te Utrecht voor notaris Swaerdecroon en benoemt tot zijn executeurs zijn neven Jan ***Gerrits van*** Langelaer en ***François van Blootenburg*** en bij diens vooroverlijden diens broeder ***Cornelis van Blootenburg.***

[1]) Jacob ***Berends*** o.tr. Wesel 26 Sept., tr. Nijmegen 13 Oct. 1596 ***Lijsken Hendriks.***

Aant. *Cornelis van Wijck* woonde te Ravenswaay in het huis genaamd „*Smal-Riem*" bij de Donkerstraat. Hij was de zoon van *Jan van Wijck Allardsz.* en *Cornelia Gerrit&.*, zooals blijkt uit een transport van een akker lands te Ravenswaay Aprillis 1615.

Kinderen :

a) *Cunera,* tr. 1) *Hendrik van Wijck.*
2) *Jacob van Suchtelen.*

b) *Gerrit van Wijck,* tr. *Engelberta Vastenau* (Zwolle).

c) *Neeltje van Wijck,* tr. *Jan van Rotterdam* (die in publique verkoop 10 Dec. 1706 het huis „Smal-Riem" van zijn schoonvader kocht).

d) *Gijsbertge van Wijck,* tr. *Jan van Achterveld Vonck* te Ingen.

e) *Jan van Wijck.*

(Alles blijkens mageschеid dd. 11 Mei 1707).

Wapen *van Wijck*: als *van Asck van W.*

Vgl. ook Nav. 1878; 110 en vooral 467 en ook 1879; 476.

111. ***Hendrik van Suchtelen,*** ged. Nijmegen 27 Jan. 1693 en overl. aldaar 18 Febr. 1736.

Brouwer in de Merelstraat.

Tr. Nijmegen (o.tr. 12 Dec.) 26 Dec. 1719 zijn volle nicht *Catharina van Suchtelen,* ged. Nijmegen 4 Sept. 1698 en overl. aldaar 23 Juli 1734, dr. van *Hendrik* en *Elisabeth Brouwer.* (*Zij* was buitenmoeder van het Burger Kinder-weeshuis).

Kinderen:

aj ***Cunera,*** ged. Nijm. 31 Oct. 1720,0verl. 28 Oct. 1720.

b) ***Jacob*** *Hendrik,* ged. Nijm. 7 Jan. 1722, volgt IV.

c) ***Peter,*** ged. Nijm. 6 Mei 1723 en jong overl.

cl) Cunera ***Maria,*** ged. Nijm. 28 en overl. 31 Aug 1724.

e) ***Derk*** Jan, ged. Nijm. 12 Sept. 1725 en overl. 21 Juni 1726.

f) ***Petronella*** *Elisabeth,* ged. Nijm. 14 Aug. 1728 en jong overl.

g) *Elisabeth Anna* ***Margaretha,*** ged. Nijm. 3 Juni 1734, tr. Nijmegen 7 Juli 1761 *Jan Jacob Christoffel* ***Meyer,*** geb. Zürich 6 Sept. 1727 en overl. Nijm. 10 Maart 1797, Kapt., later Luit. Kolonel onder 't reg. Zwitsers van Lochman.

(Zij overl. 's-Hage 3 Dec. 1790, begr. Nieuwe kerk aldaar).

Jacob Hendrik v. S. en *Elisabeth Anna Margnretha* verdeelden bij mageschеid van 27 Maart 1744 de nalatenschap van hun ouders. Voor laatstgenoemde trad op de Heer Hopman *Jan van Suehtelen.*

IV. *Jacob Hendrik van Suchtelen,* ged. Nijmegen 7 Jan. 1722 en overl. aldaar 31 Maart 1787.

Stadsarchitect en provisor Burger Kinder-weeshuis (benoemd 11 Maart 1761).

Tr. Nijmegen 26 April 1741 *Elisabeth* ***Christina in de Betouw*** (buitenmoeder Burger Kinder-weeshuis).

Ged. 's-Heerenberg 24 Sept. 1722 en overl. Tiel 4 Maart 1794, dr. van Ds. *Gijsbertus* en ***Catharina van Borgel.***

Kinderen :

a) ***Johanna Margaretha,*** ged. Nijm. 21 Oct. 1742, overl. Tiel 3 Oct. 1793.

Tr. (o.tr. Nijmegen 27 Sept.) 15 Oct. 1766 *Jan* ***Gerrit van Leeuwen,*** wonende te Tiel, ged. aldaar 6 Juli 1735 en overl. Tiel 19 Febr. 1814. Burgerhopman van Tiel en Schepen van Santwijk. Zoon van *Arnoldus,* Burgemr. van Tiel en ***Cornelia Faret.***

b) ***Catharina Petronella,*** ged. Nijm. 8 Febr. 1746 en overl. Tiel 26 Oct. 1810.

Tr. Nijmegen 23 Dec. 1765 Mr. ***Herman Dijckmeester,*** Burgemr., Schepen en Raad der stad Tiel, geb. aldaar 19 Juli 1736 en overl. 17 Maart 1804. Zoon van Mr. ***Hermun,*** Burgemr. van Tiel en ***Johanna Catharina van Altena.***

IIter. ***Jan, aan Suchtelen,*** ged. Nijmegen 3 Febr. 1660 en overl. ald. Sept. 1720. Brouwer in de Brouwerstraat.

(Hij werd 2 Jan. 1709 tot Raadsvriend gekozen doch bedankte, vgl. Raadsignaat).

Tr. Weurt (o.tr. Nijmegen 1 April) 16 April 1683 ***Anna van*** de ***Velde,*** ged. Nijmegen 6 Nov. 1667 en overl.aldaar 6 Maart 1744, dr. van ***Johan*** en ***Elisabeth Mees (Meus).***

Kinderen :

a) ***Laurens,*** ged. Nijm. 31 Dec. 1684 en ongeh. overl. aldaar 27 Mei 1733. Wijnkooper.

b) *Derk,* ged. Nijm. 12 Nov. 1686 en jong overl.

c) ***Derk,*** ged. Nijm. 16 Oct. 1687 en ongeh. overl.

d) ***Jeuxke,*** ged. Nijm. 14 Mei 1690 en overl. aldaar 2'7 Mei 1768.

e) *Jan,* ged. Nijm. 27 April 1694, volgt 111.

Jan van S. en *Anna* van de ***Velde*** zijn beiden begr. in St. Steven te Nijmegen in grat No. 825.

Hun nalatenschap werd verdeeld bij mageschеid dd. 27 Nov. 1744.

III. *Jan van Suchtelen,* ged. Nijmegen 27 April 1694 en overl. ald. 8 Sept. 1769. Koopman, Burgerhopman, Provisor Burger Kinder-weeshuis (benoemd 23 Dec. 1744). Bij verandering der regeering der stad door den Prins Erfstadhouder 20 Aug. 1746 werd hij benoemd tot Raad en deed 23 d.a.v. den eed (Raadsignaat).

Tr. Neerbosch (o.tr. Nijmegen 24 April) 8 Mei 1729 ***Eva*** Bömer, geb. ....., overl. Nijm. 18 Sept. 1769. Dit huwelijk bleef kinderloos.

Hun zeer aanzienlijke nalatenschap werd bij mageschеid d.d. 14 Nov. 1759 verdeeld tusschen *Anna* en ***Margaretha van*** *Suchtelen* (deze laatste Wede. van den Heer ***B.*** de ***Mist)*** ter eenre en den Heer *W. C. Bömer* ter andere zijde.

II quater. *Hendrik van Suchtelen,* ged. Nijmegen 29 Jan. 1662 en overl. aldaar 7 Nov. 1729. Koopman te Nijmegen, Gemeensman (gekozen 7 Juni 1702) en Provisor van de Ellendige Broederschap (aanstelling 10 Dec. 1706) aldaar.

Tr. Hees (o.tr. Nijm. 18 Juli) 3 Aug. 1686 *Elisabeth Brouwer,* ged. Nijmegen 20 Mei 1670 en overl. aldaar 26 Dec. 1729, dr. van Simon ***Brouwer*** en ***Margaretha Vonck.***

Kinderen:

a) ***Laurens,*** ged. Nijm. 8 Mei 1687, volgt III.

b) ***Simon,*** ged. Nijm. 24 Nov. 1689 en ongeh. overl. Stevensweert 20 Nov. 1729. Vaandrig in het Regt. van Saxe-Eisenach.

c) ***Derk,*** ged. Nijm. 14 Nov. 1690 en overl. aldaar ongeh. Wijnkooper.

d) ***Margaretha, ged. 3*** Dec. 1691 en ongeh. overl. aldaar 17 Sept. 1762.

e) ***Peter,*** ged. Nijm. 1 Febr. 1693, volgt IIIbis.

f) *Jeuxke Elisabeth*, ged. Nijm. 4 Mei 1694 en overl. aldaar ongeh. 16 Oct. 1716.

g) *Catharina*, ged. Nijm. 2 Juli 1695 en overl. 7 Dec. 1696.

h) *Anna*, ged. Nijm. 1 Nov. 1696 en overl. aldaar 28 Nov. 1697.

i) Catharina, ged. Nijm. 4 Sept. 1698 en overl. aldaar 23 Juli 1734.

Tr. haar neef. ***Hendrik van Suchtelen*** (vgl, kol. 211, III).

j) *Anna*, ged. Nijm. 10 Jan. 1700 en overl. aldaar ongeh. 24 Maart 1772.

k) *Margaretha*, ged. Nijm. 9 Sept. 1707 en overl. aldaar 6 Jan. 1786.

Tr. Neerbosch (o.tr. Nijm. 25 April) 9 Mei 1734 ***Bernard de Mist,*** koopman te Nijm., ged. aldaar 23 Aug. 1706 en overl. ald. 6 April 1736, zoon van ***Jacob de Mist*** en ***Maria vnn Notten.***

De nalatenschap van ***Hendrik v. S. en Elisabeth Brouwer*** werd bij magescheid van ***17*** Maart 1740 onder hun kinderen verdeeld.

Hun portretten bevinden zich met andere bij de fam. ***Dijckmeester.***

De nalatenschap van ***Anna v. S.*** **(sub j)** werd bij magescheid dd. 3 Juni 1772 verdeeld. Zij had bij testament tot erfg. ingesteld :

a) haar zuster ***Margaretha,*** echtgenoote ***B. de Mist.***

b) haar nicht ***A. C. van Suchtelen,*** echtg. ***B. B. van Oven.***

c) haar neef ***Jacob Hendrik van Suchtelen.***

d) haar nicht ***E. A. M. van Suchtelen,*** echtg. ***J. J. Meyer,*** ieder voor ½de.

III. Laurens ***van Suchtelen,*** ged. Nijmegen 8 Mei 1681 en overl. aldaar 23 Aug. 1730. Koopman te Nijm. Burger Hopman aldaar (aanst. 26 April 1725). Provisor Burger Kinder-weeshuis (aanst. 24 Dec. 1721). Rentmr. van de Ellendige en andere Broederschappen (21 Mei 1721). Heemraad Circul van de Ooy.

Tr. Velp (o.tr. Nijm. 10 Maart) 26 Maart 1720 ***Maria Romburg,*** ged. Nijm. 26 Juni 1683 en overl. aldaar 2 Nov. 1766.

Dit huwelijk bleef kinderloos.

Laurens v. S. stelde bij testament dd. 14 Jan. 1730 tot zijn eenige erfg. de kinderen van ***Simon Brouwer,*** Predikant te Velp en ***Ida Romburg*** E. L. en maakte aan zijn broeder ***Peter*** en zijn zusters ieder slechts „een pond groot, eens zonder meer". Waarschijnlijk uit hoofde dat hij bij testament van zijn ouders ***Hendrik v. S.*** en ***Elisabeth Brouwer*** dd. 2 April 1729 geinstitueerd was in de bloote legitime zonder iets meer uit de nalatenschap te mogen eischen.

IIIbis. ***Peter van Suchtelen,*** ged. Nijmegen 1 Febr. 1693 en overl. aldaar 5 Sept. 1741. Medicinae doctor en 2 Jan. 1737 tot stads-dokter aangesteld.

Tr. Nijmegen 16 Juli 1720 *Susanna Johanna Goris*, ged. aldaar 26 Aug. 1687 en overl. 19 Jan. 1743, dr. van ***Willem Lambert Qoris en Geertruyd van Thoor*** [1]).

Kinderen :

a) ***Hendrik Willem***, ged. Nijm. 9 Maart 1721, volgt **IV.**

[1]) **Vgl.** N.L. 1914 **kol. 101. Hier heet** *Susanna* **Johanna** *Goris* **een kind van Jan ex .... *Hoeufft* (zie kol. 99 en 100). Dit is on j ui s t. Jhr. C. Ph. L. *van* Kinschot twijfelde later zelf aan deze mededeeling, blijkens een „?" achter „Kk. van IVb — *Jan* tr. *Hoeufft*" in een exempl. van dit art., van hem afkomstig.**

b) ***Jan Peter,*** ged. Nijm. 7 Oct. 1723 en overl. 1 Juli 1724.

c) ***Petronella Agnitha Catharina,*** ged. Nijm. 21 Jan. 1726, overl. ....

Tr. Nijmegen 5 Oct. 1706 Mr. ***Bernard Benjamin van Oven***, geb. Wesel ***26*** Oct. 1726 en overl. ..., zoon van Mr. ***Johan*** en ***Maria Anna Magtildis de Souche.***

e) *Adrianus*, ged. Nijm. 9 Juni 1726 en overl. ald. 22 Nov. 1728.

f) ***Maria Laurentia Geertruyd,*** geb. Nijm. 3 Juni 1728 en overl. aldaar 6 Dec. 1728.

g) *Clazina*, ged. Nijm. 9 Sept. 1731 en ald. ongeh. overl. 23 Dec. 1760.

IV. ***Hendrik Willem van Suchtelen,*** ged. Nijmegen 9 Maart 1724 en overl. Nijm. 20 Apr. 1777. Wijnkooper te Nijm. Werd 1741 Hopman der Burgerij en in 1743 Ontvanger generaal van het monopolie comptoir. In 1746 Ontv. van de Geldersche Tol.

Tr. Neerbosch (o.tr. Nijm. 9 April) 28 April 1747 ***Maria Petronella van den Bergh***, ged. Nijmegen 3 Oct. 1710 en overl. aldaar 1 Aug. 1780, dr. van *Isack van den Bergh* en *Cornelia* van. *Leeuwen.*

Uit dit huwelijk een dr., geb. 23 Juli 1748 en overl. kort na de geboorte.

Bij testament dd. 8 Oct. 1755 maakte hij zijn vrouw universeel erfg. en vermaakte zijn zuster ***Petronella Agnita Catharina*** slechts f. 6.—!

In welk verband de hiernavolgende personen staan tot het voorgaande geslacht is mij niet bekend. Warthuysen is een belangrijk goed onder Beuningen (bij Nijmegen) hetwelk in de tweede helft der 17e eeuw aan een tak van het geslacht Hackfort behoorde (o.a. Alard van Hackfort × Theodora Maria van Bronchorst (van Hulsen?)).

„Gedoopt te Beuningen 28 Jan. 1646 ***Willem.***

Kind van : ***Jan Hendriksz. van Suchtelen*** genaemt ***van Warthuysen*** en *Stijneke* ***Willems.***

Test: Jan Lijberts; Joannes Jonghnoel en uxor v. Jan Bruyst. (Geref. doopboek Beuningen).

Op 7 Sept. 1646 is doopgetuige bij den doop van een kind van Hendrik Roelofs en Peterke Jans: ***Jan van Suchtelen*** alias *Warthuyse* (zelfde bron).

A° 1648 werd Burger van Nijmegen ***Herman Jansa. vä Suchtelen,*** smid.

KORTE MEDEDEELINGEN.

Het grafschrift van den stamvader van het geslacht de Geer.

(LIV, 124- 128)

Het artikel in het nummer van April 1936 van de hand van den heer B. H. Boissevain onder bovenstaanden titel geeft mij aanleiding tot de volgende opmerking.

In den aanvang van het artikel lees ik: „Evenwel zal uit het volgende blijken dat, waar het om het eigen geslacht gaat, Jhr. J. J. de Geer in bovengenoemd werk aan hetzelfde euvel is mank gegaan als zoovele anderen, die ver-

bloeming der waarheid boven onpartijdige critiek meenen te mogen stellen".

Eeu dergelijke aanval op de eerlijkheid van een mensch, die zich niet meer verdedigen kan, daar hij niet meer in leven is, mag naar mijne meening alleen gedaan worden, wanneer de aanvaller tevens zijne gegevens publiceert, die het gemis aan waarheidsliefde, waarop de vinger wordt gelegd, onbetwistbaar aaotoonen. Waar ik deze in het betreffende artikel mis, teeken ik een ernstig protest aan tegen de bovenaangehaalde beschuldiging.

Tot mijnleedwezen is het mij niet mogelijk een positieve verdediging van den in zijn eer aangetasten overledene te geven. Een beschuldiging, waaraan het bewijs ontbreekt, moet ik echter absoluut afwijzen.

DE GEER VAN OUDEGEIN.

Met erkentelijkheid gebruik makende van de gelegenheid, mij geboden, om in dit zelfde nummer ons geacht medelid Jhr. Mr. de Geer van Oudegein op zijn protest te antwoorden, zie ik mij verplicht, mede aan de hand van mijn vorig opstel, het volgende vast te stellen:

1° was wijlen Jhr. J. J. de Geer van Oudegein een bekwaam geschiedvorscher en genealoog, wiens publicaties van een diepgaande bronnenstudie getuigenis afleggen. Wij mogen derhalve aannemen, dat hij ook aan zijn „Notice généalogique concernant la Famille de ***Geer*** par un de ses membres" ten aanzien van de oude Luiksche generaties een ernstig bronnenonderzoek deed voorafgaan. Dit blijkt trouwens uit zijn voorrede, waarin hij zich t. d. a. op „***des preuves authentiques***" beroept.

2° zijn hem bij dit onderzoek ook de handschriften van den wapenheraut L e f o r t bekend geworden, gelijk blijkt uit talrijke aanhalingen in zijn werk (zie pp. 2, 6, 8, 11, 19, 20, 23, 24, 27, 29).

3" wordt bij Lefort op drie plaatsen melding gemaakt van het grafschrift met wapens van *Lambier* ***de Chainede Fiez***, bourgeois de Liege, tezamenmet dat van zijn zoon ***frer*** *Lambert* ***de Chaine,*** en wel tweemaal met uitvoerigen tekst en éénmaal met een afbeelding van den grafsteen. Op laatst bedoelde afbeelding zijn echter, zooals op de door mij gepubliceerde plaat te zien is, de woorden „de Chaine de Fiez, bourgeois de Liege" afgescheurd. Dit grafschrift, dat volgens de in de „Notice" gepubliceerde gegevens betrekking zou moeten hebben op leden van het geslacht ***de Geer***, maar dan aangaande den ouden adel dezer familie twijfel wekt, wordt door Jhr. J. J. de Geer verzwegen.

4° valt, behalve uit zijn vertrouwdheid met den arbeid van Lefort, ook uit de volgende feiten af te leiden, dat hij in zijn „Notice" niet critisch en onpartijdig te werk is gegaan:

a. Van ***Lambier de Geer de Chainée,*** die voor den oudst bewezen stamvader der de Geer's wordt gehouden, vermeldt hij opp. 17, noot 2 zonder b e w ij s en slechts op grond van „oude genealogieën", dat deze ook zou voorkomen met de toevoeging ***de Fiez.*** Hierin ligt m.i. duidelijk de bedoeling laatstgenoemde te identificeeren met bovenstaanden uit Lef o r t bekenden *Lambier* ***de Chaine de Fiez***, die echter evenmin als zijn zoon *Lambert* den naam ***de*** *Geer* blijkt te hebben gevoerd — zooals Jhr. de Geer in zijn „Notice" wil doen gelooven — en wiens wapen weliswaar de in het Luiksche veel voorkomende spitsruiten vertoonde, doch zonder eenige breuk als bij de de Geer's.

b. Op pag. 18, noot 1 vermeldt hij uitdrukkelijk, maar zonder opgave van bron den driemaal bij Lef o r t, Epitaphes, genoemden grafsteen met opschrift van voornoemden „***Lambert frère religieux aux Ecoliers à Liége",*** welkesteen, zooals men weet, tevens het grafschrift vertoonde van diens vader „***Lambier de Chaine de Fiez, bourgeois de Liege".*** Dit laatste moet derhalve aan Jhr. de Geer bekend zijn geweest.

5° valt het op, dat Jhr. de Geer, die de vermelding van de qualiteit van „*bourgeois* de ***Liége"*** van *Lambier* ***de*** Chaine ***de*** *Fiez* met zorg blijkt te hebben vermeden [1]), met veel ophef gewag maakt van de valsche acte van 1412 betreffende n o ***bl e ho mm e*** *Lambier de Geer* ***de Chaine,*** welke acte reeds op grond van haren inhoud bij een ervaren genealoog als hij argwaan moest wekken.

6" doet het eigenaardig aan, hem voor talrijke, klaarblijkelijk aan de Luiksche archieven ontleende gegevens (o.a. voor het grafschrift van *Jean Gaillar*, evenals *Lambier* ***de Chaine de*** *Fiez* en zijn zoon in de kerk „des Escoliers" te Luik begraven, welk gegeven zonder twijfel aan Lefor t is ontleend) zich zonder nadere aanduiding te zien beroepen op de vage bron „Archives de Geer".

Op grond van het bovenstaande spijt het mij wijlen Jhr. de Geer van Oudegein — ondanks mijne waardeering voor diens wetenschappelijke verdiensten — niet van partijdigheid en „verbloeming der waarheid" ten aanzien van zijn eigen geslacht te kunnen vrijpleiten.

B. H. BOISSEVAIN.

Het oorspronkelijke wapen van Ewsum.

In het artikel: „Eenige aanteekeningen naar aanleiding van „Het oorspronkelijke wapen van Ewsum" door Jhr. Mr. A. M. Beelaerts van Blokland (N.L. LIV, k. 131 e.v.) wordt aan het slot medegedeeld, dat het wapen ***Aylkema to Raskwerd*** — voor zoover bekend — „steeds de roode adelaar op goud was".

Alleen met een adelaar komt het wapen ook voor op 6 grafzerken in de provincie Groningen, op 2 zegels en in een nog te noemen beschrijving van een portret.

Indien dus het wapen 1 *amminga* gezegd ***van Ewsum*** wegens het erven van belangrijke bezittingen gevierendeeld was met *Raskwerd*, dan had de adelaar in het 2e en 3e kwartier niet vergezeld mogen zijn van een ster.

Het handschrift Doys, berustende in het Rijksarchief te Leeuwarden, vermeldt in deel II op blz. 206 de kwartieren, voorkomende „in de schilderije van ***Anna van Ewsum***, tot Midlum in Oostfriesl. ten huyse van den Hr. Appel gesijen", aldus:

Tamminga, gezegd van Ewsum	Raskwerd
Van Ewsum	(in zwart een leeuw van goud)
Manninga	Heems ter
Cirksena	Tamminga

[1]) **Dit zelfde heeft plaats gehad t.a.v.** *Mathieu* **de Geer, volgens Notice p. 25 gehuwd met** *Jehenne* **fille de** *Robert de Jamine*, **wier grafschrift bij Lefort luidt: „***Mathey* de Beer **Marchan bourgoi de Liege et Damoiselle** *Jehenne Robert* **son espeuse 1596".**

De opstelling dezer kwartieren laat zich als volgt verklaren :

Anna van Ewsum, in 1533 gehuwd met Focco Ripperda	Wigbold van Ewsum	Onno van E wsum	Hiddo Tamminga
			Mencke van Ewsum
		Gela Manninga	Liitet Manninga
			Adda Cirksena
	Beetke van Raskwerd	Asinge Aylkema	Hidda Aylkema
			.....
		Bywe Heemster	Take Heemster
			..... Tamminga

Ter zijde van het wapen van ***Nencke van Ewsum*** staat: „Oudt *Ewsum*, de sterre root, de adelaer root, 't velt geel".

ADOLF PATHUIS.

VRAGEN EN ANTWOORDEN.

Asbeck (van). (LII, 263 en 288). ***Arietta Maria van Asbeeck*** huwde te Culemborg 1°. 28 April 1737 ***Willem Cornelis Tepell*** (begr. Culemborg St. Barbara 30 November 1741) ; 2°. 24 October 1746 ***Dominicus Namna van Hoytema*** (begr. Culemborg St. Barbara 27 October 1796).

Volgens het handschrift-d'Yvoy, dat zich in de verzameling van ons Genootschap bevindt, hing in het koor der St. Barbarakerk te Culemborg haar rouwbord, uit welks opschrift blijkt, dat zij op 26 Juni 1780 in den ouderdom van 60 jaren en bijna 10 maanden is overleden. Dit rouwbord bevatte vier kwartierwapens, nl.

1. ***Van Asbeek***: In rood 2 × 6 zilveren ruiten, aaneensluitend en schuinsrechts geplaatst.
2. ***Van Leiden:*** In rood een zilveren staketsel van palissaden.
3. ***Van Cuylemburg***: In zilver drie zwarte zwijnskoppen, 2 en 1.
4. Persoon: In zilver drie groene klaverbladen, 2 en 1.

Bovendien stond in het midden een gedeeld schild van ovalen vorm, bevattende rechts het gevierendeelde wapen ***Van*** Hoytema, links het wapen *Van Asbeek*. (De auteur heeft het wapen ***Van Hoytema*** misteekend, door in het 2e en 3e kwartier een bloem in plaats van een klaverblad, en in het 4e kwartier in plaats van een eikel weder de roos van het 1° kwartier op te nemen).

In het protocol van notaris E. F. Jongbloet te Culemborg (Rijksarchief Arnhem) bevindt zich het testament van ***Arietta Persoon,*** weduwe van *Gijsbert van Cuylenborg* d.d. 24 November 1760. Zij vermaakte daarin de legitieme portie òf f 1200 in eens aan hare achterkleindochter ***Arietta Cathagina Segers***, ***vrouw*** van ***Jan Hendrik Dickhayer***, secretaris te Galen, dochter van ***Ruthenus Segers*** en *Anna Catharina van Cuylenborg.* Verder benoemde de testatrice tot erfgenaam hare kleindochter ***Arietta Maria van Asbeeck,*** huisvrouw van ***D. N. van Hoytema.*** Blijkens een acte in het protocol van notaris Johan Nieuwdijk te Culemborg d.d. 5 April 1761 verleende dit echtpaar volmacht aan mr. Caspar Duden, burgemeester te Wesel, tot waarneming hunner belangen ter zake van de pretentie der tweede comparante op den geabandonneerden boedel van wijlen *Ruthenus Zegers*, in leven koopman te Wesel, haren gewezen voogd. Een acte van 20 Mei 175ö voor denzelfden notaris verleden leert, dat ***Arietta Persoon*** op 23 Februari 1766 te Culemborg overleed en hare testamentaire erfgenamen ***(Dieckhayer*** was nu secretaris en cameraar der stad Schermbeeck) toen een transactie aangingen omtrent hare nalatenschap.

De genoemde acten leidden het spoor naar Wesel en inderdaad is het door de vriendelijke bemiddeling van Rektor Wilhelm Niepoth aldaar gelukt, den onderstaanden kwartierstaat op te stellen. Over de vier grootouders van ***Arietta Maria van Asbeek*** valt op te merken, dat *Jorgen* ***Aessbeck,*** wiens voornaam en wapen doen denken aan relatie met het thans tot den Nederlandschen adel behoorende geslacht ***Van Asbeck,*** bij zijn huwelijk werd ingeschreven als jongeman van Haltern, en dat de ouders van ***Johanna van*** Leyden, die als *Jennelen* werd gedoopt tegelijk met een (tweeling) broeder ***Jncop,*** waren *Casper van Leiden* en ***Aeldtgen Eludt.*** *Gijsbert van Cuylenborg* werd bij zijn huwelijk ingeschreven als koopman te Reinberok (Rheinberg), over zijne vrouw was verder te Wesel niets te vinden.

Jorgen (von) Aessbeck	*Johanna van Leyden*	*Gijsbert van Cuylenborg*	*Arietta Persoon*
geb. Haltern † vermoedelijk vóór 1705	ged. Wesel (Willibrord) 14 Augustus 1638 begr. Wesel (Mathena) 26 September 1710	koopman te Rijnberk (Rheinberg) † verm. Rijnberk	† Culemborg 23 Februari 1755 (begr. St. Barbara 26 Febr.)

× Wesel (Willibrord) 13 Augustus 1662

x Wesel (Willibrord) 7 April 1682

Johannes Asbeck ged. Wesel (Mathens) 25 Januari 1665 begr. Wesel (Matbena) 18 April 1727

Maria Elisabeth van Cuylenborg geb. Rijnberk? begr. Wesel (Mathena) 30 Januari 1722

× Wesel (Willibrord) 8 Mei 1714

Arietta Maria van Asbeek ged. Wesel (Willibrord) 6 September 1719 † Culemborg 25 Juni 1780 (begr. St. Barbara 29 Juni).

A. V. D. V.

Bokkel (ten)-van Hoey. (LIV, 183). Aan familiepapieren kan ik het volgende ontleenen:

Johan van Hoey, „Ste klerk ter secretarie van Hunne Hoogmogenden" en ***Maria Margaretha Leenmans*** hadden de volgende kinderen:

1. Mr. ***Abraham Caspnr v. H.***;
2. *Cornelis v. H.*, arts en vroedschap te Maassluis;
3. *Maria Adriana v. H.*, geb. 's-Gravenhage 27 Mei 1719, tr. ald. 2 Dec. 1770 ***Gerardus van der Meer;*** uit zijn eerste huwelijk met ***Josinn van der Heyde was*** gesproten ***Elisabeth,*** geh. met Ds. ***Christophel Carel van Tricht***;
4. *Cornelia* ***Margnretha v. H.,*** tr. Ds. *Theodorus* ***ten Bokkel.***

De onderstelling ligt dus zeer voor de hand, dat Mr. ***Abraham Casper Salomon ten Bokkel*** een zoon van laatstgenoemd echtpaar was.

Amsterdam. Dr. H. W. VAN TRICHT.

Boymer (van). (LIV, 183 e. v.). Het staat voor mij vast dat deze familie niet uit Peelland afkomstig is, doch dat men veeleer bijzonderheden omtrent hare leden in en rond Breda zal moeten zoeken.

Ook in dit gedeelte van Noord-Brabant komt — zooals den Heer R. T. Muschart bekend zal zijn — het molenijzer als wapenfiguur voor, zoodat niet altijd een

drie molenijzers-voerende familie haar oorsprong in Peelland vindt, hoewel ik onmiddellijk moet toegeven dat dit met de meeste geslachten die zoo'n wapen voeren, wèl het geval is.

Het Cartularium van het Begijnhof te Breda, door Pastoor G. C. A. Juten, geeft op blz. 41 een *Jan van Boeimeer*, die op 8 April 1879 een rente koopt voor schepenen van Breda en deze op 7 Juli 1384 wederom verkoopt (blz. 46).

Voornoemd werk geeft verder nog *Goswinus Engelbertszoon van Boeymer,* priester, die 10 Juni 1491 leeft.

Raesen van Boeymer, gehuwd met *Mechteld Anthonis Henric Meriensdochter,* wordt genoemd in een acte d.d. 6 April 1629, gepasseerd voor schepenen van Rijsbergen (R. Breda No. 739 fol. 78vo.).

Niet onwaarschijnlijk zijn deze laatste personen de grootouders van *Mechteld van Boeymeer*, dochter van *Jan Raeszoon,* gehuwd met *Godert Lambrecht Godertszoon,* die 24 December 1675 voor Notaris Nic. van den Corput te Breda testeert.

Zij legateert aan haar oom *Anthonis Raeszoon van B.* en aan haar oom *Engelbrecht Raeszoon van B.* ieder een som van 10 Kar. gld. bij haar kinderloos overlijden.

Haar zuster van halven bedde was *Jenneken Peter Jan Roooersdochter.* (R. Breda No. 1115 fol. 167 ro.)[1]).

Peter van Boeymer, „in Vrieslant wonende" wordt genoemd in een procuratie van 6 September 1670. (R. Breda No. 1117 fol. 46 ro.)[1]).

Zou hij identiek zijn met Dr. *Peter van Boymer, ge*noemd in kol. 129?

Taxandria 1909, blz. 263 vermeldt *Kathelyn Enghelbrecht Goessendochter van Boeymeer*, gehuwd met *Henrick van Heerle*, die in April 1602, voor schepenen van Gilze, land verkoopt.

M i. zijn voornoemde personen, mede gezien het regelmatig voorkomen van de namen *Engelbert* en *Mechteld*, leden van één familie, waaromtrent de Bredasche Schepenregisters ongetwijfeld nog vele bijzonderheden zullen kunnen opleveren.

Is het bekend wanneer *Arnold van Boymer,* genoemd in kolom 129, geadeld werd?

Breda. VAN ROOSMALEN.

Boymer (van). (LIV, 183 e.v.). De onderstelling van den Heer Muschart betreffende de herkomst uit Brabant is juist.

Inderdaad moet de oorsprong van dit geslacht gezocht worden in de nabijheid van Breda en is de naam ontleend aan de nog bestaande Boeimeerpolder (west. van Breda gelegen).

Ik vond Mr. *Frederick van Boeymeer* (ook geschreven *van* Boeymer) in Bredasche acten d.d. 27 Juni 1666 en 10 September 166ö (Vestbrieven Breda R 460 fol. 108verso resp. fol. 130) als gehuwd met *Peterke Frans Anthonis Mattheusz. dochter,* wier moeder was *Geertruyd Godert Bogendochter,* onder de erfgenamen van *Geertruyd* voornoemd, terwijl zij beiden d.d. 27 Juni 1660 wederom vermeld worden in een overdrachtsacte betreffende het huis „ de Tuymelaer" te Breda, afkomstig van *Peterke*'s grootvader *Godert Boge.* (R 466 fol. 97).

Tenslotte wordt *Frederick van Boeymer,* „doctor en raedt van de Coninclijke Majesteit in den lande van Gelre" — gehuwd met joffrouw *Perinna Frans Anthonisz dochter* — vermeld in een acte d.d. 13 Augustus 1676 (Vestbrieven Breda R 479 fol. 120) ingevolge een door hen d.d. 20 Juli 1676 te Arnhem gegeven volmacht.

Breda. J. P. DE MAN.

Donselaar (van)-Roseboom. *Bart Klaasen (Claassen) van Donselaar* en *Gerritje Qeurtsen Roseboom,* E. L., laten van 1703 tot 1767 kinderen doopen te Bennekom. Gevraagd worden doop, huwelijk en kwartieren van dit echtpaar. Genoemde *Bart Ctaassen* werd in 1766 lid der N. H. Kerk aldaar. In 1766 en 1768 komt in de doopboeken nog voor *Jantje van Domselaar*, gehuwd met *Willem* (van) *Renes*. Niet onwaarschijnlijk betreft het hier een tak van het Veluwsche geslacht *van Dompselaer* (zie Maandblad LIV, 186).

Leeuwarden. Ir. Ch. C. VAN DER VLIS.

Hueting. Wie van de lezers is in het bezit, van een genealogie of kent het wapen van dit geslacht, waartoe vele medici behooren ?

's- Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZ N.

Jarman (LIV, 144). Het gepubliceerde fragment noemt als oudst bekende een *Govert*, die geboren zou zijn te Amsterdam in N o v e m b e r 17 0 1 en huwde 16.4.1724 ; heel toevallig heb ik eens bij de lezing van een doopregister van de Hervormde Groote kerk te den Haag den naam *Jarman* ontmoet en toen de volgende gegevens daaruit overgenomen: 20 November 1701 *Govert*, soon van *James Jarman* en *Qeertruit Jarman.* get(uygen:) *Govert* en *Elizabet Jarman.* extr(act gegeven:) den 22 Febr. 1724.

Deze namen en beide datums zijn met die van het fragment in volkomen harmonie; wellicht kunnen de doop- en puyboeken van Amsterdam door vermelding van getuigen of plaats van herkomst genealogisch overtuigende zekerheid van identiteit verschaffen. De naam *Jacobus,* die herhaaldelijk in de familie voorkomt, zou dan ook mogelijk van dien *James* afkomstig kunnen blijken.

Voor oudere gegevens zal het Oud-archief van Stad Utrecht moeten worden geraadpleegd, mogelijk biedt het materiaal; want in het trouwboek van Buren vond ik eens:

Buren Attestatie gegeven naar Uytregt den 16 Maij 1697, den 2 Maij (1697) *Jacob Barilion* J:M: van Bordeux
met
Redimet Jarman J:D:
van Uytregt.

De voornaam ***R.*** staat onduidelijk en kan anders hebben geluid.

De herkomst van het geslacht zal vòòr *James,* dus vòòr omstreeks 1670, wel in Engeland moeten worden gezocht. In groot Londen bestaat de naam nog steeds: De Daily Mail van 11/5 1936 noemt Miss *Betty Jarman,* van Richmond, Surrey, pas gehuwd met den heer *Leslie Hiscott,* Film Director, at St. Ethelburga's, Bishopsgate.

Scheveningen. E. J. KOPPESCHAAR.

[1]) Dank zij de fiohes op de 16e-eeuwsche protocollen der Bredasche Notarissen, vervaardigd door ons medelid den Heer Ir. P. Binkhorst vau Oudkarspel en welke fiches ten Gemeente-Archieve alhier berusten, was het mij mogelijk deze acte na te slaan en hier mede te deelen.

Keyser. In het pas verschenen boek van J. C. Mollema over „De Eerste schipvaart der Hollanders naar Oost-Indië 1595—1597" komen voor de oud-Burgemeester van Emden *Gerrit van Beuningen* als Commies op de Vloot en do Braziliëvaarder ***Pieter Dirksz Keyser,*** eveneens afkomstig uit Emden, als opperpiloot. Voorts wordt daarin verhaald dat Pieter Dirksz Keyser en zijn vader te Emden aan het handelsbedrijf van Gerrit van Beuningen verbonden waren en dat Pieter Dirksz Keyser een groot sterrekundige was en vriend van Plnncius. Hij overleed te Bantam 13 Sept. 1696.

Op welke wijze zou iets omtrent dezen ***Pieter Dirksz Keyser*** en diens vader te vinden zijn? In Emden? Waarin moet daar dan gezocht worden? Is iets over het bedrijf van den Burgemeester ***Qerrit van Beuningen*** bekend? Hij overleed 13 Sept. 1596 in Bantam. Zou naar een testament van hem moeten gezocht worden in Indië of in Emden ? En waarin?

W. W.

Maleprade (de)-Barchman Wuytfers. Op eene grosse in het archief van der Muelen, aanwezig in het R.A. in Utrecht, van de akte van huw. voorwaarden d.d. 14/4 1731, verl. voor not. P. D. Bertoul te Utrecht, van Jacob *Elias* ***de Maleprade.*** kap. luit. ten dienste der Vereen. Gewesten en van *Elis.* ***Aletta Maria Barchman Wuytiers,*** wede ***Joan Roest*** — haar le huw. was in 1719 gesloten en in 1726 door den dood des mans ontbonden — komt in dorso de volgende aanteeksning voor, waarbij de onderstreepte letters als hoofdletters en in afwijking van den verderen text, met groene inkt zijn geschreven.

Kan iemand hieromtrent verder uitleg geven?

Heer *JaCob* E*LI*as
De *MaLepraDe*
en
Vro *VWe* E*LI*sabeth
A*L*etta Bar*ChM*an
*WVYtI*ers getro*VWt*
h*I*er tot Vtreght

U. R. v. R.

Palick. (LIV, 187). Het vraagstuk, door den Heer Muschart aan de orde gesteld: Is ***Palick*** voornaam of familienaam? kan ongetwijfeld nader tot zijne oplossing worden gebracht door de lezenswaardige beschouwingen, welke wijlen Jhr. Dr. W. A. Beelaerts van Blokland in Bijdragen voor Vaderlandsche Geschiedenis en Oudheidkunde, Vierde reeks, X, 1912, p. 246 en p. 303, wijdde aan „Voornamen in de 14de en 15de eeuw". Bedoelde artikels behandelen o.a. een aantal dubbele voornamen, welke aan de combinatie *Gerrit Palick* wel zeer gelijksoortig schijnen, als: *Gijsbrecht Bokel* en ***Dirk Splinter.*** Van deze dubbele voornamen blijkt de tweede oorspronkelijk geslachtsnaam te zijn geweest en vervolgens als roepnaam te zijn gebezigd. De personen, die zulk een dubbelen naam droegen, werden namelijk — naar in de meeste gevallen bewijsbaar is — klaarblijkelijk genoemd bij dien tweeden voornaam (Bokel, Splinter).

In het geval *Gerrit* ***Palick*** zal oorspronkelijk de achternaam van den peet tegelijk met den voornaam aan het petekind zijn gegeven, waarna de combinatie zal zijn versteend en tot dubbelen voornaam geworden.

'Dat de samengestelde naam *Gerrit Palick,* welke de Heer Muschart van 1376 tot in 1486 aantrof, nog is blijven voort-

bestaan, bewijst de genealogie v. *Scherpenseel* van de hand van W. A. Baron van Spaen, waarin men vermeld vindt: ***Gerrit van Scherpenseelgenoemd Palick,*** heer van Scherpenseel, landdrost van Veluwe, deurwaarder van Hertog Carel van Gelre, overleden vóór of in 1639, en zijn zoon ***Willem van Scherpenseel g^nt Palick Gerritszoon,*** heer van Scherpenseel en Rosendaal, landdrost van Veluwe, overleden in 1640. — Van de talrijke vindplaatsen, welke v. Spaen bij de behandeling van dezen vader en zoon opgeeft, zij hier kortheidshalve alleen het Geldersch Leenregister genoemd: in 1606 werd *Gerit van* ***Scherpenseel genan t Palick,*** „erve sijues vaders Gaerts" (welke Gaert elders als Godert voorkomt; v. Spaen noemt hem: Gerrit, ook Gert en Goerd), beleend met het huis te Scherpenseel; zijn zoon *Willem* van ***Scherpenseel g^nt Palick Gerritszoon*** werd in 1534 voor zich en zijn mannelijke nakomelingen met het erfschenkambt van Gelre beleend.

Het verdient opmerking, dat de naam in quaestie bij eene andere beleening met een n wordt gespeld: ***Gerrit*** *van Scherpenzeel, Palinck genampt,* of kortweg ***Palinck van Scherpenzeel*** (Stichtsche, Gaasbeeksche en Overijsselsche leenen, „Gelre" 1907, p. 112).

's-Gr. E. C. M. P.

Palick. (LIV, 187). De naam *Palick* is, althans in later tijd, zeer zeker een voornaam en komt ook afzonderlijk — zonder de combinatie met den voornaam *Gerrit* — voor. Zoo o.a. *Paelke van der Wilten* in 1428 in het leenregister van het huis Bergh (blz. 80) en ***Palick van Heerde,*** een afstammeling van ***Palick van Kamphuzen*** (blz. 28 en 29). Zie ook blz. 63 en 191. In de leenregisters van de proostdij van Emmerik (Bijdr. en Med. der vereeniging „Gelre", deel XXXIV) komen voor ***Palick*** en ***Gerrit Palick van Helbergen*** (blz. 266 en 260) en ***Palick Grevenn*** (blz. 246). In het leenregister van het kwartier Zutphen vindt men op blz. 423 ***Palick van Hertenbroek*** en op blz. 473 en 606 ***Palick Marckelof,*** terwijl de naam ook voorkomt in de geslachten ***van Sevener*** en van ***Enghusen*** (Register op de uitheemsche leenen, blz. 121 en 123). In Overijssel komt in de 17e eeuw een *Goosen* ***Palick Grubbe*** voor (v.Doorninck, Geslachtk. Aant. blz. 162).

Ia het wellicht mogelijk, dat ***Palick*** een verbastering ia van ***Palwick,*** *Paelwijck, Poelwijck,* mede in verband met hetgeen de heer Muschart aan het slot van zijn vraag meedeelt? Het is bekend, dat de a en de o dikwijls afwisselend worden gebruikt, vooral in het oosten van ons land, b.v. Gade i.p.v. Gode.

Z. A.H.

Pusch. (LIV, 191.) Volgens mijn aanteekeningen waren de ouders van ***Anna Sophia Frederica Pusch,*** geboren 14.10.1714, gehuwd met ***Cornelis van Gheel; Hendrik (3)*** *Pusch* en ? *Metzekens.*

Bij ***Hendrik*** staat een vraagteeken. Voornaam van de moeder mij onbekend. Data onbekend. Geboorteplaats en plaats van overlijden eveneens.

Amsterdnm. F. G. Insinger.

Soudenbalch. (LIV, 182). Naar aanleiding van de Korte Mededeeling van den Heer Bijleveld in dit tijdschrift kol. 182, moge er aan herinnerd worden, dat in Navorscher, dl. 34, 1884, blz. 166 en 632 wordt vermeld, dat in de kwartieren ***Soudenbalch*** het 5de kwartier ***Brienen*** valsch is, en indertijd werd ingevoegd, om de mésalliance van ***Henrick Soudenbalch (1684-1667*** V 2) met zijn

dienstmaagd ***Anna(?) v. Griseldere*** te verdonkeremanen.

Verder zij opgemerkt, dat in mijne aanteekeningen over het geslacht ***Soudenbalch*** op de plaats van het achtste kwartier, ***Hardenberg,*** niet deze naam, maar ***Biennow (van Beinhem)*** staat vermeld.

Welke is nu de juiste?

Ook zou ik het op prijs stellen, als de Heer Bijleveld, overeenkomstig zijn gewaardeerd aanbod, de wapens der genoemde families zou willen meedeelen. Ik vind n.l. aangeteekend :

van Steenhuys Hendrik (met den leeuw)
van de Poll Gerhard? (met den arend)
van Spaen (niet van Spaun) .... (met de molenijzers).

's-Gravenhage. J. F. VAN BEMMELEN.

Tromp. (LIV, 108). ***Jan Tr.,*** geb. Hoorn, kwam 1773 in Indië met schip Foreest als opperstuurman op f 48 's m., werd schipper op f 66 's m. met een 3-jarig verband 14 Mei 1776. (Fichescollectie Landsarchief.)

Charles Christiaan T., gewoon ambt. Burg. Stand te Soerabaja 12 Juni 1861. Handteekening in Reg. B. S. 41, Landsarchief Batavia.

Bat. C. B. v. T. P.

Waelsdorp (van). Met behulp van losse gegevens, verzameld op het Gemeente-archief van 's-Gravenhage, kan onderstaande (hypothetische) fragment-genealogie worden samengesteld. Is een volledige genealogie bekend en hoe was het wapen van dit geslacht?

1. ***Joris van Waelsdorp,*** woonde en overl. in een huis op de Markt te 's-Gravenhage, begr. ald. (Gr. Kerk) 7 Juni 1666. Zijn echtgenoote N.N. werd ald. begr. 26 Aug. 1654. Kinderen:

1. ***Dirk Jorisz. van Waelsdorp,*** volgt onder 11;
2. een dochter, bijgezet in het graf van haar vader 7 Juni 1655;
3. ***Hillegont van Waelsdorp,*** won. te Delft, ondertr. 's-Gravenhage 17 Mei 1637 *Ellert Jan Ooms-,* won. te Amsterdam (geh. in de R. K. Kerk in de Oude Molstraat te 's-Gravenhage 28 Mei 1637 en ald. ten stadhuize getr. 1 Juni 1637).

II. ***Dirk Jorisz. van Waelsdorp,*** woonde in 1613 te Delft en in 1619 op het Bezuidenhout te 's-Gravenhage, vroedschap van 's-Gravenhage 1640-1648, ontvanger van het morgengeld van 's-Gravenhage, Haagambacht en omgeving 1646-1648, ondertr. 1°. 's-Gravenhage 6 Oct. 1613 ***Maritgen Engelen van Breroe,*** wed. van Jan Dircx Sonderwater; 2°. ald. 17 Sept. 1646 (geh. Gr. Kerk ald. 3 Oct. d.a.v.) *Adriana Smoudt,* wed. van Coenraet Houtuijn, schepen van 's-Gravenhage.

111. ***Maria van Waelsdorp,*** ondertr. 's-Gravenhage 13 Sept. 1666 *Lambert Vijffhuijsen,* procureur van den Hove van Holland.

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZ N.

Onbekende wapens. 1. Een koperen cachet in Louis XV stijl vertoont het volgende wapen: doorsneden:

A: drie omgekeerde pijlen naast elkander.

B: Een boom op grond, aan weerskanten vergezeld van een leeuw, de voorpooten tegen den stam leunend.

Het ovale schild is gedekt door eene negenpaarlige kroon en is niet van een helmteeken voorzien. In plaats van dekkleeden is het schild omgeven van rococo-versierselen.

Welke zijn de kleuren van dit wapen, en welk geslacht voerde het? Is het wapen misschien uit Westphalen of uit het Rijnland afkomstig?

11. Een stalen cachet uit de XVIIIde eeuw vertoont het volgende wapen:

in goud een van onderen gekanteelde verkorte dwarsbalk van keel, vergezeld van twee zesbladerige bloemen van ....

Het ovale schild is gedekt door eene vijfbladerige kroon, en is niet van een helmteeken voorzien. Inplaats van dekkleeden is het schild omgeven van onzuivere rococo-versierselen.

Welk geslacht voerde dit wapen? Wellicht is het ook uit Westphalen of uit het Rijnland afkomstig?

111. Een koperen cachet in simili-renaissance stijl vertoont het volgende wapen: gevierendeeld :

1 en 4: Een toren met kanteelen en poort;

2 : Twee recbtovereindstaande naastelkaar geplaatste lensvormige voorwerpen (gespen ? of bootjes 2).

3: Een boom vergezeld van eenen omgewenden voorbijrennenden viervoeter (paard of hinde?).

Het schild, van model genaamd „Fransch schild", is gedekt door eenen naar rechts gewenden helm met wrong, met als helmteeken den toren van het eerste kwartier. Dekkleeden renaissance stijl.

Welke zijn de kleuren van dit wapen en welk geslacht voerde het? Is het wapen misschien eveneens uit Westphalen of uit het Rijnland afkomstig?

L. *v.* H. v. E.

Portret van Reede tot Draeckesteyn. Waar bevindt zich het omstreeks 1670 geschilderde portret van *Floris van Reede tot Draeckesteyn*?

Leeuwarden. Ir. CH. C. VAN DER VLIS.

Portretten van de Walle en Aperceaux. In het bezit van de familie Dingemans te 's Gravezande bevond zich in de 19e eeuw een in 1660 geschilderd portret van ***Pieter van de Walle,*** w.s. gewoond hebbende te Haarlem. Voor zoover ik kan nagaan, moet dit portret zich nog bevonden hebben in het bezit van don heer P. R. Dingemans van de Kasteele, die in 1917 te 's Gravezande overleed. Wellicht was het gesierd met het wapen *van de Walle*: in zilver een zwarte keper, vergezeld van 3 zwarte merletten. Kan een der leden van ons genootschap mij wellicht mededeelen, waar dit portret, alsmede de portretten betreffende de familie ***Aperceaux,*** die zich eveneens in de collectie van den heer Dingemans van de Kasteele bevonden, na 1917 zijn gebleven, of mij misschien dienaangaande eenigerlei aanwijzing geven ?

's-Gravenhage. ***G.*** J. DE LINT.

INHOUD 1936, No. 6.

Bestuursberichten. — Eene poging tot verderen opbouw van de oudste generaties van het geslacht van Dedem, door J. de Groot. — De oudere generatiën van het geslacht Kleyn van Willigen, door W. A. van Rijn. — Het geslacht van Blootenburgh, door W. Wijnaendts van Resandt. — Genealogie van het Nijmeegsche geslacht van Suchtelen. door H. J. van 't Lindenhout. — Korte mededeelingen: Het grafschrift van den stamvader van het geslacht de Geer; Het oorspronkelijke wapen van Ewsum. — Vragen en antwoorden: Asbeck (van); Bokkel (ten)-van Hoey; Boymer (van); Donselaar (van)-Roseboom; Hueting; Jarman; Keyser; Maleprade (de)-Barchman Wuytiers; Palick; Pusch; Soudenbaloh; Tromp; Waelsdorp (van). — Onbekende wapens; Portret van Reede tot Draeckesteyn; Portretten van de Walle en Aperceaux.

DE NEDERLANDSCHE LEEUW

MAANDBLAD VAN HET

Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde,

Dit blad verschijnt aan het begin van iedere maand en wordt aan alle leden van het Genootschap toegezonden.
Bijdragen en correspondentie, bestemd voor het Maandblad, zoomede opgaven van adresverandering gelieve men te richten tot den Hoofdredacteur Dr. Th. R. Valck Lucassen, *huize Eikenrode, Driebergen.*

Correspondentie, bestemd voor het Bestuur, gelieve men voorloopig te richten aan het adres *Bleyenburg 5,* 's-Gravenhage.
Alle overige correspondentie (niet bestemd voor Bestuur of Redactie) te richten aan het Bureau van het Genootschap, *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*

De redactie van het Maandblad wijst er nadrukkelijk op, dat zij niet aansprakelijk is voor de strekking of den inhoud der onderteekende stukken.

N°. 7. **LIV° Jaargang.** Juli 1936.

Bij dit nummer wordt een plaat verzonden, behoorende bij het artikel: Eene poging tot verderen opbouw van de oudste generaties van het geslacht van Dedem.

BESTUURSBERICHTEN.

Tot lid zijn benoemd:

Mr. W. H. J. Blanckenhagen . . . Zeist.
huize Livland, Utr. weg 121.

J. Fox. . . . . Zeist.
hist. cand. *Prof. Lorentzlaan 62.*

Adreswijzigingen.

W. F. del Campo Hartman . . . . *Noordwijk, Bataoia C. (Java).*
p/a N. I. Eacompto Mij. N. V.

Dr. A. Coster van Voorhout. . . . *'s-Grcrvenhage.*
Fuutlaan 2.

'A. H. Deketh . . . . . *Weltevreden (Java).*
Departement der Marine.

Dr. Ir. N. H. van Doorninck. *Palembang (Sumatra).*
p/a Mr. A. van Doorninck.

Mr. J. H. van Laer . . . . . *'s-Gravenhage.*
Lange Voorhout 21.

Mr. M. Te. Mijnlieff . . . . . *Dordrecht.*
Burg. de Raadtsingel 35.

Prof. Dr. jur. Rensing. *Borken* i. *W. (Duitschland).*
Haus Marbeck.

Jhr. Th. Röell. . . . . *'s-Gravenhage.*
Boreelatraat 6.

N. Messchaebt Snellen. . . . *Djambi (Sumatra).*

A. P. M. A. Storm de Grave . . . *Brussel.*
Avenue du Congo 2.

Dr. H. W. van Tricht . . . . . *Baarn.*
Vondellaan 21.

Groep van in Gelderland wonende Leden.

-De vergaderingen dezer Groep zullen voortaan na de zomermaanden in stede van in October reeds in September een aanvang nemen.

Het Genootschap is in ruil getreden met 1° „Le Parchemin", adres: Kouterstraat 79, Gentbrugge, België.

2° Bibliothèque Wallonne, Pieterskerkhof 40, Leiden. Tijdschrift: *Bulletin* de la Commission de *l'histoire des églises Wallonnes.*

Aanwinsten der Bibliotheek.

Rö rin g, W. G. A. J. Het oude St. Calixtus-kerspel van Groenlo. Bijdragen tot de kerkelijke geschiedenis van Groenlo en omstreken. Groenlo 1896.
(Geschenk van den heer F. J. H. Banning).

Schulz, F. Zwickaus familiengeschichtliche Schätze. [z. pl. 1936].
Overdr. uit „Zwickauer Tageblatt und Anzeiger", nrs. 59 en 74. ***(Geschenk van het Hammer-Archiv).***

Joigny, [J. L.] de. Manuscrit relatif aux seigneuries de Flandre, publié par H. de Limburg-Stirum. Audenarde 1935.
Overdr. uit „Annales du Cercle arch. et hist. d'Audenarde". ***(Geschenk van den heer A. P. M. A. Storm de Grave).***

Vürtheim Gzn., J. J. Gelderache stamreeksen in de kwartierstaat van N. P. Viirtheim. 11. van Krieken. [z. pl. 1936]. Overdr. uit „de Nav.", 1936.
(Geschenk van den 'Schrijver).

Kronenberg, H. Das Geschlecht Birnbaum. [Deventer] 1936. ***(Geschenk van den Schrijver).***

Stap e 1, F. W. Cornelis Janszoon Speelman. 's-Gravenhage 1936.
Overdr. uit „Bijdr. tot de taal-, land- en volkenkunde van Ned.-Indië," dl. 94. ***(Geschenk van den Schrijver).***

Roggen, J. F. Graadt van. De afstammelingen van Matthijs Dercksen van Roggen, die 27 April 1698 als burger der stad Nijmegen werd aangenomen en beeedigd. (Genealogie der families van Roggen en Graadt van Roggen). Genealogie der familie Graadt. 's-Gravenhage 1936. *(Beschenk van den Schrijver).*

Vries, W. de. Een Friesch geslacht uit Amsterdam. Voorouders en nakomelingen van den Frieschen mr. pompmaker Ruird Ruirds (1686-1732). [z. pl.] 1936. *(Geschenk van den Schrijver).*

Geschichtsblätter für Stadt und Kreis Gelnhausen. Gelnhausen 1935, nrs. 43/44, 45/48. *(Geschenk van den heer J. Frey).*

[Wijs, J. J. A.]. Stamboom [van het geslacht Salm. z. pl. 1936]. 2e dr.

Vereeniging familie Salm te Amsterdam. *(Geschenk van den Schrijver).*

XXXe Verslag van den archivaris der familie-vereeniging Vriesendorp, uit te brengen op de XXXIe Alg. Vergadering te Dordrecht op ... 23 Mei 1936. [z. pl. 1936]. *(Geschenk van de familie-vereeniging Vriesendorp).*

Dop heide, E. Der Name Dopheide. Ein Beitrag zur Namenkunde sowie zur Reformations- und Siedlungsgeschichte Ravensbergs. Bielefeld 1936. *(Geschenk van den Schrijver).*

Bruins ma, J. F. D. De militaire loopbaan van Gerrit Jan ter Woord, ridder 3e klasse van de Militaire Willemsorde enz. Sneek 1890. *(Geschenk van Mr. J. A. P. W. Slicher).*

D on k er s l o o t, H. Klaas Donkersloot, schout van de hooge en vrije heerlijkheden Noordeloos en Overslingeland ... 1706-1773. Een levensschets. [Rotterdam 1936]. *(Geschenk van den Schrijver).*

Mauritz-Zeitung [Dortmund 1936]. Nr. 6. *(Geschenk van Dr. A. Mauritz).*

Kiès, C h. Een en ander over wapenkunde of heraldiek [Delft z. j.]. *(Geschenk van den Schrijver).*

Dyserinck, J. Mr. Alexander Ver Huell in zijn leven en werken. Leiden [1907]. *(Geschenk van den heer L. F. van Gent).*

Dijksterhuis, B. Een industrieel geslacht 1808—1908. Gedenkschrift der firma's Diepen, Jellinghaus en Co., gesticht in 1808, J. N. Diepen en Co., gesticht in 1746, Gebroeders Diepen, gesticht in 1870. [Tilburg 1908]. *(Beschenk a.b.)*

Dam van Isselt, W. E. van. Jacob Amelis van Dam. [z. pl. 1935].

Overdr. uit „de Nav.," 1936. *(Geschenk van den Schrijver).*

Ar nol d, W. H. The Arnold family. [z. pl.] 1936. *(Geschenk van den Schrijver).*

Dam van Isselt, W. E. van. Genealogie van de familie Drabbe. (Bergen op Zoom, Breda, Leiden, enz.). [z. pl. 1917—1920]. Overdr. uit „de Wapenheraut", 1917-1920. *(Geschenk van den Schrijver).*

L öf f ler, K. Quellen zur Geschichte des Augustinerchorherrenstifts Frenswegen (Windesheimer Kongregation). Soest 1930.

Veröffentlichungen der Hist. Kommission des Provinzialinstitutes f. Westfälische Landes- und Volkskunde.

Schneiter, E. Die Wappen der Zünfte der Stadt Zürich. Zur 600-Jahrfeier der Zürcher Zünfte auf Sechseläuten 1936. Wappen : E. Huber. Zürich [1936].

Bier ey e, J. Familienforschungin Erfurt, Leipzig 1927.

Flugschriften der Zentralstelle f. Duutsche Personen- und Familiengeschichte, Heft 8.

B r u c he t, M. Inventaire sommaire des archives départementales antérieures à 1790. Haute Savoie. Annecy 1904.

Schroeder, F. von. Der Zufluss ortsfremden Blutes in die Bevölkerung des Kirchspiels Döhlen 1648-1799. Leipzig 1936.

Mitteilungen der Zentralstelle f. Deutsche Personen- und Familiengeschichte, Heft 66.

Lonchay, H., J. Cuvelier, J. Lefèvre. Correspondance de la Cour d'Espagne sur les affaires des Pays-Bas au XVIIe siècle. Bruxelles 1936. tome V.

Académie royale de Belgique, Commission royale d'histoire, tome V. Précis de la correspondance de Philippe IV (1665—1700).

Eene poging tot verderen opbouw van de oudste generaties van het geslacht van Dedem,

door J. DE GROOT.

Tweede verhandeling.

(Vervolg van LIV, 199.)

HOOFDSTUK II.

Het geslacht in de *14de en het begin der 15de eeuw.*

§ 1. De desbetreffende stamreeks.

Ons vorengenoemd medelid Mr. Haga verschafte ons eenige gegevens voor de onzerzijds toegezegde verhandeling over de Dedem's in deze periode, welke men hier zal aantreffen. Zoodanige gegevens en ook andere mochten wij mede ontvangen van een telg van dit geslacht, Mr. A. baron van Dedem te Dalfsen (Huize den Berg). Beiden betuigen wij daarvoor gaarne onze erkentelijkheid. Van een deel der oudste oorkonden over het geslacht bezit de Heer van Dedem photo's, door wijlen zijn gelijknamigen vader verzameld. Deze oudere Mr. A. baron van Dedem, wiens Register van charters en bescheiden der Vereeniging voor Overijsselsch Recht en Geschiedenis in 1913 door haar is uitgegeven, heeft met medewerking van voormelden Prof. Döhmann evenzeer diepgaande onderzoekingen nopens zijne familieingesteld, welke door zijn heengaan in 1912 ontijdig werden onderbroken. Het verheugt ons, dat onze inzichten niet in strijd zijn met zijne vondsten.

In onze vorige verhandeling bespraken wij reeds in § I den *famulus Arnoldus van Dedem,* die in Nederland's Adelsboek van 1913 als de eerste der geregelde stamreeks voorkomt. Zijn zeven kinderen waren Arnoldus, Theodericus, Simon, Geseke, Grete, Berte en Mechteldis. Als no. 11 der stamreeks komt thans zijn derde zoon Symon aan de beurt.

A. *Symon van Dedem, knape.*

Symon van Dedem, de tweede in de -aaneengesloten stamreeks, komt volgens N.A. het eerst in 1367 voor, wordt in 1361 beleend met den hof te Halteren en dien te Koninck in het Steinfurtsche en verkoopt in 1372 den hof te Halteren, waarna hij vóór 1387 sterft.

Nevens den verkoop van 1372 werd ook uit genoemd

jaar 1387 eene oorkonde over Simon aangetroffen, doch nog niet de oorkonde van 1387. Het Wapenboek van Rietstap (deel I, blz. 87) gewaagt verder uit het archief van den Gelderschen Toren te Arnhem van eene oorkonde van 1340 over Simon van Dedem te Verwolde, alwaar bij blijkens een nader te vermelden oorkonde van 1364 eene bezitting had.

Diens vader Arnoldus verschijnt het laatst in eene oorkonde van 1336. Waarom nu werd Symon eerst in 1361 met de Steinfurtsche erfgoederen beleend en vindt in voormeld jaar 1364 eene aanduiding van zijn Bentheimsche leenen plaats4

Waar Symon nog een ouderen broeder Arnoldus had, behoeven wij niet ver te zoeken. Weliswaar noemde deze zich blijkbaar naar het nader te bespreken woonhuis der Dedem's ten N. van Neuenhaus ***Arnoldus de Esche en was*** hij luidens eene oorkonde van 14 April 1341[29]) kanunnik der kerk te Oldenzaal, maar niettemin zal hij natuurlijk als oudste erfgenaam van een groot deel der goederen zijns vaders aan Symon zijn voorgegaan. Dat dit niet onjuist gezien is, volgt uit eene lijst der leenmannen van het Sticht (Borchmannen to Diepenhem) van ± 1382[30]). Luidens deze lijst placht namelijk her Arnd van Essche, canonic tot Aldenzale, een uitgestrekt stamgoed te hebben, dat inmiddels was overgegaan aan „Johan van Besten gehieten die Pape van Besten.. .. als een momber Metten zijns wijfs". Dit leengoed bestond uit „den hof te Esche mit synen toebehoren, gelegen in den kerspel van Velthusen[31]), Tuessyng in denzelven kerspel, die Hulsmole, den tienden to Ghelekinch ende den tiende to Wolberting, als die gelegen zijn in den kerspel van Ulsen".

Hoe dit echtpaar aan die bezittingen kwam, leert eene oorkonde van 18 Oct. 1377[32]). Luidens dit geschrift „vereinbaren" Bernt, grevo van Benthem, Johan van Solmisse (Solms) her torn Ottensteyne, Williken van Loen, gheheten Koteman, Clawes van Bevern en Rutger van Bessaten (Besten) een „bruetlacht" tusschen Johanne van Bessaten geuompt Pape van Bessaten en Metten, dochter van Berend van Gamwinclo en diens vrouw Lyzen. De ouders der bruid zullen haar medegeven een derde deel van al hun goed, dat zij van hern Arnde van Essche, canonich tor Aldenzale, geërfd hebben en van Hermanne van Godelinchem nog erven zullen. Gezegeld wordt o.a. door Rutger en Johan van Bessaten en Berent van Gamwinclo; het laatste zegel is tamelijk goed behouden gebleven, de beide andere zijn geheel of grootendeels afgevallen. Op deze oorkonde komen wij op het einde van A terug.

Was de kanunnik Arnoldus de Esche de oudste broeder van Symon, tusschen hen in was blijkens de reeds aangehaalde oorkonde van 11 Dec. 1311 [33]) nog een broeder, Theodericus, die eveneens kanunnik blijkt geweest te zijn. In eene oorkonde van 1 Sept. 1369 [34]) staat namelijk *Dirick van Essche*, Domheer te Munster, den Bisschop van Munster als getuige ter zijde. De oudste twee zoons van den famulus Arnoldus van Dedem bekleedden dus hooge geestelijke waardigheden, hetgeen pleit voor het aanzien van het geslacht.

Over den derden zoon, *Simon* van *Dedem*, werden — blijkens de evengenoemde oorkonde van 1311 — uit het tijdvak 1338-1376 nog veertien oorkonden opgespoord, te weten die van:

6 Juni 1338 (Wilkens, Gesch. Dynasten Steinfurt, 1826, pag. 83-86);
13 Juni 1348 (von Steinen, Arch. No. 268);
10. Nov. 1307 (Coesfeld, Beiheft, pag. 93);
17 Mei 1361 (Jungius, Bentheim, No. 90, pag. 176);
7 Juli 1361 (Tijdrekenk. Reg. Overijssel I pag. 72);
1361 (Leenboek Steinfurt [35]), § 33 no. 11);
28 Februari 1362 (Coesfeld, Beiheft p. 94);
11 Nov. 1364 (Jungius, Bentheim, No. 92 pag. 187; Steinfurt p. 94);
22 Febr. 1368 (Versl. betr. Overijsselsch Recht en Gesch., Afd. 2, stuk 18, 1891, p. 64);
6 April 1368 (Borken blz. 71);
4 Dec. 1369 (Jungius, Bentheim blz. 197 No. 97, Steinfurt p. 167);
11 Juni 1372 (Steinfurt p. 108) [36]);
5 Juli 1376 (Jungius, Bentheim, p. 214 No. 106, Steinfurt p. 1.26, Oorkondenboek Groningen-Drenthe No. 637);
22 Juli 1376 (Ferwerda 11).

Was Simon's vader Arnoldus slechts famulus, hij zelf bracht het blijkens de oorkonden van 1348, 1357 en 1362 evenmin verder. Ook hij was leenman van den Heer van Steinfurt; in 1361 werd Symon de Dedem blijkens § 33 No. 11 van het aangehaald leenboek van Steinfurt beleend met „den hoff to Koninc und dat hus to Husinc in parochia Scopinchen und den hoff to Halteren in parochia Leyre" (Leer). De beleening zijns vaders, die omstreeks 1316 zou hebben plaats gegrepen, omvatte niet het huis te Husinc; in § 10 No. 4 van het zelfde leenboek lezen wij namelijk: „Arnoldus van Dedem curtem in Halteren et curtem Koninch cum omnibus appendiciis".

Dat voorts ook Simon Bentheimsch castellanus was, staat vast zoowel voor hem als voor zijn onder B te behandelen zoon Arend. Hierbij valt niet over het hoofd te zien dat, terwijl Arnoldus in 1297 castellanus in Nienborg was, ook Symon van Dedem als zoodanig aldaar gevestigd was, want op 6 April 1368 vergunt hij Hinrich van Mettelen om op zijn Hausplatz in Nienborg (up unse stedhe tor Nyenborch) een huis te bouwen of af te breken. Afdoende is overigens het feit, dat Symon blijkens de oorkonde van 1364 het goed then Nytberghe van den graat van Bentheim tot *burg*leen had.

Op 28 Febr. 1362, 11 Juni 1372 en 22 Juli 1376 komt Symon voor met zijn zoon Arend, bovendien op 4 Dec. 1369 met dezen en diens vrouw Lize. De laatste akte vangt aan met: „Wij Symon van Dedem, Aernd miin echte zone. Wij Lize ziin echte wiif". De filiatie tusschen de No's II en 111 der stamreeks is daarmede voldoende bewezen.

Tijdens het leven van Symon voltrekt zich geleidelijk

[29]) Borken, Beiheft blz. 118. Zio ook noot 5 in onze vorige verhandeling.
[30]) Mr. Muller. De registers en rekeningen van het bisdom Utrecht, pag. 789 junoto CXXVIII.
[31]) De tienden tot Essche smalende grof mit al synen toebehoren, gelegen in dat kerspel in de buurtschap Essche, hield ± 1382 Sander van Hoenhorst, „den to synre behoef opdroeoh Johan Dirics, soen van Wulfem" (ibid. blz. 786).
[32]) Vestisohe Zeitschrift, 1930, blz. 191.
[33]) W.U.B. VIII No. 687 en Steinfurt p. 210. Een photo van deze oorkonde is op de bijgevoegde plaat onder No. 1 weergegeven.
[34]) Steinfurt blz. 45—46.
[35]) Uitgegeven door Prof. Döhmann in het Programma van het Gymnasium Arnoldinum te Steinfurt van 1906.
[36]) Zie No. 2 op bijgevoegde plaat.

eene aanmerkelijke inkrimping van het Dedemsch bezit. Deze wordt echter voorafgegaan door den aankoop in 1367 van twee hoeven in het kerspel Metelen (bij Ahaus). Symon koopt namelijk daarbij van Matheus van Sconenvelde, knape, met bewilliging van diens vrouw Ode, diens goed te Metelen, genaamd „des Ruwenhues oder auch genannt to Terdeldinc". Doch reeds in 1362 verkoopen Symon en zijn zoon Arend blijkens een getuigenisvan Jacob de Dempeghe, Richter van den graaf van Bentheim in de stad Schuttorpe (Schüttorf), aan het klooster te Metelen twee hoeven, Tertelinch und des Rouwenhove, in de buurschap Nordendorpe (thans Naendorf). Het zijn blijkbaar dezelfde bezittingen, die in 1367 verkregen werden. Getuige is thans Arend van Schonevelde, knape[37]).

Hoe was het echter met het overig bezit van Symon van Dedem gesteld?

Graaf Otto van Bentheim gaf in de oorkonde van 1364 eene aantooning van het nieuwe leenverband, waarin Symon tot hem en zijne heerlijkheid stond. Symon had namelijk toen van hem het voormeld goed then Nytberghe (buurschap Berghe, ten N. van Neuenhaus?) als burgleen en het goed then Vorwolde (buurschap Vorwold, ten 0. van Laar, Nedergraafschap Bentheim), het halve Holtgericht en de woning der van Essche (Huis Esche, ten N. van Neuenhaus) met toebehooren als markleen (met een mark te verheerwaden).

Bij de vermelding van evengenoemd huis zij in herinnering gebracht, dat volgens Rietstap's Wapenboek van den Ned. Adel (deel 1, pag. 87) de hoofdzetel van de Dedems in het Bentheimsche was het adellijk huis Esche of Oedinghoff in het kerspel Veldhuizen bij Neuenhaus, dat zich reeds in 1240 in het bezit der familie zou bevinden. Ter zake van dit bezit werden zij, luidens een in 1607 door den graaf van Bentheim afgegeven certificaat, wegens den adel ten Bentheimschen landdage beschreven.

Waar in de oorkonde van 1364 uitdrukkelijk sprake is van „de woning der van Essche" en niet van de woning te Essche, mag worden aangenomen, dat zij tevoren aan voormelde kanunniken Arnd en Dirick van Essche behoorde, waarna zij van hen op hun jongsten broeder Symon van Dedem in Bentheimsch leen overging. Den hof te Essche bezat Arend echter als Stiohtsch leen en deze hof kwam, zooals wij reeds zagen, met nog andere leengoederen van eenig belang aan Johan van Besten als voogd over diens vronw Mette. Ook de tienden van Essche bleken ± 1382 niet in handen van de Dedems te zijn (vgl. noot 31 hier voren).

Het overig Dedemsch bezit bleef trouwens evenmin intact. In 1369 verkochten Symon van Dedem, zijn zoon Aernd en diens vrouw Lize voor den Richter te Schüttorf hun in het kerspel Ghillehuus (Gildehaus) en in de buurschap ton Westenberghe gelegen erf en goed to Vaerwolde met „den luiden" en alle toebehooren aan de kerk St. Anne tor Nyenkerken te Gildehaus en aan graaf Bernhard van Bentheim [38])

Vervolgens droegen Symon van Dedem en zijn genoemde zoon Arnd in 1372 [39]) de Lehnware (het leenbezit) van den Hof te Halteren in het kerspel Lere (Leer,

[37]) **Men lette op het meermalen voorkomen der Schonevelde's; straks wordt daarop teruggekomen.**

[38]) **De aan de oorkonde hangende zegels zijn niet meer te herkennen. Zie overigens voor Symon's zegels § 11.**

[39]) **Vgl. No. 2 op bijgaande plaat.**

Kreis Steinfurt) en den Hof te Halteren met de hoorigen en toebehooren aan Ludger van Soneborn erfelijk op, zooals zij die bezittingen in „Manstatt" van de heeren van Stenvorde (Steinfurt) hielden en Ludger weder met hetzelfde recht van hen hield, en zagen zij van ai hunne aanspraken daarop af ten behoeve van den heer van Stenvorde. Hiermede verviel dus voor de Dedem's het in Nederland% Adelsboek genoemd leengoed Halteren.

Thans worde teruggekomen op de in noot 37 gereleveerde aanrakingen met de Schonevelde's. Deze waren veelvuldig, zooals hieronder zal blijken.

De oorkonde van 1338 betreft den verkoop door Symon graaf van Bentheim aan het stift van den heiligen Martinus te Munster van het erf Hermanninch (kerspel Bilrebeke) en andere goederen. Als borg treedt in de eerste plaats op Ludolphus de Schonenvelde miles en voorts o.a. Bernhardus de Sebelingen, als getuigen Lubertus de Asbeke en zijn zoon Ludolfus en verder o m. Symon de Deden, alle drie famuli.

In de akte van 1348 bekent Symon van Dedhem knape nevens Arnold van Sconenvelde en drie anderen 60 Mark aan graaf Henrich van Solms, Heer van Ottenstein, schuldig te zijn.

Bij de akte van 17 Mei 1361 zegelt Symon voor den Richter te Ulsen, bij diens gemis aan een richterlijk zegel, tezamen met Juncker Mattheus van Sconenvelde, een der partijen bij den verkoop van een woonhuis. „Hier waren an vnn (und) over alze Kornoten van winkopeslude" Symon van Dedem, Herman van Godelinchem en „ander guder lude ghenoch".

In de oorkonde van 7 Juli 1361 beleent Johan, Bisschop van Utrecht, ten gevolge van den afstand door Matheus van Schonevelde, met het huis te Schonevelde en andere bezittingen in Ulzen, Arend van Schonenvelde, ten behoeve van diens kinderen Mette en Jutta „in dienstmansstad", op dezelfde wijze als Mattheus en zijn vader Heer Ludolf daarmede verlijd waren geweest. Tegenwoordig waren daarbij 's Bisschops Mannen, in de eerste plaats Heer Reinold van Coeverden, zijn Ambtman te Lage, Ridder, en verder o.a. Simon van Dijedem, die dus ook tot dezen bisschop in eene leen- of dienstverhouding stond.

De akte van 6 Juli 1376 leert, dat er eenige aanverwantschap met vaakvermelden Mattheus van Sconenvelde bestond, want daarbij bekennen Symon van Dedem, Matheus van Soononvelde en Johan van Covorde (Coevorden) aan heer Otto van Bentheim, domproost te Paderborn, of Ecbert van Northorn, „unsen Ome" 22 Markpfennige schuldig te zijn[40]). Op wanbetaling staat de straf van leisting in Schüttorf.

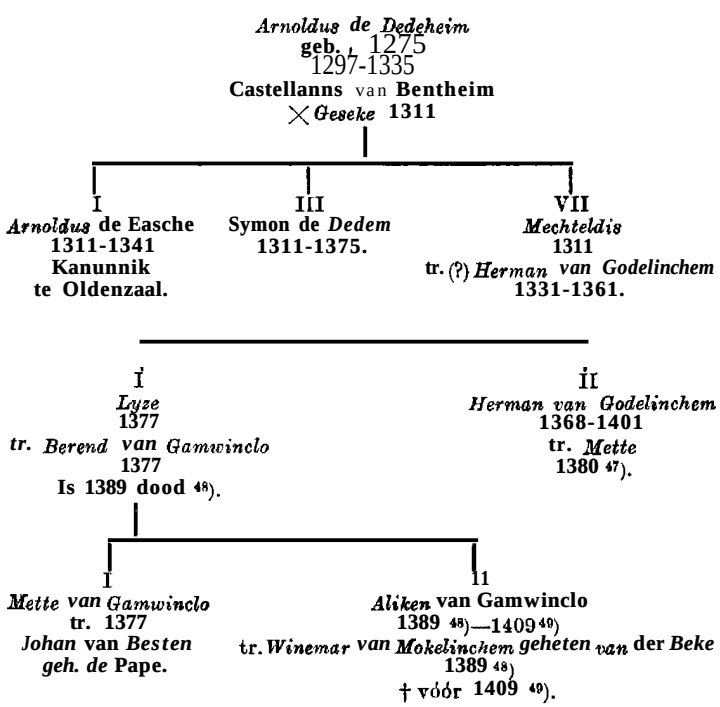
Den naam Northorn ontmoeten wij kort daarop wederom tezamen met dien van Simon. De akte van 22 Juli 1376 maakt n.l. gewag van eene overeenkomst van wederinkoop tusschen Hermau van Northorne, priester, en Simon van Dedem, Arend, zijn zoon en hunne erfgenamen, aangaande twee molt rogge, die Herman had uit den hof te Wyferdinck (buurschap en kerspel Ulser, lees Ulsen).

Met Herman van Godelinghen treffen wij Symon van

[40]) **Symon, die sinds 1811 voorkomt en in 1375 nog een gemeenschappelijken oom heeft! Zou deze laatste Symon wellicht een andere zijn?**

Dedem op 22 Febr. 1368 wederom aan, wanneer de gebroeders Egbert en Diderio van Ghiflo ten behoeve van het klooster Bethlehem afstand doen van een tweetal in het kerspel Hamme (den Ham) gelegen erven. Onder B hierna komt deze **Herman** van **Godelinchem** nog in 1399 tezamen met Symon's zoon Arend voor en voor het laatst nemen wij dien **Herman** waar op 25 Juli 1401[41]) als getuige van Berend graaf van Bentheim, als wiens leenman hij op 11 Nov. 1397[42]) voorkomt.

Dit Godelinchem was een buurschap in het kerspel **Ulsen** in het Bentheimsche en heet thans Gölenkamp. Het geslacht Godelinchem, dat een **kerkvaan** in zijn wapen voerde, was ongetwijfeld van eenige beteekenis, aangezien het zoowel in Utrecht als elders tot de vervulling van het kanonikaat werd geroepen. Op 2 Sept. 13 174 [3]) was **Sueder** de Goelinchem canonicus van **St.** Petri te Utrecht en in 133744) treffen wij Swederus de Godelinchem aan als magister bij den Dom te **Osna**brück, terwijl op 16 Maart 1339 sprake is van den overleden Deventerschen kanunnik Reynerus de **Godelinghen**[45]). Den **Herman** van 1368-1401 houden wij voor een zoon van den vroegeren **Herman** (1331-136146). Vermoedelijk was deze laatste gehuwd met ***Mechteldis***, de jongste zuster van Arnold van Essche en Symon van Dedem; juist dan toch wordt het verklaarbaar dat (haar gelijknamige kleindochter) **Mette *van*** Gamwinclo, dochter van Berend van Gamwinclo en Lyze (van **Godelinchem**), blijkens de hoogeraangehaalde oorkonde van 18 Oct. 1377 door hare ouders bij haar huwelijk begiftigd wordt met een derde deel van al hun goed, dat **zij** van (hun oom) Arnold van Essche geërfd hebben en van Hermanne van Godelichem nog erven zullen. Vgl. den ondervolgenden staat:



Over twee andere zusters van Symon van Dedem, **Geseke** en Grete, wordt onder B gehandeld.

(Slot volgt.)

Het **geslacht Koomans** uit Klundert en Fijnaart,

door W. H. KOOMANS en Dr. Mr. J. C. **MARIS.**

Inleiding.

Wapen : twee naast elkander geplaatste St. **Andries**kruisjes, vergezeld van vijftien liggende blokjes, 6-4 boven en 3-2-1 onder; rood op zilver; helmteeken : een liggend blokje. Dit wapen **teekent** den band van het geslacht Koomans met noord-west Brabant, alwaar de St. Andrieskruisjes als wapenfiguur inheemsch zijn.

Het karakteristiek van deze genealogie is gelegen in de, haast **eentoonige,** gelijkmatigheid in welstand gedurende eenige eeuwen van alle takken en generatien, getuigende van een evenwichtigheid, aan de bevolking dezer protestantsche streek eigen ; de **indeeling** van dit gebied **bij** de provincie Brabant, in en na den **Fran**schen tijd, waardoor deze bevolking — die naar geloof en volksaard Hollandsch was — werd geïsoleerd, heeft dat evenwicht verstoord.

De geslachtsnaam werd eertijds doorgaans ***Coomans*** geschreven, met varianten als ***Comans, Komans, of Coymans***; Ds. van **Dueren,** sedert 19 Augustus 1780 predikant te Fijnaart, schreef alle leden van dit geslacht als ***Koomans*** in de kerkelijke registers in, welke schrijfwijze sindsdien gehandhaafd bleef.

Nasporingen in polderstreken vinden hare natuurlijke begrenzing in het tijdstip van inpoldering, en voor de omgeving van Willemstad-Klundert was dit omstreeks het jaar 1600. **Zoo** kon de stamreeks Coomans aanvankelijk niet verder worden opgevoerd dan tot een ***Adriaen Janse Coomans,*** die met ***Thoentje Huibertse Goers*** den 2 Juli 1614 te **Fijnaart** in ondertrouw werd opgenomen, en aldaar burgemeester en schepen was.

Eenige akten uit Willemstad, Glundert en Fijnaart gaven tenslotte oudere **generatiën:**

1. **Dingrol** Fijnaart Maart-April 1622:

naar aanleiding van een proces voor den Hove van Holland compareerden Huybrecht Adriaens, getrout hebbende de wed. Frans Adriaens. van den Brouck, **ende** als voogt van de weeskinderen ***Jan Cornelisse Coomans*** 't samen erfgenamen van *Clara Janse Coninexdr.*, wed. wijlen *Cornelis* ***Adriaens. Coomans,*** contra *Adriaen Jansz.* ***Coomans.***

2. Trouwboek **Fijnaart** :

2. Juli 16 14 ondertrout ***Adriaen Jansz. Comans*** wednr. van Henrica **Jacobs,** wonende in het Hilsche land, en ***Teuntie Rubrechts. Goers*** jonge dr., wonende in de **Finaert ;** getrout Clundert 27 Augustus 1614.

---

41) **Jungius, Bentheim, C.D. No. 137, pag. 289.**
42) **Steinfurt p. 99.**
43) **Archief Aartsbisdom Utrecht, 1927, deel 51, pag. 94.**
44) **S. A. Osnabrück. St. Johann. No. 231. In 1342 studeerde deze kanunnik te Bologna (Westfälische Zeitschrift, Band 49, pag. 65, en elders).**
45) **Brom. Bullarium Traiectense. No. 970. Hii was thesaurarius (ibid. No. 1062).**
46) **Jungius, Bentheim, C. D. NOR. 69 en 90, blz. 144/5 en 176. Herman was op 25 Jan. 1354 (Oork. boek Groningen en Drenthe No. 428 en Tijdr. Reg. Overijssel 1 pag. 68) leenman van Johan van den Cloester (Clooster).**
47) **Steinfurt p. 168 en Jungius, Bentheim, Appendix No. 12, pag. 375.**
48) **Borken, Beiheft, p. 192.**
49) **Bau- und Kunstdenkmäler Westfalens; Kr. Recklinghausen, blz. 350. Zij woonden op Haus Beck (Bauerschaft Veldhausen, kerspel Kirchhellen).**

3. Dingrol Willemstad 10-9-1611:

Adriaen Janse Coomans als speciale last ende procuratie hebbend van ***Jan Cornelisse Coomans,*** synen neve[1]), geweest pachter van de saetthiende onder desen lande van den Ruygenhil.

4. Dingrol Fijnaart 15-1-1607:

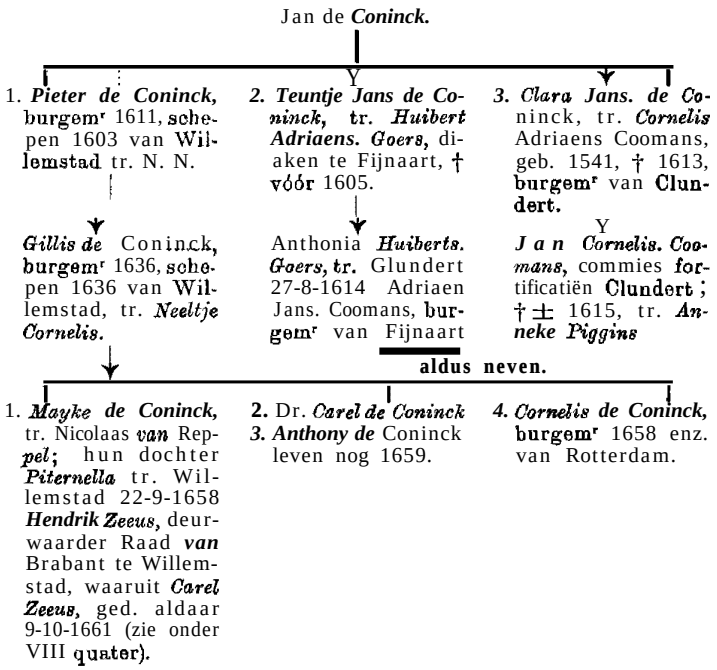
compareerde ***Teuntje Jansdr. de Coninck,*** wed. wijlen ***Huybrecht Adriaens. Goers.***

6. Vestboek Fijnaart 1606:

compareerde ***ieuntje Jansdr.*** wed. wijlen ***Huybert Adriaens. Goers*** in sijn leven diakone van de Kercke en de lande van de Finaert.

6. Dingrol Niervaart (= Clundert) 26-4-1683:

compareerde Lambrecht Adriaens en constitueerde sijne persoon en goederen te borge voir ***Jannen Adriaen Claes. Coomans,*** voor Corn. Corn̄., voor Jan Matheusz., voor *Niclaasje* Adriaen Claes. Coomansdr. en voir Jacob Henricx Buys, voor 't voldoen van penningen, die ds



zelve schuldich sijn en de vijtfhondert en vijftich carolus gulden, die sij metten gemeene erfgenamen van *Adriaen Claes Coomans* belooft. hebben schuldich sijn te betalen aan Margryte van Brecht wed. van Symon Wygens.

7. Dingrol Niervaart 1601:

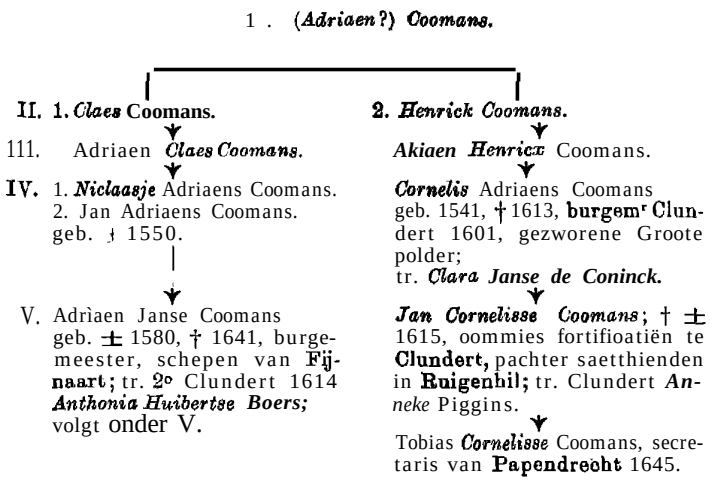
compareerde ***Cornelis Adriaen Henricx. Coomnns,*** oud zestig jaren en burgemeester aldaar.

Met eenige andere gegevens kan uit vorenstaande acten een schema van de oudste generatiën worden opgesteld:

Genealogie.

V. ***Adriaen Janse Coomans,*** geb. ± 1680, † 1641, woont volgens huwelijksacte in 1614 in den Ruigenhil, burgemeester, schepen, armmr., tresorier van Fijnaart 1627-40, tr. als wnr. van ***Hendrikje Jacobse*** (wed. Michiel Cornelisse Perck) Glundert 2'7-8-1614 (ondertr. Fijnaart 2-7-1614) ***Thoentje Huiberts Goers*** j.d. van Fijnaart (dr. v. Huibert Adriaense Goers, diaken te Fijnaart, en Teuntje Janse de Coninck); tr. 3e Fijnaart 27-7-1631 ***Neeltje Janse Mijs***, wed. burgemr Lenaart Aarts (dr. v. Jan Cornelisse Mijs, burgemr te Fijnaart, en Neeltje Mertens).

[1]) Dit neefschap kan aldus worden verklaard:



27-11-1641 en 18-3-1642 compareert Neeltje Jansdr. wed. burgemr. Adriaen Janse Coomans.

Transportregister Fijnaart.

14-5-1659 akte tusschen de erven van Adriaen Coomans en Theuntje Huibertse Goers, te weten Jan Coomans, gehuwd met, Tanneke Jncobs Bloos, mede als oom en voogd over de kinderen van Willem Lacroy en Adriana Coomans, Theuntje Coomans, gehuwd met Theunis Bastiaens Schippers en Thoenis Coomans.

Not. van Hartel, Willemstad.

Uit zijn 2e huwelijk:

1. *Jan*, volgt VI.
2. *Huibert*, volgt VI bis.
3. *Anthony*, volgt VI ter.
4. ***Adriaantje Adriaens*** Coomans, geb. Fijnaart, tr. Willemstad 23-6-1646 ***Willem Janse de Lacroix***, geb. Willemstad, † 1663, procureur voor de vierschaar van Willemstad (zn. v. Jan de Lacroix, mr chirurgijn te Willemstad).

18-6-1649 testeeren Willem de 'La Croix en Adriaentje Coomans. Not. Thielen, Willemstad.

6. ***Teuntje Adriaens Coomans,*** ged. Fijnaart 31-12-1624, tr. 1o Willemstad 22-4-1650 ***Jan Nicholse Cuyper***, j.m. van Noorstrate, Oost-Friesland; tr. 2o ***Teunis Bastiaens Schippers;*** tr. 3e Willemstad 22-12-1663 *Hendrick Charels* wnr. Geertje Aelbrechts.

26-8-1654 compareert Teuntje Adriaans Coomans, wed. Jan Nicholse Cuyper.

Recognitiën Willemstad.

VI. ***Jan Adriaens Coomans,*** geb. Fijnaart 1617, armmeester van Heiningen 1662, tr. 1o Fijnaart 24-4 1639 ***Tanneke Jacobse Bloos*** (dr. v. Jacob Henricx Blose en Lysbet Adriaens), tr. 2o ondertr. Willemstad, Fijnaart 27-9-1648 ***Teuntje Cornelisse.***

Uit zijn eerste huwelijk:

1. ***Zeuntje Janse Coomans,*** ged. Willemstad 3-11 1641, tr. 1o ondertr. Willemstad 9-8-1666, Clundert, ***Donkert Cornelisse*** wedr Martijntje Martens,

wonende Clundert bij de Tonnekreek, tr. 2° Willemstad 9-7-1667 ***Cornelis Crijnen van der Gijp*** j.m.v. Willemstad, tr. 3° Robbregt ***Pieterse Weelant***, ged. Zevenbergen 14-1-1649, schepen en gezworene te Glundert (hij tr. 2° Lyntje Pieters Saarloos).

1-5-1681 testeert Teuntje Jans Coomans, gehuwd met Robbregt Pieterse.

Schepenbank Glundert.

20-9- 1724 test. Robbregt Pieterse Weelant.

Not. v. Hartel, Willemstad.

11-6-1719 test. Robbregt Pieterse Weelant.

Vestboek Clundert.

2. *Jacob* ***Janse Coomans,*** ged. Willemstad 18-10 1643, tr. Willemstad 12-11-1678 Cornelia *Corstens* wed. Jacob Willems; hij wordt lidmaat te Fijnaart op attestatie van Willemstad 21-12-1678; zij tr. 2° Willemstad 19-6-1682 Laureys Andriesse Schut, geb. Wassenbergh.

1679 testeeren Jacob Coomans en Cornelia Corstiaense.

Not. Thielen, Willemstad.

3. ***Ianneke Janse Coomans,*** geb. Willemstad, tr. Fijnaart 16-9-1680 ***Reinier Robbregtse van den Berg*** j.m.v. Prinselandt.
4. ***Adriaen,*** volgt VII.

Uit zijn tweede huwelijk:

6. ***Martijntje Janse Coomans,*** god. Willemstad 3-9 1651.
6. *Gijsbert Janse* ***Coomans,*** ged. Willemstad 12-12 1669.
7. *Ploentje* ***Janse Coomans,*** ged. Fijnaart 1-1-1664.

VIbis. *Huibert* ***Adriaens Coomans,*** geb. 16 .., † 1678, burgemr., schepen, armmr., tresorier 1649-78 van Heiningen, gezworen van Elisabetspolder en Hooge Heiningen, tr. 1° ***Elisabeth Pieters Rolaff*** (dr. v. Pieter Geerten Rollaf, schepen van Heiningen, en Anneke Jacobs), tr. 2° Fijnaart, ondertr. 16-9-1666 ***Tanneke Jans Boers*** (dr. v. Jan Willboirts Goers, schepen van Heiningen, en Adriaentje Claesdr.), zij tr. 2° Fijnaart 6-2-1679 Pieter de Hoon Willemse, j.m. van Fijnaart, schepen van Heiningen.

4-2-1672 lidmaten te Fijnaart: Huibert Coomans en Tanneke Goers.

20-3-1662 test. Huibert Adriaens Coomans, oudt-burgemr. van Heiningen.

Not. v. Hartel, Willemstad.

19-8-1694 test. Tanneke Janse Goers wed. Pieter Willems de Hoon, noemt als hare kinderen, Lysbert, Cornelis en Adriaentje Coomans.

Schepenbank Heiningen.

Uit het eerste huwelijk:

1. ***Adriaen,*** volgt VIIbis.
2. ***Anneke*** *Huibertse* ***Coomans,*** ged. Fijnaart 19-2-1645, tr. Fijnaart 2-10-1667 *Jan* ***Aertse Meermans*** wnr. Jacomijntje Adriaens, schepen van Fijnaart.
3. *Teuntje* ***Huibertse Coomans,*** ged. Fijnaart 10-3-1647.
4. ***Martyntje Huibertse Coomans,*** ged. Fijnaart 27-1-1649.
5. ***Janneke Huiberlse Coomans,*** ged. Fijnaart X-6-1660.

6. ***Pieter,*** volgt VIIter.
7. ***Jan Huibertse Coomans,*** ged. Willemstad 22-2-1660.
8. ***Elisabet*** *Huibertse* ***Coomans,*** ged. Willemstad 16-7- 1662 (volgens doop boek :„Coomans woont onder den Finaart, de predikant was dor van huys") tr., als wed. *Leendert* ***Adriaens Hoorenaar,*** 2° 1696 ***Jan Janse*** *Maris,* schepen, ouderling, armmr., diaken 1706-46 te Fijnaart, directeur der sluizen en gezworen van Elisabetspolder en Hobbegors, † 1748 (zn. v. Jan Janse Maris en Maria Willems); hij tr. 2° Fijnaart 1-10-1730 Janneke Jans Smith, wed. Dirk Willems van Sliedrecht, eerder van Jan Adriaens Vissers.

Uit het huwelijk Maris-Coomans het geslacht Maris.

Nederland% Patriciaat 1933/34.

12-12-1695 test. Elisabeth Huibertse Coomans wed. Leendert Hoorenaar.

Schepenbank Fijnaart.

15-5-1696 compareert o.m. Jan Janse Maris in huwelijk hebbende Lysbet Coomans.

Vestboek Fijnaart.

9. ***Martynis Huibertse Goomans,*** ged. Fijnaart 26-12-1664.
10. *Willem Huibertse Coomans,* ged. Fijnaart 10-9-1667.
11. *Cornelis,* volgt VII quater.
12. *Adriaentje* ***Huibertse*** *Coomans,* ged. Fijnaart 26-11-1673, tr. 1° *Gysbert Aryse* ***Rolaff*** (zn. v. Ary Pieters Rolaff, burgemr., stadhouder, schepen, armmr., tresorier van Heiningen, en Maria Franse van den Hill), tr. 2° Fijnaart 24-2-1716 *Dankert Soetens,* geb. Zevenbergen, wonende Fijnaart; tr. 3° Fijnaart 10-12-1719 ***Johannes Pieters Burgers,*** geb. Heiningen, schepen van Heiningen (zn. v. Pieter Adriaens Burgers en Adriana Franse Hoogewerf).
13. *Janneke* ***Huibertse*** *Coomans,* ged. Fijnaart 8-11-1676.

VIter. ***Anthony Adrinense Coomans,*** ged. Fijnaart 18-11-1629, schepen van Fijnaart 1672, 1704, tr. Fijnaart, ondertr. 28-1-1657 ***Beatrix*** *Ingens* j.d. van Strijen, tr. 2° Breda, ondertr. Fijnaart 12-7-1676 *Piternella* ***van Heusden*** j.d. van Breda; zij wordt lidmaat te Fijnaart 2-10-1676.

17-3-1675 testeeren Anthony Coomans en Piternella van Heusden.

Nots. Lemmius, Willemstad.

Uit één dezer huwelijken:

Willem Anthonysse Coomans, testeert, wonende te Strijen en gehuwd met ***Emmigje Ariens, 3-6-1702*** voor nots. van Harte1 te Willemstad.

VII. ***Adriaen Janse Coomans,*** geb. Heiningen, majoor cs. der schutterij te Fijnaart 1709, tr. Willemstad 28-10-1685 *Joostje Gerrits* ***de Vliegh,*** wed. Jan Jacobs Cruyslander.

6-1-1690 testeeren Adriaen Janse Coomans en Joostje Gerrits de Vliegh.

Nots. van Hartel, Willemstad.

25-3-1709 worden met attestatie te Fijnaart lidmaten Adriaen Janse Coomans en Joostje Gerrits de Vliegh.

Uit zijn huwelijk:
Gerardus, volgt VIII.

VIIbis. *Adriaen Huibertse Coomans,* ged. **Fijnaart** 6-9-1662, † ± 1696, schepen van Glundert **1675-93,** tr. *Maria Cornelisse* **Scheurden,** wed. Stoffel Onincx (dr. van Cornelis Scheurders, burgemr. van Glundert); zij tr. 3° Jan Willems van **Asperen,** burgemr. van Clundert.

16-10-1691 testeeren Adriaen Coomans, schepen te **Clundert** en zijn huisvrouw Maria Cornelis Scheurders.
Schepenbank Clundert.
21-4-1695 compareert Maria Scheurders wed. Adriaen Coomans in **sijn** leven schepen in wette alhier.
Dingrol Glundert.
16-5-1703 en 1-2-1707 testeeren Jan Willems van **Asperen** en Maria Cornelisse Scheurders.
Schepenbank Glundert.

Uit zijn huwelijk:
Huibert, volgt **VIIIbis.**

VIIter. *Pieter Huibertse Coomans,* ged. Fijnaart **12-11-**1663, † vóór **30-4-1698,** schepen en kerkmr. van Fijnaart 1688-96, tr. Fijnaart **12-10-1676** *Cathalina Cornelisse Leest,* laatst wed. schepen Dirk Janse Herbers (dr. v. Cornelis Laureysse Leest, schipper te Willemstad).

30-4-1698 scheiding van zijn boedel; schepenbank Fijnaart.

Uit zijn huwelijk:
1. *Adriaentje Pieterse Coomans,* tr. 1° ± 1698 Meeus *Leendertse van Dis,* ged. Fijnaart **5-10-1670, burgemr.,** schepen en ouderling **1704-29** van Fijnaart (zn. van Leendert Meeus van Dis, schepen ald., en Emmeke Adriaens Cameraet) ; tr. 2° **Fijnaart** 4-6-1741 *Dankert Maartens Biert* wnr. Elsje Claasse van den Berg, ged. **Fijnaart** 7-6-1704, burgemr., schepen en gezworen te **Fijnaart** (zn. v. Maarten **Dankerts** Biert, schepen te Fijnaart, en Adriaentje Cornelisse **Goers**).

19-2-1705 testeeren Meeus Leenderts van Dis en **Adri**aentje **Pieters** Coomans.
Schepenbank Fijnaart.
23-9-1744 acte voor nots. **Brinkman** te Fijnaart.

2. *Lysbet Pieters Goomans,* ged. **Fijnaart** 22-1-1681.
3. *Adriaen Pieters* **Coomans,** ged. Fijnaart 19-4-1683.
4. *Huibert*, volgt **VIIIter.**
6. *Cornelis,* volgt **VIIIquater.**

VIIquater. *Cornelis Huibertse Coomans,* ged. Fijnaart 26-4-167 l burgemr. en schepen van Heiningen ± 1706, tr. Maria *Goers* (dr. v. Abraham Janse **Goers** en **Cornelia** Onincx).

5-8-1703 testeeren Cornelis Coomans en Maria Abrahamse **Goers.**
Schepenbank Heiningen.
2-6-1705 testeert Cornelis Coomans, regeerend burgemeester van Heiningen, weduwnaar van Maria Abcahamse **Goers.**
Schepenbank Heiningen.
26-10-1706 compareert Jan **Maris,** voogd van het weeskind van Cornelis Coomans.
Vestbrief, Schepenbank Heiningen.

Uit zijn **huwelijk:**

1. *Janneke Cornelisse* **Coomans, ged. Fijnaart 4-9-1701.**
2. *Huibrecht Cornelisse* **Coomans,** ged. Fijnaart ... 1702.

VIII. *Gerardus Coomans,* **volgens** trouwacte geb. Vrije Hoeven, † Fijnaart, tr. Fijnaart **21-7-1720** *Catalyna van Dis,* ged. Fijnaart **12-1-1701** (dr. v. Meeus **Leen**derts van Dis, schepen van Fijnaart, en Adriaentje **Pieterse** Coomans).

29-3-1720 lidmaat te Fijnaart; **Catalyna** van Dis, „naar elders vertrokken".
28-10-1727 lidmaten te Fijnaart met **attestatie** Willemstad, Gerrit **Koymans** en **Catharijna** van Dis, **sijn huys**vrouw; **hic** obiit.

Uit **zijn huwelijk:**
1. *Adriana Coomans,* ged. **Heyningen** 12-10-1732 **(doopdatum** ontleend aan **Nederland's** Patriciaat **1916;** in het betrokken doopboek niet gevonden), tr. Fijnaart 20-4-1764 *Andries* ***Snijder,*** ged. Willemstad **8-4-1730, rentmeester** van Prins Willem V (zn. v. Andries Andriesse **Snijder** en Elisabet Corstiaanse **Hogendijk**).

Hieruit het geslacht Snijder (van Wissekerke), zie **Nederland's** Patriciaat 1916.

(Wordt vervolgd).

Onjuistheden in het Armorial Général van J. B. Rietstap,

door R. T. **Muschart.**

(Vervolg van LI, 416.)

Van Beek. (Gelderland).

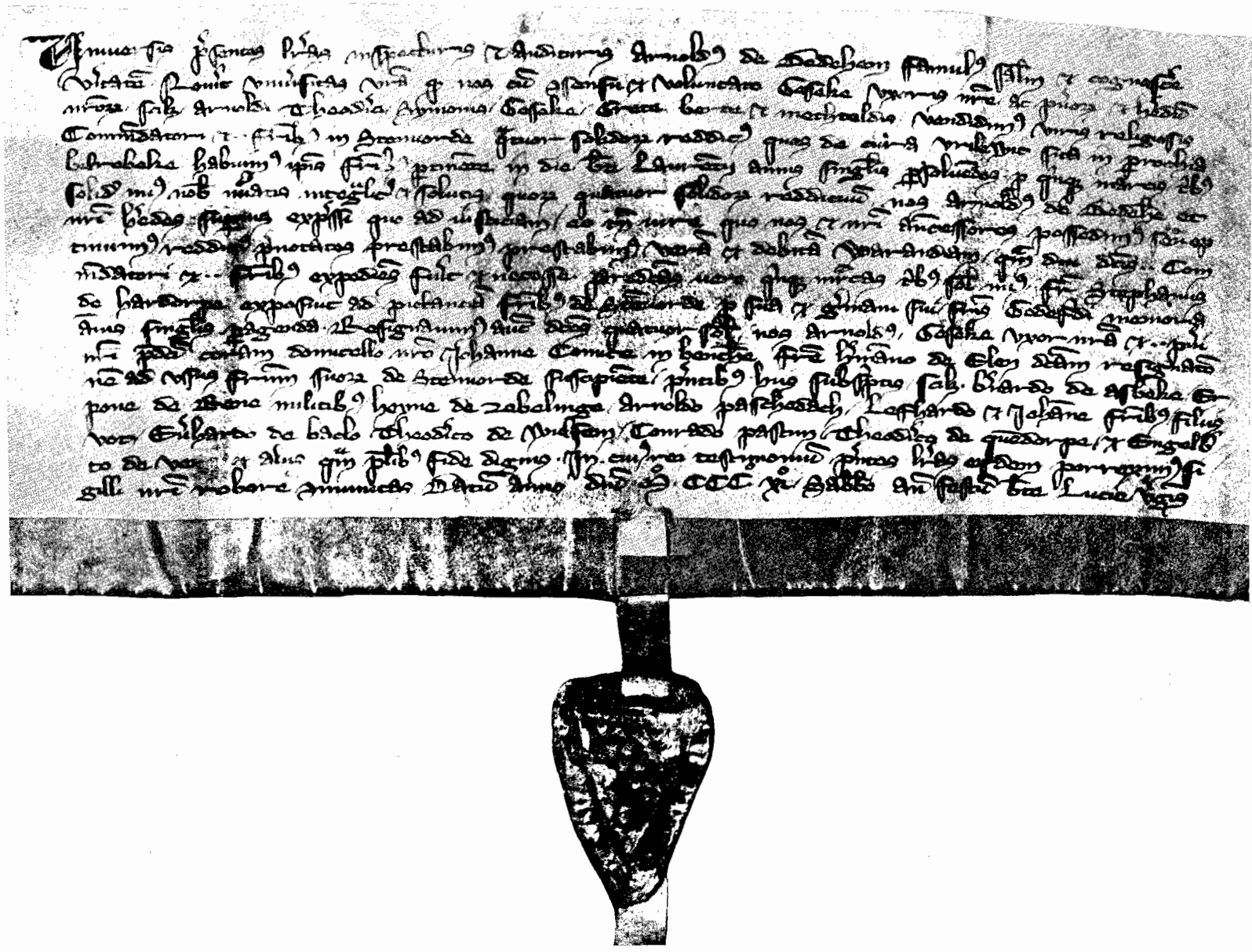
Aldus wordt de naam aangegeven voor een wapen, als volgt beschreven : „In zilver een zwarte lelie, vergezeld van 3 zwarte takkenbossen".

Naam en wapen deugen niet. De naam is niet van *Beek,* doch *Beek* zonder *van.* Dat dit **zoo moet zijn,** zal blijken uit de volgende beschouwing omtrent het wapen.

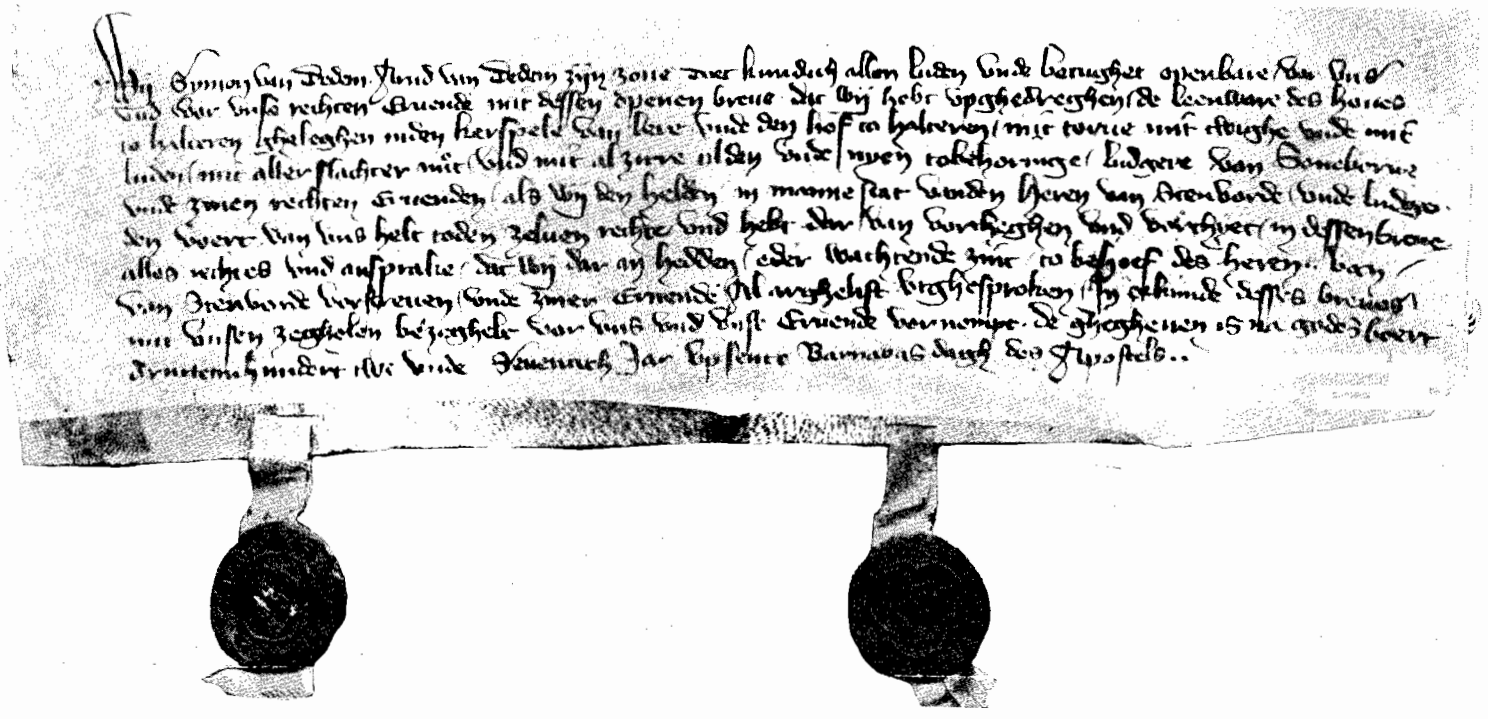
Om met zekerheid te zeggen, hoe het wapen **wèl** moet zijn, is niet mogelijk, doch wel kunnen twee zaken geconstateerd worden en wel ten eerste dat de lelie nimmer in het schildhart geplaatst is, doch altijd tusschen de 2 bovenste voorwerpen, dus **hooger** dan het schildhart, zoodat wij niet moeten spreken van „een lelie, vergezeld van", doch van 3 voorwerpen, vergezeld van een lelie tusschen de 2 bovenste"; dit maakt in **teekening** en voor opsporing van het ontstaan **van een** wapen een een groot verschil uit, En ten tweede kan worden vastgesteld, dat de 3 voorwerpen nimmer als takkenbossen voorkomen.

De vraag is nu, **wat zijn** het, dan wel?.

Dat de **zegsman** van **Rietstap** die voorwerpen als takkenbossen heeft aangegeven, is om twee redenen wel **eenigs**zins begrijpelijk, in de eerste plaats omdat de familie, die dat wapen voert, te Nijkerk 'en omstreken gevestigd was en in de wapens van families in die streek meermalen die seinlichten voorkomen (ter verduidelijking zij hier medegedeeld, dat ik onder **seinlichten** bedoel, wat het Armorial **Général** aangeeft met den naam **„fagot",** dat is dus takkenbos). En in de. tweede plaats, omdat op de zegels van de leden dezer familie *Beek* die **voor-**



No. 1. Oorkonde van 11 Dec. 1311, met het zegel van Arnoldus de Dedehem famulus.



No 2. Oorkonde van 11 Juni 1372, met de zegels van Symon van Dedem en Arnd van Dedem, zijn zoon.

werpen gewoonlijk zeer onduidelijk zijn aangegeven en oppervlakkig bekeken wel iets daarvan hebben.

In het familiearchief van der Capellen tot den Poll vinden wij het zegel van *Cornelis Gerretsen Beeck*, 2018 1697 te Nijkerk als momber van het dochtertje van wijlen Wouter Gijsbertsz. Snapper. Op dit zegel als wapen „3 korenaren met korte gebladerde stelen, vergezeld van een lelie tusschen de 2 bovenste en als helmteeken : een dito korenaar". Chronologisch hierop volgt Peel ***Beek, in*** 1761 en 1755 ontvanger van het ambt Nijkerk, die 1316 1706 huwelijksvoorwaarden sluit met ***Johanna van Dompselner*** en met deze vrouw 29111 1766 te Nijkerk testeert en in 1769 reeds overleden is, vader van ***Johan, Euert, Elbartha en Elisabeth.*** Deze ***Peel Beek*** begint reeds met zijn voorvaderlijk wapen te knoeien, want terwijl hij het schild evenals voornoemde *Cornelis* voert, vertoont zijne helm als helmteeken een lelie tusschen een vlucht inplaats van de veel logischer korenaar. Hierna volgt de zoon Mr. ***Johan Beek***, in de jaren 1753, 56, ***67, 69, 60 en 61*** Scholtus van Barneveld, getrouwd met ***Elisabeth van Roenaburg.*** Deze maakt hot nog veel bonter dan zijn vader. Zijn zegel van 1763 vertoont de 3 voorwerpen als visschen, van 1755 voorwerpen, die aan visschen doen denken, van 1766 evenzoo, van 1767 weer duidelijk visschen, van 1768 weder voorwerpen als visschen, van 1769 weder plotseling korenaren als zijn vader, van 1760 weder voorwerpen als visschen en daarna in de jaren 1761, 63, 65, 66 en 67 geen visschen en geen korenaren meer, doch langwerpige blaren.

De volgende is Mr. ***Peel Beek,*** in de jaren 1778, 80, 96, 1803 en 1808 richter van Wageningen en Advocaat-fiscaal van het hoogadellijk jachtgericht van Veluwe, zoon ***Euert,*** den broer van den zooeven genoemden ***Johan,*** bij diens le vrouw *Geertruyd van Diermen*, welke Peel getrouwd is met ***Geertruy van der Hart,*** dochter van den Wageningschen burgemeester ***Anthony*** vun ***der Hart*** en diens vrouw ***Maria Elisabeth*** *Suermond*. Deze Peel Beek nu voert gewoonlijk de voorwerpen als langwerpige blaren, doch éénmaal nl. in 1803 weder opeens als korenaren.

En ten slotte ***Dirk Beek,*** in 1808, 23 en 36 notaris en procureur te Wageningen, zoon van den voorgaande, die weder de voorvaderlijke korenaren in eere hersteld heeft, dooh als helmteeken is blijven voeren een lelie tusschen vlucht. Er is geen twijfel aan, de voorwerpen zijn zeer duidelijk korenaren.

Na van dit alles kennis genomen te hebben, lijkt het mij voor niemand, en dus ook voor Rietstap niet, mogelijk, te zeggen, hoe het wapen ***Beek*** wezen moet. Voorloopig echter houd ik mij aan het oudste mij bekende bewijsstuk, dat de voorwerpen als korenaren aangeeft.

Van Bergum van Nieuwenhuysen (Haarlem) en van Nieuwenhuysen (Haarlem).

Het is gewenscht deze beide wapens tezamen te behandelen. In de allereerste plaats zij hier opgemerkt, dat Rietstap zich vergist, waar hij bij de beschrijving van het wapen ***van*** *Nieuwenhuysen* tussohen haakjes toevoegt : „zie van ***B erge n van*** *Nieuwenhuysen*", hij bedoelt natuurlijk „zie ***van Berg u m van*** *Nieuwenhuysen*".

Het Armorial Général nu beschrijft het wapen ***van Bergum van Nieuwenhuysen als*** volgt : „gevierendeeld, 1 en IV gedeeld, 1: in zilver een zwart molenrad, vergezeld van 3 roode schelpen, 2: in zilver een rood hart, vergezeld van 3 zwarte hertenkoppen, aanziend

gesteld, II en III in rood een verhoogde zilveren gaande leeuw vergezeld beneden van 2 schuingekruiste zilveren zwaarden met gouden gevesten" en zegt er bij, dat de kwartieren 1 en 4 het wapen ***van*** *Nieuwenhuysen*, do kwartieren 2 en 3 het wapen *van* Bergum zijn,

Dit wapen ***van Bergum*** zullen wij buiten beschouwing laten, daar hieromtrent niets op te merken valt, Dit is echter niet het geval met het wapen ***van Nieuwenhuysen,*** want slaan wij het Armorial op den naam ***van Nieuwenhuysen*** op, dan zien wij in de eerste plaats, dat hier het gedeelde wapen wordt beschreven juist omgewend ten opzichte van dat in het wapen ***van Bergum van*** *Nieuwenhuysen* en in de tweede plaats spreekt Rietstap hier niet van een „roue de moulin" m.a.w. van een molenrad, doch van „une roue" zonder meer, dat is een gewoon wiel.

Wat het eerste verschil betreft zij hier opgemerkt, dat inderdaad de meeste leden der familie het vergezelde hart in de rechterhelft en het vergezolde wiel in de linkerhelft voeren en slechts enkele juist andersom, en wij in dit wapen weder het gewone omwentelingsysteem toegepast zien. Rietstap heeft dus in beide beschrijvingen gelijk, doch het ware beter geweest, indien hij bij zijne beschrijving van het wapen ***van Bergum van*** *Naeuwenhuysen* er bij vermeld had, dat de kwartieren 1 en 4 het omgewende wapen van *Nieuwenhuysen;* thans moet het oningewijden vreemd voorkomen, dat hij, het wapen van *Nieuwenhuysen* opslaande, het spiegelbeeld voor zich beschreven krijgt en moet hij zich wel afvragen: „wat is nu juist?".

Deze vraag, deze onzekerheid zullen wij nu gaan oplossen. In de beschrijving van het wapen ***van*** *Nieuwenhuysen* zegt Rietstap, dat de rechterhelft, dus het vergezelde hart, het wapen ***van*** *Nieuwenhuysen* is, de linkerhelft, dus het vergezelde wiel, het wapen ***ten Broeke.*** Dit nu is volkomen juist. Ik ben niet in staat uit origineele bronnen te bewijzen, dat de rechterhelft het wapen ***van*** *Nieuwenhuysen* is, doch wanneer ik wel in staat ben uit origineele bronnen te bewijzen, dat de linkerhelft het wapen ***ten*** *Broeke* is, dan blijft er niet anders over dan dat de rechterhelft het wapen *van* ***Nieuwenhuysen*** zijn moet.

Welnu alle navolgenden voeren als wapen een wiel (dus geen molenrad), vergezeld van 3 schelpen, n.l.: ***Herman ten Broecke,*** I.U.D., 8/12 1688 burgemeester van Steenwijk, volgens zijn zegel in volmachten van de Overijsselsche Leenkamer, ***Barthold fen Broecke,*** in 1706 en ***J. ten Broecke,*** in 1760 Secretaris van Steenwijk, volgens hunne lakafdrukken in het Rijksarchief te Assen, ***Borchard ten Broecke,*** 9/11 1733 Secretaris van Steenwijk, volgens zijn lakafdruk in de Brieven aan de Staten van Overijssel, Dr . . . . ***ten Broecke,*** 10/3 ***1747*** burgemeester van Vollenhove, volgens zijn zegel in het familiearchief Sloet, welk wapen men buiten zegels vindt weergegeven op een wapenbord hangende in de Zuiderkerk te Enkhuizen tegen den Noordelijken muur voor ***Bernard*** *Paludanus*, geboren te Steenwijk 28/10 1660 en overleden te Enkhuizen 3/4 1633, in het M.S. Wapenboekvan den Geldersch-Overijsselschen Studentenbond voor ***Arnoldus ten Broeke,*** omstreeks 1660 student te Utrecht en in een M.S. Wapenboek, in het bezit van onzen geachten Hoofdredacteur, voor *Arnoldus* ***ten Broecke,*** in 1663 te Steenwijk.

Op grond van al deze vindplaatsen kunnen wij dus

wel met absolute zekerheid aannemen, dat het wapen *ten Broecke* is „een wiel (geen molenrad) vergezeld van 3 schelpen", welk wiel in de origineele zegels altijd 4-spakig is.

Het gedeelde wapen *van* ***Niourcenhuysen*** met het hart rechts en het wiel links vinden wij op de zegels van *Willem van Nieuwenhuysen*, 27/10 1684 Schepen van Haarlem, hangende aan eenen koopbrief in het archief van het Amortisatie-Syndikaat en van ***Ludolff*** *van Nieuwenhuysen*, 21/8 1728 Schepen van Haarlem, hangende aan een overdrachtsbrief in het archief van van de Rekeukamer van Holland. Het gedeelde wapen met het wiel rechts en het hart links vond ik alleen op *2* zegels van ***Willem Ludolph van Niorcwenhuysen,*** 24/11732 en 23/2 1733 Schepen van Haarlem, respectievelijk in het archief der Kroondomeinen en in het archief van het Amortisatie-Syndikaat.

Jan Jacob van Bergum van *Nieuwenhuysen*, 16/7 ***1738*** Schepen van Haarlem, voert het gevierendeelde wapen van dezen naam als in het Armorial Général beschreven, doch inplaats van het molenrad een 4-spakig wiel.

Uit een M.S. Wapenboek in het Gemeente-Archief te Haarlem blijkt, dat ***Willem van Nieuwenhuysen,*** rector der Latijnsche School te Haarlem, trouwt met *Catharinn Paludanus,* waarbij *Barent*, getrouwd met *Geertruyd* ***Duyst van*** *Voorhout*, waarbij Dr. ***Willem van*** *Nieuwenhuysen,* in 1691 burgemeester van Haarlem.

De grootvader ***Willem van Nieuwenhuysen*** voert volgens dit Wapenboek een half naar rechts gewend huis.

Van den Berg (Holland) en van den Bergh (Rotterdam).

Het is gewenscht, deze beide wapens tezamen te behandelen.

Het Armorial Général beschrijft het eerstgenoemde wapen als volgt: „in goud 3 zwarte vogels, waarvan de onderste met opgeheven vlucht" en in het Supplément het laatstgenoemde wapen aldus: „In goud 3 vogels, waarvan de 2 bovenste zwart, de benedenste bruin en deze laatste met de vleugels zijwaarts gestrekt.".

Het is duidelijk, dat wij hier met één en hetzelfde wapen te doen hebben en ware het daarom beter geweest, dat bij het eene naar het ander verwezen was.

Rietstap had er bovendien nog den naam *van* ***den B erch*** kunnen bijvoegen, want ook onder dezen naam komt dit wapen voor. Zoo voert ***Sebastiaen*** *Cornelisz. van* ***den Berch,*** 23/10 lö97 Schepen van Delft, dit wapen op zijn zegel in het Archief der Nassausche Domeinen en *Nicolaes van* ***den Berch,*** van 1688 tot 1711 regent van het gasthuis te Rotterdam en ***A.*** *Henrica van* ***den Berch,*** in de 18e eeuw regentesse van dit gasthuis, beiden volgens hun wapenbordjes in het Museum van Oudheden te Rotterdam Catalogus no. 65 1 en *Wilhelmina Christina* ***van den Berch,*** 218 1803 te Rotterdam als weduwe van *Georgius* ***Kemenaar,*** volgens haar lakafdruk in protocol 47 van den Rotterdamschen notaris Isaac Valeton. En zoo voert volgens de Wapenheraut 1906 pag. 167 ook *Aernout van* ***den Berch,*** heer van Ameijde, Thienhoven en Herlaer, raad van Rotterdam, dit wapen op zijn wapenbord, hangende in het raadhuis te Ameide, welke Aernoud van den Berch als raad van Rotterdam in 1711 met zijn wapen eveneens vermeld wordt in de bekende Atlas van' de Vou.

Berghuys (Holland).

'Het Armorial Général beschrijft dit wapen als volgt: „in rood een gouden leeuw".

Deze beschrijving is niet geheel juist, het veld nl. is niet effen, doch geruit. Aldus met den leeuw op een geruit veld vinden wij dit wapen aangegeven op de zegels van ***J. Berghuis,*** die te Groningen kennis geeft, dat zijne vrouw *Engelina Dronrijp* 11/4 1736 aldaar is overleden na zware „colijkziekte" in den ouderdom van 36 jaar, hem met 4 ***zoons*** achterlatende, van ***Hendrik Berghuys,*** raadsheer van de stad Groningen, wiens weduwe ***Mnrgaret*** *Lubbers* kennis geeft, dat hij aldaar in den namiddag ten half één van 21 Mei 1745 na eene ziekte van 19 dagen in den ouderdom van 54 jaar is overleden, welke zegels op de overlijdensberichten voorkomen. Evenzoo vindt men het veld geruit in het wapen van *Catharina* ***Berghuis,*** de vrouw van *U.* R. *Huber*, 1750 voogdesse van het Weeshuis te Leeuwarden en van ***Alegonda Johanna*** *Berghuis*, de vrouw van ***E. J.*** *Frieswijk*, in 1771 in zelfde functie, op het wapenbord der voogdessen van dat weeshuis, terwijl een wapenteekening in de Gemeente-Bibliotheek te Rotterdam het veld aangeeft als geruit van zilver en rood.

Uit het bovenstaande zien wij tevens, dat het eene Groningschefamilie is en zullen daartoe vermoedelijk ook wel behooren *Cebes van* ***Berghuis,*** Luitenant-Kolonel, geboren te Groningen en 16/1 1804 te Goes getrouwd met *Digna* ***Cornelia*** *Keetlaer*, zooals vermeld in het Algemeen Nederlandsch Familieblad 1887, pag. 195 en ***Dirk*** *Berghuys*, in 1734 Opper-Chirurgijn te Gale, wiens vrouw *Adriana Swinnas* 28/4 1734 aldaar overlijdt, vermeld in de Wapenheraut 1899, pag. 42.

(Wordt vervolgd).

Het geslacht van Blootenburgh,

door W. WIJNAENDTS VAN RESANDT.

(Vervolg van LIV, 210).

Nadat wij het voorgaande geschreven hadden, waren wij in de gelegenheid nog een verder onderzoek te doen in de protocollen der verschillende Amersfoortsche notarissen van dien tijd, waarbij wij het volgende vonden.

In de eerste plaats komt de hiervoorvermelde *Gerrit Rijcx*, de stamvader der *van* ***Blootenburg's,*** voor in een acte van 22 December 1615 van notaris J. van Ingen (nr. 1674, b, dl. 1614-1615, acte nr. 368), waarvan de inhoud luidt: ***Gerrit*** *Rijcx*, wonende te Woudenberg, heeft ingezet, voor de som van 2000.— car. gld. alzulk 1/4 deel van het erf genaamd Davelaer, liggende in het gericht van Woudenberg, als ***Margaretha van Davelaer,*** huisvrouw van ***Christoffel van Blocklandt,*** bij openbare opslag zal verkoopen op Petersdag ad cathedram 1616 aanstaande.

Behalve dat wij uit deze acte, die door *Gerrit* met zijn handteekening onderteekend is — iets wat bij de acten van andere bewoners van Woudenberg in dien tijd met een kruisje geschiedt — leeren dat hij een ontwikkeld en gegoed man was, zien wij eruit, dat hij evenmin als zijn broers en zusters in 1607, nog steeds niet met den naam *van Blootenburg* verschijnt, iets waarop wij straks terugkomen.

De verwachte boedelscheiding der goederen van zijn zuster ***Emmitgen*** *Rijcx*, de huisvrouw van ***Rutger Henrzcks*** te Amersfoort, die in 1607 testeerden, liet lang op zich

wachten. Ons bleek nl., dat ***Rutger nog*** in 1632 leefde en als vruchtgebruiker van zijn vrouws goed in de onverdeelde nalatenschap was blijven zitten.

Wij vonden n.l. eerst bij notaris E. van Mulenborch (nr. 1676, a) een act0 van 3 Februari 1628 waarin ***Rutger Henricx,*** cuyper, verkoopt aan Wouter Jansz, bleeker, en diens huisvrouw, de helft van 2 morgen lands, gelegen buiten de Trijsgenspoort te Amersfoort, waarvande andere helft competeert aan de erfgenamen van zalige Emitgen Rijcx, zijn overleden huisvrouw, van welke helft hij levenslang het vruchtgebruik (de lijftocht) heeft en welke helft hij nu aan den kooper verhuurt.

Een dergelijke acte vonden wij d.d. 29 Juni 1628 bij notaris J. van Ingen (nr. 1674, a, dl. 1628-1631); *Rutger* ***Henricx,*** cuyper, verkoopt aan Evert Willems en diens vrouw de helft van een hof buiten de Trieskenspoort, waarvan de ander0 helft — welke hij in lijftucht bezit — competeert aan de erfgenamen van *Emmichyen* ***Rijcx,*** zijn overleden huisvrouw.

Nog in 1632 leefde de vruchtgebruiker; voor notaris Joh. Moll compareert op den laatsten Februari 1632 ***Rutger*** *Hendrics*, cuyper, burger van Amersfoort, ***met ouderdom beladen,*** en maakt hij, met herroeping van zijn vorige testamenten, opnieuw zijn uitersten wil. Hij vermeldt dan alleen de erfgenamen aan zijn zijde, meest kinderen van zijn overleden broeders, en wijst verder zijn neef ***Willem Jacobs von der Eem*** aan om de scheiding des boedels te verrichten met de erfgenamen van zijn overleden huisvrouw. In 1632, zoo bleek nu, had die scheiding nog steeds niet plaats gevonden.

In serie b van de protocollen van dezen notaris J. Moll vonden wij ten slotte een acte van 27 Jan. 1633, waaruit bleek, dat de vruchtgebruiker toen was overleden; op genoemden datum toch verkoopen de met namen in die acte genoemde erfgenamen van zaligen ***Rutger Henricks*** het huis staand0 in de Langstraat te Amersfoort, daar de voors. ***Rutger*** in gestorven is.

Twee later0 acten resp. van 16 en 17 Febr. 1633 leerden ons daarop eindelijk de erfgenamen van zijn overleden vrouw kennen. Wij memoreeren nu eerst nog, dat in 1607 ***Emmitgen Rijcks,*** huisvrouw van ***Rutger*** *Hendricks*, behalve het legaat aan haar zuster *Geertgen* ***Rijcks,*** tot haar erfgenamen benoemt haar 4 broeders:

1. ***Cornelis Rijcks,***
2. *Gerrit Rijcks* te Woudenberg,
3. ***Jan Rijcks*** en
4. ***Claes*** *Rijcks.*

Uit de vorenbedoelde 2 acten van 1633 blijkt nu, dat de broeders ***Gerrit en Claes Rijcks*** dan nog in leven zijn, de laatste woont dan te Renswoude; de erfgenamen van zalige *Emmitgen Rijcks*, in leven huisvrouw van zaligen ***Rutger Henricks,*** elk voor $^1/_4$ part, zijn n.l. in 1633:

1. ***Jan Corneliss*** voor hemzelf en zich sterk makende voor zijn mede consorten, mede-erfgenamen voor $^1/_4$ part,
2. ***Gerrit Rijcks,*** voor $^1/_4$ part,
3. ***Wouter Janss Kruyff*** voor hemzelf, Gerrit ***Mattheuss van*** *Langelaer* als man van ***Jncobgen Jansdochter,*** en als momber over de onmondig0 kinderen van zaligen ***Henrick*** Janss, en over die van zalige ***Lijsbeth Jansdr.*** in haar leven huisvrouw van Goosen ***Janss,*** te samen erfgenamen voor $^1/_4$ part,
4. ***Claes Rijcks*** te Renswoude, voor $^1/_4$ part.

Het ligt dus voor de hand, dat *Jan Corneliss* en zijn consorten afstammen uit den toen reeds overleden broeder ***Cornelis Rijcks,*** en dat ***Wouter Janss,*** *Jacobgen* ***Janss,*** ***Henrick Janss*** en *Lijsbeth* ***Janss*** de kinderen zijn van den toen eveneens overleden broeder ***Jan Rijcks.***

Nu vindt men echter eenige van de in deze acten (welke de handteekeningen dragen van alle comparanten) genoemde personen terug in een Burensche schepenacte van 12 Juni 1639.

Alsdan verkoopen *Gerrit Mattheus van Langelaer* en ***Jacobgen Janss,*** zijn vrouw, en ***Wouter Janss,*** namens de kinderen van *Goosen* ***Jans,*** land in het kerspel van Asch, o a. aan ***Jan*** *Corneliss* ***van Rossum.***

Reeds uit de gedrukte genealogie van Rossum was gebleken dat ***Cornelis*** *Rijckens* (*Rijcks*) een zoon *Jan* had, het verband tusschen de bovengenoemde personen staat nu wel vast.

In deze acte van 1639 heet *Jan* ***Corneliss*** dus uitdrukkelijk van Ros sum, zoodat bewezen is, dat ***Jan*** *Corneliss van* ***Rossum, de*** zoon van ***Cornelis Rijcks,*** o.a. tot oom had *Gerrit* ***Rijcks,*** die de stamvader is van de ***van Blootenburg's,*** waarmede het gezochte verband dan bewezen is.

Voorts valt op, dat de oudst0 zoon van *Jan Rijcks*, n.l. ***Wouter,*** in die acten verschijnt als *Wouter* ***Janss*** ***Kruyff;*** wij kunnen gerust aannemen, dat hij, evenals zijn neven *van* ***Rossum*** en ***van Blootenburg,*** den naam zijner moeder (de *Kruyff*) als familienaam heeft aangenomen, waardoor o.i. het voeren van het ***Blootenburgsche*** wapen door een tak der de *Kruyff*'s voldoende verklaard is.

Wij vestigen er nu nog de aandacht op, dat in de 2-de generatie ***alle*** broeders en zusters steeds alleen met het patroniem ***Rijcx*** voorkomen, zonder familienaam; het staat voor ons vast dat zij geen familienaam hadden. Evenals de kinderen van den oudsten broeder ***Cornelis Rijcx*** den naam hunner moeder, ***van Rossum,*** als familienaam aannamen, evenzoo zullen de kinderen van den te Woudenberg wonenden broeder *Gerrit* ***Rijcx*** den naam hunner moeder als familienaam hebben aangenomen, m.a.w. ***Gerrit Rijcx*** was met een0 *van Blootenburg* getrouwd en door haar kwam het erf en goed Blootenburg in het bezit van dezen tak. Echter behielden, zoowel de afstammelingen van Cornelis als die van ***Gerrit*** en die van ***Jnn*** het aangeboren wapen van vaderszijde: het gezin ***Rijcx*** stamde dus in ieder geval uit een toen reeds een wapen voerend geslacht. Waar dit geslacht zich toenmaals van patroniemen bediende, wordt het moeilijk zijn afkomst na te gaan; een gissing dienaangaande kunnen wij echter wel maken. De oudst0 zoon van ***Rijck*** heette Cornelis, men kan dus als waarschijnlijk aannemen, dat ***Rijck*** het patroniem *Cornelisz.* droeg. Nu vinden wij te Amersfoort in de z.g protocolboeken der Schepenen in 1689 en in 1591 een ***Rijck Corneliss*** vermeld, di0 dan vast goed in en buiten Amersfoort verkoopt; in één dier acten wordt bij zijn naam bijgevoegd „*van Amerongen*", welk dorp aan Woudenberg grenst. Het is mogelijk, dat deze ***Rijck Corneliss*** uit Amerongen, later wonende te Amersfoort, de stamvader der van ***Rossum's*** en der *van* ***Blootenburg's*** is; langdurig0 en zorgvuldige onderzoekingen in de Amersfoortsche rechterlijke archieven (de notariëele archieven loopen niet zoover terug), zouden noodig zijn, om in deze meer licht te brengen.

Te Woudenberg woonde toen ook een familie (de) *Kruyff*. Bij notaris A. Moll te Amersfoort vindt men eenige acten, waarin *Henrick Cruyff te* Woudenberg voorkomt ; deze was gehuwd met *Gerritje Rijcx* aldaar, die m.i. geen andere kan zijn dan de *Qeertje Rijcx*, in 1607 vermeld als wonende en gehuwd te Woudenberg, in het testament van haar zuster *Emmitgen Rijcx* te Amersfoort van dat jaar.

Voor genoemden notaris wordt op 9 Jan. 1630 de inventaris en boedel opgemaakt door *Henrick Cruyff*, als weduwnaar van *Gerritgen Rijcx*, zijn overleden huisvrouw. Uit de acte blijkt, dat zij weduwe met twee dochters was geweest van *Jorden Teunis*. Onder haar goederen komen voor : een kamp laods groot 2 morgen in het gericht van Woudenberg in Klein Ringelpoel, een kamp lands in de Woudenbergsche gemeent groot $1^1/_2$ morgen en de helft van een huis en hof in het dorp Woudenberg. *Hendrik Cruyff* heeft voorts blijkens deze acte een zoon *Gerrit Henricks de Cruyff;* het is mogelijk, dat door dezen het wapen *Rijcx* ook in dezen tak van het geslacht de *Cruyff* is gekomen.

KORTE MEDEDEËLINGEN.

Een genealogische puzzle.

Een indertijd door Jhr. J. de Rover0 van Breugel bij Frederik Muller gekocht0 eenvoudig donkerbruin geschilderde kast bevat een merkwaardig0 genealogische pUZZ18.

Het front van de kast is verdeeld in 2 boven-, 2 midden- en 2 ooderpaneelen. De bovenpaneelen vertoonen in het midden elk een volledig wapen met helm, helmteeken en dekkleeden en daaromheen telkens 16 wapenschilden, met onder elk schild op een band den naam der betrokken familie. De schilden zijn van vorm barok en aldus geplaatst: boven en beneden een rij van vier en tusschen het eerste sohild van boven en het eerste schild van onderen 4 stuks evenals tusschen de laatste schilden van boven en beneden.

De middelste paneelen bevatten telkens in het midden een volledig wapen, geflankeerd rechts en links door twee wapenschilden met namen. De onderste paneelen bevatten in de midden telkens een volledig wapen, geflankeerd door telkens rechts en links 4 wapenschilden met namen.

In het geheel worden derhalve 6 volledige wapens en 66 wapenschilden vertoond. Hieronder volgt de nadere omschrijving dezer wapens en van den daarbij behoorenden familienaam.

Het paneel links boven vertoont in het midden het wapen *Montfoirt,* nl. *3* roode molenijzers op goud, helmteeken een gouden ster (6) tusschen een vlucht van goud en rood. De 16 schilden eromheen vertoonen in de volgorde te beginnen in den linkerbovenhoek en dan gaande naar rechts rondom het paneel de volgende familie's: *Borceloë* 3 roode rozen op. goud, *Montfoirt* zie boven, *Horn* een gouden hoorn op rood, *Isendra* gedwarsbalkt van zwart op goud, *Justingera* een knoestige rechterschuinbalk van goud op rood, *Limburgh* een roode leeuw op goud, *Arensbergh* een gouden arend op zwart, *Ballenstadt* gedwarsbalkt van acht stukken, goud en zwart, *Eberley* een omgewende zwarte ever op zwarten grond in goud, Isendra zie boven, *Buchhorn* gedeeld, rechts : een zwarte boom op goud, links: een zwarte goudgeringde hoorn op rood, *Batenburch* in rood een gouden St. Andrieskruis, in de hoeken vergezeld van zilveren schapenscharen, *Askanie* geschaakt van zwart en goud 3 × 4, *Beringen* in goud een vestingmuur van roode baksteenen zilver gevoegd, waarin een poort van goud, bovenop de muur staat een zwarte omgewende hond of ever met een opgeheven voorpoot, *Waldersee* gevierendeeld van rood en goud, *Bronckhorst* omgewende gouden leeuw op rood.

Het paneel rechts boven vertoont in het midden het wapen *Polanen* drie zwarte wassenaars op goud, helmteeken een zwarte wassenaar tusschen een vlucht van goud en zwart. De 16 schilden eromheen vertoonen in de bovenaangegeven volgorde: *Isendra,* zie boven, *Polanen* zie boven, *Königsteyn* zwarte leeuw op goud, *Horn* zie boven, *Horst* omgewende roode leeuw op goud, *Ebersteyn* gouden leeuw op blauw, *Limburgh* zie boven, *Justingen* zie boven, *Roeulx* gedwarsbalkt van 6 stukken goud en rood, *Isendra* zie boven, *Rovere* 3 rood8 molenijzers op goud, *Bronckhorst* zie boven, *Roeulx* zie boven, *Arenthorst* gelijk aan Aronsbergh zie boven, *Scleyda* omgewende gouden leeuw op rood, *Stolbergh* zwart hert op goud.

Het linker middenpaneel vertoont in het midden het wapen *van der Horst* in zilver een roode omgewende leeuw, helmteeken een vrouwelijk in het rood gekleed borstbeeld tusschen een dubbele vlucht van rood en zilver; eromheen in dezelfde volgorde als boven de wapenschilden *van der Horst* zie boven, *de Bever* een gouden dwarsbalk beladen met een gaanden zwarten bever in rood, *van Vladerackan* in rood 3 palen van vair, een gouden schildhoofd beladen met een zwarten gaanden wolf, *van Breughel* drie gouden molenijzers op blauw.

Het rechter middenpaneel vertoont in het midden het wapen van *Leyningen* drie gouden adelaars (2 en 1) op zwart boven vergezeld van een roode barensteel van drie hangers, helmteeken een zwarte boom met gouden vruchten ; eromheen in de volgorde als boven de wapenschilden der families *Leyningen zie* boven, *van der Marck* in goud een van rood en zilver geschaakt8 dwarsbalk (10 × 3), *de Rovere* zie boven, *Isenburgh* twee zwarte dwarsbalken op goud,

Het linker onderste paneel vertoont in het midden het volledige wapen *Ortenburg* twee afgewende vleugels van rood op goud; helmteeken gouden zespuntige ster ; eromheen vindt men in dezelfde volgorde als boven de wapenschilden van *Ortenburgh zie* boven, *Königsteyn* zwarte leeuw op zilver, *Roeulx* zie boven, *Eberstein* gouden leeuw op blauw, *Blankenheym* zwarte leeuw op 'goud, *Limburgh* zie boven, *Isendra* zie boven, *Horn* zie boven.

Het rechter onderste paneel vertoont het volledig8 wapen *Spanheim,* geschaakt van 16 velden zilver en rood, helmteeken een bos pauwenveeren; eromheen op de bovenaangegeven wijze: *Spanheim* zie boven, *Bronckhorst* zie hoven, *Sonnenberg* in blauw een gouden stralende zon boven een berg van zwart, *Roeulx* zie boven, *Königstein* zie boven, *Justingen* zie boven, *Eberstein* zie boven, *Blankenheym* zie boven.

Zou een onzer mede-leden inlichtingen kunnen geven omtrent de personen, door de kwartierdeelen aangegeven en de onderlinge verhouding der dragers van de op de kast aangegeven stamwapens? C. K. v. B.

Decker, Blom, Lucas(s)en, van Groenevelt.

In mdbl. 1928, kol. 284 en 286, deed ik eenige mededeelingen en vragen omtrent bovengenoemde geslachten. Het is mij thans mogelijk eenige aanvullingen te geven, welke ons Ned. Induch correspondeerend lid Mr. Bloys van Treslong Prins misschien in staat stellen op zijn beurt het nog ontbrekende betreffende de geslachten *Blom* en *Lucas(s)en* aan te vullen.

Eene genealogie *Decker* hoop ik binnenkort afzonderlijk te geven.

De kwartieren van den kol. 286 vermelden *Symon Willemsz. Decker* waren :

Symon Symonsz. Decker, schrienmaecker te Delft, door Vermeer geportretteerd, †1654	×	*Trijntje Willems van Dyck* (wapen gevr.)	*Aryen of Arend Philipsz. van Groenevelt* (wapen 3 (2, 1) z. wassenaars boonen geworden. Bl. v. Tr. Prins ziet dit ten onrechte aan voor het wapen van der *Chijs*; het eveneens op de grafzerk voorkomend wapen van *W. S. Decker*'s andere echtgenoote: 3 (2, 1) zw. vogels in zilver is vermoedelijk dat van *Maria Jans de Vries*, waar hij Delft 28 Febr. 1666 mede huwde en die in 1668 in de Oude Kerk werd begraven).	×	*Trijntje Pietersdr. van Sonnevelt* (wapen 3 her. in gr. leliën (2,1)in g.)

Willem Symonsz. Decker × 2° Delft 10 Juni 1669 *Sara van Groenevelt*, onderkassier v. d. Bank v. Leening te Delft (Heerenboekje 1722), begr. (met zijn beide echtgenooten) Oude Kerk (met zijn wapen: doorsneden, boven: een zittende roode vos of eekhoorn op een dwarsbalksgewijze boven de deeling aangebrachten grasgrond, onder : 3 (2, 1) her. leliën van rood in zilver. Zijn kleinzoon Mr. *Willem Decker* heer u. *Urshem* kwartilleerde de helften, wnarbij dqvos of eekhoorn stellig een eekhoorn werd en plaatste op een hartschild het wapen van Urshem, een kl. roode leeuw in goud).

Symon Willem(sz) Decker

ged. Delft 17 Mei 1672, onderkoopman O.I.C, als fiscaal van de retourvloot gerepatrieerd 1713, lidmaat Ned. Herv. Kerk Delft 4 Mei 1714 met attest van Batavia, kapitein van de burgerij te Delft, overl. Delft 1719, tr. ..... *Geertruyd Blom*, dr. van *Lucas Blom en Anna Michielse de Groot* (blijkens het testam. van Adriaan Lucasen en in overeenstemming met na te noemen kwartierstaat), † Ned. Indië (Batavia of Malacca?) in of kort na 1710, immers zij was na aftrek van tallooze legaten de eenige testamentaire erfgenaam van haren verm. te Hoorn geboren, op 30 April 1710 te 's-Gravenhage overleden oudoom *Adriaan Lucasen*, opperkoopman O.I.C. op Malakka, zonder dat het bericht van die erfenis haar echter nog bij haar leven bereikte. Adriaan Luoasen liet 7 huizen te Amsterdam en ruim drie ton aan effecten na. Zijne vooroverleden dochter was gehuwd geweest met *Claes Bichon* (gener. 111 Ned. Adelsb. 1912, waar zij met N.N. wordt aangeduid (Protoc. notaris de Cretser te 's-Gravenhage 17 10 fol. 61 geeft den inventaris, protoc. notaris Pieter Schabaalje te Amsterdam het testament van 10 Apr. 1709). Tengevolge van deze erfenis werd het moederlijk deel van de 3 kinderen uit het huwelijk *Decker-Blom*, nadat de vader eerst nog een proces voor den Hoogen Raad had moeten voeren tot verkrijging van de erfenis, verhoogd van 600 Rijksdaalders op f 100.000.—. Symon *Decker* zelf liet behalve huizen f 228.000.— na (Weesk. Delft B 444a en 445a, testam. voor notaris Pieter Coel te Delft 10 Oct. 1713). Genoemde kinderen waren :

Adriaan Decker, geb. Malakka 21 Juni 1703;

Lucas, geb. (aldr. 4) 7 Juli 1707;

Willem, geb. (aldr. ?) 29 Sept. 1709.

De door onzen hoofdredacteur in mdbl. 1928, kol. 284, in verband met bovenstaande personen aangehaalde en in mdbl. 1898 kol. 71 beschreven monumentale kwartierstaten in de kerk te Beverwijk, vermelden als wapen *Blom* in *g.* een r. roos, eene 18e eeuwsche kwartierstaat Leyssius, vrij zeker van de hand van Attevelde, vervaardigd ten tijde van Renetta Françoise Leyesius geb. Decker, die Geertruyd Blom tot grootmoeder had, geeft echter 3 (2, 1) gr. gesteelde en gebladerde g. bloemen in bl., terwijl eene kwartierstaat van Wageningen in de gedrukte „Kwartierstaten van Nederl. Geslachten" aan *Jacob Blom*, geb. Delft 9 Mrt. 167ö, drie (2, 1) *zilveren* rozen in bl. toekent.

Genoemde kwartierstaat van de hand van Attevelde geeft als wapen *Lucas(s)en* een r. kruis in g., die in de kerk te Beverwijk een r. schuinkruis in g. Wat zou de in den boedel van *Adriaan Lucasen* vermelde „wapenringh" hebben uitgewezen ?

Een drietal legaten van elk f 10.000.— aan verschillende liefdadigheidsinstellingen te Hoorn doet vermoeden dat Lucasen en de moeder van *Lucas Blom* uit Hoorn stamden, terwijl er voor de families *Blom* en de *Groot* twijfel blijft bestaan of zij in Delft of in Hoorn thuis behoorden. Attevelde kent aan *Anna Michielse Blom* geb. de *Groot* (al of niet terecht?) het wapen *Cornets de Groot toe.*

TH. VAN RHEINECK LEYSSIUS.

van Ryckevorsel.

De in het onlangs verschenen zoo interessante deel van Nederland's Patriciaat opgenomen genealogie *van Ryckevorsel*, vermeldt op pagina 296 als ouders van *Emerenthia Anthom*, in 1662 gehuwd met *Jacobus van Ryckevorsel*, *Nicolaas Jorisz Anthom* en Claesje *Dirksdr. van Coukelenburg.* Dit is niet geheel juist. *Nicolaas Jorisz Anthom* was eerst gehuwd met *Neeltge Pieters* en *Emerenfia was een* kind uit diteerstehuwelijk. Dit blijktuitdeboedelscheiding, protocol notaris Carolus van den Ende te Rotterdam.

Op 3 Juli 1679 compareerden:

„messieurs *Jacobus van Rykevorssel*, als in huwelyck „hebbende *Emmerenthia Anthona* ende *Johannes van „Reyn*, als getrout hebbende *Weyntje Anthom*, kin„derenende erffgenamen ab intestatovan *Claas Jorisz „Anthom* haren vader zaliger gedachtenisse geproc„reert by *Neeltge Pieters*, zyne eerste huys„vrouwe, mitsgaders messieurs *Joris Anthom, Her„manus van Reyn, als* getrout hebbende *Maria Anthom* „ende *Michiel van Wachtendonck* als in huwelyk heb„bende *Johanna Anthom*, tesamen mede kinderen „ende erffgenamenab intestato van den voornoemden „*Claas Jorisz Anthom* haren overleden vader zaliger „gedachtenisse geprocreer t by *Claasje Dirx van Cougel„burch*, zyne tweede ende laatste huysvrouwe, mede „zaliger gedachtenisse". enz.

W. PH. VEEREN.

Scheltkema.

In de voorgaande kolom 134 wordt medegedeeld, dat het wapen van *Eylke Scelkcuma* te Zandeweer een omziende adelaar zou zijn.

Bij een zeer nauwkeurige beschouwing en betasting van den grafsteen, die onlangs tegen een buitenmuur der kerk werd opgesteld, blijkt nog dat de adelaar' een

borstschild draagt, beladen met 3 (ronde). . . . (?), geplaatst 2. 1., in het schildhart vergezeld van een (kleinere ronde). ... (?). Aldus is ook het 1e kwartier op dien steen.

Het helmteeken is een vlucht (waartusschen een der schildfiguren?).

In latere eeuwen is het borstschild, zwart en beladen met 3 sterren vau goud (Heerengestoelte in de kerk te Zandeweer) of beladen met 3 rozen van goud (gebrandschilderd ruitje in de Menkemaborg).

In de kerk te Holwierde vindt men op de paneelen van een bank 2 wapens met het jaarcijfer 1659.

Rechts: 2 tegen elkaar klimmende leeuwen.

Links: 3 rozen 2.1., in het schildhart vergezeld van een penning.

Zou laatstgenoemd wapen *Scheltkema* zijn?

ADOLF PATHUIS.

Genealogische handschriften in de Verzamelingen der Mij. van Ned. Letterkunde te Leiden. In deze verzamelingen, berustende in de Univ. Bibl. te Leiden, trof ik de volgende h.s.s. aan:

Genealogie der familie van Admiraal *J.* C. *Rijk*, door L. van Weleveld.

Geslachtregister der familie *van Laren.*

Stukken betr. het geslacht *van Bronchorst-Batenburg.*

Genealogie *van Boetzelaer.*

Geneal. aant. betr. *P. de la Rue, N. Lynckens* en de fam. de *Croesere.*

Genealogie *Werdmüller* (2 stuks).

BIJLEVELD.

Het Nijmeegsche geslacht van Suchtelen (LIV, 209). Door een misverstand is de genealogie van dit geslacht, welke ons slechts ter kennisneming werd toegezonden en nog niet persklaar was, in het vorig nummer afgedrukt. De Heer van 't Lindenhout stelt zich derhalve voor binnenkort in een aanvullend artikel op dit geslacht nader terug te komen.

RED.

VRAGEN EN ANTWOORDEN.

Aytsema (van). 1. Wie kan mij een genealogisch overzicht en eventueelo verdere gegevens verschaffen vandenakomelingen van *Wessel Benedix Haytsma* (= *van Aitxema* of *van Aytsema)* (in de jaren 1661 en 1667 vermeld in het Recesboek van Leeuwarderadeel), gehuwd met *Amse Alefsdr. van Ayloa?*

2. Heeft *Jan van Aytsema,* die 26 Febr. 166ö aangesteld werd tot vaandrig, een zoon of kleinzoon gehad genaamd *Haye Jans* (22 Juni 1755 te Lippenhuizen, gehuwd met *Fokje Binnes*), wiens kleinzoon *Jan 16* Mei 1828 te Duurswoude huwde met *Pietertje Willems Driesinga?*

's-Qravenhage. D. B. HAAITSMA.

Banning(h) (van). Gezocht de ouders van:

1° *Everardus Banningh,* geb. omstreeks 1680, tr. op 7 Febr. 1698 te Ulft met *Bernardina Vierhuys.* Hij hertrouwt te Ulft 12 Oct. 1709 met Hendrina *Hacv(o)rt.*

2° *Lambertus (van) Banning,* tr. 1e Arnhem St. Eusebiuskerk 11 April 1767, na te Amsterdam op Vrijdag 18 Mrt. 1767 gedane ondertrouw *Helena Faessen,* ged. Arnhem St. Jan en St. Peter 22 Aug. 1726, † Arnhem 23 Juni 1767; ondertr. 2° Amsterdam 8 Oct. 1767 *Maria Nagels,* ged. Arnhem St. Jan en St. Peter 22 Mrt. 1728.

Groenlo. F. J. H. BANNING.

Beck (LIV, 183). *Abraham Beck was* volgens Hamelberg, *De Nederlanders op de West-Indische Eilanden*, Amsterdam J. H. de Bussy 1901-1908, Gouverneur van Curapao van de jaren 1709—1710. Hij overleed op Curaçao 31 Oct. 1710.

Volgens Hamelberg komen op Curapao nog de volgende Gouverneurs voor met den familienaam *Beck*:

1659 (of eerder) -1664	*Mtrtthias Beck.*
1664—1668	*Matthias Beck.*
1668-1669	*Willem Beck* (provis.).
1704—1709	Mr. *Jacob Beck.*
1709-17 10	*Abraham Beclc.*

Hamelberg zegt op blz. 118 uitdrukkelijk dat Mr. *Jacob Beck* en *Abrahum Beek* broeders waren.

Ook zegt hij op bladz. 44 dat *Matthias Beck* en *Willem Beck* broeders waren ; maar verdere familierelaties tusschen de oudere en jongere Beck's worden door hem niet vermeld.

Echter bezit het archief van het Apostolisch Vicariaat op Curaçao de copie van een reisverhaal in M. S. van *den* Jesuit Pater Michael Alexius Schabel, missionaris op Curaçao van het jaar 1704-1713 en die ook daarvoor in 1699 op Curaçao een bezoek bracht. Deze schrijft in dat reisverhaal (pag. 68 van het M. S.) dat hij gereisd heeft met Gouverneur Mr. *Jacob Beck* en deelt daar mede dat zijn vader ook Gouverneur van Curaçao is geweest. Dus ook de vader van *Abraham* was Gouverneur en moet dan geweest zijn òf *Matthias Beck* (1659-1668) òf wel *Willem Beck* (1668—1669 en 1670.)

Verder zegt Schabel nog in dit verhaal, dat. Gouv. Jnc. *Beck* in Holland (dit moet zijn Utrecht) is hertrouwd met de weduwe van den vorigen Gouverneur *Bernagie.*

Deze Gouverneur overleed op Curaçao 19 April 1700 en zijn echtgenoote was *Anna Emerentiana,* dochter van Gouverneur *Willem Kerckrinck* en *Emerentiana Nuyts.*

Voor de Curaçaosche geschiedenis zal de genealogie van de familie *Beck*, die vier Gouverneurs aan het eiland gaf, niet zonder belang zijn. Voor mededeeling van nadere gegevens over dit geslacht houd ik mij aanbevolen.

Curaçao. H. M. HULSMAN 0. P.

Beek (ten Harmsen van der). Volgens een lakafdruk voert deze familie drie zespuntige sterren (2. 1). Welke zijn de kleuren?

Zaandijlt. G. J. HONIG.

Bruggen (van). Gevraagd worden de voorouders van *Johannes van Bruggen,* geb. omstr. 1680, notaris te 's-Hertogenbosch 1718-1747 en van diens echtgenoote *Christina Prinsen.* Do kinderen van dit echtpaar werden te 's-Hertogenbosch in de Groote Kerk (dus Ned. Herv.) gedoopt.

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM Gzn.

Fischer de Monrepos. (LIV, 186). Kan de Heer van Nieuwkuyk den Zwitserschen generaal nader aanduiden ? Dan zal ik hem later een goed antwoord kunnen geven.

Brussel. FORTUNÉ KOLLER
de la Société suisse d'études généalogiques.

Helden (van). Gevraagd ascendenten en nadere gegevens van deze familie, waarvan mij alleen bekend:

Johanna v. ***H.***, geb. Den Haag 17 Oct. 1846, gest. Amsterdam 19 Febr. 1902; zij huwt 5 Mei 1899 te Amsterdam *Theodorus* ***de Veer. Hare*** ouders: *Charles* v. ***H. en Maria van Helden.*** Dit huwelijk is in Den Haag niet te vinden.

Amsterdam. J. H. DE VEER.

Hueting. (LIV, 220). Eene familie en wapen *Hueting* is mij niet bekend, doch wel een reeds zeer oude familie te Doetinchem en Gendringen van den naam *Huetinck*, voerende een doorsneden wapen met eenen vogel in de bovenhelft.

Arnhem. ***It.*** T. MUSCHART.

Lombaerts. Gezocht worden de voorouders van ***Jan Lombaerts***, secretaris van Oisterwijk (N. Br.) in de 2e helft der 15e eeuw en van diens echtgenoote *Cecilia* N. Zij waren de ouders van Mr. ***Jan Lombaerts,*** pensionaris en secretaris van 's-Hertogenbosch, geh. m. ***Elisabeth Michiels***, genaamd *van Enckevoirt*, dr. v. ***Gerard Michielszoon*** en ***Elisabeth van Enckevoirt.***

Zeer waarschijnlijk bestaat er verwantschap met het geslaoht ***Lombaerts*** te Leuven, waarvan verscheidene leden in de 14e en 15e eeuw aldaar in de schepenbank zaten.

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM Gzn.

Maleprade (de)- Barchman Wuytiers. (LIV, 221). Het lijkt wel een puzzle, geschikt voor de N. R. Courant! Houdt men in het oog, dat bij de romeinsohe cijfers (de schuine groote letters) een kleiner getal, vóór een grooter geplaatst, daarvan moet worden afgetrokken, dan zal de oplossing zijn als volgt:

1e regel 1 C (99) + L 1 (51), samen 160.

2e regel D M (600) + L D (450), samen 960.

De eerste regel (als kleiner getal) van de tweede afgetrokken : blijft 800.

4e regel V (6) + V W (0 voor een dubbele 6, blijft 6) dus samen 10 ; L = 60. Van elkaar afgetrokken blijft 40. Plus 1= 41.

5e regel L C = 60; vóór de M maakt 960.

De vierde en vijfde regel van elkaar afgetrokken, maakt 909.

6e regel WVY (Y = 1) I = 17; VW (5 vóór de 10) = 6. Samen 22.

Wij krijgen dus 800 + 909 + 29 = 1731.

7e regel 1 V = 4. Vermoedelijk de 4e maand, dus zal het huwelijk in April 1731 te Utrecht zijn voltrokken.

A. a.d. R. W. M. C. R.

Maleprade (de)-Barchman Wuytiers. (LIV, 221). Ieder zal in de gepubliceerde regels een chronicum zien, maar bij regel 2 van het cijfer al tot 2232 zien stijgen en in andere riohting willen voortzoeken. Toch vormen de regels dunkt mij een kunstig jaardicht en ligt er niet één, maar zijn er twee jaartallen in vastgelegd. De optelling levert geringe speling op: de derde voornaam van vrouwe Barchman Wuytiers blijkt niet vermeld, wellicht wegens de getalwaarde daarvan, zijnde 1001; de W zal de volle waarde hebben, 2 X 6; voorts zal de Y, hoewel als oudere vorm. van de letter V = 6, wel als IJ of 11 zijn opgevat. Wij hebben dan als eindsom 3462.

De genealogie de Maleprade, Ned. Leeuw III, 11, biedt over het echtpaar onder meer: ***Jacques Elie de M.***, 1693-1774, luit. gen. en kol. 1766, X Bilt U. 16.4.1731 *Elisabeth* ***Aletta Maria*** *Barchman Wuytiers,* geb. 26.9.1691, † 5.9.1732 en begr. Utrecht, St. Janskerk, wed. Joan Roest. Beider huwelijksjaar, 1731, zal wel de gevraagde verklaring vertegenwoordigen, want de som daarvan is juist *3462.*

Scheveningen. E. J. KOPPESCHAAK.

Nijs (de). Volgens eene mededeeling voerde ***Adriaan Gerritsz. de Nijs***, die op 't einde der 18e eeuw opperkoopman en extra-ordinaris raad der O.I. Comp. moet zijn geweest :

Een gouden gewende gezichtswassenaar op een blauw veld, bezaaid met gouden sterren. Is dit wapen juist en kan men mij iets meer over dien ***Adriaan de*** *Nijs* en zijn voorouders mededeelen ?

Volgens een andere mededeeling zou . . . de *Nijs*, in 1770 te Kampen gehuwd met Maria *Tulling*, hebben gevoerd: In goud een rooden dwarsbalk, waarop drie zilveren zuilen nevens elkander. Boven hetschild een kroon.

Dit wapen komt volkomen overeen met dat der gemeente Wijk bij Duurstede!

Gaarne ontvang ik over dit wapen en deze familie ***de*** *Nijs* nadere gegevens?

Zaandijk. ***G.*** J. HONIG.

Ouwerkerk (van). Wie kan mij meedeelen wie de ouders en grootouders waren van ***Hendrik Jans van Ouwerkerk,*** geb. ± 1687 en 24 Nov. 1709 gehuwd met ***Arjaentje van Ouwerkerk*** alias *Clootwijck*, wiens zoon ***Jan,*** geb. 19 Sept. 1710, den 14den Juni 1739 huwde met Adriana *van Doelant*, geb. te Rumpt in Gelderland en overleden te Almkerk ***30*** Maart 1797?

's-Gravenhage. D. B. HAAITSMA.

Pannekoek. In het Alg. Ned. Familieblad, Xe Jaargang, 1893, blz. 24 deelt P. te H. mede, dat hij over belangrijke gegevens betreffende deze familie beschikt. Waar bevinden zich deze gegevens thans ?

Leeuwarden. Ir. CH. C. VAN DER VLIS.

Rouppert (von). Volgens eene mededeeling der „Bibliothèque Wallonne" te Leiden trouwden in Cassel op ***30*** Juli 1688 (Fransche Kerk): ***Adam Roupert*** en *Sara* ***Qremecieux,*** beiden komende uit Metz. Verder : op 12 Januari 1622 werd lidmaat der Waalsche Kerk in Amsterdam Pierre *Rouper* (uit Metz).

Wie kent de stamreeks van ***Adam Roupert?*** Leeft nog een tak dezer Roupert's in Nederland?

De Duitsche ***Rouppert's*** noemden zich ook : *de Rouppert* ***el Dubose***; zij werden onder Wilhelm 11 in den Pruisischen adel Ingelijfd (1892).

Düsseldorf. J. HERDTMAN.

Stappers (LIV, 38,108). In aflevering No. 1 van dezen Jaargang vraagt de heer J. J. Vürtheim Gzn. te 's-Gravenhage naar de genealogie en het wapen van het geslacht ***Stappers.***

Ik ben in het bezit van eene genealogie van een geslacht *Stappars*, welke genealogie den 14en November 1696 is opgesteld door den wapenkoning Joseph van der Leenen. Het daarin voorkomend wapen is een zilveren veld beladen met drie zwarte laarzen, welk wapen door keizer Maximiliaan 1 werd verleend aan ***Matthiaa*** *Stappars*, wegens zijne dapperheid, aan den dag gelegd

in Karinthië in tegen de Turken geleverde gevechten. Hoewel bij het verleenenvan dit wapen van het verkrijgen van eou titel of adeldom geen melding wordt gemaakt, schijnt toch het ***geven van*** een wapen door den keizer als een verleenen van adeldom te zijn beschouwd, althans herhaalde malen heb ik in officieele acten leden der familie *Stappars* als jonker vermeld gevonden.

Bovengenoemde *Matthias Stappars*, in 1709 gehuwd met ***Ida de Wal de Vrolenstyn*** [1]), ***was*** een zoon van ***Frederik*** *Maximiliaan Stappars* en *Margaretha de Borggrave.* De laatste mannelijke afstammeling van dit geslacht was, zoover mij bekend is, *Godefridus Stappars*, die den 24en Januari 1696 huwde met *Johanna Catharina* ***Theresia van*** *Nuyssenborgh.*

Vrijhoeve-Capelle. DE ROY VAN ZUIDEWIJN.

Weyn. Gezocht de ouders van ***Johannes Franciscus*** *Weyn*, geb. ± 1699 te St. Niklaas (België), overl. Heusden 4 April 1'785, tr. ald. 31 Mei 1750 *Cornelia Collijns* (*Collens*), geb. Oosterhout en overl. Heusden in 1781.

Groenlo. F. J. H. BANNING.

Onbekend wapen. Op een deur, afkomstig van eene gesloopte boerderij, destijds gelegen tegenover het kasteel „de Binkhorst" onder Voorburg, komt het navolgende in hout gesneden wapen voor: „een golvende dwarsbalk, vergezeld van 3 madeliefjes aan gebladerde steel" met als schildhouders 2 gekleede mannen en met het jaartal 1683.

Kan iemand mij ook mededeelen, van welke familie dit wapen kan zijn ?

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Onbekende wapens. (LIV, 333). 1° „doorsneden, A: 3 pijlen met de punten naast elkaar, B: een geplante boom, vergezeld rechts en links van eenen leeuw, die met de voorpooten tegen den stam van den boom rust en waarvan dus de rechter omgewend is."

Dit is het wapen der familie *d'Abadie*, ook voorkomende als *l'Abbadie*, zooals het te zien is op de lakafdrukken van *C. d'Abadie*, 5/1 1735 te Maastricht, in het archief van Gerard Olacy, schepen der banken Eysden en Oost, portefeuille 100 in het Rijksarchief te Maastricht, en van *Marie l'Abbadie*, 10/1 en 12/10 1749 te 's-Gravenhage in de Brieven aan de Waalsche gemeente te Rotterdam.

Het wapen is door den vrager niet geheel juist beschreven, want de pijlen staan in een schildhoofd en is het wapen dus niet doorsneden. De kleuren zijn mij niet bekend.

2° „in goud een verkorte roode aan de onderzijde gekanteelde dwarsbalk, vergezeld van2 zesbladige bloemen."

Een aan de onderzijde gekanteelde dwarsbalk ben ik nimmer in de wapens tegengekomen. Ook in verband met de mededeeling, dat de dwarsbalk verkort is, veronderstel ik daarom, dat het voorwerp geen dwarsbalk maar een barensteel zal zijn, of wel het is geen van beide, maar een bank, zooals in het wapen der Deventersch-Bentheimsche familie ***van Laer*** voorkomt, welke bank, indien de 3 pooten wat kort zijn uitgevallen, op zegels veel gelijkenis heeft met een barensteel, waarvan de hangers eenigszins lang zijn.

[1]) de Wael van Vroonesteyn? — Red.

In de groep barensteelen nu vind ik geen wapen, dat met het gevraagde overeenkomt ; *van Roorda* heeft er iets van, doch de kleuren kloppen niet en bovendien is de barensteel in dat wapen vergezeld van 2 rozen en eene lelie.

In de groep wapens met banken evenwel vinden wij een wapen, dat wel zeker het verlangde zal zijn en dat is het reeds zooeven genoemde wapen der oud-adellijke Overijsselsch-Bentheimsche familie *van Laer*, ook voorkomende als ***van*** **Laar, van *den*** *Lare* en van *Lair*. Dit wapen nl. is volgens het Armorial Général „in goud een roode bank op 3 pooten". Wij zien hier dus al dadelijk, dat de kleuren kloppen. Zooals zulks met zoovele families het geval is, voeren ook leden dezer familie *van Laer* in vroegere eeuwen bij hun wapenfiguur zoogenaamde persoonlijke bijfiguren. Zoo voert ***Henric van den Lare,*** in 1384 schepen van Deventer, boven de bank een klein voorwerp, dat mogelijk een bloem of een ster is, ***Johan*** **van** *Lair*, in 1630 schepen van Deventer, boven de bank een ster, ***Johan van Laer*** in 1467 en ***Hademan van Laer*** in 1487 schepen van Deventer, beneden de bank een bloem, ***Johan*** *van Laer*, in 1636 en 1661 schepen van Deventer boven de bank een ster, beneden de bank een bloem.

Vergelijken wij nu dit laatste wapen eens met het gevraagde, dan zien wij, dat wij de bovenste bloem van vrager in een ster hebben te veranderen, om precies hetzelfde wapen van ***Johan van Laer*** voor. ons te hebben.

En nu behoeft men dat heelemaal niet vreemd te vinden, want het komt herhaaldelijk voor, dat men, oude zegels bekijkende, in twijfel verkeertof men een ster of een 6-bladige bloem voor zich heeft.

Summa summarum twijtel ik er geen oogenblik aan, of het bevraagde wapen is dat van één der oudere leden der familie *van Laer.*

3° „gevierendeeld, 1 en **IV een toren, II** 2 niet te definieeren voorwerpen naast elkaar, III een boom vergezeld vóór den stam van een hard loopend dier als paard of hinde."

Indien men in plaats van die 2 onbegrijpelijke voorwerpen in het 2e kwartier een vliegende vogel stelt, dan heeft men voor zich het wapen der Zeeuwsche familie *Hoogentoren*, bij Smallegange op de Wapenkaart voorkomende als *Hogentoren.* Dit wapen is volgens het Armorial Général en Smallegange beide aldus:

„gevierendeeld, 1 en IV in zilver een roode hooge smalle toren, II in groen een zilveren vliegende vogel als duif, III in goud een groene geplante boom, vergezeld voor den stam van een zwart springend paard."

Arnhem. R. T. MUSCHART.

INHOUD 1936, No. 7,

Bestuursberichten. — Eene poging tot verderen opbouw van de oudste generaties van het geslacht van Dedetn, door J. de Groot. (Vervolg). — Het geslacht Koomans uit Klundert en Fijnaart, door W. H. Koomnns en Dr. Mr. J. C. Maris. — Onjuistheden in het Armorial Général vau J. B. Rietstap, door R. T. Muschart. - Het geslacht van Blootenburgb, door W. Wijnaendts van Resandt. (Vervolg en slot). — Korte medcdeelingen: Een genealogische puzzle; Decker, Blom, Lucas(s)en, van Groenevelt; van Ryckevorsel; Scheltkema; Genealogische handsohriften in de Verzamelingen der Mij. van Ned. Letterkunde te Leiden; Het Nijmeegscbe geslacht van Suchtelen. — Vragen en antwoorden: Aytsema (van); Banning(h) (van); Beck; Beek (ten Harmsen van der); Bruggen (van); Fischer de Monrepos; Helden (van) ; Hueting; Lombaerts; Yaleprade (de)-Barchman Wuytiers; Nijs (de); Ouwerkerk (van); Pannekoek; Rouppert (von); Stappers; Weyn. — Onbekend wapen; Onbekende wapens.

DE NEDERLANDSCHE LEEUW

MAANDBLAD VAN HET

Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde,

Dit blad verschijnt aan het begin van iedere maand en wordt aan alle leden van het Genootschap toegezonden.
Bijdragen en correspondentie, bestemd voor het Maand blad, zoomede opgaven van adresverandering gelieve men te richten tot den Hoofdredacteur Dr. Th. R. Valck Lucassen, *huize Eikenrode, Driebergen.*



Correspondentie, bestemd voor hot Best uur, gelieve men voorloopig te richten aan het adres *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*
Alle overige correspondentie (niet bestemd voor Bestuur of Redactie) te richten aan het Bureau van het Genootschap, *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*

De redactie van het Maandblad wijst er nadrukkelijk op, dat zij niet aansprakelijk is voor de strekking of den inhoud der onderteekende stukken.

N°. 8. LIV° Jaargang. Augustus 1936.

BESTUURSBERICHTEN.

P. A. Graaf du Chastel de la Howarderie †.

Op 28 Juni jl. overleed te Neuvireuil (Pas de Calais, Fr.), in den hoogen ouderdom van 89 jaren, het oudste Eerelid van ons Genootschap, de bekende Belgische geslacht-, wapen- en oudheidkundige P au l Arm an d Graaf du Chastel de la Howarderie, schrijver van talrijke wetenschappelijke werken en artikelen over geslachten uit West-Vlaanderen, Henegouwen en Noord-Frankrijk, waarvan het meerendeel (een 24-tal) in onze Bibliotheek aanwezig is. Behalve met zijn reeds in 1872 te Doornik verschenen „Généalogie de la famille du Chastel de la Howardries (1200 à 1872)", in latere jaren aangevuld door „Un cartulaire de la Howarderie, Actes scabinaux, mémoriaux et documents divers" en „Seigneurs, dames et propriétaires de la Howarderie", maakte deze schrijver ook naam met monographieën over de geslachten d'Aymeries (d'Aumerie), d'Aubermont, de Bary, Chanel, de Condet dit de Bailleul et de Moriamez, Courcol dit de Baillencourt, de la Croix dit de Maubray et d'Ogimont, Déchaux dit Deschaux, d'Ennetières, de la Hamaide, de Hardy dit de Beaulincourt, Horngacher de Châteauvieux et Dardagny, Mouton, Pallio di Rinco (Pally), de St. Genois, de Waziers-Wavrin enz., gedeeltelijk verschenen in „Annales du Cercle archéologique de Mons" ,„Bulletins et Annales de la Soc. hist. et litt. de Tournai", „Souvenirs de la Flandre Wallonne", „Jadis" e a. tijdschriften, Ook verschenen van zijn hand eenige werken van meer algemeene strekking als „Notices généalogiques Tournaisiennes" (3 dln.), „Epitaphes et blasons du Canton de Tournai", „Notes étymologiques, héraldiques, généalogiques, historiques et critiques sur des noms de famille et de lieu de l'ancien Tournaisis, du Hainaut, de la Flandre et de la Pevelle" enz.

Graaf du Chastel was eerelid en correspondeerend lid van verschillende wetenschappelijke instellingen. Zijne verdiensteu waren reeds in 1884 door ons Genootschap erkend door zijne benoeming tot Correspondeerend lid, waarop in 1890 die tot Eerelid was gevolgd.

J. S. F. van Hoogstraten †.

In den ouderdom van 77 jaren is op 30 Juni jl. te 's-Gravenhage overleden de Heer J. S. F. v a n H oogstraten, gep. ritmeester der Huzaren, oud-lid der 2e Kamer der Staten-Generaal en een der weinig overgebleven leden, die reeds in het oprichtingsjaar (1883) tot ons Genootschap toetraden en hetzelve door de jaren heen trouw bleven.

In den Heer van Hoogstraten verliest het Genootschap een zeer belangstellend lid, dat om zijn vriendelijke en hoffelijke omgangsvormen op onze vergaderingen zeer zal worden gemist. Ook behoorde hij tot de oprichters van de Groep van in Gelderland wonende leden, wier constitueerende vergadering op 7 Maart 1916 onder zijn leiding plaats had en van wier bijeeukomsten hij gedurende den tijd, dat hij te Arnhem woonachtig was, een der trouwste bezoekers was. Het was ook aan de welwillendheid van den Heer van Hoogstraten te danken, dat genoemde Groep de beschikking kreeg over de localiteit in het gebouw Koningstraat 21 te Arnhem, alwaar hare bijeenkomsten thans reeds gedurende ruim 20 jaren plaats hebben.

Zijne nagedachtenis zal in onze kring steeds in eere worden gehouden.

M. G. Wildeman †.

Op 21 Juli jl. overleed te Voorburg, in den ouderdom van 72 jaren, het oud-bestuurslid van ons Genootschap de Heer M. G. W i 1 de ma n, oud-archivaris van Delfland.

Met hem is een der bekendste genealogische vorechers

Van de oude garde heengegaan, wiens talrijke publicatiën, over vele periodieken verspreid, van zijn bekwaamheid, scherpzinnigheid en kritischen geest getuigenis afleggen.

De Heer Wildeman, die in 1893 tot gewoon lid van ons Genootschap was benoemd, maakte van 1893-1899 en van 1909-1913 deel uit van het Bestuur. Hij was de eerste Redacteur van het Maandblad, dat tevoren door den Secretaris placht te worden verzorgd, en bekleedde deze functie tweemaal, van 1893-1898 en van 1909—1910.

Voorts was hij een aantal jaren in samenwerking met wijlen D. G. van Epen redacteur van het bekende tijdschrift „de Wapenheraut", nl. van 1912 tot aan de opheffing van dit laatste in 1920.

Naast zijne vele tijdschriftartikelen, waarvan er vele tevens als aparte monographieën het licht zagen, verschenen van zijn hand ook verschillende genealogische wenken, waarvan wel de bekendste zijn diens „De Ridderschap van Noord-Brabant" en „Genealogische kwartierstaten van Nederlandsche geslachten" (in samenwerking met W. F. A. van de Blocquery). Ook was hij gedurende vele jaren medewerker van de Nwe Rott. Courant, in welk dagblad hij vele kritieken en boekbesprekingen op het gebied der geslacht- en wapenkunde publiceerde.

Het Bestuur geeft ook met leedwezen kennis van het overlijden van Dr. R. F. Baron van Heeckeren van Wassenaer, wonende op Huize Twickel te Delden, sedert 1922 gewoon lid van het Genootschap.

Adreswijzigingen.

Mr. Dr. W. Dyckmeester . . . . . *Amsterdam C.*
Weteringschans 124.

J. Loeff . . . . . *Arnhem.*
Boven Bregstraat 19.

D. Baron Mackay . . . . . *Zeist.*
Krullelaan 20.

A. van der Marel . . . . . *Amsterdam Z.*
Beethovenstraat 101.

Ir. G. L. Meesters . . . . . *'s-Gravenhage.*
Piet Heinatraat 38.

Staat van aanwinsten.

A. Afdeeling Familie-erahieven.

Archivalia Schas c.a.
(*Bruikleen van* den ***Heer L D. J. Schas.***)

Archivalia van Tengnagell de Raad. ***(Bruikleen van den Heer L. van Tengntrgell de Raad te Rijswijk.)***

Archivalia van Tengnagell de Raad.
(Bruikleen van den Heer J. van Lier.)

Archivalia van Dompseler c.a. ***(Bruikleen van den Heer J. H. C. van Dompseler te 's-Gravenhage.)***

Archivalia Caspers, Centen, Stam, van der Star en van Wijk, c.a.
(Geschenk van den Heer G. H. J. Gijsberti Hodenpijl.)

Archivalia van Deventer. ***(Geschenk van Mevrouw E. van Deventer-Maas te 's-Gravenhage.)***

Archivalia van der Kemp. ***(Bruikleen van het Archief der Gemeente 's-Gravenhage.)***

Archivalia van verschillenden aard, 17de en 18deeeuw.
(Geschenk van Mr. P. J. C. Tetrode te Soesterberg.)

Arohivalia van verschillenden aard, 17de—19de eeuw.
(Geschenk van het Archief der Gemeente 's-Gravenhage.)

Huwelijksche voorwaarden van Walraven van Erp en Elysabeth Pieck Gijsbertsdr., 8 April 1667.
(Geschenk van den Heer P. Berends te 's-Gravenhage.)

Brieven van P. B. ten Broecke te Batavia aan zijne moeder Margareta Machteld ten Broecke-Bernars, aan zijnen neef Jacob Nicolaas de Famars en aanzijnen neet Jacob Feitama, 1761.
(Geschenk van het Archief der Gemeente Dordrecht.)

Brieven van Adriana Gerarda van der Meersch—van der Craght aan hare dochter Adriana van der Meersch, 1787 en 1798. ***(Geschenk van Mevrouw E. van Deventer-Matrs te 's-Gravenhage.)***

Handelsovereenkomst tusschen Frederick Charles Barrow en William Cobb the elder, 31 October 1817. ***(Geschenk van den Heer Wnd. Rijksarchivaris in de Provincie Limburg.)***

Huwelijks- en overlijdensaankondigingen, 19de eeuw.
(Geschenk van Ir. H. J. Verhellouw.)

Geboorte-, huwelijks- en overlijdensaankondigingen, grootendeels betrekking hebbende op leden van de familie van 0 ord t en aanverwante personen, 19de en 20ste eeuw. ***(Geschenk van wijlen den Heer J. J. van Oordt van Bunschoten.)***

B. A fdeeling Handschriften.

Genealogie Lelieveldt.
(*Geschenk van Mevrouw Lagerwey te Naaldwijk door bemiddeling van den Heer A. van der Marel.*)

Cock, J. J. Fragment-genealogie Rosa (Zwitserland; Nijmegen) en genealogische aanteekeningen Rosa en Roose (Zeeland). ***(Geschenk van den Samensteller.)***

Genealogische aanteekeningen Cuperus en Vink (Gorinchem). ***(Geschenk van den Heer F. Hers.)***

Genealogische aan teekeningen Haak (Hack, Hacke, Haeck, Haken, Haeckx enz.)
(Geschenk van Ir. G. L. Meesters.)

Genealogische aanteekeningen omtrent naar Amerika vertrokken Nederlanders, nagelaten door Mr. N. de Roever, Archivaris der Gemeente Amsterdam.
(Geschenk van Dr. H. E. van Gelder, Directeur van den Dienst von Kunsten en Wetenschappen, te 's-Gravenhage.)

Genealogische aanteekeningen uit de archieven van Bergen op Zoom, Halsteren, Kruisland en Wouw, nagelaten door den Heer C. J. F. Mes, Archivaris der Gemeente Bergen op Zoom.
(*Geschenk van den Heer P. Berends te 's-Gravenhage.*)

Genealogische aanteekeningen, nagelaten door Dr. J. A. Worp. ***(Geschenk van Dr. H. E. van Gelder, Secretaris der Vereeniging Hofwijck, te 's-Qravenhage.)***

Boogaard-Bosch, Mevrouw A. C. Uittreksel uit het tweede Lidmatenboek der Hervormde Gemeente te Delft (1597—1627), met index.
(Geschenk van de Samenstelster.)

Gelinck, H. W. J. Afschrift van het Lidmatenregister der Hervormde Gemeente te Kampen, 1679-1618.
(Geschenk van wijlen den Heer M. G. Wildeman.)

Gelinck, H. W. J. Inkomsten der St. Nicolaeskerk te Kampen uit graven, testamenten en overluidingen in de 16de eeuw, geëxtraheerd uit de rekeningen dier kerk. ***(Geschenk als boven.)***

„Table chronologique de l'abrégé des vies des Em-

„pereurs d'Occident, avec leurs armes et leurs blazons, „tant des anciens que des modernes", 18de eeuw.

(Aangekocht.)

Beschrijving van de begrafenis van Gustav Adolf Koning van Zweden in 1634 en van die van Johan „gewezene" Hertog van Marlborough in 1722, benevens verhandelingen van Kornelis van Alkemade over begraven in het algemeen.

(Geschenk van Mr. P. J. C. Tetrode te Soesterberg.)

Lijst van archivalia, zegels, zegelstempels en „rariteiten", bijeengebracht door Kornelis van Alkemade, einde 18de eeuw. *(Geschenk als boven.)*

Jaarlijksche Algemeene Vergadering op Zaterdag 27 Juni 1936 in het Gebouw Pulchri Studio te 's-Gravenhage.

Aanwezig zijn de leden J. K. H. de Roo van Alderwerelt, Mej. Th. J. van Alff, W. N. Arntzenius, Jhr. Mr. M. A. Beelaerts van Blokland, Jhr. P. Beelaerts van Blokland, Jhr. Mr. P. A. J. van den Brandeler, W. J. J. C. Bijleveld, Ir. J. G. Deknatel, L. F. van Gent, Jhr. W. A. Gevers Deynoot, G. F. E. Gonggryp, Ir. M. R. Idema Greidanus, J. de Groot, G. Halwasse (corr. lid), L. T. Wilhelmy van Hasselt, C. S. Sixma Baron van Heemstra, Jhr. Mr. D. J. P. Hoefft, Jhr. J. A. Hoefft, J. Kalff J. Azn., E. J. Eoppeschaar, Mr. A. F. van Lakerveld, W. F. Leemans, Jhr. Dr. Th. van Rheineck Leyssius, Dr. Th. R. Valck Lucassen (Voorzitter), W. van Maanen, Jhr. Mr. Dr. A. J. C. Rethaan Macaré, A. van der Marel, Jhr. P. H. A. Martini Buys, P. W. Modderman, Jhr. G. A. van Nispen, Mej. Mr. E. C. M. Prins, H. W. G. Ras B. Dzn., W. M. C. Regt, A. F. J. Romswinckel, Ir. Dr. A. L. van Scherpenberg, M. C. Sigal, Mr. H. J. Sjollema, H. J. A. van Son (wnd. Secretaris), Jhr. H. Trip (Penningmeester) en J. J. Vürtheim Gzn.

De Voorzitter opent de Vergadering en heet den aanwezigen welkom. Daar de notulen van de Buitengewone Algemeene Vergadering van 9 Mei j.l. nog in overleg met het bestuur van N. P. zullen worden vastgesteld, kunnen deze thans niet worden voorgelezen.

De Voorzitter deelt mede, dat door bijzondere omstandigheden deze vergadering niet vóór 1 Juni kon worden gehouden, zooals de statuten voorschrijven. De Vergadering hecht hieraan hare goedkeuring.

De Voorzitter verzoekt in deze vergadering niet terug te komen op het in de Buitengewone Vergadering van 9 Mei verhandelde of wat daarmede verband houdt, aangezien, ter uitvoering van de motie-van Haersolte, thans onderhandelingen gaande zijn om door gemeenschappelijk overleg tot eene bevredigende oplossing van het loopend geschil te geraken en derhalve alles dient te worden vermeden, wat deze onderhandelingen zou kunnen schaden. De Vergadering gaat hiermede accoord.

Niettemin wordt op verzoek van den Heer van den Brandeler voorlezing gedaan van een ingekomen telegram van den Heer van Woelderen, die door ambtsbezigheden verhinderd is tegenwoordig te zijn. In verband met voorgaand besluit wordt dit voor kennisgeving aangenomen.

De Voorzitter verzoekt den wnd. Secretaris het Jaarverslag over 1936 voor te lezen, dat geen aanleiding

geeft tot eenige opmerking. Het zal worden afgedrukt in het Maandblad,

Vervolgens brengt de Commissie tot het nazien der rekening van den Penningmeester, bestaande uit de Heeren van Nispen, Romswinckel en de Groot, bij monde van laatstgenoemde haar verslag uit. De Penningmeester wordt met dank voor zijn ijverig en nauwgezet beheer gedechargeerd.

Tot leden van dezelfde Commissie worden voor het volgend jaar benoemd de Hoeren van Nispen en van den Brandeler.

Nadat de Heer Gonggryp gewezen heeft op de wenschelijkheid om ook ten aanzien van de bestuursverkiezing de godsvrede te bewaren, wordt het aan de beurt van aftreden zijnde Bestuurslid W. J. J. C. Bijleveld met algemeene stemmen herkozen. Deze aanvaardt zijn herbenoeming. De Heer W. van Maanen merkt, mede namens eenige niet nader genoemde leden, op, dat zijn bereidverklaring om aan deze herkiezing mede te werken niet inhoudt, dat hij zich kan vereenigen met het Bestuursbeleid.

Aangezien bij de rondvraag niemand meer het woord verlangt, sluit de Voorzitter het officieele gedeelte der Vergadering.

Hierna verschafte de Heer J. de Groot in eene voordrachteen nieuwen kijk op het aloude vraagstuk der graven van Zutphen, waarover laatstelijk nu wijlen Prof. Fruin in 1923 een beredeneerd overzicht in de „Ned. Leeuw" gaf.

Hoofdzakelijk werd door den Heer de Groot de herkomst van graaf Otto den rijke (1101-1113) behandeld en daarmede dit nog steeds maagdelijk probleem tot klaarheid gebracht. Langs genealogische paden werd omstandig aangetoond, dat Otto de oudste zoon geweest moet zijn van den in Zuid-Oldenburg tehuis behoorenden graaf Herman van Calvelage en Ethelinde van Nordheim, eene dochter van den machtigen potentaat Otto, graaf van Nordheim en hertog van Beyeren. Hij moet omstreeks 1071 geboren zijn en stierf, naar bekend is, in 1113. Was Otto van Zutphen dus van huis uit van grafelijken bloede, zoo was hij toch geen graaf van een gebied gelijk de latere graafschap Zutphen, doch slechts heer van de stad Zutphen. Intusschen was hij ook elders gegoed, o.a. in een kring rondom Calvelage, en zulks mede als voogd van het stift Corvey, welke voogdij aan de Nordheim's behoorde.

De graven van Calvelage woonden als gouwgraaf van Dersaburg op den hoofdhof Laon of Loon (het tegenwoordige Lohne), terwijl zij zich in het aangrenzend moeras verschansten op den burg Calvelage. Zij konden zich dus evenzeer graaf van Loon noemen en merkwaardigerwijze bezat graaf Otto de rijke dan ook in 1095 evenzeer als zijne moeder in 1088 een voorwerk in Ostenfelde bij Yburg in het bisdom Osnabrück, terwijl de Ostenfelde's het wapen van Loon (drie vogels op een balk) voerden.

Het behoeft derhalve geen verwondering te wekken naast de graven van Zutphen di6 van Loon in Geldersch Westfalen te vinden. Het graafschap Loon, dat tot 1316 bestaan heeft, omvatte hoofdzakelijk de kerspelen Loon in Westfalen (Stadtlohn en Südlohn), alsmede Winterswijk, Aalten, Varsseveld, Zelhem en Hengelo in den Gelderschen achterhoek.

De verwantschap met de Loon's wordt nog geaccen-

tueerd door de **omstandigheid, dat de jongere tak** der Calvelage's, die zijn zetel naar Ravensberg te midden van de geërfde Nordheimsohe bezittingen verlegde en daarna als graaf van Ravensberg te boek staat [1]), eveneens met Loon's omringd was. Uit deze Loon's stamt het sedert uitgestorven geslacht van Rhemen. Ook het geslacht van Dedem, dat later nog een leengoed Calvelage bezat, is een uitlooper van het gravengeslacht der Loon's of Calvelage's.

Aan de hand van talrijke gegevens werd daarna de *groote lijn* vastgelegd, dat omstreeks de 12de eeuw van uit Zuid-Oldenburg een dubbele trek van edellieden langs de groote heirwegen heeft plaats gevonden, één naar het Zuidwesten langs Meppen enz. naar Stadtlohn en Xanten, en een andere naar het Zuidoosten langs Osnabriick naar Ravensberg, Yburg en Minden bij de Porta Westfalica. Vandaar, dat dezelfde namen van geslachten of plaatsen worden aangetroffen in de beide door dezen trek beroerde gebieden. Loon en Rhemen werden reeds vermeld; Arnhem, Wesenhorst, Keppel en zelfs Buren kunnen er aan worden toegevoegd.

Deze vondst biedt in verschillende richtingen allerlei perspectieven, te meer daar ook reeds eerder afstammelingen van den bekenden Saksischen hertog Wittekind, die zijn huisgoederen bij Wildeshausen in Zuid-Oldenburg had, in het evenbeschreven Westelijk gebied grafelijk gezag uitoefenden.

Vervolgens werd graaf Otto de rijke, eigenlijk Otto III, zoon van graaf Herman van Calvelage, door eene vondst uit het jaar 1068 aangesloten bij den in 1059-1064 voorkomenden graaf Otto II, zoon van graaf Godschalk, welke Otto II dan zijn grootvader zou zijn.

Van Otto den rijke is als gemalin slechts Judith bekend, die gewoonlijk Judith van Supplinburg wordt genoemd. Blijkbaar was hij echter twee malen gehuwd. Zijn eerste gemalin was waarschijnlijk Irmgard, die wel wat ouder was en later heilig werd verklaard; zij was gegoed bij Rees. De tweede was Juditha of Itha, eene dochter van Dirk van Saksen, hertog van Opper-Lotharingen, en eene halfzuster van Lotharius van Supplinburg, den lateren Keizer van Duitschland.

Uit hot eerste huwelijk sproot graaf Hendrik van Zutphen, die tezamen met zijne stiefmoeder Judith het laatst in 1118 in Yburg blijkt voor te komen, doch daarna kinderloos overleed; hij was gehuwd met eene edelvrouw van Nordheim, eene volle nicht zijns vaders. De Hendrik en Judith van 1118 werden tot dusver abusievelijk voor een graaf en gravin van Tecklenburg gehouden.

Judith zelve had eene dochter Ermgard, die bij Hendrik's verscheiden minderjarig was. Uit haren eersten echt met den in 1104 gestorven graaf Sieghard van Burghausen sproot een zoon, Gebhard, die dus een halfbroeder van Ermgard was.

Wegens Ermgard's minderjarigheid trad haar stiefoom, de broeder van voormelde Irmgard, Herman, de abt van St. Pantaleon in Keulen, als Comes Zutphaniae op. Hij stierf in 1121 en werd toen als „Zutphaniensis heres" vervangen door Theodericus (Dirk), bisschop van Munster, die in 1127 overleed. Vervolgens is gravin Ermgard opgetreden; zij huwde, naar bekend, in eersten

[1]) **Deze tak erfde een deel der bezittingen van Otto van Zotphen rondom Calvelage, toen Otto's tak in de mannelijke lijn uitstierf.**

echt Gerard, den oudsten zoon van graaf Gerard 1 van Gelre. Zij verwekte bij dien eersten gemaal een zoon, Hendrik, die zoowel Zutphen als Gelre erfde, en ook eene dochter, Salome, die met graaf Hendrik 1 van Oldenburg huwde, waardoor de Oldenburgsche relaties weder herleefden. Ermgard's tweede gemaal was graaf Coenraad van Luxemburg; deze echt bleef kinderloos.

Thans werd door den Heer de Groot overgegaan tot de behandeling van de namen van personen, voorkomende in eenige van onechtheid verdachte Zutphensche oorkonden, gemeenlijk de Zutphensche falsa geheeten. In een charter van 1134 deed gravin Ermgard eene schenking voor het zieleheil van haar naaste verwanten, te weten haar vader Otto, haar moeder Juditha en haar broeders, wijlen Theodericus bisschop van Munster, graaf Hendrik en Gerardus. De laatste naam werd ten minste tot dusver aldus gelezen. Daar naar middeleeuwsch gebruik meestal geen onderscheid tusschen bloeders en stiefbroeders werd gemaakt, uitte de Heer de Groot de veronderstelling, dat hier Ermgard's halve broeder Gebhard van Burghausen werd bedoeld en in stede van Gerardus Gevardus zou moeten worden gelezen. Zeer opvallend is, dat in een gedrukte photo der oorkonde, van 1913 dateerende, op de plaats van den onzekeren medeklinker. ... een gat werd aangetroffen, dat het misverstand kan hebben veroorzaakt, want van een Gerardus van Zutphen is verder geen sprake.

Dat de meergenoemde bisschop van Munster, Dirk van Winzenburg, eveneens een stiefbroeder van Ermgard zou zijn, zou alleen mogelijk wezen, indien zijn vader met Juditha, de weduwe van den zeer rijken graaf Otto van Zutphen, zou zijn hertrouwd. Een dergelijk huwelijk werd nog niet gevonden, doch evenmin iets wat daartegen pleit. Judith's moeder en Dirk's vader waren volle neef en nicht en men huwde destijds veel onder familieleden. Doch bovendien zou het huwelijk van deze vermogende en aanzienlijke weduwe met den vader van Dirk van Winzenburg niet alleen het overloopen verklaren van Dirk's broeder, graaf Herman van Winzenburg, een der warmste aanhangers van Keizer Hendrik V, naar de partij van Judith's halfbroeder, Lotharius van Suppiinburg, die destijds nog slechts Hertog van Saksen was, maar ook duidelijk maken, dat Dirk's keuze tot bisschop van Munster aan Lotharius' invloed te danken was. Reeds in 1117 vond men dan ook Dirk als elect van Munster in eene aangelegenheid van voormelden abt Herman van St. Pantaleon als getuige nevens graaf Hendrik van Zutphen.

Voormelde Hendrik van Gelre en Zutphen huwde gravin Agnes van Arnstein. Deze ging toen naar het graafschap Zutphen over en niet naar Gelre. Bovendien debuteert Hendrik in 1138 alleen als graaf van Zutphen. Daaruit ware af te leiden, dat graaf Gerard 1 van Gelre, bijgenaamd longus, toen nog leefde en dat deze eerst daarna is gestorven. namelijk op 24 Oct. 1138 (en niet 24 Oct. 1131, zooals thans wordt aangenomen). Deze onderstelling werd aannemelijk gemaakt met een beroep op eene oorkonde van 21 Juni 1139, waarin Gerard's weduwe Clementia van Gleiberg eene belangrijke aangelegenheid regelt en zulks waarschijnlijk wegens Gerard's recen t verscheiden.

Een en ander zal nader uitvoeriger aan de hand der bewijsstukken in de „Ned. Leeuw" worden uiteengezet.

De Voorzitter heeft met een hartelijk woord aan den Heer de Groot den dank der Vergadering overgebracht voor zijne belangrijke mededeelingen, die ten aanzien van een historisch vraagstuk, dat reeds voor vele geleerden een onderwerp van studie heeft uitgemaakt, nieuwe en onverwachte perspectieven hebben geopend.

Jaarverslag over 1935.

Het jaarverslag moet helaas, evenals het vorige, aanvangen met de mededeeling, dat het Genootschap ook in 1935 door eenige zware verliezen getroffen werd. Drie oereleden, de HH. Jhr. Dr. W. A. Beelaerts van Blokland, Prof. Dr. R. Fruin en Gustav A. Seyler zijn aan hetzelve ontvallen, terwijl ook eenige gewone leden, die in vroegeren en lateren tijd het Genootschap aan zich hebben verplicht, de HH. H. H. van Dam en Jhr. Mr. C. H. C. Flugi van Aspermont uit zijn midden scheidden.

Hunne verdiensten tegenover het Genootschap werden in het Maandblad uitvoerig herdacht. Aan de nagedachtenis van eerstgenoemde, den onvergetelijken en diep betreurden Voorzitter van het Genootschap Jhr. Beelaerts van Blokland, is bovendien door diens opvolger hulde gebracht in de Buitengewone Algemeene Vergadering van 13 November jl., waarvan een verslag in het December-nummer is opgenomen. Te dezer plaatse past het echter nogmaals een woord van groote erkentelijkheid uit te spreken voor het vele, dat de overledene in den loop der jaren in het belang van het Genootschap en zijn orgaan heeft gedaan, waarvoor hij in onzen kring steeds met grooten eerbied zal worden herdacht.

In zijn plaats werd door het Bestuur tot Voorzitter verkozen de Vice-Voorzitter Dr. Th. R. Valck Lucassen, die bereid gevonden werd zich met de leiding van het orgaan te blijven belasten.

In de Algemeeno Vergadering van 25 Mei werden de periodiek aftredende bestuursleden herkozen en in de vacature, ontstaan door het overlijden van Dr. E. J. Th. à Th. van der Koop verkozen Dr. J. Ph. de Monté verloren. Laatstgenoemde aanvaardde de functie van secretaris, met wier waarneming hij zich van af 1 Januari had belast.

In de Buitengewone Algemeene Vergadering van 13 November werd in de vacature, ontstaan door het overlijden van Jhr. Beelaerts van Blokland, voorzien door de verkiezing van den Heer H. J. A. van Son.

Gezien de huidige tijdsomstandigheden mag het een verblijdend verschijnsel heeten, dat het ledental thans wederom een stijgende lijn vertoont. Het bedroeg op 1 Januari 1936: 539, tegen 534 op 1 Januari van het voorafgaande jaar.

Op 6 Juli had een zeer geslaagde excursie plaats naar Montfoort, het Kasteel Linschoten, Oudewater, het Museum Bisdom van Vliet te Haastrecht, Schoonhoven en IJsselstein, die met een gemeenschappelijken maaltijd in Utrecht werd besloten.

Het Maand b 1 ad heeft het ook in het afgeloopen jaar niet ontbroken aan vele belangrijke wetenschappelijke bijdragen. Aangezien de beperktheid der plaatsruimte bij eene gelukkig overvloedige copie tot gevolg heeft, dat voor opname geschikte bijdragen vaak lang op plaatsing moeten wachten, worden maatregelen overwogen, die het wellicht mogelijk zullen maken het Maandblad het volgend jaar in grooteren omvang te doen verschijnen.

Als zijn medewerkers aan den 53en jaargang mag de Hoofdredacteur Dr. Th. R. Valck Lucassen met erkentelijkheid vermelden : de eereleden Jhr. Mr. F. Beelaerts van Blokland en wijlen Jhr. Dr. W. A. Beelaerts van Blokland, de correspondeerende leden P. M. van Walchren en W. Wijnaendts van Resandt, de gewone leden Mr. J. Belonje, H. E. Koopmans van Boekeren, Jhr. Mr. Dr. J. R. Clifford Kocq van Breugel, W. J. J. C. Bijleveld, Mr. R. Bijlsma, Mr. C. Baron Creutz, W. E. van Dam van Isselt, Mr. F. Daniëls, H. Donkersloot, Mr. J. I. van Doorninck, Ir. N. H. van Doorninck, G. F. E. Gonggryp, J. de Groot, Mr. A. Haga, W. F. del Campo Hartman, Mr. C. G. Iordens, Jhr. Dr. Th. van Rheineck Leyssius, Jhr. Mr. A. H. Martens van Sevenhoven, Heinrich Müllers, Adolf Pathuis, H. J. A. van Son, Jhr. J. van Reigersberg Versluys, Jan Viruly, Mr. H. Waller en H. Wijnaendts en verder A. J. Maris en W. E. Smelt.

Aan dezen en aan de vele medewerkers aan de rubrieken „Korte Mededeelingen" en „Vragen en Antwoorden" zij hier dank betuigd voor hun aandeel in den bloei van ons orgaan.

De verzorging van de rubriek „Officieele mededeelingen betreffende naamsveranderingen en naamsaannemingen" nam evenals vorige jaren wijlen Jhr. Dr. W. A. Beelaerts van Blokland op zich. Na diens overlijden verklaarde Jhr. P. Beelaerts van Blokland zich bereid deze taak van zijn vader over te nemen. De Heer A. P. M. A. Storm de Grave belastte zich wederom met de samenstelling van het register. Ook aan deze Heeren is een woord van dank hier op zijn plaats.

De Afdeeling Familie-Archieven verwierf in het afgeloopen jaar weder verscheidene welkome aanwinsten : zoo werd ons het archief Schas — door den eigenaar reeds grootendeels geïnventariseerd — in bruikleen, en eene verzameling familiepapieren, toebehoorende aan den Generaal-Majoor H. A. C. Fabius, in bewaring afgestaan. Ook is ons toevertrouwd het familiearchief de Marez, welks ordening en beschrijving werd ter hand genomen door Mejuffrouw A. M. Wittenaar. Aan het archief van der Kemp, hetwelk ons Genootschap in 1931 in bruikleen ontving, werden eenige stukken toegevoegd. Voor de vele kleine schenkingen, waarmede onze verzameling voorts nog is verrijkt, moge worden verwezen naar de Staten van Aanwinsten in het Maandblad.

De afdeeling Handschriften kan ook dit jaar weder getuigen van de groote belangstelling in de verzamelingen van ons Genootschap, door onze leden aan den dag gelegd. Van het aanzienlijke getal aanwinsten, welke in het Maandblad werden vermeld, zij hier afzonderlijk genoemd eene verzameling genealogieën en genealogische aanteekeningen, geschonken door den Heer G. H. J. Gijsberti Hodenpijl.

Van onze verzameling fiches onderging die, welke voornamelijk gegevens uit archieven bevat, uitbreiding door schenkingen van de Heeren Jhr. P. Beelaerts van Blokland, Jhr. Mr. Dr. E. A. van Beresteyn, Ir. P. Binkhorst van Oudcarspel, Ir. D. W. van Dam van Hekendorp, A. Merens te Amsterdam en J. Ruys te Brussel. Hoewel na het einde van het eigenlijke ver-

slagjaar ontvangen, moge hier met bijzondere erkentelijkheid worden genoemd eene groote verzameling gegevens omtrent tapijtwevers in de Nederlanden (15e—18e eeuw), ons in bruikleen afgestaan door Mejuffrouw Dr. G. T. van IJsselsteyn, die deze bij de samenstelling van haar academisch proefschrift „Noordnederlandsche tapijten en hun ontwerpers" uit verschillende archieven had bijeengebracht. Evenals vorige jaren was Jhr. J. A. Hoeufft het Bureau behulpzaam door vele fiches in alphabetische volgorde te rangschikken; voor de prijzenswaardige volharding, waarmede de Heer Hoeufft thans reeds zes jaren dezen nuttigen arbeid ten bate van ons Genootschap verricht, past een woord van hartelijke waardeering.

Van de aanwinsten der Afdeeling Ze gels en Wapenafbeeldingen verdient afzonderlijke vermelding eene groote verzameling potloodteekeningen van wapens, vervaardigd door wijlen H. van Kordenoordt en grootendeels gebonden in twaalf deelen, ons gesohonken door den Heer P. C. Labrijn.

In het afgeloopen vereenigingsjaar mocht het Genootschap voor de Bibliotheek naast de talrijke aanwinsten, welke reeds in het Maandblad werden vermeld, nog eene belangrijke schenking ontvangen uit de nalatenschap van Prof. Mr. R. Fruin, welke deze tijdens zijn leven reeds had toegezegd. Daaronder bevonden zich diverse werken betreffende de quaestie de Bourbon-Naundorff benevens een aantal jaargangen van den Almanach de Gotha. Mede door aankoop van boeken werd de Bibliotheek vermeerderd met 130 nummers.

Het repertorium op de boeken en tijdschriften werd geregeld bijgehouden. De leeszaal werd door 313 personen bezocht, terwijl aan 79 personen en instellingen 146 boeken werden uitgeleend.

Bij den Inlichtingendienst kwamen 126 brieven in met verzoek om inlichtingen, waarvan een groot aantal uit de ons ten dienste staande bronnen kon worden beantwoord.

Ten slotte nog eenige financieele mededeelingen. De inkomsten uit contributies over 193ö bedroegen f 6439.48. Het Feithfonds steeg van f 162.41 tot f 169.91. Het Maandblad kostte in het afgeloopen jaar circa f 3200.—, terwijl de uitgaven der bibliotheek tot f 249.28 beperkt konden blijven. Voor aankoop van boeken is een bedrag van f 304.89 besteed. De gezamenlijke salarissen beliepen f 1307.66. Het batig saldo bedroeg dit jaar f 240.31. Wij mogen dus niet ontevreden zijn, al valt het te betreuren dat wij door onze financieele omstandigheden onze aaukoopeu tot het uiterste moesten beperken.

Met een krachtigen oproep tot de leden om het Genootsohap naar vermogen hun moreelen en materieelen steun te blijven bieden, moge dit verslag worden beeindigd.

HET BESTUUR.

Eene poging tot verderen opbouw van de oudste generaties van het geslacht van Dedem,

door J. DE GROOT.

Tweede verhandeling.

(Vervolg van LIV, 233).

HOOFDSTUK 11, § 1 (Vervolg).

B. *Arent van Dedem, Knupe.*

Symon's zoon Aernd van Dedem is luidens het N.A.

in 1397 beleend met den tot Steinfurt behoorenden hof te Koninc en in 1404 met de goederen Bürwinkel en Kalvelo in Bentheim.

De beleenlng met Koninc wordt in het vorengenoemd gedrukt Steinfurtsch leenboek onder 1397 in paragraaf 47 n°. 10 aldus vermeld (inpheodatus iure omagii): „*Arndt van Dedem* den hof to Konnynch und dat hus to Huzinch in parochia Schoppingen". Dit laatste goed bezat zijn vader ook reeds.

Zijne vrouw wordt in N.A. Lize de Beyer Ernstdr. genoemd. Dat zij Lize heet, bleek reeds onder A; in de daarbedoelde oorkonde van 1369 heet zij voorts nog „lijze aerndes echte wijt". Ferwerda noemt haar eene de Bever, een naam die destijds ook in Westfalen voorkwam en aan een min of meer gezeten geslacht toekwam. Toch is er meer voor te zeggen om haar overeenkomstig N.A. voor een lid van het geslacht de Beyer te houden en zulks in verband met de beleening van Arent van Dedem iu 1404 o.a. met Bürwinkel.

Het loont daarom de moeite even bij dit geslacht stil te staan.

In de eerste plaats vinden wij, dat Ernest de Beyer en zijn zoon Werenbolt luidens eene bekendmaking van den graat van Bentheim van 2 Jan. 1334 het erf te Beggerinch gezamenlijk in leen ontvangen in dienstmansstaat en dat dit erf ook aan Kerstine, de vrouw van Ernest, als lijftocht in leen werd gegeven [50]).

Alzoo was Ernest de Beyer, gehuwd met Kerstine, gegoed in Bentheim. Op dit huwelijk heeft betrekking eene oorkonde van 18 Juni 1333 [51]), waarbij Roleph von Wolflare, knape, bij de voltrekking van het huwelijk van zijne zuster Christine met Ernest den Beyer als uitzet geeft het van den Munsterschen Bisschop leenroerig erf Burwinkelo en 60 Mark in geld [52]). Dit Burwinkelo zal wel het hoogerbedoelde Bürwinkel zijn, dat in het kerspel Veldhausen (Velthuizen) nabij Lage[52a]) gelegen is, en eventueel was Lize de Beyer dus de dochter van Ernest de(n) Beyer en Christine van Wolflare, die blijkbaar de tweede echtgenoote van haren man was.

Hermannus dictus Beyer, die de goederen Reimunding in Dolrs van den bisschop van Utrecht in leen had, stond deze goederen te Goor op 6 Dec. 129'7 (Oork. boek Groningen en Drenthe nr. 198) af aan Wilhelmus de Ghamiclo (er staat Qhamitlo), ministerialis van hetzelfde stift. Later vindt men de gebroeders Nicolaus en Stephanus Beyer als canonici bij de St. Plechelmi-kerk te Oldenzaal en Godefridus Beyer als famulus. Ten behoeve van hunne herdenking deden zij belangrijke giften aan die kerk, gelijk het **door pastoor Geerdink uitgegeven Calendarium en Necrologium van deze kerk leert (blz. 66, 63 enz.).**

Hetzelfde werk maakt op **blz. 38 gewag van** den dood op 13 Aug. van Ernestus Beyer voornoemd, die voor zich en zijne vrouw één molt rogge uit het erf Klein Beyerinck (buurtsahap Tilgte) bij Ootmarsum aan dezelf de kerk overdroeg.

Keeren wij thans tot hun schoonzoon terug.

De beleening van Arent van Dedem met Bürwinkel

---

[50]) Jungius, Bentheim No. 75, pag. 162 en Steinfurt pag. 38.

[51]) Ahaus blz. ll.

[52]) Getuigen zijn daarbij in de eerste plaats Steven en Arnold de Beyer. Een Arnd de Bever Hermans zoon. vicaris te Oldenzaal. verschijnt in eene oorkonde van 4 Mei 1354 '(Ahaus blz. 12).

[52a]) Domus Buerwynkel juxta Laghe (Geerdink, Necr. S. Plechelmi te Oldenzaal, p. 41).

en Ealvelo van 1404 [53]), welke door den Bisschop van Munster als leenheer plaats vond, werd evenzeer aangetroffen als die van 1397 met Koninc. Overigens vond men aangaande dezen stamvader, nº. III der stamreeks, een dertiental oorkonden. Zij zijn die van:

28 Febr. 1362 (Coesfeld, Beiheft pag. 94);

4 Dec. 1369 (Jungius, Bentheim p. 197-199, No. 97 en Steinfurt pag. 167);

11 Juni 1372 (Steinfurt p. 108);

3 Oct. 1372 (Coesfeld p. 87);

22 Juli 1376 (Ferwerda 11);

27 Oct. 1381 (Coesfeld, Beiheft, p. 376);

3 Dec. 1381 (Tijdr. Reg. Overijssel, Aanhangsel, pag. 44-46);

8 Oct. 1386 (Arch. Stirum No. 100);

28 Oct. 1390 (Id. id. No. 136);

10 Jan. 1398 (Stoinfurt p. 239);

3 April 1399 (Kindlinger, Müosterische Beiträge zur Geschichte Deutsohlands, I, Urk Nº. XXIII, p. 78);

16 Juni 1399 (Juogius, Bentheim No. 132, pag. 280 en Steinfurt p. 36); en

29 Maart 1402 (S.A. Munster, Archiv. Plettenberg Lenhausen No. 116).

De oorkonden, afkomstig uit het Archief Stirum, werden ontleend aan aanteekeningen, bij den Hoogen Raad van Adel te 's-Gravenhage aangetroffen.

De drie verkoopakten van 1362, 1369 en 11 Juni 1372, waarin Arent met zijn vader Symon voorkwam, werden reeds onder A besproken ; evenzeer de wederinkoop-akte van 1376, waarin wij vader en zoon het laatst tezamen zien.

Ook Arent is slechts knape, gelijk de oorkonde van 3 Oct. 1372 leert, waarin hij Arend van Ghesteren schadeloosstelling belooft wegens borgschap voor 60 Mark tegenover Everd van Vullen en wegens borgschap tegenover Berend van Asbeke (Asbeck), knape, die mede voor dat bedrag borg was geweest. In 1311 was, zooals wij in onze eerste verhandeling (N. L. 1933, k. 179) in noot 4 aangaven, de ridder Bernardus de Asbeke getuige van den famulus Arnoldus de Dedehem. Die blijvende relatie met Asbeck is, gelijk reeds meer bleek, niet van gewicht ontbloot [54]).

Voor de verdere filiatie is de oorkonde van 27 Oct. 1381 van belang, want daarbij verkoopen Arnd van Dedem, zijn voormelde vrouw Lyze en hunne kinderen Symon, Herman en Gryte [55]) aan Hinrik Robertinch de tiende, die deze tot dusver in leen had en welke gelegen was in het kerspel Borken, buurschap Markope (thans Marbeck). Die tiende was blijkbaar wel de moeite

[53]) Liber Pheodorum episcopi Ottonis de Hoya (1392-1404) onder No. 116. Eene kopie van dit leenboek is in de coll. Kindlineer (S. A. Munster) te vinden.

[54]) N. L. 1953 k. 193 en 1936. k. 232.

[55]) Aan de aanteekeningen van den 17den eeuwsohen genealoog van Rhemen ontleenen wij dat Grete van Dedem in 1412 voorkomt met haren man Wolter van Breedbeeoke. Brabeke, Brachtbreke of Braedbeke (thans Brabeck) is een bekend Westfaalsch-Kleefsoh geslaoht, zegelende met 3 krammen.

Wolter van Braedbeke, dien wii nog in 1418 aantreffen. ontzegt op 23 Oct. 1406 met Adolph graaf van Cleve-Mark het stift Luik, toen de Luikenaren tegen hun bisschop Johan van Holland waren opgestaan en deze hulp bij Cleve zocht en vond. Deze strijd werd eerst beëindigd na een bloedie treffen [eind Sept. 14081, waarbii de Luikenaren volkomen overwonnen werden (Fahne, Bocholtz 1, 1" blz. 322-323). Op 25 Jan. 1418 (Fahne, Mumm 1 No. 80 p. 87) behoort Walter von Breitbecke tot de leden der ridderschap van Cleve, welke dien graaf (toen hertog) onder eede beloven overeenkomstig diens wensch zijn oudsten zoon (ev. dochter) als zijn opvolger te erkennen.

waard, want voor de nakoming der overeenkomst zeggen zij eventueel „Einlager" in Borken toe.

Het reeds in de vorige verhandeling aan den dag getreden verband met Tecklenburg openbaart zich ook bij Arend. Met zijn twee zoons Symon en Herman komt hij n.l. op 3 April 1399 voor als helper van Clawes greve van Tekeneborgh (Tecklenburg)[56]) en derhalve als tegenstander van den bisschop van Munster, Otto van der Hoye (van Hoya), toen die graaf bevestigde, dat de oproeping van dezen bisschop en zijn verbondenen voor den vrijstoel van den Tecklenburgschen Freigraf ingetrokken was en dat zij hunne rechten hadden teruggekregen, welke zij bezaten, voordat zij voor dien vrijstoel aangeklaagd en ontboden werden.

Op 3 Dec. 1381 neemt Arnoldus Beger (de Beyer?) zijn eerste wasteeken tegen Arnold van Dedem voor eene schuld van 16 oude schilden. Zijn pandbrief wint hij te Vollenho(ve) op 17 Jan. 1382.

De akten van 1386 en 1390 getuigen van aanrakingen met Joncheer Gijsbert van Bronckhorst, Heer van Borculo. In eerstgenoemd jaar droeg Arnt van Dyedem dien dynast op de helft der erfenis, hem aanbestorven van „Grete des Dempigen wive mijne moeye" en waarvan Claes van der Bethe met zijn broeders en zusters de wederhelft had. Dat met Grete bedoeld wordt Arend's tante Grete, die in 1311 blijkens ons vorig artikel als tweede dochter van den famulus Arnoldus de Dedehem vermeld wordt, is alleszins aannemelijk. Waarschijnlijk was zij gehuwd met den hoogerbedoelden, in 1362 voorkomenden Richter te Schüttorf Jacob de Dempeghe. Op 29 Juli 1366 [57]) blijkt Jacob van Beyne geheeten Dempighe Richter te Oldenzaal te zijn. De Deventersche Cameraarsrekeningen gewagen op 27 Febr. 1380 [58]) van Jacob Dempighen ende Griete sinen wive, die tot Aldenzel woenen. Zij hebben een schuldbrief van 300eldeVrancrixe schilden op de stad Deventer gekocht, waarvoor zij het bedrag van 930 ℔ hebben betaald. Voorts treedt achtereenvolgens op 24 Aug. 1380 en 24 Juni 1381 [59]) Jacob van Beyne gheheten of genannt Dempighe als kornoot op nevens den richter Godike (Godeken) van Woelde te Aldensele (Oldenzaal). Verder wordt ± 1382 Jacob van Beynen, anders gheheiten die Dempighe aangetroffen in eene lijst der leenmannen van het Sticht in Salland[60]).

Hij „hout die Holtwyc to Aghele, gheleghen in den kerspel van Oetmersem, den tiende over Ghervoldinc grof ende smal mit aller slachter not, ghelegen in der buerscap van Deghenynchem" (Denekamp). Daarna wordt hij nog alleen in genoemd jaar 1386 vermeld [61]); als hij sterft, draagt hij aan de St. Plechelmikerk te Oldenzaal als Jacobus Dempighe ten behoeve van zijne herdenking één mud rogge uit de goederen Klein—Hulscher bij Borne over; zijn sterfdag is 13 Augustus. Dat deze Jacobus en geen andere de Dempige de man was van Grete van Dedem, valt af te leiden uit de

[56]) N. L. 1933 k. 188.

[57]) Mr. J. 1. van Doorninck. Tiidrekenk. lijst van het oud-archief van' Oldenzaal, No. 4.

[58]) Deel V (1377-1381), pag. 270.

[59]) Steinfurt pag. 282 en 241.

[60]) Deze lijst draagt geen jaartal, maar dateert tusschen 26 Sept. 1381 en 19 Jan. 1383. Zie Mr. S. Muller Fa. De registers en rekeningen van het bisdom Utrecht„ pag. 751 en CXXVIII.

[61]) Op 4 Maart 1385 kiest Zweder van den Schulenborch *Williken den* Dempige tot momber. Vgl. Tijdr. Reg. Overijssel, Aanhangsel blz. 122.

omstandigheid, dat Evese, nncilla (dienstmaagd) van Jacobus des Dempyghen, bij haar overlijden voor hetzelfde doel aan die kerk 2 mud rogge uit de goederen Wylbertinb in Wolre (lees Wolde) heeft overgedragen. Onder C zal namelijk blijken, dat de Dedem's evenzeer uit die goederen putten [62]).

Hoe komt echter de richter Jacob de Dempeghe van 1362 er toe zich later Jacob van Beynen te noemen met zijn vroegeren naam als aanhangsel? De oplossing meenen wij te mogen zoeken in eene oorkonde van 1363 [63]), waarbij Jacobus de Beynen en Ghesa, zijne vrouw, een uitgang van 2 pond jaarlijks uit een huis, gelegen opten Wande, aan de Bagynen in het Rondeel te Zutphen schenken. Deze Ghesa is denkelijk dezelfde als Geseke, de oudste zuster van Symon van Dedem. Vermoedelijk stierven zij niet lang daarna en erfde hun zwager Jacob de Dempeghe toen het goed Beynen, waarnaar hij zich sedert in de eerste plaats noemde [64]). Tevoren op 1 Mei l.336, is reeds sprake van de tienden „to Varwerke" (vóórwerk) des Dempigen in Twenthe [64a]).

Keeren wij thans wederom terug tot Arnd van Dedem zelven. Bij de tweede der hoogerbedoelde akten, die van 1390, bekent hij 6 gouden Rijnlandsche guldens aan voormelden Gijsbert van Bronohorst schuldig te zijn.

Evenals zijn vader en grootvader was hij castellanus; in 1398 was hij namelijk getuige bij de bewilliging in eene schenking in het geslacht van Beveren en heette hij Aernd van Diedem, borchman te Bentem. Voorts noemt de graaf van Bentheim, dien hij op 16 Juni 1399 bij eene beleening bijstond, Aernd van Dedem en den onder A vermelden Herman van Ghodelinchem „unse man". Op 3 April t. v. behoorde deze Herman met de Dedem's tot de helpers van den reeds genoemden graaf van Teoklenburg.

Op 29 Maart 1402 blijkt hij leenheer te zijn, want dan beleent Arnt van Dedem, knape, Ermegarde, de vrouw van Herman van Marhulze, als lijftocht met de tiende in het kerspel Gronlo, welke Herman van hem in leen had. Onder de getuigen vindt men Ludolf van Schonevelde.

Als Arnoldus de Dedem komt Arent op 26 Juni 1386 [65]) ook voor onder de leenmannen van het Sticht in curte Aldenzale, in parrochia Degheninchem, waar hij bij Doerningen het goed Johanninc in leen had. Hiervan moest hij jaarlijks opbrengen 36 stuivers belasting, één scult- en één bedeswijn, verder als pacht 5 molt siligo (rogge) en 3 molt parve mensure ordeum (gerst).

[62]) Geerdink. Necrologium St. Pleohelmi-kerk te Oldenzaal. blz. 13, '15 en 791

[63]) Tadama, Tijdr. Reg. Zutphen 11 pag. 59. De oorkonde is van „feria quarta post diem Ambrosii episcopi et confessoris", volgens Tadama alzoo van 7 Aaril of 10 Dec.

[64]) In eene lijst der hoeven van den bisschop van Utreoht in de marken van Salland, dateerende van 1301-1314 (Muller ibidem pag. 5ïï iunoto N. L. 1935. k. 327. noot 115a), lezen wii onder Wie (Wijhe): Henricus de Beynen ½ hoven en 4 jarnales. Voorts was op '8 Juni 1299 (Tijdr. Reg. Ov., I, pag. 34; Wubben, Arch. Ter Hunnepe, No. 64, Tadama, Archief Zutphen I, p. 15. en Brom, Reg. Sticht Utrecht No. 2850) Johan van Bijnen, knape, sculte van Zalland. Als getuige werd deze toen bijgestaan door een ouderen Rodolf van Wolfslare, knape, dan de hoogerbedoelde van 1333.

[64a]) Overijsselsche Oork. I No. 90; Níesert, Miinst. Urk. Sammlung V. p. 439.

[65]) Manuaal van den Rentmeester van Twenthe in Deel II van het aangebaald werk van Mr. Muller: De registers en rekeningen van het bisdom Utrecht, pag. 599, 617, 622, 629 en 637.

C. *Symon van* Dedem.

Ter onderscheiding van zijn gelijknamigen grootvader zouden wij hem Symon 11 kunnen noemen.

Het N. A. zegt van hem: „beleend met Bürwinkel en Kalvelo 1417 tr. (Agnes), dr. van Gert Honichloe genaamd Tappe". Van eene beleeuing met Koninck of Husinch blijkt niet meer.

Over dezen Symon staat ons voorloopig slechts een beperkt oorkonden-materiaal ten dienste, loopende van 1381-1436 en verspreid over niet meer dan acht bescheiden.

De akte van 138!, waarin Symon met zijn ouders, zijn broeder Herman en zijne zuster Gryete voorkomt, noemden wij reeds. Evenzeer die van 1399, waarin hij met zijn vader en zijn broeders als helpers van den graaf van Tecklenburg tegenstander van den Bisschop van Munster blijkt te zijn, doch tevens de oneenigheden tusschen deze twee Landsheeren een einde nemen.

Het Tijdrekenkundig Register op het oud-Provinciaal Archief van Overijssel [66]) leert, dat Symon van Dedem en Wenemer Bakert met hunne knechten op 13 Oct. 1403 „mijn heere van Utrecht" ontzeggen om Helmich Blomen wil.

Belangrijk is de beleening van 1417, aangegeven in het leenregister van den Bisschop van Munster. Bedoeld wordt het reeds in noot 53 aangehaald Liber Pheodorum Episcopi Ottonis de Hoya, waarin onder No. 266 voorkomt, dat Symon van Dedem beleend werd met Burwinkel en Calvelo onder Velthuzen, met de bijvoeging dat Arend zijn vader was. Deze was derhalve in 1417 reeds ter ziele.

Hier staat de filiatie volkomen vast, want Arend was sinds 1404 de vorige leenman dier goederen. Herman, No. V der stamreeks, die volgens N.A. een zoon van Symon zou zijn, werd luidens de leenregisters van Johan van Beyeren, bisschop van Munster, over 1467-1466 [67]) in 1458 onder No. 206 met Bürwinkel en Calvelo beleend. Alzoo was Symon toen dood.

Voorts leert het leenregister van een vorigen bisschop, Hendrik van Meurs, over 1426-1450 [67]) in 1426 onder No. 26, dat Symon evenzeer castellanus was, want er staat: „hevet sijn stede und borchleen op den hus tot Nyenborg".

Eene andere oorkonde, d.d. Ootmarsum 6 Juni 1425 [68]) behelst eene beschikking van Ghert van Honichloe, anders geheeten Tappe. Deze verklaart daarbij voor zijn ziel en die van zijn twee overleden vrouwen gegeven te hebben aan de instelling van „den hilghen geest te Oetmersem het luttyke Kyndehues met toebehooren, gelegen in de burschap Tijlgede" (Tilligte) in het kerspel Oetmarsum, waartoe zijn zoon Johan en Symon van Dedem, de echtgenoot zijner dochter, hem te voren toestemming gegeven hadden in tegenwoordigheid van schepenen te Oldenzaal.

Later, op 26 Januari 1432 (1431) [69]) deed Gerd Tappe nog eene schenking aan den „Heiligen geest" te Ootmarsum en wel van een weg, gelegen in de burschap Aghelen en leidende over een hooiland, behoorende tot het Brochues van Tappe.

[66]) Tweede gedeelte, pag. 111.

[67]) In Staats Archiv (S.A.) te Munster.

[68]) Hattink, Arahief Ootmarsum, No. 54.

[69]) Ibid No. 64.

Dat zijne dochter Agnes heette, gelijk in het N.A. tusschen haakjes staat, blijkt uit de inschrijving van haar overlijden in het Calendarium et Nacrologium der St. Plechelmi-kerk te Oldenzaal [70]. Men leest aldaar op 23 Jan.: Obiit Agness de Deden, quae oontulit dnos modios avenae pro se et Symone marito suo ex bonis Wylbertinok in Wolde" (benedengraafschap Bentheim). Uit deze goederen werd ook voor de herdenking van Gerardus Tappe en zijne vrouw Gerburgis geput; daarvoor werd namelijk een halve modius rogge afgestaan[70a]. Overigens zij aangeteekend, dat het geslacht Honichloe reeds in 1281[71] onder de famuli vertegenwoordigd was, dat Hinricus de Honichlo in 1319 leenman van den heer van Steinfurt was [71a] en dat Gherde van Hovichle (sic!), anders genannt Tappe op 2 Juli 1386 [72] Richter te Oldenzaal was.

Het in 1934, ingevolge opdracht van Mr. W. F. J. Laan, den tegenwoordigen eigenaar van Singraven bij Denekamp, zóó schitterend uitgegeven werk over dat landgoed, brengt ook over Symon van Dedem een gegeven. Uit dit door Prof. Dr. Karl Döhmann en Dingeldein samengesteld werk [73] leeren wij namelijk dat op

2 April 1426 Rudolf Hnndeborch (de eigenaar van Singraven), Symon van Dedem en Symon Polman als gekozen bruidsmannen des bruidegoms Hendrikes des Vosses van Stenwick ter eene zijde en Bruen van Almelo, Clawes van Overhagen en Johan Wonder als gekozen bruidsmannen der bruid Mette (Mathilde), dochter van Ludiken van Gheesteren, ter andere zijde, een huwelijk tusschen de twee verloofden bespreken.

Ten slotte valt nog te vermelden, dat op 10 Febr. 1436 [74] Herman van Munster Hinrichszoon en *Symon van Dedem*, ter eenre, en Johan van den Kloester (Clooster) en Diderich Dorre, ter anderezijde, de huwelijksvoorwaarden tusschen Bernd van Munster en Johanna van Runen tot stand brachten.

D. *De vervolg-stamboom.*

Het vorenstaande is eene korte samenvatting van hetgeen de oorkonden uit het hierbedoeld tijdvak ons leeren.

Een en ander leidt tot het opstellen van den volgenden vervolg-stamboom, waarin de jaartallen de tijdstippen aangeven, waarop de betrokken leden van het geslacht voorkomen.

Arnoldus de Dedehem, famulus
1297--1335
geb. ± 1275
Castellanus van Bentheim, ook in Nienborg
tr. Geseke (1311)

I	II	III	IV	V	VI	VII
Arnoldus de Essche 1311-1341 kanunnik te Oldenzaal	***Theodericus de Essche*** **1311—1369** Domheer te Munster	Simon van ***Dedem*** knape 1311-1375 1387 dood Castellanus van Bentheim, ook in Nyenborch	***Geseke*** 1311-1363 X ***Jacobus de Beynen*** 1363	***Grete*** 1311 dood 1385 tr. ***Jacob de Dempige,*** Richter te Schiittorf en later te Oldenzaal. alsdan geheeten ***Jacob van Beynen, anders genannt die Dempighe*** 1362-1385	***Berte*** 1311	***Mechteldis*** 1311 × (?) ***Herman*** van ***Godelinchem*** **1331—** 1361
		Arent van Dedem knape **1362—1404** ***1417*** dood Borchman te Bentheim				

tr. Lise **(1369—1381),** denkelijk ***Lise de Beyer***, dr. van ***Ernst de(n) Beyer*** en ***Christine van Wolflare.***

I	II	III
Simon (II) van Dedem ***1381-1435*** Borchman tor Nyenborg Is dood 1458 tr. ***Agnes,*** dr. van ***Ghert van Honichloe, anders geheeten Tappe,*** en ***Gerburgis.***	***Herman van Dedem*** 1381-1399	***Gryete (Grete) van Dedem*** 1381-1412 × ***Wolter van Braedbeke*** **1406—1418**

Herman van *Dedem*

Aan het Calendarium et Necrologium van de St. Pleohelmi-kerk te Oldenzaal, door Pastoor Geerdink uitgegeven, ontleenen wij nog, dat de kanunnik Arnoldus de Essche op 30 Sept is gestorven (blz. 96). Het jaartal is onbekend; het staat er in dit memoriën-boek ongeveer nooit bij; hoofdzaak toch is, dat men wete op welken

[70] Uitgave van J. Geerdink, psg. 13.
[70a] Ibid pag. 37 (15 April).
[71] Op 8 Dec. 1281 (W.U.B. III No. 1147) treedt namelijk te Oldenzaal als arbiter in een geschil tusschen Egidius de Amelinaburen miles en het hospitaal te Munster over een paar huizen o.a. op de famulus Everhardus de Honiglo en met hem de famulus Bernardus de Gamminckllo, welken geslachtsnaam wij reeds meermalen zijn tegengekomen.
[71a] Voor de goederen Volkerinch, Uphus en Qropereshus (Döhmann, Leenboek Steinfurt, § 22 No. 14).
[72] Coesfeld blz. 94.
[73] Singraven, 1, pag. 39; Archiv des Grafen Erbdroste zu Darfeld, Archiv Asbeck I.
[74] Zie Mr. A. baron van Dedem. Register van Chartersen bescheiden, berustende bij de Ver. tot beoefening van Ov. Reoht en Gesch., No. 152, pag. 58.

dag de zielemissen voor den overledene gelezen moeten worden. Arnoldus droeg daartoe het vierde deel van een tiende uit het landgoed Hesseling in Zenderen (Sinderen) aan die kerk over. Hij wilde echter ook nog op 13 Maart worden herdacht (blz. 27) *en* schonk ten behoeve van deze memorie aan zijne kerk nog de helft van een tiende uit evengenoemd landgoed, Voor het St. Nicolaasfeest op 6 Dec. (blz. 116) begiftigde deze kanunnik de kerk nog met de groote en kleine tienden uit het goed Evergarink (thans Everink), waaruit hij afzonderlijk één molt rogge afstond ter vermeerdering vau het lamplicht vóór het sacrament; bovendien werd voor dit feest de tiende van eenige akkers van het Vryenland overgegeven.

(Slot volgt.)

Onjuistheden in het Armorial Général van J. B. Rietstap,

door R. T. MUSCHART.

(Vervolg van LIV, 244).

B e r w i s. (Holland).

Aldus wordt de naam aangegeven voor een wapen, als volgt beschreven : „in rood een zilveren adelaar".

Deze naam deugt niet en moet luiden: *Bierwisch, Bijerwisch* of *Bijirwisch.*

Het is heelemaal geen Hollandsche familie [1]), doch eene zeer oude regeeringsfamilie te Arnhem, die evenals zoovele oude families aldaar den adelaar of gedeelten daarvan uit het stadswapen heeft overgenomen.

Met dit wapen vond ik op hunne zegels in verschillende bronnen: *Henric Bijirwisch* in 1327, *Jacob Bijerwisch* in 1371, *Jacob Johansz. Bierwisch* in 1388 en *Jacob Bijerwissch* in 1430, allen schepen van Arnhem en evenzoo *Johan Bierwisch,* in 1393 richter tot Arnhem en Veluwezoom.

Eenige hunner voeren den adelaar, op de borst beladen met een schildje, waarin mogelijk een dwarsbalk met 3 sterren er boven.

Ik betwijfel ten zeerste, of van deze familie nog afstammelingen bestaan; ik vond ze zelfs niet meer in de 16e eeuw.

Van Billerbeeck. (Botterdam).

Aldus wordt de naam aangegeven voor een wapen, aldus beschreven : „in zilver een sohuinkruis, geschakeerd vanzilver en rood, overeen zwartedwarsbalkheengaande". Deze naam deugt niet en moet *van Bilderbeeck* zijn.

Aldus voeren *P. van Bilderbeeck,* 9/6 *1632* te 's-Hertogenbosch en *Fd. van Bilderbeeck,* 7/3 *1636* Opsiender der fortifioatien te 's-Hertogenbosch, volgens hunne lakafdrukken in de Missiven aan den Raad van State, waarbij de eerste als helmteeken het kruis tusschen een vlucht, de laatste alleen het kruis voert, en zoo voeren ook volgens de M.S. Wapenboeken van G. van Rijckhuijsen *Hendrick Bilderbeeck,* in 1616 Stads Mr. Metzelaar te Leiden, *Willem Cornelisz. van Bilderbeeck,* omstreeks 1600 Mr. Metzelaar te Leiden, getrouwd 1° met *Willemijntje Willemsdr. de Munt* en 2° met *Annetje Franken van der Mije* en diens zoon *Pieter van Bilderbeeck,* omstreeks 1660 koekebakker te Leiden, getrouwd met *Trijntje Adriaensdr. van Gaisbeeck,* waarbij *Cornelis van Bilderbeeck,* eveneens koekebakker te Leiden, die aldaar 27/1 1660 trouwt met *Maria van Cingelshonck.*

In een bundel transportbrieven betreffende obligaties, in het gemeentearchief te Schiedam, pak 96 vond ik — doch zonder zegel — Mr. *Pieter Bilderbeek,* oud schepen van Rotterdam, wonende op de Hoogstraat aldaar, die met zijne vrouw *Maria van der Haagen* 4/4 1738 aldaar testeert en dat deze Maria als zijne weduwe 26/11 1740 overlijdt.

Van Blanckvliet. (Dordrecht).

Aldus wordt de naam aangegeven voor een wapen, beschreven als volgt: „in blauw een zilveren golvende dwarsbalk, vergezeld van 3 zilveren ooievaars."

Het is mogelijk, dat deze familie zich later aldus heeft geschreven en men wordt daarin versterkt door de mededeelingen in de Navorscher 1896, waar op pag. 644 vermeld wordt, dat *Dominicus van Blanckvliet* met zijne vrouw *Adriana van Geesdorp* 6/4 *1662 te* 's-Gravenhage testeert en in de Navorsoher 1894 pag. 332, dat *Anthoni Blankvliet* 19/12 1692 bailliu van Oud Beijerland is.

Het is echter ook mogelijk, dat wij hier te doen hebben met eene verbastering van den oorspronkelijken naam en dat zulks inderdaad het geval is met den naam *Blankvliet* in de aangehaalde Navorscher 1894 blijkt uit een charter in de Rekenkamer der Grafelijkheid in Holland en in een charter in de collectie verspreide charters in het Rijksarchief te 's-Gravenhage, in welke beide deze bailliu van Oud Beijerland respectievelijk 25/8 1696 en 1/6 1695 genoemd wordt *Anthoni van Bleinckvlyet.* Het eerste gedeelte van den naam is dus hier niet *Blanck* doch *Bleinck. Nu* is natuurlijk Blanck en Bleinck wel hetzelfde, doch dat neemt niet weg, dat er toch *Bleinckolyet* staat.

Evenzoo vond ik *Maritgen Gerritsdr van Blenckvliet,* 16/1 1690 de vrouw van Jan *Hermansz,* appelmeester te Rotterdam, *Isaacq van Blenckvliet,* 14/6 *1678* koopman te Rotterdam, in 1680 wonende op de Wijnhaven aldaar, 3/2 1681 testeerende, *Johan Domen van Blenckvliet,* 30/4 *1632* Med. doctor aldaar, wiens (ongenoemde) vrouw 9/3 1643 de moeder is van *Anna Prins Willem&.,* die met haren man *Balthasar Josephsz. Coymans* te Haarlem woont, *Pieter Adriaensz. van Blenakvliet,* 5/3 *1643* koornkooper te Rotterdam, *Jacop Adriaensz. Blenckvliet,* 8/1 *1620* koornkooper te Rotterdam, *Adriaen Lenertsz. van Blenckvliet,* 5/6 *1637* vettewarier te Rotterdam, getrouwd met *Mayken Abrams Schilt, Cornelis Jansz. Blenckrliet,* met zijnen broer *Domus,* koornkooper, en zusters *Aechtgen,* getrouwd met *Doe Pieters* en *Geertgen,* getrouwd met *Joost Cornelisz.,* 4/1 1611 te Rotterdam, en *Gerrit Jansen Bleincvlyet,* wiens vrouw *Aeltgen* Huigen, overleden 8/8 1626, onder grafzerk no 187 in de Groote Kerk te Rotterdam begraven ligt.

Het komt mij voor, dat we hier eerder mogen spreken van een Rotterdamsche dan van een Dordrechtsche familie.

Bovengenoemde bailliu *Anthoni van Bleinckvlyet voert* als helmteeken een ooievaar of beter gezegd een reiger (want het dier heeft niets in den bek) tusschen een vlucht.

B l o e m e r t. (Gorinchem).

Aldus wordt de naam aangegeven voor een wapen, als volgt beschreven : „in zilver 6 roode mispelbloemen, 3-2-1 gerangschikt".

---

[1]) Wij merken hierbij op, dat Rietstap met de toevoeging „Holland" in den regel „Nederland" bedoelt. RED.

Naam en wapen deugen niet. In de eerste plaats, wat den naam betreft, dezen heb ik nooit anders dan als ***Blommert*** niet als ***Bloemert*** gevonden. Natuurlijk is Bloemert en Blommert hetzelfde, doch dit neemt niet weg, dat de naam steeds als ***Blommert*** voorkomt. En in de tweede plaats, wat betreft het wapen, in slechts één geval heb ik de bloemen eveneens als mispelbloemen gevonden en dat is bij Mr. Willem van der Lely, die ze als zoodanig aangeeft voor het wapen van ***Aert Aertsz. Blommert***, in *1680* Raad in de vroedschap van Gorinchem.

Mispelbloemen nu, zegt Rietstap zelf op pag. 225 van zijn Haudboek der Wapenkunde, hebben golvende blaren. Nen ziet ze door hem aangegeven op plaat 6 in dit Handboek. De bloemblaren, gewoonlijk 6 in getal, zijn schroefvormig gebogen en eindigen in een punt, en zoo vindt men ze dan ook bij van der Lely t.a.p. geteekend.

Op geen enkel origineel zegel echter heb ik ze aldus gevonden, het zijn daarop heel gewone 6 bladige bloemen met ronde bloemblaren als een heraldische ongepunte roos. Zoo in de eerste plaats op het zegel van den door van der Lely genoemden Gorcumschen vroedschap ***Aerdt Aerdtsz. Blommert*** d.d. 14/2 1694, dat zich bevindt in het archief van de Rekenkamer van Holland in eene collectie borgstellingen.

En zoo vindt men het wapen. van dien zelfden ***Aert*** ook geteekend in het N.S. Wapenboek van Jan van Kuijl en in het N.S. Wapenboek met de namen en wapenen van alle de Heeren Burgemeesteren der Stad Gorinchem in de Kon. Bibliotheek en zoo kwam het ook voor op zijn grafzerk in de St. Maartenkerk te Gorinchem volgens de Nederlandsche Heraut 1897 pag. 26. En evenzoo zijn de 6 bloemen als heel gewone rozen aangegeven in het N.S. Wapenboek van den Geldersch-Overijsselschen Studentenbond te Leiden in het wapen van ***Arnoldus Blommert,*** omstreeks 16% Student te Leiden, terwijl ik ze ten slotte ook als rozen vond in een N.S. genealogie Snoeck voor ***Ewout Blommert,*** den 2en man van ***Geertrui Snoeck,*** omstreeks 1660 te Gorinchem, en voor ***Margaretha Blommert,*** omstreeks 1600 de vrouw van ***Jan van Herwaerden*** aldaar.

Bottyken. (Provincie Utrecht).

Aldus wordt in het Supplement de naam aangegeven voor een wapen, als volgt beschreven: „in rood een gouden arendsbeen".

Deze naam is niet geheel juist en moet luiden: van ***Bottijken of*** wel ***van Botteyken.*** Aldus komt dit wapen voor op den lakafdruk van C. ***van Botteyken,*** 10/2 ***1692*** te Breda, in de lias „loopende" No. 4964 van de Staten Generaal met een dito arendsbloem als helmteeken, en volgens het M.S. Wapenboek, getiteld: „Grafs en Wapen" deel 1, folio's 107, 378 en 417 vond men het op het wapenbord van ***Anna van Bottijken***, overleden in 1681 als de vrouw van ***Henricus van Merkerck***, raad van Utrecht, in de Jacobikerk te Utrecht, op de grafkelder in dezelfde kerk van ***Cornelis van Bottijken*** en diens vrouw ***Anna Pauw Ao. 1664*** en als kwartier ***van Bottijken*** op een wapenbord in St. Pieterskerk aldaar van ... ***St. Gilles***, overleden 10/10 1712.

In het archief der Heeren en Graven van Culemborg vond ik verder ***Jan van Botteyken,*** die wijnen levert aan den graaf van Culemborg, kort voor 20/3 1688 overlijdt en vermoedelijk te Utrecht woont.

Aanvullingen op eenige in Nederland% Patriciaat gepubliceerde stamreeksen

(de Coningh, van Eck, van Eik, Hogerwaard, van Meerten, Rijnbende en Verploegh Chassé),

door W. A. van Rijn.

Coningh. (van Vrijborghe de)

I. ***Jacob' Heindricksz. de Coningh,*** metselaar, overl. na 18 Dec. 1644.

II. Coenraet ***Jacobsz. de Coningh,*** geb. Ter Meide omstreeks 1618, pasteibakker, woonde bij huwelijk in de Weste Wagenstraat te Rotterdam, later (reeds 1662) in de Hoofdsteeg, attesteert 16 Apr. 1662 voor nots. Pieter Cornelisz. van der Licht, oud 44 jaar, overl. Leimuiden 16 Aug. 1704, ondertr. Rotterdam 8 Febr. 1643 (att. op Charlois 28 Febr. 1643) ***Catharina van der A,*** geb. Rotterdam. (= 1 Ned. Patr. 1911).

Eck. (van)

1. ***Jan Joostz. van Eck,*** woonde in de Pannekoekstraat te Rotterdam, overl. Rotterdam (aangeg. 6-11 Mei 1709), tr. ***Catharina Jansdr. Moor,*** overl. Rotterdam (aangeg. 11-17 Oct. 1711).

11. ***Isaac van Eck,*** geb. Rotterdam (R.K. Oppert) 19 Sept. 1676, overl. in het hospitaal te Batavia 7 Jan. 1723. (= 1 Ned. Patr. 1926).

Eik. (van)

I. ***Jan Jansz. van Eyck,*** leeft nog 3 Juni 1693, ondertr. Rotterdam 2 Mei 1641 ***Baefje van Brackel Joostdr.,*** leeft nog 3 Juni 1693.

II. ***Joost*** van ***Eyck,*** geb. Rotterdam, „Neurenburgse Winckelhouder", woonde Hoofdsteeg O.Z., test. met zijn vrouw 22 Aug. 1680 voor nots. Vitus Nustelius, 4 Mei 1692 en 3 Juni 1693 voor nots. Ph. Basteels, tr. Rotterdam 26 Oct. 1676 (huw. voorw. 30 Juli te voren voor nots. Ph. Basteels) ***Hillegonda de Back,*** geb. Rotterdam, dr. van ***Jacobus en Lena Hartevelt.***

III. ***Jan van Eyck,*** geb. Rotterdam, woonde op de Keizersgracht te Amsterdam, tr. 1° (ingeschr. Amsterdam 14 Jan. 1718) ***Jorina Terwe,*** tr. 2° Amsterdam 29 Mrt. 1729 ***Leonora de Vogel,*** geb. omstreeks 1698. (= 11 Ned. Patr. 1910).

Hogerwaard.

1. ***Peye Peyensz,*** geb. Breda, „Cruydenier", „Coecke-backer", woont bij huwelijk in de Houttuin te Rotterdam, kocht 27 Juni 1630 een huis op de Botersloot W.Z. tegenover de Prinsenkerk, overl. Rotterdam (aangeg. Weeskamer 31 Aug.-7 Sept. 1631), tr. Rotterdam 24 Aug. 1603 ***Beatrix Dircksdr. van der Ende,*** geb. Breda, woont bij huwelijk op de Hoogstraat, bij overlijden in de Breestraat „opt hoektie" van de Corte Lange Lijnstraat, overl. Rotterdam (aangeg. Weeskamer 7-14 Juli 1647).

11. ***Jacob Hogerwaard,*** geb. Rotterdam, schilder, testeert met zijn eerste vrouw 10 Dec. 1646 voor nots. A. van der Graeff, tr. 1° Rotterdam 8 Dec. 1641 ***Cathalijntgen Jacobsdr. de Vos.*** (= I Ned. Patr. 1918).

Meerten. (van) (XLVITI, 189; LIII, 21-26).

19 Apr. 1609 lidmaat te Gorinchem:

Evert Cornelisz. v. Utrecht, schreenwercker, woonende int Paradys.

Aanteekening in het trouwboek te Dordrecht.

Evert van Maerten, j.m., backer, hebbende gewoont bij 't Nieupoortje, is vertrocken na Gorcum. Attest gegeven den 12 Mei 1661.

Ingeschreven Utrecht 8 Nov. 1668:

Evert van Meerten, j.m. van Gorcum, *Abigael Ente*, j.d. van Workum, ondertrouwt tot Ryswyck den 7 November 1668, get. Lambertus Ente.

In margine :

Procl. tot Ryswyck. Acte gegeven om aldaer te trouwen.

Rijnbende.

I. *Jan Jansz. Rijnbende*, tr. 1° *Maertjen Simonsdr.*

II. **Simon** *Jansz. (van) Rijnbende*, ged. Maassluis 10 Apr. 1608, tr. Maassluis 9 Mei 1685 *Claasje van Wassenburgh Sybrantsdr.*, wed. van *Robrecht Pietersz. Coper.*

III. ***Jan Simonsz. (van) Rijnbende,*** ged. Schiedam 5 Dec. 1687, leeft nog Apr. 1740, tr. Schiedam 17 Nov. 1'716 *Weyntje* ***Pauwelsdr.,*** geb. Schiedam, dr. van *Pauwel Meesz.* en ***Hester Pieter&.***

VI. **Simon** *Rijnbende*, ged. Schiedam 28 Aug. 1716, tr. Schiedam 18 Apr. 1740 *Anna Cornelisdr. Smeer,* geb. Schiedam. (= II Ned. Patr. 1930).

Verploegh Chassé.

I. (vermoedelijk) *Hendrick Cornelisz.*, geb. Hellouw, tr. Herwijnen 11 Febr. 1609 *Anneken Hendricksdr.*, geb. Hellouw.

II. *Cornelis Hendricksz. Verploeg, geb.* Hellouw, huistimmerman, comp. 6 Juli 1674 voor nots. Govert de Wit te Dordrecht, ondertr. Herwijnen 6 Febr. 1648 *Mariken Ariensdr.* de *Jong,* geb. Herwijnen.

III. *Govert Verploeg*, geb. Hellouw, ged. Herwijnen 13 Apr. 1666. (= II Ned. Patr. 1918).

KORTE MEDEDEELINGEN.

Het aantal kwasten der geestelijke wapenhoeden.

Rietstap beschrijft in zijn „Handboek der Wapenkunde" op pag. 300 de hoeden, die de geestelijken op hun wapens voeren en zegt, dat de kardinalen zulk eenen hoed voeren met aan weerszijden 15 afhangende kwasten, 1-2-3-4-6 gerangschikt, de aartsbisschoppen 10 kwasten, 1-2-3-4 gerangschikt, de bisschoppen 6 kwasten, 1-2-3 gerangschikt en de abten 3 kwasten, 1-2 gerangschikt.

De zegels en werken op heraldisch gebied bevestigen dit. Er is echter blijkbaar nog eene geestelijke waardigheid geweest, voor wie de kwasten van den wapenhoed op andere wijze gerangschikt werden.

In het heerlijkheidsarchief Doornenburg nl. ligt een stuk van 20 Februari 1703, waarin Theodorus de Cock toestemming geeft aan den pastoor van Hulhuysen, om op Zon- en feestdagen te bineeren i.e. 2 maal per dag de mis op te dragen.

Deze Theodorus de Cock, die pastoor te Leiden was, verleent deze vergunning in zijne hoedanigheid van apostolisch vicaris. Apostolische vicarissen nu waren priesters, die het kerkelijk bestuur over de 5 bisdommen in de Vereenigde Nederlanden uitoefenden. Hun kerkelijk gezag was dus zeer aanzienlijk en naderde dat van bisschop zeer dicht. Waren zij tevens tot bisschop gewijd, dan konden zij tevens diens functies uitoefenen, waarvan het toedienen van wijdingen één der voornaamste was. Waren zij niet tot bisschop gewijd, dan waren zij tot deze functies niet gerechtigd.

Deze vergunning nu heeft Theodorus de Cock gezegeld met een in eene papieren ruit gedrukten zegelring, op welk zéér duidelijk zegel te zien is een wapenschild, waarop een gekuifde vogel met geknotte bek en geknotte pooten rust en daarboven de bekende geestelijke hoed met lagen breeden platten bol en breeden rand en daaraan ter rechter- en linkerzijde van het sohild de van eenen liefdesknoop voorziene afhangende koorden.

Aan deze koorden nu hangen slechts 4 kwasten en wel 1-2-1 gerangschikt. Nadat de koorden de 2 kwasten in de 2e rij gepasseerd zijn, komen zij weder te samen en dragen als 3e rij slechts 1 kwast.

Men zou geneigd zijn te veronderstellen, dat de stempelsnijder zich vergist heeft, alhoewel men niet al te gauw aan vergissingen van stempelsnijders in vroegere eeuwen moet denken.

In casu bestaat. er echter nog eene aanwijzing, die de zekerheid biedt, dat in het zegel van Theodorus de Cock de gedachte aan vergissing 'uitgesloten moet worden. Slaan wij nl. van de Kerkelijke Historie en Oudheden van H. van Heussen en H. van Rijn de uitgave van 1726 in 3 lijvige folianten deel 1, folio 482 op, dan vinden wij daar het portret van Gerardus Potkamp, overleden 16 December 1705. Naast zijne afbeelding ziet men zijn wapenschild, vertoonende als wapen 3 boomen naast elkaar op grond, welk wapenschild gedekt is met den bekenden hoed en aan dezen hoed hangen ter weerszijden aan koorden eveneens slechts 4 kwasten, volkomen op de zelfde wijze gerangschikt als op het zegel van Theodorus de Cock.

Deze Gerardus Potkamp nu, die pastoor te Lingen was, werd 14-11-1706 aangesteld tot apostolisch vicaris in de Vereenigde Nederlanden en was evenals Theodorus de Cock niet tot bisschop gewijd.

De overige hen beiden voorafgaande apostolische vicarissen evenwel nl. Sasboldus Vosmerus, Philippus Rovenius, Jacobus de la Torre, Zacharias du Mez, Johannes van Neerkassel en Petrus Kodde, wier portretten met de wapens in het zelfde werk voorkomen, en die allen wel tot bisschop gewijd waren, voeren allen de koorden vau den hoed voorzien van 1-2-3 kwasten.

Wij zien dus, dat 2 geestelijke hoogwaardigheidsbekleeders, beiden met den zelfden rang van apostolisch vicaris doch zonder bisschopswijding, wat betreft het aantal kwasten aan hun wapenhoed afwijken van dat van hunne collega's vicarissen, die wel tot bisschop gewijd zijn.

Ik meen hieruit met zekerheid te mogen concludeeren, dat deze abnormale wijze van rangschikking der kwasten oudtijds regel zal geweest zijn voor apostolischevicarissen zonder bisschopswijding en dat wij derhalve Rietstap's Handboek hiermede moeten aanvullen.

R. T. MUSCHART.

M. S. Wapenboek Colijn.

Door toevallige omstandigheden heb ik de hand kunnen leggen op een M. S. Wapenboek, volgens de overlevering van burgemeester *Colijn* van Amsterdam. Het bestaat uit 3 deelen in perkamenten banden, bevattende 6088, 4439 en 4320, totaal 14827 vlot geteekende wapens met namen, kleuraangaven en enkele bijschriften, spe-

ciaal voor de Amsterdamsche wapens. Voorts vindt men er Hollandsche, Friesche, Geldersche, Hoornsche enz. in. Het register, dat wel vermeld wordt, is echter verdwenen.

Van Burgemeester *Colijn* (1523) is het alzoo niet. Er komen n.m. wapens in voor van *Valckenier* (1672), Admiraal *Tromp* als Baronet van Ulster, *Tulp (1673)* enz. Het schrift is niet twijfelachtig uit het laatst der 17e eeuw, het zal dus dateeren uit rond 1680. Wellicht is het van den kleinzoon of achterkleinzoon Colijn? Op de ruggen staat duidelijk: „*Wapenboek van Colijn*" en de letters A--H enz. In het eerste deel leest men (verkort) dat de erven van den heer *Bruijn* een twist hadden over het bezit met den heer *Schijnvoet*. ***Deze werd*** bijgelegd in 1725. De laatste legateerde het aan den bekenden genealoog en heraldicus ***Andries*** *Schoemaker*. Zijn zoon ***Gerrit*** erfde het in 1735 en diens dochter, gehuwd met *Cornelis Schrevelius*, kreeg het na hem, tot hun zoon ***A. P.*** *Schrevelius* het weder erfde. De laatste naam is weggeradeerd, maar leesbaar is nog 1839 en T.... Br.. . .

Nu, ongeveer een eeuw later, is het nog in zéér goeden staat eu geheel compleet. De wapens staan wel alphabetisch bij-, maar toch door elkaar b.v. van Alen (Geld.) in No. 1, gevolgd door Adelefzn vel Adelzn, Achelen enz. Elke letter is doorloopend genummerd b.v. 476 diverse onder A, eindigend met Abele (Oostenrijck). Desgewenscht wil ik het wel eens ter inzage leggen op de Bibliotheek.

Naschrift. Ik kan hieraan nog toevoegen, dat het wapenboek bij de firma R. W. P. de Vries te Amsterdam in veiling is geweest, maar werd opgehouden. In het Alg. Handelsbl. van 14 Juni 1936 heeft een interessant artikel gestaan over den teekenaar, die daar ***Jacob*** *Colijns* wordt genoemd, van de hand van Mr. F. W. H. Oldewelt. Het blijkt hieruit, dat mijne schatting 1680 vrij juist is.

STEENKAMP.

De Geer.

(LIV, 124-128 en 214-216).

„Non sans cause" behoeft de genealogie der stamvaders van dit belangrijk en verdienstelijk geslacht eene nadere, meer volledige bewerking. Zoo is in het werkje „Het geslacht de Geer, Oisterwijk 1893" geen melding gemaakt van een nog in de Augustijnerkerk te Dordrecht aanwezigen grafsteen, waarop staat: Icy gist Honorable *Loys* ***de Geer*** **Bourgoys** et marchand Q(uij Trespassat l(e) 2 8 d'Octobre A°. 1602 [1]), et vertue(u)se *Jehen d'Eneille* (de Neille) son épouse qui Trespassat le .... (oningevuld). Zijne vrouw overleed te Dordrecht 30 Dec. 1641.

Wij ontleenen dit aan eene mededeeling van nu wijlen den Dordtscben archivaris J. L. van Dalen in ons maandblad van 1913 (N L. XXXI, 126—127). Naar aanleiding van dit grafschrift, hetwelk in 1922 werd opgenomen in Deel 1 van de „Genealogische en Heraldische Gedenkwaardigheden in en uit de kerken der Provincie Zuid-Holland", uitgegeven door Mr. P. C. Bloys van Treslong Prins, wees de Heer Prins op de eigenaardigheid, dat *Loys*, die volgens Ned. Adelsboek van ridderlijken bloede was, bourgoys werd genoemd. Vgl. mede noot 1 in k. 216 van dezen jaargang.

J. DE GROOT.

[1]) N.A. van 1929 (blz. 9) vermeldt als sterfdag 20 Oct. 1602.

VRAGEN EN ANTWOORDEN.

Asbeck (van). (LIV, 218). Men maakt er ons opmerkzaam op, dat t.a.p. de moeder van ***Johanna van Legden*** ten onrechte wordt aangeduid als ***Aeldtgen*** *Eludt*. „Eludt" is hier geen geslachtsnaam en behoorde derhalvenietcursief tezijn gedrukt. Het beteekent „Eheleute". De familienaam der moeder is derhalve in de doopacte niet vermeld.

RED.

Beck. (LIV, 262). Volgens een familieaanteekening, die ik niet geheel heb kunnen controleeren, leefden er in het begin der 17de eeuw twee broeders *Beck*. De eene, *Hendrich*, ***was*** Fransch schoolmeester te Delft, woonde ald. op de Corenmarkt en huwde 27 Juni 1620 ***Era*** *Aelbrecht* ***Schoonhave. 20 Nov. 1622*** werd te Delft hun oudste zoon ***Salomon*** gedoopt, waarbij Adriaen van der Cruys en Sara Jansdr. getuigen waren. De andere broeder heette ***Steven*** en had o.a. twee zoons *Hendrich* en *Matthijs*. *Hendrich* huwde met ***Andriesken Surendonck. Zij*** lieten 30 Juli 1641 een dochter *Sara* te Rotterdam doopen, waarbij Petronella Surendonck, Susanna Surendonck en Steven Beck als getuigen worden genoemd. *Matthijs Beck* huwde ***Anna*** *Beck* (of *Hack*).

Zij lieten drie dochters in Brazilië doopen (zie Alg. Ned. Familieblad, 6): 26 Juni 1641 *Maria*, 11 Mei 1644 *Susanna* en 13 Juni 1647 *Christina*.

Zijn zoon *Matthijs Beck*, wiens doop ik niet heb kunnen vinden, volgde hem als gouverneur van Curaçao op.

Of zijne opvolgers Mr. ***Jacob*** en ***Abraham*** zijn zoons waren, weet ik niet. Wel is laatstgenoemde gehuwd met ***Maria Elisabeth*** *van Wickevoort* en de vader van *Pieter Beck*, ged. Amsterdam 16 Juni 1704, † Vogelenzang en begr. Amsterdam 6 Mei 1778, tr. ald. 23 Dec. 1738 ***Anna Elisabeth Karsseboom. Zijn*** dochter *Maria Elisabeth Beck* werd in 1739 geboren en huwde te Amsterdam Mr. *Joan Geelvinck*, zooals Elias in de 'Vroedschap van Amsterdam vermeldt. Zijn zuster ***Wijnnnda*** *Elisabeth Beck* huwde met Mr. ***Pieter*** *Samuel Crommelin*. Dit laatste huwelijk deed een oogenblik vermoeden, dat bovengenoemde familie *Beck* mogelijk verwant was aan het navolgende gelijknamige geslacht.

1. ***Johannes*** *Beck*, j.m. van London [1]), tr. Middelburg 19 April 1636 ***Catharina de Wael*** *Rogiers*, j.d. van Middelburg, dr. van *Nicolaes* en ***Maria*** *Crommelin*.

Uit dit huwelijk:

1. *Marguerite Beck*, tr. Mr. *Joan? Becker*, perpetueel gedeputeerde voor de provincie Zeeland bij de vergadering de Staten-Generaal, † 's-Gravenhage kinderloos 1708.

2. *Catharina Beck*, tr. *Guillaume Aubert*.

3. Snra *Beck*, tr. le ***Jan Elfsdijck,*** raadsheer in den Rade van Vlaanderen; tr. 2e Juni 1682 ***Johan*** *Cau*, heer van Domburg.

4. ***Jan*** *Beck*, volgt II.

6. ***Nicolaas*** *Beck*, sterft als student te Parijs.

II. ***Jan*** *Beck*, tr. *Geertruyd* ***Ghyselin.***

Uit dit huwelijk een dochter, *Catharina Margaretha Beck*, tr. 20 Aug. 1696 *Gijsbert* Graaf ***van Hogendorp.***

Het is mij niet mogen gelukken nadere gegevens over een eventueel gemeenschappelijke afstamming le vinden.

's-Gr. P. B. v. B.

[1]) J. H. Scheffer vermeldt hem in de gen. van het geslacht Crommelin als afkomstig van Aix-la-Chapelle (blz. 159).

Beck. (LIV, 183, 262). De Heer Hulsman vermeldt in kolom 252 Mr. Jacob *Beck* van 1'704 tot 1709 als gouverneur van Curaçao. In het rechterlijk archief Wageningen nu vond ik eenen brief van *Jacob Beck*, 11/4 1705 op Curaçao, cacheteerende met het navolgende wapen: gevierendeeld, I en IV een zwaan, II en III een 6 puntige ster". Helmteeken : een zwaan.

Het vermoeden ligt voor de hand, dat deze *Jacob Beck* dezelfde zal zijn als de genoemde gouverneur. Aannemende, dat zulks inderdaad zoo is, zullen dus alle personen, die dit wapen gevoerd hebben, tot deze familie *Beck* behoord hebben en aangezien de Heer Hulsman zich voor nadere gegevens omtrent deze familie houdt aanbevolen, zal ik hier laten volgen, hetgeen mij daaromtrent bekend is.

In het Algemeen Nederlandsch Familieblad 1903, kolom 77 deelt ons medelid de Heer Regt ons een overlijdensbericht dd. 31/12 1698 uit Utrecht mede, waarin *C.* de Leeuw bekend maakt, dat haar man de Heer *Matthias Beck* den 30ºn December 1698 des avonds na eene ziekte van 6 weken is overleden en dat deze op Zaterdag 7 Januari 1699 zal begraven worden. De lakafdruk, die op deze annonce voorkomt, vertoont een gevierendeeld wapen met eenen vogel in het eerste en eene ster (6) in het derde kwartier, terwijl in het tweede kwartier vermoedelijk eveneens een ster, in het vierde kwartier vermoedelijk eveneens een vogel voorkomt, en daarbij als schildhouders 2 leeuwen, m.a.w. dus het bovenomschreven wapen *Beck*.

Het zelfde wapen komt voor in de „Aachener Wappen" door Macco, die het toekent aan eene Akensche familie *Beck*, waarvan leden zich te Antwerpen, Amsterdam en Rotterdam hebben gevestigd. De meeste leden dezer familie hebben hun wapen eenigszins gewijzigd, door nl. den vogel in het 4e kwartier te vervangen door eenen schuinrechts geplaatsten visoh. Aldus gewijzigd komt het bijv. voor op den lakafdrukin de volmachten der Geldersche Leenkamer van *Pieter Beck*, 7/4 1663 te Amsterdam als voogd van *Maria van Nyhoff*, dochter van wijlen *Johan van Nyhoff* en *Catharina Beck*.

In kleuren vindt men dit wapen *Beck* in het Armorial Général, waar gezegd wordt, dat leden dezer familie te Londen gevestigd waren en in 1714 Engelsche baronets werden, welke tak 12/1 1764 is uitgestorven.

Meerdere gegevens komen voor in de Wapenheraut 1901, pag. 203 en volgende en 1899, pag. 8, waar allianties met van *Hogendorp, de Hochepied* en de *Waal* worden aangegeven en vermeld wordt, dat in de Groote kerk te Haarlem de fraai gebeeldhouwde grafzerk ligt van *Catharina Beck*, die 5/6 1644 trouwt met *Daniel de Hochepied*.

Verder vindt men nog een en ander in de gedrukte genealogie *van Hogendorp* door Scheffer, in de Navorscher 1904 pag. 46, in de M. S. Wapenboeken van den Heer C. A. Rethaan Macaré, in de Nieuwe Cronijk van Zeeland door M. Smallegange, waar de naam als *Becx* voorkomt, in een geslachtsboom der familie *Hoeffijzer*, waar de naam als *Becks* vermeld is, en in de Gen. en Her. Gedenkwaardigheden in de provincie Utrecht pag. 10 en ll.

In al deze bronnen wordt hetzelfde wapen beschreven en behooren de aldaar vermelden dus allen tot de familie in kwestie.

Zonder wapen vermeldt Elias in zijn prachtwerk „de Vroedschap van Amsterdam" in deel 2 op pag. 697 *Abraham Beck*, in 1708 gouverneur van Curaçao, getrouwd met Maria *Elisabeth Wickevoort*. Een *Johtrnnes Beck*, wonende te Nijmegen, was in 1651 student te Leiden; deze voerde hetzelfde wapen, doch eenigszins gewijzigd.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Boymer (van). (LIV, 128-131). Men vindt berichten over *Petronella de Boymer*, gravin van Ligneville en Tumejus, uit de jaren 1676 en 1683: Alg. Rijksarch. Brussel, notariaat van Brabant, nº. 8368, fol. 3 en 11 vº; over *Anna* Sophia *Elisabeth* barones *de Boymer en Rzmborgh (1763)*: arch. als voren, Rekenkamer van Brabant, nº. 17268, fol. 124 en vº.

W. H. 0.

Fagel. (LIV, 141). Hoewel geen rechtstreeks& antwoord op de vraag, kan ik mededeelen, dat de buitenplaats „Oostduin", destijds in het bezit was van den broeder van mijn bet-overgrootvader, Mr. Nicolaas Willem Hartman, Ordinaris Raad in den Rade en Leenhove van Brabant (1774) en later Raadsheer in den Hove Provinciaal van Holland en Zeeland (1796). Hij overleed op „Oostduin" 6 Augustus 1809.

Batavia C. DEL CAMPO HARTMAN.

Hagen (ten), Harberdinck. Gegevens verzocht, vooral in de oudere generaties, betreffende de volgende familie *ten Hagen*, die wel uit Bocholt stamt (zie Mdbl. 1931: 271, 371 en 1933: 18). De nevengaande data zijn, eenigszins aangevuld, ontleend aan het testament van een „neef" *Johan Harberdinck*, die naar Amerika kwam uit Bocholt en welk testament bewaard is in de Registry te New York.

Dirck ten Hogen, „stadtholder en schotner" te Gendringen, in 1666 schepen van 's-Heerenberg. Hij had een dochter N.N., gehuwd met N.N. *Scholten*, waaruit een zoon *Jun Schollen*, chirurgijn.

Frederick ten Hogen, „commis te Bredevoort", huwt N.N.

Kinderen:

a. *Geertruyd ten Hagen*, huwt .... *Fevrille*.

b. *Alida ten Hagen*, huwt .... *Hulst*.

c. *Sara ten Hagen*, huwt *Frederick Fecken* te Bredevoort.

d. *Tilman ten Hagen*, landschrijver van het land Bergh, drost van Gendringen. Was „van sleghter staet en (eerst) schrijver of copyist bij Dr. van Holt" (Navorscher 1910: 231), wiens dochter hij later huwde.

Huwt *Aurelia Wilhelmina van Bolt*, d. van Dr. *Willem en Maria de Miohau ditte de Ferry*. *Zij* hertr. *Jacob Gerhard Baustetter*.

Hun dochter:

Aurelia Wilhelmina ten Hagen, ged. Gendringen 18 Maart 1687, st. Altena, begr. Minrebroeders klooster 6 Dec. 1766, huwt Zeddam *Johannes Adrianus van Nispen*, ged. Leiden (St. Joris Rom. Cath.) 17 Juli 1684, st. Gendringen in 1743.

Het wapen dezer familie *ten Hogen* was, volgens vriendelijke mededeeling van den Heer Musschart, een smal verkort schuinkruis, vergezeld boven en beneden van een heester, los staand, en rechts en links van een gezichtswassenaar, waarvan de rechtsche gewend en de linksche toegewend is. Helmt. de heester.

Zijn ook mogelijk gegevens betreffende de familie *Harberdinck* bekend? Er was een hof van dien naam te Ommen.

V. S. A. WILLIAM J. HOFFMAN.

Makkes. Gegevens gevraagd over de Wormerveersche familie ***Mukkes,*** **spec.** betr. de ascendenten van ***Maartje Makkes,*** geb. Wormerveer en ald. overl. **19.2.1826,** oud 60 j., als **echtgenoote** van ***Dirk Hens Adriaanezn ex Trijntje Mijburg,*** met wien zij vóór 1806 geh. **zal zijn.** Hij werd ook te Wormerveer geb. en overl. ald. **3.5.1849,** ***oud 72 j.,*** als eohtgenoot van ***Helena Luijken (Luiken),*** met wie hij dd. **28.6.1827** te Wormerveer hertr. was. Uit het huwelijk van ***D. Hens*** en ***M. Makkes*** **zijn** bekend : ***a. Adriaan Hens***, geb. ca. 1805 en b. ***Trijntje Hens,*** geb. Wormer **21.10.1813,** overl. **Abcoude/Baambrugge** 20.2. 1873, geh. **Wormerveer** IJ ti.1836 ***Jan Tromp Nicolaaszn*** **ex** ***Neeltje van Beek,*** geb. Hoorn **9.11.1810,** overl. Amsterdam **5.8.1867.** In de acte van overlijden van ***Maartje Makkes*** worden de namen harer ouders niet genoemd, vermoedelijk behoorde **zij** tot de Doopsgez. Gem. en was zij verwant aan *Neeltje* en *Trijntje Makkes*, dochters van *Cornelis Jacobsz. Makkes* **en** ***Guurtje Willemsdr. Donker,*** beiden geh. met een lid der fam. ***Prins*** (zie Genealogie Prins, Zaanstreek, in N. Patr. **1921/22).**

Bloemendaal. H. **Lourens.**

Merwe (van der), Cloete, Prevot, Horsel, Smit, Tromp. Volgens het Geslacht Register der **Oude Kaapsche Familiën** door C. Coetzee de Viliiers huwde ***Willem van der Merwe Schalkszn.*** (in 1660 van Holland in Zuid-Afrika gekomen) dd. 9.9.1668 in Eaapstad met ***Elsie Cloete Jacobsdr.*** Eeu hunner zoons, ***Schalk van der Merwe,*** ged. 13.8.1673, huwde ***Anna Preuot,*** een Amsterdamsch weesmeisje, in 1688 in Zuid-Afrika gekomen. Een zoon van laatstgenoemd echtpaar, ***David van der Merwe,*** ged. 2.10.1707, burger te Drakenstein, huwde ten le dd. **12.9.1728** *Hendrina Horsel*, waaruit o.a. een dochter ***Elsie van der Merwe***, ged. **1.11.1733, huwde 26.12.1756** ***Jan*** *(Johannes) Smit* ***(Smith of Schmit),*** van Grimberg, weduwnaar van ***Johanna Adriana de Beer,*** uit welk huwelijk o.a. ***Hendrina Sophia Smit***, ged. **22.6.1760,** geh. 9.3.1783 met ***Jan Tromp***, geb. te Hoorn. (N.L. 1936 kol. 108 en 223).

Alle mededeelingen over bovengenoemde families zijn welkom.

Bloemendaal. **H. Lourens.**

Nijs (de). (LIV, 254). ***Gerrit de Nijs***, in 1731 Overman van het Makelaarsgilde te Amsterdam, en ***Gerrit de Nijs***, in 1744 luitenant van de Schutters in Wijk No. 11 te Amsterdam, voeren als wapen „in blauw een zilveren gewende gezichtswassenaar" (zonder meer, dus geen sterren) volgens hunne wapens, voorkomende **respectievelijk** op het wapenbordin het Makelaarskantoor te Amsterdam en op de Schutterswijkkaart No. 11 in het gemeentearchief aldaar.

Adriaan de Nijs is omstreeks 1780 extra-ordinaris raad van Ned. Indië,

Arnhem. R. T. **Muschart.**

Smits. Ter **completeering** van een in **mijn** bezit zijnde genealogie van het oorspronkelijk **Emmeriksch-Nijmeegsche** geslacht *Smits* worden nadereinlichtingen gevraagd over het navolgende :

I. Wie kan nadere gegevens verschaffen over *Cornelis Jodocus* ***Smits,*** ged. Nijmegen 22 Februari 1766 als zoon van **den** rentmeester-rechter en koopman ***Derk*** **Smits** (1714-1780) en *Geertruy* ***Breunissen*** (1717-1769)? C. *J. S.* was o.a. erfpachter in het schoutambt Bemmel en komt,

behalve in de. protocollen van dat ambt, in 1.794 **nog** voor in de notarieele protocollen **van** Nijmegen. Had hij nakomelingen?

II. Eveneens worden nadere gegevens gezocht over ***Jan Matthijs Smits,*** geboren Nijmegen 24 Februari 1776, zoon van den apotheker ***Pieter Smits*** (1748-1796) **en** ***Arentje van Roggen (1760-1831). J. M. S.*** was in 1806 verbonden aan het gezantschap van ons land te Parijs, waar hij reeds sinds 1798 vertoefde (zie Historia jg. I., blz. 272 en vlg.).

III. Wie kan het navolgende aanvullen:

A. ***Hendrik Dirk Arnoldus Smits,*** geb. Utrecht 23 Nov. 1818, luit. ter zee le kl. bij de sedentaire marine in N.O.I. **(1853),** administrateur depot zeekaarten **(1851),** secretaris der commissie tot verbetering der zeekaarten, overl. Weltevreden (Goenoeng Sahari) 8 Febr. 1863; tr. **Riouw** (N.O.I.) 4 October 1846 ***Amalia Walbeehm,*** geb. **(Riouw** omstr. **1821),** overl. .... dr. van ***Johan Hendrik*** en ***Adelina Adams.***

Uit welk huwelijk:

1. ***Willem Smits.***
2. ***Karel Smits.***
3. ***Franciscus George Smits***, geb. Batavia 30 Jan, 1860.
4. ***Arnold Emile Smits,*** geb. Batavia 20 Juli 1861.
6. ***Theodorus Smits,*** geb. Batavia 19 Jan. 1863.

Wie kan nadere gegevens over dezen tak verschaffen?

IV. Vruchteloos bleef tot nog toe mijn onderaoek naar overlijden en eventueele nakomelingen van ***Gerrit Willem Smits,*** geb. Nijmegen 7 September 1823, zn. van den apotheker ***Jan Hendrik Smits (1781-1863)*** en *Robberdina Lambertha Graadt* **(1785-1849). Alle gegevens zijn** welkom!

V. Wie kan mij helpen aan nadere gegevens over de nakomelingen van Ds. ***Gerrit Willem Smits***, geb. Renkum 19 Juli 1836, predikant in Transvaal (waar?, wanneer overleden?) en (huwelijk voltrokken (waar?) 18 Dec. 1860) ***Maria Magdalena de Vos*** (over wie mij niets naders, bekend is).

Uit dit huwelijkmoeten **negen kinderen** geborenzijn t.w.:

1. ***Willem*** *Sebastiaan* ***Smits***, geb. 13 Maart 1863.
2. ***Johanna Louise Sophie Smits,*** geb. ***31*** Oct. 1864 (tr. *Schröder*).
3. ***Johannes*** *Arnoldus* ***Smits***, geb. 18 Aug. **1866.**
4. ***Pieter*** *Hendrik* ***Smits,*** geb. 1 Mei 1867.
6. ***Carolina Maria Smits,*** geb. 22 Febr. 1870 (tr. Dr. *Haw*).
6. ***Maria Magdalena*** *Smits*, geb. 22 Febr. 1872 (tr. ***Schröder).***
7. ***Anna Geertruida Smits,*** geb. 4 Jan. 1876 (tr. ***Hewson).***
8. ***Johan Frederik Smits,*** geb. **13** Jan. 1877.
9. ***Everard Jean François Smits,*** geb. 18 Jan. 1879.

Allen in Transvaal.

VI. Wie kan nadere gegevens verschaffen over *Derk* ***Smits,*** geb. Nijmegen, ged. aldaar 3 Juli 1791, zn. van *Gerhardus* ***Smits*** (1761-1838) en *Geertruy Boekman* (1767-1844)?

Velp (G). **De Vries.**

Spengler (van Spengler). Uit 'verschillende **aanteekeningen,** stelde ik op:

Laurens (van) *Spengler*, schepen van Bommel, burgemeester van **Zalt** Bommel, lid van de Staten **Generaal,** geb..... 16 Mei **1677,** st..... 4 October 1730, ondertr. **1°** 's-Gravenhage 11 Maart 1703, tr. 26 Maart 1703 ***Debora van Rijssel,*** geb. ...., st. ...., dr. van ....,

tr. 2° .... *Maria van der Heijden, geb. ....., st. .....,* dr. *van ....,* tr. 3° *Hendrine van der Hagen, geb.. ...,* st. ....., dr. van ....

Uit deze huwelijken (welk?) zouden de volgende kinderen gesproten zijn:

1. *Johan Carel (van) Spengler, geb. .... 23* Juli 1716, st. .... 16 Mei 1789,
2. een zoon (namen, data?),
3. een zoon (namen, data?),
4. *Charlotte Catharina (van) Spengler,* geb. ....., st...., tr..... *Johan Cox,* geb.. ...., st. Zalt Bommel 29 Maart 1776.

Uit dit huwelijk is gesproten Mr. *Laurens Cox,* geb. Zalt Bommel 31 Augustus 1732, st. aldaar 23 December 1773, begraven,. .., tr. Opijnen 29 November 17661 *Anna Maria Dubbels,* geb.. ..., st. Zalt Bommel 18 April 1776, dr. van.. ..

De huwelijksdatum zal vermoedelijk onjuist zijn, indien uit dit huwelijk te Zalt Bommel geboren werd op 8 October 1763 *Charlotte Catharina Cox.*

Verbetering en aanvulling, ook met eventueele ander0 niet vermeld0 huwelijken, kinderen, enz. zal ik zeer op prijs stellen.

's-Gravenhage. J. K. H. DE ROO VAN ALDERWERELT.

Taats-Smits. Wie kan aanvullen: *Jan* Willem *Taats,* geb. Rotterdam omstr. 1783, ged.. ..., beroep.. .., overl.. ..., zn. van ....., tr. Nijmegen 20 Dec. 1804 *Geertruida Wendelina Smits,* geb. Bemmel 1782, overl.. ..., dr. van *Jan Hendrik* en *Maria van de Pavordt.*

Gezocht worden ook gegevens over hun nakomelingen.

Velp (G). DE VRIES.

Téligny (de). Gevraagd een genealogie van deze familie, waartoe behoorde de eerste gemaal van *Louise de Coligny.*

Amsterdam. Mr. T. J. NAUDIN TEN CATE.

Tulleners. (LIV, 161). *Maria Carolina Tulleners* sluit 26 Juni 1744 huwelijkscontract met *Jan Frans van Nechel* (Alg. Rijksarch. Brussel, notariaat van Brabant, n°. 3406).

W. H. 0.

Verno(o)y. Gegevensverzocht betreffende deze familie in Utrecht en de Veluwe, waartoe o.a. behoorden *Antoni Vernoy,* regent van de aalmoezenierskamer te Utrecht in 1699, *Cornelis Vernooy,* schepen van Zuylichem, dijkgraaf en scholtus tot Brakel en *Cornelus Jacobus Vernoy,* die in 1602 te Wijk bij Duurstede huwt met *Anna,* dochter van kapitein .... *Marichal* (A.N.F.B. 1886: 184). Ieder gegeven is welkom, het wapen dezer familie is mij bekend.

V. S. A. WILLIAM J. HOFFMAN.

Waelsdorp (van). (LIV, 223). Uit de huwelijks-fiches van het gemeente-archief te Delft blijkt het volgende:

Joris Corneliss. van Waelsdorp, wedr. in 's-Gravenhage, tr. Delft 28 Aug. 1611 *Annetgen Claesdr.,* wed. v. *Aryen Woutersz. Buyser.*

Dirck Jorisz. van Waelsdorp, j. g., tr. Delft 20 Oct. 1613 *Maritgen Engelen van Breroe,* wed. v. *Jan Dircx Onderwater,* won. in Haechambacht.

Hillegont Joris van Waelsdorp, j. d., tr. Delft ten stadhuyse (iogeschr. 16 Mei 1637) *Elder Jansz. Ooms, j.* m. tot Amsterdam.

Annetgen Joris van Waelsdorp ondertr. Delft 16 Sept. 1640, tr. stadhuya ald. 30 Sept. d. o. v. *Dirck Dyert, j.* m. tot Rotterdam.

Delft. A. C. BOOGAARD—BOSCH.

Weyn. (LIV, 266). Naar aanleiding van de vraag van den Heer F. J. H. Banning heb ik onderzoekingen gedaan in de doopboeken van Sint-Niklaas (België), maar de doop *van Johannes Franciscus Weyn* is aldaar in het jaar 1699 niet te vinden.

Nochtans is deze oud0 familie uit die streek herkomstig. In Sint-Niklaas vind ik wel:

Johannes Franciscus Weyn, ged. 8-6-1707.
Johannes Franciscus Weyn, ged. 29-6-1710.
Johannes Franciscus Weyn, ged. 1 2-12-1719.

Is de Heer F. J. H. Banning zeker van de juistheid van den opgegeven datum, of is *Joh. Franc. W.* een van de drie hierboven genoemden?

Brussel. FORTUNÉ KOLLER.

Onbekende portretten. In mijn bezit bevinden zich twee bij elkander behoorende familie-schilderijen.

Schilderij 1: Heer zittend achter schuin geplaatste schrijftafel. Op deze tafel een gedeeltelijk geschreven brief, waarop : „Augsburg, 19 September 1797 (?)". Op de enveloppe: *Aan Clara Scholte te Rotterdam".*

Uit den aanhef van het schrijven : „Lieve Claartje, Rest Wijfje", mag wel geconcludeerd worden dat

Schilderij 11 zijne echtgenoot0 voorstelt. Zij zit eveneens achter een schuingeplaatste tafel en bekijkt een stalenboek.

Wie is zoo vriendelijk mij nader over dit echtpaar (?) in te lichten?

Ik meen vroeger eens vernomen te hebben dat *Claartje: Vlaerdingerwoudt* heette, welke naam ook inderdaad in de familie voorkomt.

Heemstede. D. J. M. A. BRAAKENBURG VAN BACKUM.

Onbekende wapens. (LIV, 223, 266). Dat, wapen No. 1 is *l'Abbadie. Zie* Arm. Gen. Rietstap, Dl. 1, 2 met de kleuren erbij.

No. 2 is *Roorda,* conform een afb. in Ned. Patr. archief; aldaar is de barensteel met 3 hangers.

No. 3. Op 11 staan 2 figuren. Zij gelijken op bootjes (van boven gezien) met een doft met gat en een roer en zijn zeer waarschijnlijk weverspoelen of gespen, in geen geval een vogel. Het dier op III vóór den boom is niet twijfelachtig een windhond met kromme staart en geen paard. Van welk geslacht weet ik nog niet.

den *Haag.* STEENKAMP.

INHOUD 1086, No. 8.

Bestuursberichten. — Jaarlijksche Algemeene Vergadering op Zaterdag 27 Juni 1936. — Jaarverslag over 1935. — Eene poging tot verderen opbouw van de oudste generaties van het geslacht van Dedem, door J. de Groot. (Vervolg). — Onjuistheden in het Armorial Général van J. B. Rietstap, door R. T. Muschart. (Vervolg). — Aanvullingen op eenige in Nederland's Patrioiaat gepubliceerde stamreeksen (de Coningh, van Eok, van Eik, Hogerwaard, van Meerten, Rijnbende en Verploegh Chassé), door W. A. van Rijn. — Korte mededeelingen: Het aantal kwasten der geestelijke wapenhoeden; M.S. Wapenboek Colijn; De Geer. — Vragen en antwoorden: Aabeck (van); Beck; Boymer (van); Fagel; Hagen (ten), Harberdinck; Mekkes; Merwe (van der), Cloete, Provot, Horsel, Smit, Tromp; Nijs (de); Smits; Spengler (van Spengler); Taats-Smits; Téligny (de); Tulleners; Verno(o)y; Waelsdorp (van); Weyn. — Onbekende portretten; Onbekende wapens.

DE NEDERLANDSCHE LEEUW

MAANDBLAD VAN HET

Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde.

Dit blad verschijnt *aan* het begin van iedere maand en wordt aan alle leden van het Genootschap toegezonden.
Bijdragen en correspondentie, bestemd voor het Maandblad, zoomede opgaven van adresverandering gelieve men te richten tot den Hoofdredacteur Dr. Th. R. Valck Lucassen, *huize Eikenrode, Driebergen.*

Correspondentie, bestemd voor het Bestuur, gelieve men voorloopig te richten aan het adres *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*
Alle overige correspondentie (niet bestemd voor Bestuur of Redactie) te richten aan het Bureau van het Genootschap, *Bleyenburg 6, 's-Gravenhage.*

De redactie van het Maandblad wijst er nadrukkelijk op, dat zij niet aansprakelijk is voor de strekking of den inhoud der onderteekende stukken.

N°. 9. **LIV° Jaargang.** September **1936.**

BESTUURSBERICHTEN.

Adreswijzigingen.

Ir. A. F. H. Blaauw . . . *Shanghai* (via *Siberia*).
c/o Messrs. Edible Products Ltd., 18 the Bund.

K. F. L. Bosch . . . . . *Velp (G.).*
Burgemeester Brandtlaan 19.

Mr. G. J. de Lint . . . . . Rotterdam.
Stadhoudersweg 1076.

J. van Marken . . . . . *Velp (G.).*
Boulevard II.

H. W. G. Ras B.D.zn. . . . . Bussum.
Burgemeester s' Jacoblaan 34.

P. J. Weyelsfelder . . *Steenhove (postb. Middelburg).*
Huize Eekenrode.

Nieuwe gegevens over de geslachten van Broechoven uit Tilburg en St. Oedentode,

door H. J. A. van Son.

Naar aanleiding van mijn artikel over de geslachten van Broechoven in de Meierij van 's-Hertogenbosch in de tweede helft van de 14e eeuw, geplaatst in jaargang 1936 van ons Maandblad, mocht ik van verschillende zijden mededeelingen ontvangen, die het gepubliceerde belangrijk aanvullen. Onder meer bleek het archief van de Abdij van Tongerloo waardevolle gegevens te bezitten. De Archivaris, Kanunnik Dr. A. Erens, was mij daar ter plaatse op de meest vriendelijke en welwillende wijze behulpzaam met hot copieeren der zoo belangrijke charters.

De resultaten van deze en andere vondsten zijn hieronder uitgewerkt, daarbij de zelfde indeeling in familiegroepen behoudende als in het artikel pan 1936.

1. De van Broechoven's uit Tilburg.
(De groepen A, B, C en D).

Groep A.

In de Abdij van Tongerloo wordt bewaard een Cartularium, gemerkt A, een handschrift uit de 14e eeuw, waarin de charters zijn gecopieerd, die betrekking hebben op de bezittingen der Abdij uit dien tijd. Op folio 201v komt een schepenacte van Oisterwijk voor van 27 December 1309, vermeldende, dat *Walterus Bac de Baescot* aan zijn zoon *Willelmus* had overgedragen de *antiqua bona de Broechocen,* waarna genoemde Wiilelmus aan Henricus Bac de Westilborch, ten behoeve van den Abt van Tongerloo, overdraagt 6 mud rogge jaarlijksche rente uit de helft dier goederen, te weten uit de helft van een stuk zaadland van 7 mud roggezaad, de helft van den mansio Broechoven en de helft van 7 bunder weide.

In dezen zoon *Willelmus* herkennen wij den reeds bekenden *Willelmus de Broechoven,* wiens weduwe Heylwig *dat aude goet te Broechoven* onder Tilburg naliet aan haar kleinkinderen, volgens scheidingsacte van 1390.

Van deze groep zijn nog meer bijzonderheden. bekend geworden, die voor de duidelijkheid hier in genealogisch verband volgen.

1. *Walterus Bac de Baescot,* vermeld 1309. De toevoeging de Bnescot wijst op bezitcingen in de buurtschap van dien naam in de gemeente Diesen.

II. *Willelmus de Broechoven* (in het vorig artikel onder I vermeld), verkrijgt 1309 de antiqua bona de Broechoven onder Tilburg van zijn vader. Hij overleed voor 6 Juli 1300, wanneer Domicella *Heylwigis* relicta Willelmi quondam dicti de Broechoven met haar zonen *Woltherus dictus Bac* en *Henricus* voor sche-

penen van 's-Hertogenbosch hun $^1/_{12}$ deel *van* de oude tiend in Westilborch verkochten aan Hubertus dictus Bac de Westilborch[1]).

III. *Walterus Bac de Broechoven* (zie in het vorig artikel *onder* 11).

IV. *Willelmus de Broechoven* (zie in het vorig artikel onder 111).

V. *Aernt van Broechoven* (zie in het vorig artikel onder IV), wordt in 1476 genoemd met zijn vrouw Domicella *Katharina filia quondam Gerits Scilder*[2]). *Zij* draagt als weduwe van Arnoldus de Broechoven 3 December 1494 haar vruchtgebruik van 3 bunder land te Tilborch ter plaatse geheten Dat Ezelvenne over aan *Qheerbrandus van der Colster* als man van haar dochter, in de acte aangeduid als Domicella *Beatrix* filia Domicelle Katherine et quondam Arnoldi de Broechovens). Nadat Katharina en ook haar dochter jonffr. *Willem* overleden waren, hielden 10 Maart 1506 de beide overige kinderen, *Jan van Broechoven* en jonffr. *Beatrijs* weduwe van Gherebrant van Colstrem(!) met haar kinderen scheiding der nagelaten goederen hunner ouders[4]).

Genoemde Jan en Beatrijs volgen onder VI en VIbis.

VI. *Jan van Broechoven,* rentmeester van het land van Ravestein, overleden tusschen 3 Februari en 17 Mei 1519, was gehuwd met Jonffrouw *Johanna*.

Dit blijkt uit de volgende 2 acten:

3 Februari 1619. *Jan van Broechouen* belooft Joffrouwe Beatris van Broechoven weduwe Gerits Brants(!) van Colster en haar zoon Ysebrant schadeloos te houden inzake hun borgtocht ten behoeve van *Aert van Broechooen* als rentmeester van het land van Ravestein ; waarna Aert van Broechoven belooft Jan van Broechoven schadeloos te zullen houden ter zake van het voorgaande[5]).

28 Augustus 1622. Jonffrouwe *Johanna weduwe van Jan van Broechooen* in zijn leven rentmeester van het land van Ravostein, draagt op aan Heer Ysebrand van Coulster, ridder, haar tocht in de 3 gedeelten van een hoeve te Tilborch ter plaatse geheten Broechoven, welke tocht aan haar was toegewezen 'volgens een arbitrale uitspraak de dato 17 Mei 1619, in haar geschil met *Arnd van Broechoven zoen wilner Jans van Broechoven*; waarop Heer Ysebrand 346 Rijnsgulden belooft aan Jonffr. Johanna[6]).

Zooals in het vorig artikel reeds is gezegd, vervielen Jan's leengoederen in Udenhout aan een dochter van zijn zuster Beatrijs. Hij moet dus overleden zijn zonder wettige nakomelingen. Wel wordt in voornoemde acte van 1622 gesproken van zijn zoon Arnd, die volgens de acte van 1619, evenals zijn vader, rentmeester was van Ravestein, maar deze Arnd was een natuurlijke zoon. Dit volgt uit eer

[1]) **Abdij van Tongerloo, obarter No.** 651.
[2]) **Prot. 's-Hertogenbosch No. 1244 fol.** 275v, **342.**
[3]) **Idem No. 1264 fol. 107.**
[4]) **Prot. Tilburg *en* Goirle No. 258 fol.** 14v—16.
[5]) **Prot. 's-Hertogenbosch No. 1293 fol.** 99v.
[6]) **Idem No. 1296 fol.** 226v.

acte van 15 Mei 1662, waarbij Jonffrou Beatris van Coulsteren dochter wijlen Geerbrants van Coulsteren en met haar Joncheer Willem van Merode zoon Joncker Jans van Merode een jaarlijksche cijns van 18 Karolusgulden beloven aan *Jan den zoon van Aerden van Broechoven natuurlijke zoon wijlen Jans van Broechoven*, tot behoef desselfs Aerdts sijns vaders, uit 3 hoeven, die Jonffrou Beatris liggende heeft in de parochie van Tilborch, ter plaatste geheten Broechoven, bij die huysinge Jonffrou Beatris ende Joncheer Willems voors.?).

VIbis. *Beatrijs van Broechoren*. Uit de thans genoemde acten is over haar en haar nakomelingen het volgende bekend. Zij trouwt voor 1494 Joncheer *Gerbrand van Coulster,* die voor 1606 overleed.

Uit dit huwelijk volgens de scheidingsacte van 1606 :

1. *IJsbrant*, ridder ;
2. *Adriana,* bezit 1630 de 24 bunders leenland te Udenhout. Overleden voor 1661.
3. *Beatris*, ongehuwd, bewoonde en bezat tot 1661 het huis te Broechoven.
4. *Katharina,* overleden voor 1661, trouwt Joncheer *Johan van Merode,* Heer van Duffel en Muggenborch, overleden voor 1661. Uit dit huwelijk 2 zoons: *Willem* en *IJsbrant.* Deze laatste krijgt van zijn tante Beatris van Coulster 26 Februari 1660 (1661) het huis te Broechoven met aanliggende 3 hoeven.

Groep B.

Hoewel van deze groep vele nieuwe gegevens werden gevonden, ook in het archief van de abdij van Tongerloo, speciaal betreffende de latere generaties van den onder IIquater genoemden *Reynerus*, kwam nog niet het verband met de overige groepen te voorschijn en werd evenmin een zegel aangetroffen, waarom publicatie voorloopig wordt uitgesteld.

Groep C.

Onder IIbis werd in het vorig artikel genoemd *Wolterus Bac de Broechoven,* een zoon van *Johannes de Broechoven,* die vermoedelijk dezelfde is als *Johannes filius Wolteri de Broechoven,* in 1340 te Tilburg vermeld.

Aan de hand van het hiervoor onder groep A medegedeelde, is het nu duidelijk, dat de groep C tot het zelfde geslacht als groep A behoort en dat dus *Walterus Bac de Baescot*, behalve een zoon *Willelmus* ook een zoon *Johannes* had, die eveneens van Broechoven genoemd werd, zoodat het waarschijnlijk is, dat ook hij goederen in die buurtschap bezat.

De genealogie van deze groep kan worden aangevuld met de volgende gegevens:

I. *Walterus Bac de Baescot,* vermeld 1309 (zie bij groep A).

11. *Johannes filius Wolteri de Broechoven,* gegoed te Tilburg 1340, overleden voor 1369 (zie onder I in het vorig artikel).

Vermoedelijk heeft op hem betrekking het charter,

[7]) **Prot. Tilburg en Goirle No. 298 fol. 7.**

gedateerd Brussel 23 Mei 1367, waarin de Hertog en de Hertogin van Brabant de voorwaarden noemen, waarbij zij Willem van Thegelen, Willem van Millen, Jan van Eijk en Johannes van Brouchoven in hun dienst hebben genomen voor den oorlog tegen Vlaanderen, nl. de drie eerste gewapend met een zwaard en elk voorzien van twee paarden, de laatste van een kuras en een paard [8]).

III. *Wolterus Bac de Broechoven* (in het vorig artikel onder IIbis vermeld).

IV. ***Jan zoen quondam Wouter Back van Broechoven,*** verkreeg met zijn zwager Peter Stelaert in 1422 verschillende stukken land te Tilburg in erfpacht van zijn schoonvader Willem geheiten Stelaert zoon quondam Peter Stelaerts [9]). In dat jaar kreeg hij nog meer landbezit aldaar door koop en in erfpacht uit de familie Stelaert [10]).

Met andere personen pacht hij meermalen de Tilburgsche tienden van de Abdij van Tongerloo; in 1422 o.a. met Qyelis Bacs, eveneens in 1433, in 1446 o.a. met, Willem van Wijflit, Jan Berthout Baxsoen, Jan Back Gheryts Baxsoen en Aert van Broechoven [11]).

Hij was gehuwd met ***Katheline Willem Stelaerts dochter,*** die voor 3 Juni 1430 overleed, op welken datum hij zijn tocht van haar nagelaten goederen te Tilburg overgaf aan zijn kinderen [12]).

Uit dit huwelijk, volgens de acte van 1430:

1. ***Kathelijn***, meerderjarig in 1430.
2. ***Wouter Bax***, minderjarig in 1430, volgt V.
3. ***Marie,*** en
4. ***Elisabeth,*** beide eveneens minderjarig in 1430.

V. ***Wouter geheiten Back zoen Jans geheiten Back zoen quondam Wouter Backs van Broechoven,*** gehuwd met ***Mechteld dochter Jan Backs zoen quondam Wouter Backs Ommaten***, verkoopt 21 Juni 1449 een huis en hof te Westilborch aan Peter geheiten Naes [13]).

De naam *Bac* bleef in dezen tak voortbestaan. In 1600 vinden wij te Tilburg de kinderen genoemd van wilner ***Jan Back van Broechoven*** (vermoedelijk de zoon van den onder V vermelden Wouter), nl. ***Jan, Kathelijne*** en ***Heylwich*** weduwe van Claus Faessoen en hertrouwd met Wouter Ryngels [14]).

Tot nu toe is nog geen zegel gevonden van een van Broechoven uit de groepen A en C, doch waar gebleken is, dat deze groepen een Bac tot stamvader hebben, is het niet onwaarschijnlijk, dat deze Tilburgsche van Broechovens het wapen Bac voerden. In Soeaux Armoriés van de Raadt treft men in het 4e deel het zegel aan van *Mathijs Bac van Corvel* uit 1349. (Corvel is een buurtschap van Tilburg). Zijn wapen wordt beschreven: ***plain*** nu ***chef chargé d'un lion léopardé.***

Inderdaad treft men in de 16e eeuw eenige geslachten van Broechoven aan, die dit wapen voerden, waaruit dus de gevolgtrekking ***mag*** worden gemaakt, hoewel dit nog niet is bewezen, dat deze geslachten van Tilburgschen oorsprong zijn :

Hiertoe zijn te rekenen:

le. ***De Leidsche van Broechoven's***, die in de 16e eeuw rentmeesters van Rijnland waren. Dit geslacht is beschreven in het Leidsche Jaarboekje 1929/30.

de. ***De van Broechoven's, drossaards vnn Megen, etc.,*** die volgen.

(Slot volgt).

[8]) Alphonse Verkoren, Inventaire des Chartes et Cartulaires des Duchés de Brabant et de Limbourg, 2e deel, charter No. 1235.
[9]) Prot. Oisterwijk No. 144 fol. 76v.
[10]) Idem No. 144 fol. 46v, 52v.
[11]) Idem No. 144 fol. 55, 10'7. No. 148 fol. llv, No. 156 fol. 33.
[12]) Idem No. 147 fol. 30.
[13]) Idem No. 157 fol. 15.
[14]) Prot. Tilburg en Goirle No. 254 fol. 11, 21.

Eene poging tot verderen opbouw van de oudste generaties van het geslacht van Dedem,

door J. DE GROOT.

Tweede verhandeling.

(Vervolg en slot van LIV, 275).

§ II. Het geslachtswapen.

Dank zij de gewaardeerde tusschenkomst van Prof. Dr. Döhmann te Burgsteinfurt zijn wij in staat aan deze verhandeling, naar uit de noten 33 en 39 reeds bleek, een plaat met de photo's van een tweetal oorkonden met drie zegels van de oudste Dedem's uit de stamreeks in N.A. toe te voegen. Het zijn de zegels van ***Arnoldus de Dedehem, famulus***, van 1311 en van zijn zoon en kleinzoon *Symon* en ***Arent van Dedem*** van 1372 Alle drie zegels vertoonen hetzelfde schildbeeld. Het eerste, welks schild in witte was grooter is dan de gewone zegels van knapen in groene was, vormt het oudst bekende van dit geslacht en hangt aan eene oorkonde van 11 Dec. 1311, welke zich in het slot Burgsteinfurt bevindt [75]).

Kennen wij ***van*** Arnoldus slechts dit eene zegel, van diens zoon Simon zijn daarentegen zes zegels bekend.

Het eerste hangt aan de oorkonde van Juni 1348; het is echter gebroken, doch schijnt de geruite balken te hebben bevat. Het wapen van dit geslacht wordt namelijk in Heft IV der „Westtälische Siegel" van Dr. Ilgen (Tafel 226,6) aldus aangegeven: 3 zweireihig ***geschachte*** Rechtbalken [76]). De Duitsche term „Rechtbalken" beteekent volgens Rietstap [77]) schuinbalken, en de tegenwoordige omschrijving van het wapen luidt dan ook: in rood drie van blauw en zilver *geruite* schuinbalken.

Van deze gelegenheid zij tevens gebruik gemaakt ter onderscheiding van dit wapen van die van de eenigszins gelijknamige, reeds vroeger vermelde geslachten Dehem (Dehme) en Detten.

De „Westfälische Siegel" (Heft IV, pag. 19 en 20) geven ook daaromtrent uitsluitsel, te weten :

von Dehem - 4 Vierecke je mit einer Ecke an die vier Ecken eines fünften gestellt ;

von Detten - Rechts gewendeter gekrönter Löwe.

Thans de overige vijf zegels van Symon van Dedem. Een blijkbaar gaaf zegel constateerde Jungius in 1773

[75]) VIII, Rep. II, 9 No. 54. Vgl. Steinfurt pag. 265, zoomede W.U B. VIII No. 687. Het na te noemen zegel van Rudolf van Dydhem van 1306 laten wij hier voorloopig buiten beschouwing, zoolang niet meer van hem bekend is.
[76]) Het gold hier het zegel van (Ar)nt van Dedem de iu(n)ge van 1486, denkelijk No. VI der bewezen stamreeks.
[77]) Handboek der Wapenkunde blz. 107.

Aan de oorkonde van 17 Mei 1361. Het origineel van deze oorkonde werd door hem aangetroffen in het Cartularium Eccl[ie] Velthusanae, dus in de kerk te Veldhausen (bij Neuenhaus).

Bij den verkoop van twee hoeven in het kerspel Metelen in 1362 zegelen zoowel Symon als zijn zoon Arend; de zegels zijn te Coesfeld te vinden in de Fürstliche Kammer van het Salm-Horstmarsche Archiv [78]). Vader en zoon zegelen nogmaals te zamen op 11 Juni 1372 bij eene verdere inkrimping van hun bezit; photo's van hunne zegels vindt men op de plaat hiernevens onder No. 2. De betrekkelijke akte wordt bewaard in Schlosz Burgsteinfurt [79]), alwaar mede zich bevindt de oorkonde van 6 Juli 1376 [80]), die eveneens een nog aanwezig zegel van Symon behelst.

Een zesde en laatste zegel van Symon hangt aan de oorkonde van 6 April 1368 in Haus Diepenbrock.

Wat zijn zoon *Arent* betreft, reeds zagen wij dat hij in 1362 en op 11 Juni 1372 te zamen met zijn vader zegelde. Uit laatstgenoemd jaar bestaat nog een afzonderlijk zegel van Arent, hangende aan de oorkonde van 3 Oct. 1372 in Schlosz Darfeld [81]). Verder treft men zijn zegel aan in het Staatsarchief te Munster [82]) bij eene door hem op 29 Maart 1402 gedane beleening.

Van zijn zoon *Symon II* is ons voorshands, nevens een geschonden exemplaar, hangende aan de oorkonde van 1425, geen ander zegel bekend dan dat van 1435, dat zich bij de Overijsselsche Vereeniging voor Recht en Geschiedenis bevindt.

In de volgende paragraaf komt nog onder nr. 2 ter sprake *Evert van Dyedem,* Commandeur der Duitsche Orde te Dieren, die in 1372 eene oorkonde bezegelde, welke zich in het archief dier orde te Utrecht bevindt. Het vertoont volgens Fahne [83]) „den geschachten, rechtsschrägen Balken", alzoo het geslachtswapen der Dedems. In 1375 zegelt hij Ev. v. Dyedem.

De in de vorige verhandeling in § IV No. 9 genoemde *Rodolf van Dydhem* gebruikte volgens De Geer van Oudegein [84]) in 1306 een zegel, dat eenigszins verschilt van dat van dezen Commandeur van 1370.

Het mogelijk verband tusschen het wapen der Dedems en dat van de geslachten Wesenhorst en Heiden bespraken wij reeds in die verhandeling.

§ 111. Losse gegevens aangaande de overige personen van gelijken naam.

1. *Hermannus de Dedem* komt van 13.51-1372 herhaaldelijk in de toenmalige Cameraars-rekeningen der stad Deventer voor, welke door Mr. J. I. van Doorninck zijn gepubliceerd. [85])

In hoofdzaak blijkt daaruit, dat hij doorloopend jaarlijks aan den cleynen tinse to Noerdenberghe voor twee boghen (de duobus arcubus) 23 à 24 stuivers (in 1368 16 stuivers) opbracht en ook andere bijdragen aan de Stadskas betaalde [86]). Het is hier de plaats niet deze alle op te sommen. Voorts zij nog vermeld, dat hij in 136 l voorkomt onder „expositi de equitate" (uitgaven voor zendingen te paard) en dat o.m. in 1369 24 s. uitgekeerd werden aan „ Hermanno de Dedem de equo suo eunti cum scabinis Nyiensteden et Aldenzele".

Meermalen is sprake van zijn zoon *Hermannus* (1353—1355), voorts ook van zijne concubina (1363) en zijne vrouw (1366). Van 1361 af heet hij Hermannus de Dyedem; het blijkt niet of hij het immer is dan wel zijn zoon.

2. *Evert van Dyedem* treedt op 20 Maart 1372 [87]) en 13 Sept. 1375[88]) op in zijn hoedanigheid van commandeur der Duitsche orde te Dyderen (Dieren). Bij de eerste oorkonde sluit hij een vergelijk met Dirk en Evert van Enghusen over een weg; hij zegelt met de Dedemsche geschaakte schuinbalken. De andere oorkonde strekt om aan J. van Westerwijk het recht op eten en drinken aan de tafel der overste knapen van het Duitsche huis aldaar te verkoopen, gepaard aan het gebruik van eene slaapkamer en vrijstelling van allen arbeid, zoomede het vruchtgebruik van een daarvoor door dezen gegeven erf in het kerspel Doesburg.

3. *Gerwin van Dedem* is op 30 Dec. 1381 (Coesfeld pag. 91) getuige bij eene bekendmaking door den Richter te Munster van een verkoop van tienden aan de gebroeders Ludeken en Symon van Ghesteren. Blijkens § 1 lett. B. hiervoren beloofde Arnt van Dedem, knape, op 3 Oct. 1372 eene schadeloosstelling aan Arend van Ghesteren.

4. *Jutta van Dedem. Zij* komt met haar man Rodolphus de Echten onder 22 Juni voor in het Necrologium der S[te] Plechelmi-kerk te Oldenzaal[89]). Van hen wordt tevens vermeld, dat zij aan deze kerk een mud rogge uit de goederen Hassekinc in Wolde overdroegen. Uit de genealogie van de Drenthsch- Overijsselsche familie van Echten, samengesteld door Jhr. Mr. R. 0. van Holte tot Echten [90]), hebben wij, na opstelling van een staat, nagegaan, welke Roelof van Echten Jutta's echtgenoot zou kunnen zijn. Daarvoor zouden echter alleen in aanmerking kunnen komen Roelof (1275—1316), die eene in 1348 verschijnende kleindochter Jucte (Jutta?), doohter van zijn zoon Godefridus, heeft, en zijn jongste zoon Roelof, die op 12 Nov. 1347 zegelt. Van de overige Roelof's is de gade eene andere.

Het nageslacht van Johan van Oldenbarneveld, vermaard raadpensionaris,

door W. J. J. C. Bijleveld.

Het opzoeken van mijne aanteekeningen over het demembrement der heerlijkheid van Wassenaar deed mij ook terugvinden, hetgeen ik voor negen jaar over bovengenoemd onderwerp bijeenbracht. Wel zal de uitgebreide verzameling klappers op het notarieel archief, die het Haagsch gemeentearchief herbergt, nog wel

78) **Stift** Metelen **T** III **F** 26 **P** 5 **Nr. 27.**
79) II **Rep.** B **H 13 b; vgl. Steinfurt blz.** 108.
80) III **Rep. A 9; vgl. Steinfort** pag. **125.**
81) **Archiv Aabeck, Cl.** I **L 4 P H No. 2.**
82) **Archiv** Plettenberg Lenhausen, **Rep. 432 1,** Orig. No. **116.**
83) **Fahne.** Geschlecht **Mornm** oder Mumm, **1 pag. 53 en** II, **p. 17.**
84) Archief Duitsche Orde. **Zie noot, 1 op blz. 565 ad No. 475.**
85) **Deel Ir,** blz. **107, 112, 166, 167, 192, 228, 258,** 288. **319, 359, 397,** 450, 482, 559, 594, 607, 652, 667 **en 746; deel** III A **blz 3, 84, 198, 256, 360,** 383, **414 en 588;** III B **bla. 107, 349 en 439.**
86) **Daarbij wordt hij in 1357 (deel 11 pag. 482) bij vergissing Henricus genoemd.**
87) **Fahne, Geschlecht Momm oder Mumm, 1, p. 52-53 en** II p. **17.**
88) **Archief Duitsche Orde No. 475 p. 564.**
89) **Uitgave van Pastoor Geerdink, blz. 59.**
90) **Ned. Heraut, 3[de] jaargang (1886), pag. 7-94.**

menig detailpunt kunnen aanvullen, doch ik heb voor dit onderzoek geeu tijd en daar bij mijn weten over van Oldenbarneveld's nageslacht slechts weinig is gepublioeerd, in tegenstelling met zijn voorgeslacht, dat ook in deze kolommen meermalen behandeld werd [1]), kan het navolgende wellicht eenig nut hebben. Ook Dr. S. P. Haak betrekt dit gebied niet in zijn onlangs verschenen standaardwerk over den staatsman.

Aanleiding tot dit onderzoek was een verzoek, dat mij begin 1927 gewerd, om inlichtingen over v. 0. en de zijnen, vanwege W. G. Eliot, overste b. d. en president der Universiteit (lees polytechnische school) van den Staat New York.

Kort na aanhef volgen de typisch Amerikaansche woorden :

I have been digging deeply into the life of the great Johan van Oldenbarneveld and the vicissitudes of his family with which my wife, Maud Stoutenburg, was allied by descent and kin.

Gedurende de twintig jaren mijner bediening bij de stad Leiden heb ik genoeg ervaring opgedaan met deze kinderachtige en ijdele lieden en ter dege ondervonden, dat het boter aan de galg is gesmeerd, om te trachten, hen wijzer te maken. Het was dan ook alleen het dringend verzoek van den toenmaligen gezant, Jhr. Mr. de Graeff, om den Heer E. te helpen, dat mij deed besluiten, de zaak ter hand te nemen. Zijne concrete vraag naar het nageslacht van v. 0. werd binnen luttele weken bevredigd, doch het antwoord hield tevens de ontgoocheling in, wat betreft de afkomst zijner echtgenoote. Wat daarna de belangstelling voor dit onderwerp bij hem te beduiden had, mag Joost weten; een beloofde staat (nog wel gedrukt) over al zijne vondsten bleef echter uit. Wellicht was nog de grootste teleurstelling voor hem, te moeten vernemen, dat Oldenbarneveld% vrouw niet de dochter was van Prins Willem I; ook al zoo'n Amerikaans& stokpaardje.

Johan van Oldenbarneveld, geb. Amersfoort 14 Sept. 1647, geridderd door den Franschen koning, koopt Stoutenburg 1693, Berkel en Rodenrijs 1600, Gunterstein 1611, bezat verder het jachtslot te Poeldijk en West Escamp, een buitenhuis onder Loosduinen, † onthoofd 's-Gravenhage 13 Mei 1619, tr. 1676 (onbekend wanneer) ***Maria van Utrecht,*** geb. 1663, gelegitimeerd 14 Nov. 1676 [2]), bastaarddochter van ***Magdalenn van Utrecht,*** bij ***Adriaen Willemsa. Plas*** [3]), † Amersfoort 19 Maart 1629.

Uit dit huwelijk:

1. ***Jan van O.,*** † als kind, doch na 1683.

2. ***Adriana Geertruid v. O., † 26*** Juni 1601, tr. 23 Sept. 1697 ***Reinoud van Brederode,*** heer van Veenhuizen, geb. 1667, pres. v. d. Hove van Holland, † 7 Jan. 1633, zn. van ***Lancelot,*** bastaard van Heer ***Reinoud v. Brederode*** ; hij hertr. 1°. 1603 ***Maria aan der Duyn, † 1607*** ; 2°. ***1612 Anna*** van *Lynden*, wed. ***Pieter van Berchem;*** 3°. ***Petronella de Hinojosa.***

3. Maria van O., † 's-Gravenhage 1667, tr. (aang. 18 Jan.) 1603 Jr. ***Cornelis van der Mijle,*** staatsman en gezant, vide voor hem en zijn nageslacht Bat. 111. blz. 1020.

[1]) **Zie vooral ien. 1886. blz. 46 en 1915. k. 210.**
[2]) **Zie Haak, blz. 2, noot 2 en daar vermelde bronnen,**
[3]) **Zie Mdbld. 1916, k. 111-116,**

4. Reinier, volgt.

6. ***Willem van O.,*** heer van Stormpolder bij overgifte van zijnen oudoom ***Jan Roo van Utrecht 1692,*** van Stoutenburg met verlof zijns vaders 1616, hoewel deze eigendom en inkomsten bleef behouden, geb. 's-Gravenhage, ged. in de kapel van het Hof 13 Nov. 1690, ingeschr. als student te Heidelberg 29 Aug. 1608, edelman a. h. hof van Hendrik IV van Frankrijk, geadeld door Jacobus I van Engeland 17 Mei 1611, gouverneur van Bergen op Zoom 18 Oct. 1617 tot 1619,vlucht na den aagslag op Prins Maurits 1628 naar Brussel, waar zijne volle nicht ***Johanna Maria Eliasdr. v. O.,*** gehuwd met ***Adriaen van der Dussen*** en R. C., woonde; † Brussel 1634; men vertelde, dat hij ook R. C. werd en hertrouwd is met eene Bruggelinge, doch daarvan is te Brugge geen spoor te vinden; tr. k. Souburg Mei 1616 ***Walburg v. Marnix v. St. Aldegonde,*** dr. van ***Jacob Philipsz.*** en ***Verorrica Hoen zur Lippe***; ***zij*** verkreeg 1623 echtscheiding na W. v. O.'s vlucht en hertr. Rijswijk 19 Sept. 1638 den veel jongeren ***Willem van Dorth,*** heer van Pesch, Horst en Oolde, geb. 1609, in de ridderschap der Graafschap 1638-1667, † 1667, zn. van ***Johan*** tot Oolde enz. en ***Anna van Pallandt*** tot Horst en Issum; zij Walburg v. Marnix overleed hoogbejaard April 1693.

Reinier v. 0. krijgt 1692 van zijnen oudoom ***Jan Roo van Utrecht*** het goed de Tempel, wordt minderjarig daarmede beleend en hernieuwt eed als meerderjarig *23* Dec. 1608, dus geboren in 1683; op 20 j. leeftijd werd hij geridderd door Jacobus I en 29 Aug. 1606 te Heidelberg als student ingeschreven, 7 Mei 1608 geridderd door Hendrik IV, houtvester van Holland, † op het schavot 29 Maart 1623. Reeds in 1608 had zijn vader hem den titel van heer van Groeneveld afgestaan, op dezelfde wijze als hij later met Stoutenburg ten opzichte van zijnen tweeden zoon zoude doen.

Hij huwde (aanget. 6 Juli in den Haag) 1608 ***Anna Weytsen,*** vrouwe van Brandwijk en Gijbeland, dr. van ***Jacob,*** die R. C. was. Zij † 1647 en moet te Amersfoort begraven zijn. Zij hertr. R. C. Loosduinen 10 Sept. 1626 Dr. ***Jacob Westerbaen,*** den bekenden dichter, met wien zij op West Escamp woonde. Hij was te 's-Gravenhage geboren 7 Sept. 1599 als zoon van den touwslager ***Jan W.,*** werd 16 jaar oud leerling van het Leidsche Staten college, waar hij onder den invloed kwam van Prof. S. Bisschop (Episcopius); in 1628 te Dordt ter Synode, stelde hij de Remonstrantsche vertoogen op en werd als gevolg daarvan uit de Leidsche predikantenstoeterij weggejaagd 24 April 1619; hij ging tot de medische faculteit over en promoveerde in 1622 te Caen in Normandië, waarop hij zich in den Haag als arts vestigde. Na het overlijden zijner vrouw, begin 1647, bouwde hij Ockenburg, betrok het 1649 en overleed er 31 Maart 1670. Met Willem de Groot in Parijs vertoevende in 1629, werd hij verheven tot ridder van St. Michiel.

Reinier van 0. en ***Anna Weytaen*** hadden:

1. ***Jacoba Françoise,*** volgt.

2. Johan v. O., get. bij doop van zijne nioht 1629, was heer van Berkel, Rodenrijs en de Tempel en stierf ongehuwd 1633.

3. ***Jacob v. O.,*** overleden als kind.

Jacoba Françoise v. 0. was geboren in 1610 en trouwde R.C. te Loosduinen 8 Febr. 1628 Jr. ***Adriaen van Naaldwijck,*** maarschalk van Holland, geb. 's-Gravenhage, ged. *in* de R. C. kerk Oude Molstraat 16 Dec. 1606. Zij erfde de goederen van haren broeder in 1633 en stierf in 1644; hij werd drost van stad en graafschap Leerdam, waar hij in April 1660 stierf. Hij was zoon van Jr. ***Johan v. N.,*** geb. 1660, lid der Holl. ridderschap 26 Sept. 1586, † 1619; op 29 Sept. 1605 had de Leidsche magistraat gunstig beschikt op zijn request aan den rentmeester v. h. kapittel ten Hoogelande, om toegelaten te worden tot de acten betr. eene prebende, door een zijner voorvaders gesticht in de Hooglandsche kerk en wel, omdat hij als laatst overgeblevene van zijn geslacht eene familiegenealogie wilde opstellen. Zijne tweede vrouw, ***Anna van Culemborg,*** was Adriaens moeder. ***Adriaen van N.*** en echtgenoote hadden;

1. ***Anna Maria v. N.,*** vrouwe van Berkel en Rodenrijs, geb. 's-Gravenhage 30 Maart 1629, † vóór 1669; zij tr. 1° Jr. ***Hendrik Losecaet,*** drost van Heukelom, † vóór ***Nov.*** 1669, waarvan ééne dochter ***Ida Margaretha,*** die ongehuwd vóór 1669 overleed; 2° vóór April 1660 Jr. ***Boudewijn van Renoy,*** die reeds 14 Nov. 1662 dood was, zoon vau ***Boudewijn*** en ***Machteld Sloet.*** Hieruit was ééne dochter ***Mechield Adriana van Renoy,*** vrouwe van Berkel, Rodenrijs en de Tempel, welke heerlijkheden zij in 1687 verkocht; zij † kasteel Heyen bij Gennep 28 Dec. 1694 en tr. 8 Nov. 1682 Jacob des H.R. Rijksridder ***Snouckaert,*** heer van de Binckhorst [4]), dat hij 1678 verkocht aan zijnen zwager Jr. Willem de Nobelaer, geb. Gorinchem 16 Juni 1648, † Etten in Nov. 1719; hij was zoon van ridder ***Jacob Sn. v. d. Binckhorst*** en ***Anna van Paffenrode,*** weduwnaar van ***Magdalena de Perponcher Zedlnitsky-Maisonneuve*** en hertr. 1697 ***Margaretha Vermeer.*** Van zijne tweede vrouw had hij:

a. Anna Wilhelmina Snouckaert, † 1726, tr. 10 Sept. 1713 ***François Louis Bruno y Caraciollo,*** heer van Beaudroit, burggraaf van Ghelin.

b. ***Mnrgaretha Christina Sn.,*** tr. ***Michael Peele,*** Engelsch luit. in Statendienst.

c. ***Justes Wilhelmus Sn.,*** ging als adelborst 1710 naar Indië en † ongehuwd 1714.

2. Jr. ***Johan van Naaldwijck,*** beleend met Brandwijck en Gijbeland, na doode zijner grootmoeder 16 Nov. 1647, † ongehuwd vóór zijnen vader, doch ná 27 Juni 1668.

3. Jr. ***Reinier van Naaldwijck,*** heer van de Tempel, maarschalk. van Holland, † 12 Jan. 1663, tr. tegen den zin zijns vaders (aanget den Haag 18 Juli) 1660 ***Maria Doublet,*** eene alsnog raadselachtige persoon, die niet past in de genealogie dier beroemde familie (zie: Herald. Bibl. 1880, 264—266); zij hertrouwde ***Hans Cracht*** Baron van *Mylendonck,* die tusschen 1679 en 1681 overleed en dien zij overleefde. Uit haar eerste huwelijk:

Jr. ***Adriaen van Naaldwijck,*** maarschalk van Holland, laatste van zijn beroemd geslacht, heer van de Tempel, † Voorburg 6 jaar oud 1666.

4. ***Adriana Catharina van Naaldwijck,*** tr. 1° *Joannes* ***Theodorus vnn Dam,*** heer van Moriansart, † na 1660 en 2° *Jacques* ***Ferrand du Til,*** die in 1670 Ockenburg erfde.

Van deze twee laatstgenoemden is mij geene afstamming bekend, terwijl ik ten opzichte van *Bruno* en *Peele* geheel in het duister tast.

[4]) Zie Jaarboek van die Haghe, 1935,

Door twee zijner kleindochters is van Oldenbarneveld's nakroost nog ruim vertegenwoordigd in ons land, n.l.:

1°. door *Deliana van Brederode,* die gehuwd met ***Theophilus van Cuts,*** eene doohter ***Anna*** naliet, gehuwd met ***Pieter van Wassenaer—Starrenburg.*** Diens gelijknamige kleinzoon had 3 kinderen, waarvan afstamming in leven is: Mevrouw ***van Heeckeren van Ruurlo en Kell,*** een zoon, stamvader der ***Worbert's van Wassenaer*** en Mevrouw ***van Bylandt van Mariënwaard.***

2°. door ***Magdalena van der Mijle,*** wier man ***Charles de Rechignevoisin dit de Loges was,*** waaruit ééne dochter, gehuwd met ***Philip van Golfstein;*** hunne kleindochter ***Reinira*** v. *G.,* gehuwd met ***Allard van der Borch,*** is stammoeder van een talrijk nageslacht.

Dit alles is gemakkelijk verder in de Adelsboeken te vinden, doch, zooals reeds zooeven gezegd, het laatste woord in deze is nog geenszins gesproken.

Bijdrage tot de genealogie van het Overijsselsche geslacht Pafraet,

door Mr. A. Haga.

De genealogische literatuur vermeldt over dit beroemde drukkersgeslacht al bijzonder weinig : het „Repertorium" geeft slechts één bron, n.l. deel 1 van de „Bijdragen tot de geschiedenis *van* Overijssel" met een aanvulling in deel V, en deze bron geeft nog slechts enkele spaarzame gegevens. In een artikel van Dr. M. E. Houck: „Iets over Deventer's oudste drukkers" [1]) en in een artikel van denzelfde in samenwerking met mejuffr. M. E. Kronenberg, getiteld: „Officieele bescheiden over Deventer drukkers in de zestiende eeuw" [2]), liggen evenwel belangrijke gegevens omtrent dit geslacht verscholen. Hieruit zijn in hoofdzaak de eerste twee generaties van onderstaande genealogie opgebouwd. Waar van andere bronnen is gebruik gemaakt, wordt daarnaar verwezen.

In drie opeenvolgende generaties heeft het geslacht ***Pafraet*** het drukkersbedrijf uitgeoefend. De jongste en minst beroemde van deze drie, ***Richard Pafraet,*** overleed in 1669. Of hij nakomelingen heeft nagelaten, en of de andere in Deventer gebleven takken der familie zich nog verder hebben voortgeplant, is mij niet bekend. Het geslacht is evenwel voortgezet door een broeder van ***Richard,*** n.l. ***Jan Pafraet,*** die Deventer heeft verlaten en zich te Hasselt heeft gevestigd. Ik geef hier slechts het resultaat van een vluohtig onderzoek naar dezen Hasseltschen tak in aansluiting op hetgeen door Dr. Houck en mejuffr. Kronenberg is medegedeeld.

1. ***Richard Pafraet,*** ook ***Ricolt*** of ***Rickelt Pafraet*** genoemd, de oudst bekende boekdrukker te Deventer, afkomstig uit Keulen, vestigde zich omstreeks 1477 te Deventer, waar hij tot in 1611 als drukker werkzaam was. Hij werd in 1480 burger aldaar en was in of vóór 1481 gehuwd met ***Stijne,*** die nog in 1497 vermeld wordt. Men zie over dezen drukker ook het Nieuw

[1]) Verslagen en Mededeelingen der Ver. tot beoefening van Overijss. Regt en Gesch. 23e stuk (1904), blz. 19-34.

[2]) Het Boek, 20e jaargang (1931), blz. 241—252.

Nederl. Biografisch Woordenboek I, 1399, alwaar 13 verschillende schrijfwijzen van den naam *Pafraet* worden opgenoemd.

Uit dit huwelijk (volgorde onbekend):

1. *Albert,* volgt II.
2. *Peter Pafraet,* vermeld in 1601.
3. *Matthijs Pafraet,* onderhield handelsbetrekkingen met Noorwegen, vermeld in 1608 en 1621, en is in 1622 olderman van het Sint Jaoobsgilde te Deventer. Zijn weduwe wordt nog in 1662 vermeld. Hij had een zoon *Melchior Pafraet,* vermeld in een akte van 1664s).
4. *Ursula* Pafraet, vermeld 1612, mogelijk dezelfde, die in een akte van 1603 voorkomt.
6. Jan *Pafraet,* vermeld in 1612 en 161.7.
6. *Hendrik Pafraet,* vermeld in 1664s).

II. *Albert Pufraet,* het eerst vermeld met zijn vader in een akte van 1607, volgde hem in 1612 in het drukkersbedrijf op en was gehuwd met *Fenne Suseler,* zuster van den Deventer boekdrukker *Wessel Suseler* en dochter van *Egbert Suseler* en diens vrouw *Trude*. *Albert Pafraet* komt in 1643 en 1644 als gemeensman van Deventer voor en wordt nog in 1648 aldaar vermeld, toen hij wegens het drukken van zekere almanakken de stad moest verlaten. Hij schijnt echter later te zijn teruggekeerd, leeft nog in 1664 [3]), doch is dood in 1667, toen zijn weduwe verklaarde voldaan te zijn door haar zoon *Richard* wegens de overname der drukkerij cum annexis. Hij ligt in de Lebuinus-kerk begraven (zie onder 11, 4). Vergel. Nieuw Nederl. Biografisch Woordenboek 1, 1399.

Uit dit huwelijk (volgorde onbekend):

1. *Geertruid Pafraet,* huwde te Deventer in 1646 met *Peter Brouwer* en hertrouwde in 1661 of 1662 met *Simon Steenberch,* boekdrukker te Deventer, die o.a. in 1669 Winhoff's „Landtrecht van Averissel" uitgaf.
2. *Richard Pafraet,* volgde in 1660 zijn vader in het drukkersbedrijf op en huwde in 1649 met *Elisabeth,* dochter van *Otto Kerstken.* Hij overleed September 1669 aan de pest. Zie N. Ned. Biogr. Wdb. 1, 1400.
3. *Jan Pafraet,* volgt 111.
4. *Peter Pafraet,* sloot zich in zijn jonge jaren aan bij „de kinderen van Emlichem", een groep Wederdoopers, en werd deswege door het stadsbestuur gevangen genomen (1550), doch op voorspraak der vrouwe van Aremberg wegens zijn jeugd ontslagen [4]). Hij komt met zijn vrouw nog voor in een akte van 24 Augustus 1683, waarbij zij hun aandeel in een graf met zerk in de Lebuinus-kerk, waarin hun grootvader en vader begraven liggen, verkoopen.

   Mogelijk behoorde ook tot de kinderen van *Albert:*

6. *Maritje Pafraet,* gehuwd met Mr. *Hendrik van Vianden,* secretaris van Kampen van 1661-1663, geboren te Münster en overleden in 1663. Zijn weduwe wordt nog in 1671 vermeld [5]).

III. *Jan Pafraet,* huwt 1660 of 1661 *Peterken ter Becke* of *ter Beke,* dochter van *Jan ter Becke* en *Alidt. Jan Pafraet* verkocht in 1662 zijn huis in Deventer en trok naar Hasselt, waar hij in 1663 het burgerrecht verwierf. Blijkens een proces [6]), in 1697 gevoerd over de nalatenschap van zijn schoonmoeder *Alidt* (†1581), was *Jan Pafraet* vóór 1693 overleden; zijn vrouw overleefde hem.

Uit dit huwelijk:

IV. *Richard* of *Rickelt Pafraet,* overleden in 1618 of begin 1619, huwde omstreeks 1600 *Elisabeth Jacobs,* geboren omstreeks 1680, overleden kort vóór 7 October 1667 blijkens een hierna te noemen leenakte (zie onder V, 1). Over hare onmondige kinderen werden 7 September 1619 voor schepenen van Hasselt mombers gesteld [7]), waarna zij hertrouwde met *Claas ten Colcke,* burgemeester van Hasselt, uit welk huwelijk in 1621 en 1623 twee dochters *Jenneke* en *Maritje* werden geboren. Bij de doopakten dezer beide kinderen wordt de moeder abusievelijk *Elisebeth Pafraet* genoemd naar haar eersten echtgenoot.

Uit dit huwelijk (volgordes) niet geheel zeker):

1. *Jan Pafraet,* gedoopt Hasselt 18 November 1601.
2. *Peterken Pafraet,* huwt vóór 15 Maart 1636 *Gysbert Coninck,* kerkmeester te Hasselt, op welken dag zij een zoon *Hendrik* en op 2 April 1637 een zoon *Rickelt* te Hasselt laten doopen.
3. *Aelken Pafraet,* huwt *Jan van Cuyk,* schout van Staphorst van circa 1662-1690.
4. *Nicolaas Pafraet,* volgt V.
6. *Richard Pafraet,* gedoopt te Hasselt 15 Maart 1618.

V. *Nicolaas Pafraet,* gedoopt te Hasselt 12 December 1613, huwt Augustus 1636 te Zwolle *Willemina van Middelborch*, nagelaten dochter van commissaris *Boldewijn van Middelborch* en *Catharina van Weseke. Nicolaas Pafraet* komt in 1641 en 1642 als schout van Oldemarkt en Paaslo voor blijkens twee nog bewaard gebleven charters"), waaraan ook zijn zegel hangt, doch was in of vóór 1647 reeds overleden, daar zijn weduwe op 22 Mei 1647 [10]) een rente van f 100 verkoopt. Eenige jaren later is zij hertrouwd met *Laelius Holthusius,* met wien zij in een transportakte van 29 Mei 1662 [10]) voorkomt, doch in 1666 is *Willemina van Middelborch* reeds voor de tweede maal weduwe blijkens een akte

[3]) Rijksarchief in Overijssel, aanwinsten 1926. Zie Verslagen Rijks Oude Archieven 1926, deel II, blz. 484-485.

[4]) Vergelijk Overijsselsche Almanak 1849, blz. 105 en 116.

[5]) Bijdragen tot de geschiedenis van Overijssel 1, 28R en VIII, 239.

[6]) Zie het Register op het oud-archief van Hasselt, blz. 204, no. 896, waar dit proces abusievelijk- op het jaar 1578 is gesteld. De stukken berusten thans in het Rijksarchief in Overijssel, rechterlijke archieven, portef. 3211 (stad Hasselt).

[7]) Reohterliik archief der stad Hasselt. register van momberstellingen 1590—1675.

[8]) In het bij 1591 beginnende doopboek der Hervormde kerk van Hasselt zijn hiaten van Maart 1602—November 1613 en van December 1637—Maart 1648. zoodat alle doopdata niet konden worden vastgesteld.

[9]) Mr. A. baron van Dedem: Register van charters en bescheiden, berustende bij de Vereeniging tot beoefening van Overijsselsch Regt en Geschiedenis, nos. 355 en 356.

[10]) Sohontambt Oldemarkt en Paaslo, register van overdrachten en testamenten, 1647-1672,

van 17 Mei 1666, geschreven in margine van de bovengenoemde akte van 22 Mei 1647. Vanaf November 1663 hield *Laelius Holthusius* het doopboek van, Oldemarkt bij. Hij noemt ziohcandidaat in de godgeleerdheid en schoolmeester te Oldemarkt en blijkens de rechterlijke protocollen trad hij ook menigmaal als gesubstitueerd richter van Oldemarkt en Paaslo op. Waarschijnlijk was hij een zoon van *Theodorus Holthusius*, predikant te Oldemarkt en *Tjebke Lyckles*.

Uit dit huwelijk:

1. ***Catharina Pafraet***, wordt 7 October 1607, nog onmondig, beleend met de helft van Popeloenenland in Mastenbroek, leenroerig aan het stift Essen, na doode van haar grootmoeder ***Elisabeth Jacobs*** (IV), onder momberschap van ***Johan van Cuyck,*** schout van Staphorst. Vervolgens wordt zij 6 Augustus 1670 met lediger hand beleend, zijnde dan weduwe van ***Johan Winter,*** met wien zij als zijn echtgenoote in de boven aangehaalde akte van 17 Mei 1666 voorkomt.
2. ***Elisabeth Pafraet,*** wordt 7 October 1657, nog minderjarig, onder momberschap van ***Jan van Cuyck,*** schout van Staphorst, beleend met $\frac{1}{4} - \frac{1}{32}$ van het erve de kleine Weede of Weede minor in het kerspel Hasselt, leenroerig aan het stift Essen, na doode van haar grootmoeder ***Elisabeth Jacobs*** (IV). Zij wordt 7 Mei 1670 met lediger hand opnieuw beleend. Op 20 September 1667 huwde zij te Staphorst met ***Hendrik van Benthem Colthoff*** en was 19 Mei 1677 reeds weduwe, op welken dag zij een rente uit een stuk land onder Zwollerkerspel gerechtelijk transporteert.

Tenslotte nog een enkel woord over het wapen van het geslacht ***Pafraet,*** dat in het Armorial Général van Rietstap niet wordt vermeld. Het eenig bekende zegel is dat van ***Nicolaas Pofraet*** en hangt aan de beide charters, vermeld onder V. In de Bijdragen tot de geschiedenis van Overijssel, 111, 332 wordt reeds door van Doorninck melding gemaakt van twee stukken van 1631 en 1632, waaraan het zegel van dezen Nicolaas ***Pafraet*** hangt. Hier moet in verband met zijn leeftijd en mede in verband met de door den schrijver geraadpleegde bronnen een vergissing of een drukfout hebben plaats gehad; bedoeld zullen zijn de beide charters van 1641 en 1642, in het bezit der Vereeniging tot beoefening van Overijss. Regt en Gesch. Bovendien is de beschrijving dezer zegels door van Doorninck: „een faas, door 6 verticale lijnen in 8 deelen verdeeld," vergezeld van 3 lelies, 2 boven en 1 onder", minder juist. Zij moet luiden: kanteelig doorsneden van 3 stukken en beladen met 3 lelies, geplaatst 2 en 1.

Het geslacht Koomans uit Klundert en Fijnaart,

door W. H. Koomans en Dr. Mr. J. C. Maris.

(Vervolg van LIV, 240).

VIIIbis. ***Huibert Adriaense Coomans***, † vóór 1720, burgemr., schepen 1719, weesmr. 1698, thesaurier van Glundert, vendrich van den Grooten-polder, brouwer in de „Drije gecroonde hoefijzers" Clundert,

tr. ***Cornelia Duyck*** (zij tr. 2° Clundert 17-3-1720 Simon Leening j.m.v. Hellevoetsslnis).

25-1-1720 compareert Juffr. Cornelia Duyck wed. Huybrecht Coomans, in sijn leven mede schepen alhier.

Dingrol Clundert.

18-4-1720 alsvoren, nu getrout met Simon Leening.

Uit zijn huwelijk:

1. ***Pieter,*** volgt IX.
2. ***Dingena Huibertse Coomans***, tr. Fijneart 4-6-1741 ***Johannes Lens,*** geb. Rotterdam; beiden wonen te Hellevoetssluis.
3. ***Johanna Huibertse Coomans***, geb. Clundert, † ald., aangifte op 11-1-1742, tr. Glundert 8-9-1716 ***Barend van Rhijn***, geb. Wassenaar, burgemr. en schepen te Glundert, brouwer in de Drij Gecroonde Hoefijzers.

29-1-1719 testeeren Barend van Rhijn en Johanna Coomans, benoemen tot voogd over hun kind, haren vader Huybert Coomans, Borgemeester en regeerend schepen dezer stede.

Schepenbank Clundert dl. 179.

4. ***Jan,*** volgt IXbis.
5. ***Ary***, volgt IXter.

VIIIter. ***Huibert Pieterse Coomans***, ged. Fijnaart 6-8-1686, † vóór 1723, schepen van Heiningen 1711-21, tr. 1° Willemstad 13-3-1707, ondertr. Fijnaart 19-2-1707, ***Lyntje Pieterse Blaak,*** wed. Ary Pieterse Slijkboer, tr. 2° Fijnaart 21-4-1710 ***'Elsje Claasdr. van den Bergh*** (zij tr. 2° Fijnaart 27-6-1726 Dankert Maartens Biert, burgemr. van Fijnaart, zie VIIter 1).

4-5-1711 compareert Huybert Pieterse Coomans, schepen, wonende in de Heiningen, weduwnaar Lyntje Pieters Blaak, die tevoren weduwe was van Ary Pieterse Slickboer.

Nots. Crillaert, Clundert.

23-10-1723 testeeren Huybert Coomans en Elsje van den Bergh.

Schepenknk Fijnaart.

Uit zijn eerste huwelijk:

1. ***Catlyna Huibertse Coomans,*** ged. Willemstad 4-12-1707.

Uit zijn tweede huwelijk:

2. ***Anna Huibertse Coomans,*** ged. Willemstad 30-8-1711.
3. ***Pieter,*** volgt IX quater.
4. Anna ***Huibertse Coomans***, ged. Willemstad 20-1-1716, tr. Fijnaart 30-3-1738 ***Ary Leendertse Punt,*** ged. Fijnaart 2-2-1710, schepen en burgemr. te Heiningen, luitenant, der schutterij 1744 en gezworen van Oude Heiningen (zn. v. Leendert Aryse Punt, burgemr. van Heiningen, en Geertje Gerrits Craeyesteijn).

23-3-1731 lidmaat te Fijnaart Ary Punt, vertrokken naar Willemstad met zijn vrouw met attestatie 1-4-1777.

29-10-1738 testeeren Ary Leenderts Punt en Anna Huybregtse Coomans.

Schepenbank Fijnaart.

6. ***Catharina Huibertse Coomans,*** ged. Willemstad 21-3-1717.
6. ***Catharina Huibertse Coomans***, ged. Willemstad 27-10-1718.

7. *Niclaas Huibertse* Coomans, ged. Willemstad 5-1-1721.
8. *Catharina Huibertse Coomans,* ged. Willemstad 16-8-1723.

VIIIquater. *Cornelis Pieterse Coomans,* ged. Fijnaart 16-12-1687, † 23-1-1742, burgemeester, schepen, armmeester en ouderling van Heiningen 1724-1739, tr. 1° Fijnaart 17-11-1709 *Heyltje Pieterse Coevoet, wed.* Adriaen Hendricx Nieuwlaet, tr. 2° Fijnaart 12-11-17 19 *Anna Piternella Zeeus, ged.* Willemstad 28-10-1696 (dr. van Carel Zeeus en Helena Loy), tr. 3° Fijnaart 21-10-1731 *Elisabeth Boudewijns Blaak,* j.d. van Heijnenoord (dr. van Boudewijn Blaak, schepen te Heiningen 1729); zij tr. 2° Fijnaart 14-7-1742 Gerrit Janse Bezaan, schepen 1760 en burgemeester 1761 van Heiningen.

3-10-1718 testeeren Cornelis Pieterse Coomans en Heyltje Pieterse Coevoet.

Schepenbank Fijnaart.

Boedelscheiding van wijlen Cornelis Coomans, gehuwd geweest met Heyltje Coevoet, met, Anna Piternella Zeeus en met Elis. Blaak, waaruit Catharina, gehuwd met Cornelis Versluys, Elisabet, gehuwd met Christiaen de Glint, Helena, gehuwd met Jan Punt. ende minderjarige Petronella, Adriana, Pieter en Cornelia Coomans.

Testamentenregister Heiningen 1715-36 blz. 51.

15 8-1720, 28-12-1720 en 21-9-1723 testeert Anna Piternella Zeeus huisvrouw Cornelis Coomans.

Schepenbank Fijnaart.

Uit zijn eerste huwelijk:

1. ***Pieter Cornelisse Coomans,*** ged. Fijnaart 26-4-1711.
2. ***Caatje Cornelisse Coomans, ged.*** Fijnaart 26-6-1712, tr. Fijnaart 23-3-1738 Mr. *Cornelis Versluys, ged.* Fijnaart 26-7-1708, † Fijnaart 30-14-1776, schepen en armmr. van Fijnaart 1748-60 (zn. v. Jan Cornelisse Versluys, schepen van Fijnaart 1723, en Adriaentje Lourens. Huygens Blokland); hij tr. 2° Fijnaart 14-12-1749 Anneke de Glind j.d. van Willemstad.

3-10-1742 testeeren Mr. Cornelis Versluys en Cathalyna Coomans.

Schepenbank Fijnaart.

3. ***Rosettn Cornelisse Coomans,*** ged. Fijnaart 18-3-1714.
4. ***Elisabeth*** Cornelisse Coomans, ged. Fijnaart 20-9-1716, lidmaat ald. 16-4-1740, tr. 1° Willemstad 22-6-1742 *Christiaen de Glind,* j.m. van Willemstad, tr. 2° Willemstad met attestatie Fijnaart 15-8-1751 *Cornelzs Oostdijck,* geb. Auvergnepolder, ged. Halsteren 20-7-1727, lidmaat Fijnaart 1753 (zn. v. Cornelis Jans Oostdijck. schepen van Oud Glimes en Auvergnepolder, en Sijkjevan de Putte); hij tr. 2° Fijnaart 28-9-1766 Mayke Marcus.
6. ***Pieter Cornelisse Coomans, ged.*** Fijnaart 26-9-17 18. Uit, zijn tweede huwelijk:
6. ***Cornelis Cornelisse Coomans,*** ged. Fijnaart 22-12 1720.
7. ***Lena Cornelisse Coomans,*** ged. Fijnaart 22-11-1722.
8. ***Helena Cornelisse Coomans,*** ged. Fijnaart 26-3 1724, lidmaat ald. 6-4-1746, † Fijnaart 21-7-1793, tr. Fijnaart 12-8-1742 ***Jan Leendertse Punt,*** ged. Fijnaart 3-3-1716, **burgemr., schepen, thesaurier,**

kapitein der schutterij te Fijnaart 1746-76, gezworen van Oude Heiningen (broeder van VIIIter, 4).

Bie voor dit echtpaar de „64-kwartierstaat" van Mr. C. W. Maris; bibliotheek van het Genootschap.

3-5-1743 testeeren Jan Punt en Helena Coomans.

Schepenbank Heiningen.

9. ***Piternella Cornelisse Coomans,*** ged. Fijnaart 6-10 1726.

Uit zijn derde huwelijk:

10. ***Piternella Cornelisse Coomans, ged.*** Fijnaart 3-6 1733, † Fijnaart 26-7-1790, tr. Fijnaart 2-1-1752 *Cornelis Brezijn,* geb. Stavenisse, schepen van Fijnaart 1776-90, † Fijnaart 24-10-1798; hij tr. 1° Tholen, attestatie Fijnaart 30-6-1748 Dina Camhoofd j.d. van Tholen.

1-10-1796 testeert Cornelis Brezijn, laatst wnr. van Pieternella Koomans.

Nots. G. A. van Breda.

II. ***Cornelia*** Cornelisse Coomans, ged. Fijnaart 10-3 1734.

12. ***Cornelia Cornelisse Coomans,*** ged. Fijnaart 10-3 1737, lidmaat ald. 22-3-1768, tr. 1° Fijnaart 22-7 1769 ***Jacobus Hoogendijk,*** j.m. van Heyningen, ged. Fijnaart 24-7- 1735, gezworen Elisabetspolder 1769 (zn. v. Pieter Hoogendijk, burgemr., schepen, majoor ct. der schutterij te Heiningen, gezworen Elisabetspolder en Hooge Heiningen, en Maria Cornelisse Cop); tr. 2° Fijnaart 30-1-1763 ***Anthony Broer,*** j.m. van Lage Zwaluwe, † Fijnaart 6-6-1777.
13. ***Pieter Cornelisse Coomans,*** ged. Fijnaart 3-6-1739.
14. ***Adriana Cornelisse Coomans,*** ged. Fijnaart 9-7 1740, † Fijnaart 24-2-1802, tr. Fijnaart 20-4-1754 ***Andries Snijder, ged.*** Willemstad 8-4-1730, rentmr. vau Prins Willem V, schepen van Fijnaart 1789 (zn. v. Andries Snijder en Elisabeth Corstiaanse Hogendijk).

Hieruit het geslacht Snijder (van Wissekerke), zie Nederland's Patriciaat 1916. In N.P. staan geboortedatum en ouders van Adriana Coomans onjuist vermeld; zij blijkt nu wel zéér jeugdig gehuwd te zijn! Haar identiteit staat vast door een rekwest van het jaar 1777 van Kornelis Brezijn, gehuwd met Piternella Comans; Andries Snijders, gehuwd met Adriana Comans; Anthony Broer, gehuwd met Cornelia Comans, en Willemijntje Bezaan, respectievelijk susters van halve en van heelen bedde van Janneke Bezaan, dochter van Elizabeth Blaak wed. Gerrit Bezaan, terzake het, innocent worden van Lodewijk Cruythoff, echtgenoot van Janneke Bezaan voornoemd.

R. A. den Bosch, Fijnaart No. 373.

IX. ***Pieter Huibertse Coomans,*** ged. Glundert 25-5-1710, † Clundert 20-10-1743, chirurgijn tg Clundert; tr. 1° Clundert 12-6-1736 *Huibertje van Strijen,* geb. Clundert, † Clundert 29-1-1738 (dr. van Cornelis van Strijen, burgemr. van Clundert, en Catharina Bnys); tr. 2" Clundert, ondertr. 12-6-1738 ***Elisabeth Huysers,*** † 5-3-1785; zij tr. 2° Willemstad 7-1-1746 Hendrick Willink, chirurgijn te Willemstad, en 3° Clundert 22-4-1762 Jacob Bonte, burgemr. Clundert.

Voor genealogie van Strijen, zie Nederland's Patriciaat 1917.

Taxatie hoede1 van wijlen Pieter Coomans, ovtrleden, zonder wettige descendenten na te laten, binnen deze stad, aangebracht door zijn weduwe Elisabet Huyser.

Schepenbank. Clundert.

22-4-1762 en 2-5-1782 testeeren Elis. Huysers wed. Hendrik Willink, en Jacob Bonte, burgemr.

Schepenbank Glundert.

Uit zijn 1e huwelijk:

1. ***Huibert Pieterse Coomans,*** † Clundert **28-2-1737.**

IXbis. *Jan Huibertse Coomans,* † Clundert 28-3-1737, provoost geweldige te Glundert, tr. Clundert 1-11 1725 *Geertrui van der Mast* j.d. van Dordrecht.

28-3-1737 heeft Geertrui van der Mast wed. Jan Coomans, in zijn leven „gewelde provoost", aangeving gedaan van het overlijden van haren man.

Register middel op het begraven, Clundert.

Uit zijn huwelijk:

1. ***Huibert Janse Coomans,*** ged. Glundert 24-12-1727.
2. *Cornelis Janse Coomans,* ged. Clundert 18-6-1731.
3. *Ary Janse Coomans,* ged. Clundert 2-3-1734.

11-1-1744 legateert Elisabeth Huysers wed. Pieter Coomans, in zijn leven Mr. chirurgijn, o.m. aan de drie kinderen van Jan Coomans, verwekt bij Geertrui van der Mast, met name Huybert, Cornelis en Ary Coomans.

Schepenbank Willemstad.

IXter. *Ary Huibertse Coomans,* geb. Clundert, tr. Clundert 28- 11-1721 ***Adrinentje Nooteboom,*** j.d. van Standaarbuiten.

2 1-9-1723 testeeren Ary Coomans en Adriaentje Noteboom, wonende Clundert.

Schepenbank Fijnaart.

Uit zijn huwelijk:

1. ***Huibert Adriaense Coomans,***
2. ***Jacob,*** volgt X.
3. ***Cornelis Adriaense Coomans.***

11-1-1744 legateert Elisabet Huysers wed. wijlen Pieter Coomans, in zijn leven meester chirurgijn, o.m. aan de drie kinderen van Ary Coomans, verwekt bij Adriaantje Nooteboom, met name Huybert, Cornelis en Jacobus Coomans.

Schepenbank Willemstad.

IXquater. ***Pieter Huibertse Coomans,*** geb. Heiningen, ged. Willemstad 13-11-1712, † Fijnaart 29-5-1770, lidmaat ald. 28-12-1738 met attestatie van Willemstad; schepen 1743-67, thesaurier 1760 en vendrig der schutterij 1744 te Heiningen, tr. Willemstad 16-4-1741, ondertr. Fijnaart 24-3-1741, ***Adriaentje Pieters Burgers,*** geb. Willemstad (dr. v. Pieter Pieters Burgers en Mayke Gijsbertse Rolaff); zij tr. 2° Fijnaart 3-6-1772 Pieter de Leeuw.

19-8-1752 akte van uitkoop tusscheu Pieter Koomans en Adriaentje Pieters Burgers eenerzijds en de minderjarige kinderen van Pieter Burgers, anderzijds.

Register uitkoopen, schepenbank Willemstad.

Uit zijn huwelijk:

1. ***Elsje Pieterse Coomans,*** ged. Fijnaart 24-9-1742.
2. ***Manike Pieterse Coomans,*** ged. Fijnaart 2-2-1744.
3. ***Huibert,*** volgt Xbis.
4. ***Mayke Pieterse Coomans,*** ged. Fijnaart 24-3- 1748, tr. Fijnaart 21-7-1776 *Huibert Willemse Maris,* ged. Fijnaart 14-10-1746, † ald. 26-11-1811, wednr. van Geertje Janse Punt, burgemr., schepen, ouderling, kapitein der schutterij, gezworen (1773—95) en secr.-penningmr. van Elisabetspolder en Ouden Fijnaart, te Fijnaart (zn. v. Willem Janse Maris, burgemr. en tresorier van Fijnaart, en Maria de Been).

Zie voor dit echtpaar „Nederlandsche Leeuw" 1929 No. 11 en 1930, No. 6.

6. ***Pieter Pieterse Coomans,*** ged. Fijnaart 13-12-1760.
6. Nicolaas, volgt Xter.
7. ***Gijsbert,*** volgt Xquater.
8. ***Elsje Pieterse*** Coomans, ged. Fijnaart 14-6-1768.
9. ***Adrinentje Pieterse Coomans,*** ged. Fijnaart 27-9-1761.
10. *Piternella* ***Pieterse Coomans,*** ged. Fijnaart 11-1 1-1764.

X. ***Jacobus*** Ariese *Coomans,* **geb. Clundert, tr. Bergen op Zoom 7-4-1761 *Katharina Huysers,*** j.d. van Bergen op Zoom.

Uit zijn huwelijk:

Ary Jacobse Coomans, **ged.** Bergen op Zoom 26 9-1763, tr. ***Jacoba Agaats,*** **lid raad van Justitie te Amboina 1788, resident van Boeroe 1790; zij lieten te Amboina 16-11-1788 hun dochter Johanna Maria Coomans doopen.**

Zie Taxandria 1905, blz. 295.

Xbis. ***Huibert Pieterse Coomans,*** **ged. Fijnaart 29-8-1746, lidmaat ald. 29-3-1768, schepen van Fijnaart 1780, dijkgraaf Juffrouwpolder, tr. Fijnaart 7-8-1774 *Antonetta de Been,* ged. Fijnaart 17-11-1748 (dr. v. Willem de Been en Teuntje Tiggelaar).**

21-12-1805 testeeren Huibert Pieterse Koomans en Antonetta de Been.

Nots. Vermeulen, Fijnaart.

Uit zijn huwelijk twee jong gestorven zoons, en een dochter:

Adriaentje Huibertse Koomans, ged. **Fijnaart 7-7 1776, tr. Fijnaart 27-8-1803 *Nicasius Janse van den Dries,* wnr. van Adriana Biert (zuster** van **Xquater) (zn. v. Jan Nicasius van den Dries en Willemyna Boeren), ged. Fijnaart 1-3-1778; hieruit het geslacht Eoomans van den Dries.**

Huibert Koomans, zoon van Nicasius van den Dries en Adriaantje Huybertdr. Koomans, is geboren den 24 van slagtmaand, gedoopt 30 dito 1806; getuigen Huybert Pietersz. Koomans en Antonetta Willemdr. de Been.

Doopboek Fijnaart.

Xter. Nicolaas ***Pieterse Coomans,*** **ged.** Fijnaart 4-2-1763, † Willemstad 18-6-1829, **schepen** van Heiningen 1789, bailluw van Fijnaart-Heiningen 1797, lid van den stedelijken raad van Willemstad 1828, tr. 1° Fijnaart 3-5-1778 *Francyna Maris,* **ged.** Fijnaart 1-7-1763, † ald. 11-9-1783 (dr. v. Jan Janse Maris, schepen te Heiningen, en Adriana Biert);

tr. 2°. Fijnaart 4-11-1787 ***Mayke Maris,*** **ged. Fijnaart 11-8-1766, † ald. 30-8-1802 (dr. v. Jacobus Janse Maris, schepen te Heiningen, en Tanneke Burgers) ;**

tr. 3° Willemstad 11-12-1806 *Willemtje Maris,* ged. Fijnaart 18-11-1742, † ald. 9-7-1809, wed. Jan Huibertse Maris, burgemr. en kapitein der schutterij te Heiningen (dr. v. Jan Janse Maris, burgemr. en majoor cie. der schutterij te Heiningen, en Francyna Cornelisse Bom);

tr. 4° Willemstad 1-1-1813 ***Kaatje Timmers*** **(dr. v. Pieter Timmers en Heyltje Groenendijk).**

Voor genealogie Maris zie Nederlandsche Leeuw 1929 No. 11 en 1930 No. 6.

29-10-1778 testeeren Nicolaas Koomans en Francyne Maris. Schepenbank Willemstad.

16-10-1789 testeeren Nicolaas Koomans, schepen in wette van de Heiningen en Mayke Jacobs Maris. Schepenbank Willemstad.

18-11-180.5 huwelijk kauhe voorwaarden van Nicolaas Pieterse Koomans en Willemtje Janse Maris; nots. Vermeulen, Fijaart.

11-9-1797 staat en inventaris der roerende goederen aankomende aan de municipaliteiten van Fijnaart en Heiningen, volgens de wet in beslag genomen, van welken ijzeren kist de sleutels alsmede de kist selve in bewaring is gesteld aan de bailjuwen van Fijnaart en Heiningen Pieter Janse van Toore en Nicolaas Koomans.

Nots. Vermeulen, Fijnaart.

Uit zijn tweede huwelijk o.a.:

1. *Huibert Koomans,* geb. Fijnaart 10 Oct. 1789 's avonds $9^1/_2$ ure, ged. ald. 25-10-1789, † Bodegraven 27-6-1856, eigenaar bierbrouwerij te Rotterdam, tr. Zwammerdam 30-11-1810 *Adriana Petronella Spanjaart,* geb. Zwammerdam 29-1 1784 (dr. v. Mr. Cornelis Spanjaart, advocaat, lid raad Zwammerdam, en Maria Elis. van Aalst). Zie Nederlandsche Leeuw 1901 nº 1.

   Uit welk huwelijk o.m. : ***Willem Koomans,*** geb. Rotterdam 8-5-1818, † Abcoude 10-8-1917, geneesheer, lid raad en pres. kerkvoogd te Abcoude, voorz. waterschap „Botshol", tr. als wnr. van Aagje Fontijn 2º Abcoude 3-7-1861 *Alida Jannette Vermeer,* geb. Amsterdam 2-9-1827 (dr. v. Willem Vermeer, bankier, stichter firma Vermeer en Co. te Amsterdam, en Alida ter Meulen) ; uit dit huwelijk o.m. ***Willem Huibert Koomans,*** geb. Abcoude 22-11-1862, tr. Haarlem 30-5-1895 ***Elisabeth Maria Leupen,*** geb. Haarlem 16-8-1873 (dr. v. Johannes Leupen, lid raad en koopman te Haarlem, en Maria Elis. van den Berg), med. doctˢ, arts, e.o. officier van gezondheid Neder]. Landmacht, heemraad en secr.-penningmr. „ Botshol", hoogheemraad „de Ring der ronde Veenen", schrijver der genealogie Eoomans.

2. ***Jacobus Koomans,*** ged. Fijnaart 19-3-1797, tr. Rotterdam 23-7-18 ı 7 ***Anna Margaretn Wonders***, geb. Rotterdam 19-5-1797 (dr. v. Hendrik Anton Wonders en Willemina Reineker), grootouders o.m. van Dr. Ir. Nicolaas Koomans, geb. Delft 18-12-1879, hoofdingenieur P. T. T., hoogleeraar te Delft.

   Uit zijn vierde huwelijk o.a.:

3. *Nicolaas Koomans,* geb. Willemstad 21-12-1822, architect-aannemer, tr. Klundert 24-7-1847 ***Maria Mense,*** grootouders o.m. van Ir. Nicolaas Theodoor Koomans, geb. Tiel 31-6-1894, directeur havenbedrijf Rotterdam.

Xquater. *Gijsbert Pieterse Coomans*, ged. Fijnaart 1-2-1766, † ald. 16-1-1840, burgemr., schepen, later president van het gemeente-bestuur van Heiningen, gezworen van Oude Heiningen, tr. 1º Fijnaart 19-1-1783 ***Lijntje van Mourik***, † Fijnaart 2-10-1788 (dr. v. Gerrit Jacobs van Mourik, schepen van Fijnaart en Lijntje Nooteboom); tr. 2º Fijnaart *Francyna Maartens Biert* (dr. v. Maarten Dankerts Biert, burgemr. van Heiningen, en Tanneke Janse Maris).

Uit deze huwelijken sproot nakomelingschap voort in noord-westelijk Brabant en elders.

Addenda et corrigenda.

In de kolommen 235/236 heeft t.a.v. de tabellen eene misstelling plaats gehad. De tabel ***Jan de Coninck*** had in de noot geplaatst moeten worden, terwijl de tabel ***(Adriaen?) Coomans*** het slot van de „Inleiding" behoorde te vormen.

Kol. 238. VIbis 8. *Jan* ***Janse Maris*** was schepen, ouderling, armmr., diaken en *luitenant* der ***schutterij*** 1699-1746 te Fijnaart.

Kol. 239. VIIter 1. ***Meeus*** *Leenderfse* ***van Dis*** was burgemr., schepen, ouderling ***1706-26, kapitein*** der ***schutterij 1709*** te Fijnaart.

Kol. 239. VIIquater. ***Abraham Janse Goers*** was ***kapitein der schutterij*** te Fijnaart en ≠ 1704.

Kol. 240. VIII 1. ***Adriana Coomans*** moet hier vervallen zie) hierboven sub VIIIquater 14).

Onjuistheden in het Armorial Général van J. B. Rietstap,

door R. T. Muschart.

(Vervolg van LIV, **277.**)

B r u 11 e. ('s-Hertogenbosch).

Aldus wordt de naam aangegeven voor een wapen, beschreven als volgt : „in blauw 3 gouden sterren en in een rood schildhoofd een zilveren bril". Deze naam deugt niet en moet luiden ***Brull***, dus zonder „e" aan het eind. Wel, zal men zeggen, in de Naamlijst en Wapenkaart der leden van de regeering van 's-Hertogenbosch wordt op plaat III toch vermeld ***Mathijs Brulle***, in 1639 aangesteld tot vroedschap dier stad, met het zelfde wapen, behoudens dit verschil, dat het veld doorsneden is en dat de zilveren bril groene glazen heeft. Volkomen juist, maar laten wij nu eens in de St. Janskerk te 's-Hertogenbosch gaan kijken, hoe de man op zijn grafzerk genoemd wordt, dan zullen wij, zooals uit het werk van Dr. C. F. Smits, deel 1 op pag. 76 blijkt, zien, dat op die zerk vermeld staat, dat ***Matheis Brull***, schepen en raedt van 's-Hertogenbosch, overleden is 16-10-1667 en zijne vrouw ***Maria Japin 6-6-1685*** en dat onder die zelfde zerk ook begraven liggen ***Matheis Brull*** en diens weduwe ***Maria Walters.*** Met dezen naam ***Brull***, dus niet ***Brulle***, ben ik dan ook zeer vele malen dit wapen — zij het dan met variaties — in origineele archiefbronnen tegengekomen.

Macco in zijn „Aachener Wappeu" beschrijft een wapen met een zilveren bril op blauw veld als te zijn van ***Nicolaes Brull***, geboren 26-6-1668, in 1712 burger van Maastricht geworden, alwaar hij notaris werd, en zegt, dat van deze familie ook leden te Vaals en Amsterdam gevestigd waren.

Het is mogelijk, dat deze familie, nog te Aken gevestigd zijnde, dit door Macco beschreven wapen gevoerd heeft, doch de na 1700 in Nederland gevestigde leden dezer familie voerden dat niet. Wel voeren ook zij de bril, doch deze nimmer alleen en altijd in vereeniging met 3 sterren. De wijze echter, waarop zij deze vereeuiging hebben tot stand gebracht, is niet altijd dezelfde. Zoo voert ***Matthins Brull, 14-6-1714*** stadhouder tot Vaels, wiens broer ***Abraham,*** procureur, in 1718 schepen van de heerlijkheid en bank Gulpen te Vaels is, en wiens broer ***Johan Barth. Brull*** 1-5-1730 te Spa woont, als wapen „een bril, vergezeld van 3 sterren" met een

ster tusschen 2 olifantsrompen als helmteeken. Deze *Matthias Brull* is blijkbaar tevens schout der heerlijkheid en bank Mergraeten en notaris te Maastricht, want geheel het zelfde wapen komt voor op den lakafdruk op het testament van laatstgenoemde, wanneer hij 24-5-1725 met zijne vrouw *Eva Prijm te* Maastricht testeert. Deze *Matthias Brull* blijkt in wapenkundige richting een wispelturigen aard gehad te hebben, want wij vinden hem 28-6-1752 als notaris weer terug in een protocol 'van den Maastrichtschen notaris Johan Guichard. Maar ziet, nu vertoont zijn lakafdruk het navolgende wapen : „doorsneden, A. 3 sterren, B. een bril", en als helmteeken daarbij nog de ster tusschen de 2 olifantstrompen, die op duidelijke wijze zijn Duitsche afkomst aangeven. Tusschen 1726 en 1752 heeft hij dus voor zijne sterren „verzamelen" geblazen en deze afgescheiden van de bril in een afzonderlijk schildgedeelte opgesloten.

Deze notaris *Matthias Brull* is getrouwd met *Amerentia Fercken*. Hij voerde dus de sterren boven en de bril beneden ; *Willem Brull*, in 1760 burgemeester van Maastricht, echter voelde er blijkbaar meer voor de bril boven en de sterren beneden te plaatsen, want zijne lakafdrukken van 13-7-1768 en 19-6-1760 vertoonen als wapen „in rood 3 sterren en in een zilveren schildhoofd een bril met roode glazen". Hij verloochent blijkbaar zijn Duitsche afkomst, want op de helm zien wij alleen de ster als helmteeken, de typische Duitsche olifants. trompen heeft hij dus op stal gezet.

Volgens het werk van Dr. Smits, zooeven aangehaald, zoude zich in het wapen op de grafzerk in de kerk te 's-Hertogenbosch tusschen de bril en de sterren een smalle dwarsbalk beviuden. Ik vermoed, dat dit òf eene vergissing van den steenhouwer òf van den afteekenaar zal zijn.

Het is een echte notarisfamilie te Maastricht, want behalve de reeds genoemden vond ik nog in 1776 *Matthias Abraham Brull* als notaris te Maastricht; zij was in de 2e helft der 17e eeuw ook te Eijgelshoven gevestigd.

de B r u n e, ook de B r u yn (provincie Utrecht).

Aldus worden de namen aangegeven voor een wapen, beschreven als volgt : „in zilver een zwarte adelaar met gouden bek en pooten". Helmteeken : dito adelaar uitkomend.

Ofschoon het zeer wel mogelijk is dat leden eener zelfde familie zich zoowel de *Brune* als *de Bruyn* kunnen genoemd hebben, neemt dit niet weg, dat ik dit wapen nimmer met den naam *de Brune* doch vele malen met den naam *de Bruyn* en ook met den naam *de Bruen* ben tegengekomen.

Door mij zijn met' dit wapen gevonden *Willem de Bruen,* die met zijne vrouw *Gertrut van Ommeren* in 1474 land in kerspel van Heusden in Neder-Betuwe verkoopt, met welken verkoop hunne dochter *Willemken* en haar man Johan *Jacobsa*. accoord gaan, *Hubert Aerntsz. dye Bruyn*, in 1666 borg voor Wyllem Aerntsen, die land in kerspel van Kesteren verkoopt, *Dirck de Bruyn*, *17-3-1667* geërfde in 't Hoeffmersveen in die Renensche venen, *Wilhélm de Bruen,* heer tot de Wildt, luitenant-kolonel en directeur der approches te Gendringen 27-1-1721 op het huis Engbergen, *W. de Bruen*,

20-3-1775 te Engbergen en als mannelijk schild van het alliantiewapen, 16-7-1816 'gebruikt door *Amelia Charlotte Philippina Sophia* gravinne *van Gronsfeld* douairiere baronesse de *Bruen van Engbergen,* die dien datum de bouwhoeve Engbergen, onder Gendringen gelegen, verkoopt aan Mr. Lodewijk Carel Jacob van Nispen.

Uit het archief van het Hof van Gelderland teekende ik verder nog aan, dat *Wilhelm de Bruen,* heer van Engbergen en Wild, Collonel, 23-3-1720 vóór Wesel aan den Panoven huwelijksvoorwaarden sluit met *Clara Agnes Tugentreich van Galen tot Halswick* en met deze 9-6-1736 op het huis Engbergen testeert.

B r u n t. (Holland).

Het Armorial Général beschrijft dit wapen als volgt: „in rood 2 zilveren leeuwen naast elkaar, vergezeld beneden van een zilveren wassenaar".

Ik betwijfel of deze beschrijving wel juist is, want het zegel van Mr. *Ghijsbrecht Brunt*, *21-2-1630* deken van der Capelle ende Canonick tot Sinte Marien te Utrecht, hangende aan een charter van Oud Munster, vertoont een gedeeld schild met een leeuw in elke helft.

Uit het zooeven aangehaaldecharter blijkt, dat *Reynier,* de broer van *Ghijsbrecht Brunt* voornoemd, land onder IJselsteijn van het kapittel van Oud Munster in erfpacht ontvangt. In dit verband is het opmerkelijk, dat Slicher in zijne Wapenboeken vermeldt *Reynier Brundt*, van 1626 tot 1636 procureur-generaal bij het hof van Holland, Zeeland en West Friesland. Gelet op de jaartallen is het niet onmogelijk, dat deze procureur-generaal de broer is van *Qhijsbrecht.* Maar Slicher kent aan dezen *Reynier* als wapen toe „een roode leeuw op een met blauwe blokjes bezaaid gouden veld", hetgeen dus niet geheel klopt met de rechterhelft van Ghijsbrecht's wapen. En nu zien wij ook in het Armorial een wapen *Brunt* aangegeven met den leeuw en de blokjes. Ik vermoed, dat dit wapen met den enkelen leeuw wel het juiste zal zijn en dat met de 2 leeuwen wel niet deugen zal.

Van Buren. (Holland).

Het Armorial Général beschrijft dit wapen als volgt : „in goud een leeuw, doorsneden van zwart op rood".

Dit wapen is niet geheel juist, de leeuw nl. moet gekroond en niet doorsneden zijn. Dit blijkt uit de zegels van: *Bernd van Bueren* here to Bueren, 7/5 1443 vermeld, wiens zegel hangt aan een charter in het archief der Nassausche Domeinen, *Arnold van Bueren*, 3/5 1689 deken en Aartsdiaken van de parochiekerk te Bochold, wiens zegel hangt aan een charter van het klooster Bethlehem en *Ferdinandt von Buren,* 8/5 *1666* Churfürstlicher Munsterscher gograffe zum Hamborn, wiens zegel hangt aan een charter in het familiearchief van Keppel.

Geheel in overeenstemming hiermede is dit wapen *van Buren* dan ook in eene collectie wapenteekeningen in de Gemeente-Bibliotheek te Rotterdam aldus aangegeven : „in zilver een goud-gekroonde (geheel) zwarte leeuw".

De 3 aangehaalde zegels vertoonen als helmteeken een uitkomenden gekroonden leeuw.

Ik vermoed, dat wij hier met geen Nederlandsche dooh eene zuiver Duitsche familie te doen hebben.

Van Buren. (Amsterdam en Leiden).

Het Armorial Général beschrijft dit wapen als volgt: „gedeeld, I in goud een omgewende roode klimmende hazewindhond, II in rood 2 gouden beurtelings gekanteelde dwarsbalken". Helmteeken : de klimmende hond tusscheu rood-gouden vlucht. Ook Mr. W. van der Lely teekent het wapen van Mr. Isaac ***van Buren Arentsz,*** in 1672 raad van Delft met een hond in de rechterhelft, terwijl Elias in zijn standaardwerk, pag 1077, hetzelfde vermeldt voor het wapen van Mr. ***Diderik van Buren Isaacsz.,*** raad van Amsterdam van 1718 tot 1748. Elias echter maakt hierbij eene opmerking en wel deze, dat op het wapenbordje van het Collegium Medioum in het stadhuis te Amsterdam een wapen ***van Baren*** voorkomt als het hier beschrevene, doch met eene hinde van natuurlijke kleur in plaats van een hond in de rechterhelf t.

Dit laatste klopt met tallooze door mij gevonden origineele zegels met dit wapen *van* ***Buren,*** als van ***A. van Buren***, in 1708 kapitein ter zee op 'slands schip „Campen", ***Hendrik van*** Buren, 24/1 1736 te Leiden getrouwd (tenminste 6/3 1748) met ***Anthonia Marcus, Nicolaes van Buren,*** 18/10 1768 te Leiden, ***P. van*** Buren, 2/1 1783 te 's-Gravenhage, Mr. ***Isaac van Buren,*** in 1770, 72 en 89 schout van Soeterwoude, ***A. H. van Buren***, 27/2 1793 te Delft, ***Johanna van Buren,*** overleden te Amsterdam 4/2 1788 in den ouderdom van 46 jaar als de vrouw van ***Joannes Jacobus Schele,*** en Mr. ***Izaac van*** Buren in 1796, 98 en 1803 bailluw van de ambachten Noordwijkerhout, Hillegom, Lisse en Voorhout. Deze allen voeren zonder eenigen twijfel in de rechterhelft geen hond doch eene klimmende hinde, duidelijk kenbaar aan het staartstompje.

Geheel in overeenstemming hiermede ziet men dan ook op de lakafdrukken der gebroeders ***Nicolaas Egbertus*** en ***Joannes Jacobus Schele,*** de zoons van bovengenoemd echtpaar ***J. J. Schele*** en ***Johanna van Buren,*** een gevierendeeld wapen met ***Schele*** in 1 en 4 en het gedeelde wapen ***van Buren*** met de klimmende hinde in de rechterhelft als kwartieren 2 en 3.

Aan de hand van zooveel bewijsmateriaal mogen wij dus wel veilig aannemen, dat het wapen van ***Buren*** en evenzoo ***Chais van Buren*** in het Armorial niet deugt en dat het dier in de rechterhelft een hinde moet zijn.

In de groep wapens met honden zoek ik dan ook tevergeefs naar een wapen *van* ***Buren,*** doch daarentegen niet te vergeefs in de groep wapens met hinden, want daarin vind ik het wapen van ***Dirck Aertssen van Buren,*** in 1603, 04 en 06 procureur te Utrecht, die als wapen voert: „een klimmende hinde" met de letters D. V. B. boven het schild. (Wordt vervolgd).

KORTE MEDEDEELINGEN.

Aanvullingen op eenige in Nederland's Patriciaat gepubliceerde stamreeksen.

(Zie LIV, 279).

Knappert.

1. ***Maerten Knappert,*** geb. omstreeks 1470, tr. ***Meyns.*** Ze is wed. 28 Mei 1641, waarschijnlijk reeds 1639 en woonde op de Speuyvaert te Rotterdam.

II. ***Maerten Maertens. Knappert*** of ***Jonge Marlijn Knappert,*** geb. omstreeks 1600.

III. ***Hubrecht Maertensz. Knappert,*** geb. omstreeks 1630.

IV. ***Joost Hubrechtsz. Knappert,*** geb. Rotterdam omstreeks 1660, schipper, overl. tusschen 8 Dec. 1617 en 13 Juni 1626, tr. 1° (ingeschr. Rotterdam 26 Dec. 1684) ***Hillegont Joosten,*** geb. Rotterdam, overl. vóór 17 Sept. 1689.

V. ***Huybert Joosten Knappert, geb.*** Rotterdam, binnenlands schipper, overl. Rotterdam (aangeg. 14-21 Nov. 1627), tr. Rotterdam 10 Febr. 161ö ***Feysgen Martens,*** geb. Rotterdam, overl. Rotterdam (aangeg. 13—20 Juli 1626).

VI. ***Joost Huybertsn. Knappert,*** geb. Rotterdam, chirurgijn, tr. Rotterdam 2 Aug. 1644 ***Adriana van der Vecht,*** geb. Schiedam, overl. Rotterdam (aangeg. 10-17 Mrt. 1658), dr. van *Cornelis Claesz.* en *Neeltje Symonsdr.* ***Pesser.***

VII. *Cornelis* ***Knappert,*** ged. Rotterdam 6 Dec. 1602, procureur (= I van Ned. Patr. 1912).

De generatiën 1 en 11 worden onder voorbehoud gegegeven. Het op deze stamreeks betrekking hebbende bewijsmateriaal zal later worden gepubliceerd.

Sypkens.

1. ***Sypke Hayes***, geb. Beerta, tr. 1° Westerlee 19 Oct. 1679 *Eefze Jannis*, geb. Heiligerlee.

II. *Tiacke* ***Sypkes,*** ged. Westerlee 29 Jan. 1688, tr. (huwelijkscontract 22 Apr. 1718 te Westerlee verleden) ***Rixte Klasen***, dr. van *Klaes Hilckes* en *Asse Jurckes* (= VI van Ned. Patr. 1913).

De door Ned. Patr. opgegeven generatiën 1-IV vervallen en daarmede ook het verband met de aldaar onder B vermelde familie *Sypkens*, waartoe o.a. Prof. Dr. *Sypkens* behoorde.

W. A. VAN RIJN.

Van Breedehoff.

Naar de afstamming zoekende van Mr. ***François van Breedehoff***, die huwde 1° te Dordt 6.10.1396 met ***Adriana van Rijpland*** en 2° ook te Dordt 20-12-1615 met ***Cornelia van Segwaert,*** vond ik dat hij bij zijn huwelijk en de doop zijner kinderen genoemd wordt ***François Franssen.*** Ik ging dus van het standpunt uit dat zijn vader ***Frans*** moest geheeten hebben, maar stuitte immer weer op een ***Govert*** als vader.

Totdat ik in Amsterdam vond dat aldaar voor notaris Bruyningx testeert 3.2.16 16 „ ***Henrick Franssen van Breedehoff*** zoon van *Govert Franssen* coopman", in welke acte hij ook vermeidt zijn „ broer ***François Franssen" en*** waaruit verder blijkt dat het bovenbedoelde ***François*** is. De acte is duidelijk geschreven en hij onderteekent: ***Henrijck Franssen van Breedehoff.***

De naam ***Franssen*** werd hier dus niet als patronimicum, maar tijdelijk als „van" gebruikt. Hiermede was het raadsel opgelost en wordt weer eens getoond hoe vol met voetangels en klemmen het pad der genealogie bestrooid is.

G. M. LEDEBOER.

Van Brienen.

Zoekende naar den schilder *Quirinus van Brienen* (ten rechte echter ***van Briemen*** of *van Bremen*), vervaardiger van een schoorsteenstuk en geschilderd behang uit de jaren 1749/50, door de Lakenhal zoo juist ver-

worven, stuitte ik op Dr. *Nicolaus van Brienen* alhier, dien ik niet kon thuisbrengen. Deze van Haarlem geboortige geneeskundige, werd in 1730, 20 j. oud, ter academie ingeschreven, was sinds 1738 practizeerend arts alhier en overleed er ongehuwd 4 Aug. 1760. Naar uit de weeskamer en de protocollen van not. Jacob van der Does van 1760/1 blijkt, was hij eenig kind van *Adrianus van Brienen,* koopman, † alhier Dec. 1749 en *Hendrina Branger,* † alhier Febr. 1761. Zij waren 16 Febr. 1710 voor het gerecht van Haarlem gehuwd; hij geboortig van Leiden, zij van Amsterdam. Doop van hunnen zoon zoekt men te Haarlem vergeefs in de R. C. registers, die vele hiaten bevatten, terwijl men daar blijkbaar nimmer een onderzoek instelde naar de mogelijke aanwezigheid van dubbele registers bij de geestelijkheid.

Adrianuo laat zich in 1746 verontschuldigen, om als voogd op te treden, wegens drukke werkzaamheden en zijnen leeftijd van 60 j. Hij is dus omstr. 1686 geboren, doch komt niet voor in de Leidsche doopboeken; vgl. jg. 1917 k. 116, laatste alinea. In elk geval is hij een zoon van Dr. *Johannes Baptista van Brienen* en diens eerste, eind Aug. 1696 overledene vrouw, *Catharina Smith,* eerder wed. Dr. *Lucas Bannier* en zonder twijfel dezelfde, als „le fils de M. le médecin v. Br." door Th. C. M. H. van Rijckevorsel in zijn werk over het R. C. Maagdenhuis te Amsterdam vermeld als weldoener der kerk der ongeschoeide Fransche Carmelieten in „de Zon", vulgo: Mompeerekerk, alhier.

Dr. *Nicolaus van Brienen was* zeer vermogend, bezat tal van vaste goederen in de stad en de helft van de oude ridderhofstad en heerlijkheid van Rijnenburg aan den Hoogen Rijndijk onder Hazerswoude. Hij benoemde zijnen half-oom *Willem van Brienen* tot erfgenaam voor $\frac{1}{3}$ en tot executeur. Deze maakte de vaste goederen te gelde en vermeerderde aldus aanzienlijk zijn toch reeds groot vermogen. Hij stierf in 1770, niet 1778, zooals het Adelsboek van 1919 aangeeft.

Leiden. BIJLEVELD.

Mauritz.

In Wapenheraut 1916 komt een genealogie van dit geslacht voor van de hand van wijlen ons mede-lid L. Calkoen. Daarin wordt in de 5e generatie melding gemaakt van *Wouter Willem Mauritz,* ged. Nijmegen 13 Mei 1742, tr. Oerdingen in Maart 1776 *Christiana lda Haentjens,* zonder dat gewaagd wordt van hunne afstammelingen.

Uit een kwartierstaat-Mauritz, opgenomen in de Maart 1936-aflevering van „ Ahnenreihen aus allen deutschen Gauen", blijkt echter, dat uit genoemd echtpaar een tak te Merdingen stamt, thans nog voortlevende te Dortmund. Deze kwartierstaat geeft tevens eenige aanvullingen op de stamreeks van den Nederlandschen tak, zooals deze is opgenomen in Nederland's Patriciaat jaargang 1916. 0. a. blijkt daaruit, dat het geslacht stamt uit Vreeswijk en dat *Willem Mauritz [van Bree]* (II van de stamreeks) schipper was.

DEL CAMPO HARTMAN.

VRAGEN EN ANTWOORDEN.

Beck. (LIV, 282). In de laatste notities betreffende het geslacht *Beck* wordt als oudste zoon van *Hendrick Beck,* schoolmeester te Delft en later te Rotterdam, *Salomon,* geboren in 1622, vermeld.

Echter was de schilder *David Beck,* bekend door zijn dienst bij Koningin Christina van Zweden, een oudere zoon. De doopacte te Delft luidt:

0. K. 30 Mei 1621, *David,* vader *Heyndrick Beck,* moeder *Eua Aelbrechts,* getuigen *David Beck* (oom of vader van Heyndrick), *Pr. Beck* (onbekend), *Judith Pieters* (schoonmoeder) en *Pietertgerr Aelbrechts* (schoonzuster).

De doop van *Salomon* vond plaats in de Nieuwe Kerk.

In 1648 wordt hij door burgemeesteren van Delft aangesteld als schoolmeester te Delfshaven. Hij is in 1653 te Batavia met kinderen volgens testament van zijn broeder *David,* opgenomen door Dr. A. Bredius in Küustlerinventare IV, 1280. Men vindt ter zelfder plaatse ook den inventaris van *David Beck's* nalatenschap. Zijn kostbaarheden, enz. waren reeds eerder beschreven door N. Alting Mees in Oud-Holland 1913.

De gelijknamige hofpoëet *David,* komende van Keulen, broeder van *Hendrick,* evenals de Haagsohe schoolmeester *Steven,* wordt behandeld door Prof. Dr. C. G. N. de Vooys in Oud-Holland 1919 en later door Fr. Kossmann in jaargang 1921. Deze laatste betwijfelt de bron van W. J. L. Poelmans, die in het Rotterdamsch Jaarboekje 1917 (zie ook N. L. XLIII, 90) concludeert, dat de grootvader van den schilder en de vader van den dichter ook een *David* is. Het „copy schildery van David den Ouden van Brekelvelt" uit den boedel van *Hendrick Beck, zou* m. i. zeer goed kunnen voorstellen *Dnvid* den Ouden (oom en dichter), gedaan door Brekelvelt. Desalniettemin is het waarschijnlijk, nu de naam *David* in twee generaties terugkeert, dat dit ook de naam van den vader der drie broeders is.

Behalve *David* en *Salonaon* vindt men in de Doopboeken te Delft nog vermeld:

N. K. 9 April 1624, *Sara,* getuigen: *Anneken Pieters* ende *Steven Beck* (schoolmeester te 's-Gravenhage en echtgenoote, later koopman te Hanau, zie Bredius).

Sara moet jong zijn overleden, want in Rotterdam wordt wederom een Sara gedoopt uit het tweede huwelijk.

0. K. 9 Nov. 1626, *Catarina,* getuigen : *Guilliame Durieu* (schoolmeester en voorlezer 0. K.), Mr. *Steuen Beck* en *Annetgen Pieters.*

De schoonouders van *Hendrick Beck zijn: Aelbrecht Aelbrechtsz. Schoonhaven* (hier nooit *Schoonharen),* suyckerbacker en *Judith Pieters,* volgens huwelijk op 7 Augustus 1616.

Een Hs. sonnet van *Hendrick Beck* is gedateerd Rotterdam 1634 (Biogr. woordenboek II), zoodat het vertrek van Delft voor of in dat jaar gesteld moet worden.

Oud-Holland 1904 bevat een artikel van Dr. C. Hofstede de Groot, waarin genoemd worden de schilders Jeronimus *Beckx, 1644* in gilde te Middelburg, overleden 1657 of 1668, *Jasper Beckx,* eveneens te Middelburg in het gilde, overleden 1647 tot 1649 en *Johs. Beckx, 1668* in het gilde te Middelburg.

Misschien, zegt de schrijver, is dit *Jan Bex,* schilder

te Delfshaven, in, 1686 als vreemdeling toetredende tot het St. Lucasgilde te Delft.

Volgens de laatste gegevens in dit tijdsohrift huwen te Middelburg op 19 April 1636 Johannes *Beck*, j.m. van Londen met *Catharina* de *Wael Rogiers*, j.d. van Middelburg.

Vervolgens wordt in Oud-Holland 1906 door P. Haverkorn van Rijsewijk genoemd als vader van de schoonschrijfster *Maria Strick* een Fransche schoolmeester *Caspar* of *Jaspar Becq*, uit 's-Hertogenbosch naar Delft gekomen tegen het einde van de 16e eeuw. Na het overlijden van zijn eerste vrouw, huwt hij in 1605 een Delftsche brouwersdochter, *Aefgen Hendricksdr. van der Burch* uit het Conduyt.

Ten huize van *Hendrick Dircksz. van der Burch*, brouwer in het Conduyt, overleed in Augustus 1694 *Catalyne Jaspers*. *Zij* is waarschijnlijk een zustor van *Maria*, de schoonschrijfster, die in 1598 te Delft met den schoenmaker *Johan* Strick huwde.

Het leek mij met het oog op de vraag naar het geslacht *Beck* niet oudienstig hier even de artikelen betreffende deze naar de schoone kunsten neigende Delftenaren, den naam *Beck* dragend, te resumeeren.

Ten slotte komt in de tweede helft van de 18e eeuw een geslacht *Beck* te Delft voor, dat talrijke malen kinderen in de Luthersche Kerk doet, doopen.

Delft. P. BEYDALS.

Dierhout. (LIV, 29-33). In P. D. de Vos, De Vroedschap van Zierikzee, komen de volgende leden van dit geslacht voor :

a. *Nicolaas Dierhout*, tr. *Anna van Haeften*. Hun dochter *Antoinette D.* huwt Utrecht 18 Aug. 1640 *François van Oudewerve van Burgh*, ambachtsgerechtigde in Burgh.

b. *Cecilia Dierhout*, tr. Utrecht 14 Juni 1664 Cornelis *van Oudewerve van Burgh*, ambachtsgerechtigdein Burgh.

c. *Pieter Dierhout*, Heer van Ganswijk, tr. Utrecht 19 Juli 1664 *Maria Catharina* van *Oudewerve*.

Batavia C. DEL CAYPO HARTMAN.

Groot (de). Gezocht worden de voorouders van *Hendrik de Groot*, geb. Maasbommel 1760 of 1761, aangenomen Oorschot 1769, m. att. n. Nijmegen 20 Dec. 1769, n. Arnhem 1 Jan. 1773, n. Gorinchem 22 Juni 1774, overl. ald. 23 Jan. 1834, tr. ald. 4 Aug. *1784 Margaretha Gramser*, hertr. 1806 *Theodora de Kat*.

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZN.

Hazendonk (van). In „De Navorscher" 1889, 230, spreekt J. Anspach van een geslacht *van Hnzendonk* te Wijk bij Duurstede. Zijn daarover bijzonderheden bekend ?

Bestaat er verwantschap met het geslacht *van Hasendonck* te Rotterdam, waarvan Rietstap i.v. het wapen beschrijft?

Wat is aangaande de herkomst van dit Rdamsche geslacht bekend ?

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZN.

Hueting. (LIV, 220, 263). In het, Centraal Museum te Utrecht (zaal 27) bevindt zich een lijst van „Deeckens en Bus-meesters van 't Apothecaris-Gilde binnen Utrecht sedert den jare 1669".

Als eerste staat vermeld : *Wilhelmus Huetinck* (1669).

Daarna komt deze naam nog zesmaal voor, steeds met hetzelfde wapen, t. w.: doorsneden, I een duif, 11 in blauw(?) zeven ringen (2-3-2). De bovenste helft van het wapen komt dus overeen met dat van de familie *Huetinck* te Doetinchem en Gendringen, als medegedeeld door den Hr. Muschart.

Utrecht. Dr. A. W. J. H. HOITINK.

Makkes. (LIV, 286). Misschien kan het volgende van dienst zijn :

Jacob Boekhout, kerkmeester der Gr. kerk te Alkmaar 1745—1776, tr. 1. als j. m. van Alkmaar, op de Mient, 7 Jan. 1731 (ondertr. 24 Dec. 1730) *Cornelia Karremans*, op de Oude gracht, j. d. van Utrecht, met wie hij mut. test. maakte voor notaris J. van Bodegom te Alkmaar 4 Maart 1740; tr. 2. (huw. voorw. 24 Sept. 1761 voor notaris Mr. H. van Daverveldt ald.) *Margrietje Practisijn*, wed. *Matthijs Bilderbeek*. Kinderen uit het 1e huwelijk:

1. *Jacob Cornelis B.*, diaken Geref. kerk Alkmaar 1765—'66, tr. (huw. voorw. 13 Mrt. 1762 notaris Mr. van Daverveldt voornoemd) met *Alida Henricn van Hoolwerff*, dr. v. *Hendrik* en *Alida Warmenhuizen*, die hertr. *Jan Hendrik van Schoor, j.* m. (huw. voorw. notaris P. de Lange, Alkmaar, 7 Aug. 1767).

2. *Anna B.*, tr. *Willem Makkes*, diaken Geref. kerk Alkmaar 1777, '78, '81.

Als diaken der Geref. kerk komt te Alkmaar bovendien nog voor 1767, '70, '71 *Pieter Makkes*.

Zie voorts nog N.L. 1900, k. 132.

Alkmaar. Mr. J. BELONJE.

Nieuwkuyk (van). *Mathias van Nieuwkuyk*, geb. Geertruidenberg 8 Dec. 1784, overl. Henri-Chapelle (België) 30 Dec. 1819, trouwt aldaar 1 Sept. 1817 *Anne Cathérine Françoise Joséphine Beckers*, geb. aldaar. ... 1800, overl. aldaar 11 Nov. 1876, dochter van. ... en van. ...

Uit dit huwolijk:

Jean Philiphe Théodore van Nieuwkuyk, geb. Henri-Chapelle 1 Dec. 1819, Controleur 1e kl. Ministerie van Publ. werken te Brussel, ridder Legioen van Eer, Kon. kroon van Pruisen en Orde van militaire verdiensten van Duitschland (op welken grond?), overl. Brussel 7 April 1879, trouwt *waarschijnlijk* Antwerpen.... *Hortense Thérèse Jeanne Huens*, geb. Antwerpen 3 Maart 1824, overl. aldaar 18 Juni 1892, dochter van.. .. en van. ...

Uit dit huwelijk:

Gaston aan *Nieuwkuyk*, geb. Brussel(?) den ..., advocaat Brussel, later Antwerpen, overleden te .... den ..., trouwt Brussel (7) Juli 1877 *Delphine Devos*, geb. te .... den ...., overleden te .... den ...., dochter van .... en van ....

Zijn er kinderen uit, dit huwelijk geboren, zoo ja wat, is omtrent hen bekend?

Velp G. J. F. VAN NIEUWKUYK.

Nijs (de). (LIV, 264). *Christina Henriette de Nijs*, tr. Palembang 6 Mei 1868 *Hendrik Johannes Holsboer*, kapitein der infanterie N. I. L., geb. Arnhem 19 Oct. 1842, zn. v. *Hendrik* en *Maria Johanna Obbink* (voor hun nageslacht vgl. N.L. LIII, 168).

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZN.

Spenglet. (LIV, 286/7). *Debora van Rijssel* was de dochter van *Pieter van Rijssel* en *Elisabeth Schaght*.

Trouwboek Vianen (acte bijna vergaan): 3 Dec. 1683. ***Pieter van Rijssel j.*** m. van Vianen met ***Elisabeth Schaght j.*** d. van 's-Gravenhage; te 's-Gravenhage getrouwt 20-12-1682.

Volgens aanteekeningen, vroeger in bezit van de familie Michaëlis te Arnhem, was ***Elisabeth een*** dochter van ***Laurens Schaght,*** 2en stalmeester van Koning Stadhouder Willem III.

Debora van Rijssel huwde 11/25-3-1703 te 's-Gravenhage met ***Laurens Spengler,*** burgemeester van Zaltbommel. Uit dit huwelijk sproten:

1. ***Dirk Willem Spengler,*** geb. 1708.
2. ***Charlotta Catharina Spengler,*** geb. 1709.
3. ***Jacobus Spengler,*** geb. 17...?

Charlotta Catharina Spengler huwde ***Johan Cox,*** burgemeester van Zaltbommel en hun zoon *Laurens Cox*, ged. te Zaltbommel 31-8-1732, was burgemeester aldaar en overl. te Opijnen 29- 11-1773.

Deze ***Laurens Cox*** huwde te Opijnen 29-11-1766 met ***Anna Maria Dubbels,*** die 18-4-1776 te Zaltbommel begraven werd. Uit dit huwelijk sproten o.a. ***Charlotta Catharinu Cox***, ged. 8-10-1767 te Zaltbommel en overl. te Leiden 17-12-1818, ***Eva Cox,*** die 26-2-1771 te Zaltbommel huwde met ***Albert van Rijssel***, toen collonel-commandant van een regiment infanterie (generaal Oyen), en Sura Cox, waarvan de volgende acte gewaagt:

Protocol Notaris Koppen te Utrecht:

17-6-1796 compareerden voor 't maken van huwelijksche voorwaarden : ***François Auguste Ramadier de Lormet***, colonelle du 23e Régiment Chasseurs à cheval au service de la République française, et mademoiselle Sara Cos, fille majeure du feu M. ***Laurens Cox,*** vivant Seigneur d'Est et d'Opijnen et bourgmestre de Ia ville de Bommel et Dame ***Anna Maria Dubbels*** ses père et mère, assistée avec son beaufrère ***Daniel Michiel Gijsbert Heldewier.***

Rotterdam. E. C. VAN RIJSSEL.

Taats-Stnits. (LIV, 227). In 1887 woonde te Leiden een fam. ***J. M. van de Bavordt Smits (geb. Hepp).***

U. H. E. K. v. B.

Troxler. De Zwitser ***Ignaz Troxler*** nam 1824 dienst in het Nederl. regiment Auf der Mauer, werd 1826 korporaal, verliet den dienst 1827, waarna hij tot officier in het Zwitsersche leger werd aangesteld. Alle verdere bijzonderheden aangaande zijn verblijf en dienst. tijd hier te lande zijn welkom.

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZN.

Onbekende **portretten.** (LIV, 288). In een m. s. genealogie Vlaardingerwoud staat: ***Willem Vl.*** huwt *Clara Scholte.* Hij had met *Gerrit van der Puls* een compagnieschap (die eindigde 3 1 Dec. 1805) zijnde een „carottenfabryk" en won hij C. *S.* een dochter, geb. te Rotterdam 16 Juli 1800, en een zoon, geb. a. v. 30 Dec. 1801. Een andere zoon kan geweest zijn: ***Hendrik Vlaardingerwoud,*** te Rotterdam overleden 11 Febr. 1876, oud ruim 80 jaar. Deze zou als model hebben gediend voor *Gewin*'s „Joachim Polsbroekerwoud", een in 't midden der voorgaande eeuw veel gelezen boek.

De zaak is in het m. s. ***Vlaardingerwoud*** niet heel duidelijk, maar bovengenoemde ***Willem Vl.*** schijnt de zoon te zijn van ***Jacob Vl. X Geertruyda van Dijk*** en is dan 2 Juli 1760 geboren.

A. a. d. R. W. M. C. R.

Onbekende wapens. (LIV, 223, 255, 288). Naar aanleiding van eene vraag van ons medelid den Heer Burmania van Humalda van Eysinga in de kolommen 223 en 224 omtrent 3 onbekende wapens, gaf ik in kolom 266 daarop een antwoord, waarin ik op grond van origineele archief bronnen mededeelde, dat één dezer 3 het wapen der familie ***d'Abadie*** of ***l'Abbadie*** is. In kolom 288 komt nu de Heer Steenkamp ons nog eens vertellen, dat dit het wapen ***l'Abbadie*** is, omdat het aldus voorkomt in het Armorial Général. Waarvoor dia bevestiging noodig is, begrijp ik niet, tenzij de bedoeling is om de kleuren aan te duiden, die het Armorial aangeeft. De Heer Steenkamp had hieraan tevens kunnen toevoegen, dat dit Armorial den naam foutief als ***Abbadie*** in stede van *l'Abbadie* vermeldt en bovendien tevens het wapen foutief beschrijft met de punten der pijlen naar boven inplaats van naar beneden.

Omtrent het tweede wapen met den vergezelden dwarsbalk zegt de Heer Steenkamp, dat het wapen zonder twijfel van de familie ***Roorda*** is.

De vrager echter had de goedheid, mij een afdruk van het stempel te zenden met de mededeeling, dat het hem, nadat hij zijne vraag reeds aan onzen Hoofd-Redacteur toegezonden had, uit hem ter beschikking staande familiepapieren gebleken was, dat dit vreemdsoortige wapen is van ***Augustu Anna Sophia von Reusche zu Rastede***, in 1740 in Hessen wonende, zoodat deze vraag hiermede is opgelost en dus dit wapen met dat der familie ***Roorda*** niets te maken heeft.

Eveneens zond de vrager mij een afdruk van het derde onbekende gevierendeelde wapen, waaruit blijkt, dat in de kwartieren 1 en 4 geen toren doch een burcht voorkomt, dat het dier vóór den stam van den boom in het 3e kwartier een omgewende springende hond is en dat in het 2e kwartier duidelijk 2 voorwerpen naast elkaar voorkomen, die doen denken aan verticaal geplaatste sloepen van boven gezien, welk wapen dus in geen enkel opzicht overeenkomt met het door mij genoemde wapen ***Hogentoren,*** zoodat mijne beantwoording omtrent dit wapen geheel vervallen moet. Ik betwijfel het erg of dit een Noord-Nederlandsch familiewapen is.

Had ik reeds eerder deze 2 lakafdrukken gehad, zoo zoude mijn beantwoording geheel anders geluid hebben, want het voorwerp in het wapen *von Reusche* heeft niets van een barensteel noch van een bank.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

INHOUD 1936, No. 9.

Bestuursberichten. — Nieuwe gegevens over de geslachten van Broeohoven uit Tilburg en St. Oedenrode, door H. J. A. van Son. — Eene poging tot verderen opbouw van de. oudste generaties van het geslacht van Dedem, door J. de Groot. (Slot). — Het nageslacht van Johan van Oldenbarneveld, vermaard raadpensionaris, door W. J. J. C. Bijleveld. — Bijdrage tot de genealogie van het Overijsselsche geslacht Pafraet, door Mr. A. Haga. — Het geslacht Koomans uit Klundert en Fijnaart, door W. H. Koomans en Dr. Mr. J. C. Maria. (Slot). — Onjuistheden in het Armorial Général van J. B. Rietstap, door R. T. Muschart. — Korte mededeelingen: Aanvullingen op eenige in Nederland's Patriciaat gepubliceerde stamreeksen (Knappert, Sypkens); Van Breedehoff; Van Brienen; Mauritz. — Vragen en antwoorden :Beck; **Dierhont; Groot (de); Hazendonk (van); Hueting; Makkes; Nieuwkuyk (van); Nijs** (de); **Spengler; Taats-Smite; Troxler. — Onbekende portretten; Onbekende wapens.**

DE NEDERLANDSCHE LEEUW

MAANDBLAD VAN HET

Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde,

Uit blad verschijnt aan het begin van iedere maand en wordt aan alle leden van het Genootschap toegezonden.
Bijdragen en correspondentie, bestemd voor het Maandblad, zoomede opgaven van adresverandering gelieve men te richten tot den Hoofdredacteur Dr. Th. R. Valck Lucassen, *huize Eikenrode, Driebergen.*



Correspondentie, bestemd voor het Best uur, gelieve men voorl oopig te richten aan het adres *Bleyenburg 5,* **'s-Gravenhage.**
Alle overige correspondentie (niet bestemd voor Bestuur of Redactie) te richten aan het Bureau van het Genootschap, *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*

De redactie van het Maandblad wijst er nadrukkelijk op, dat zij niet aansprakelijk is voor de strekking of den inhoud der onderteekende stukken.

N°. 10. **LIVe Jaargang.** October 1936.

De verloving van H. K. H. Prinses Juliana.

Een golf van vreugde is over het gansche land gevaren bij het bekend worden van de verloving van ouze geliefde Prinses met Prins Bernhard-Leopold van Lippe-Biesterfeld.

Zelden is de hechte baud, die Nederland met Oranje verbindt,, op zóó indrukwekkende wijze tot uiting gekomen ais bij deze gelukkige gebeurteuis in het Koninklijk Gezin.

Toen dit in de afgeloopen jaren door zware slagen werd getroffen, heeft ons volk met warme sympathie gedeeld in den rouw van onze beminde en geëerbiedigde Koningin en van Hare Dochter en uit de harten van talloos velen is toen de bede opgestegen, dat God voor beiden weldra gelukkiger dagen mocht doen aanbreken.

Deze bede is thans verhoord en met een spontane uitbarsting van schier grenzelooze blijdschap heeft het Nederlandsche volk gedeeld in het stralend geluk van het jonge Vorstelijke paar, een geluk dat zich op ontroerende wijze afspiegelde op het gelaat van de Koninklijke Moeder, die reeds gedurende een lange reeks van Jaren met zoo onvolprezen toewijding en trouw haar zware en verantwoordelijke taak vervult tot heil van het Vaderland.

Onze natie heeft zich den zegen bewust getoond, dien het in ons Oranje-Huis heeft ontvangen, een Vorstenhuis, nauwer dan eenig ander met zijn volk verbonden. Want het verbond, dat God tusschen Nederland en Oranje schiep en dat bezegeld werd met het bloed van Hem. dien wij terecht den Vader des Vaderlands noemen, is door gemeenschappelijk gedragen leed en zorgen in de moeilijkste dagen van ons volksbestaan tot een onverbreekbaren band aaneengesnoerd. Oranje is diep in onze volksziel verankerd.

Gezegend het volk, dat in moeilijke tijden als die wij thans beleven, boven alle partijleuzen uit zich vereenigd gevoelt in dankbare liefde jegens zijn Vorstenhuis en hieruit telkens weer verhoogde geestkracht weet te putten!

Do bewijzen van aanhankelijkheid zijn behalve tot onze gelietde Vorstinnen ook op onmiskenbare wijze uitgegaan tot den aanstaanden gemaal van onze Prinses. Het Nederlandsche volk gevoelt bij intuïtie dat Prins Bernhard over eigenschappen beschikt, die hem den weg tot de harten zijner toekomstige landgenooten zullen banen, omdat zij met den eigen volksaard zoo volkomen in overeenstemming zijn : degelijkheid, eenvoud en werkzaamheid. Met vertrouwen stelt het daarom het geluk van zijn Prinses in Zijne handen.

Uit een Vorstenhuis gesproten, dat in oudheid en traditie niet voor dat der Nassau's onderdoet, vloeit Hem bovendien evenals aan onze Prinses het bloed in de aderen van Prins Willem van Oranje, den Stichter van ons onafhankelijk volksbestaan [1]).

Moge in dit feit een belofte gelegen zijn voor de toekomst en het aan Prins Bernhard, aan de zijde van onze geliefde Kroonprinses, gegeven zijn veel in het belang van land en volk tot stand te brengen.

God zegene Nederland en Oranje!

Valck Lucassen.

[1]) Zie hiervoor de tabel in kk. 323/324.

I.

Viervoudige afstamming van Prins Bernhard-Leopold van Lippe-Biésterfeld uit Prins Willem I van Oranje.

Willem 1 Prins van Oranje, Graaf van Nassau enz.
De Vader des Vaderlands
× 3°. **1575**
Charlotte Priuses van Bourbon-Montpensier

Louise Juliana van Nassau, Prinses van Oranje
× 1593
Frederik IV Keurvorst van de Paltz

Catharina Belgica van Nassau, Prinses van Oranje
× 1596
Philips Lodewijk II Graaf van **Hanau-Münzenberg**

Louise Juliana keurprinses van de Paltz
× 1612
Johannes II Paltsgraaf van Zweibrüoken

Charlotte Elisabeth Keurprinses van de Paltz
× 1616
George Willem Keurvorst van Brandenburg

Amalia Elisabeth Gravin van **Hanau-Münzenberg**
× 1619
Willem V Landgraaf van Hessen-Cassel

Catharina Juliana Gravin ven **Hanau-Münzenberg**
× 1631
Albert Otto Graaf van Solms-Laubach

Frederik Paltzgraaf van **Zweibrücken**
× 1640
Anna Juliana Gravin van Nassau-Saarbrücken

Hedwig Sophia Prinses van Brandenburg

Willem VI Landgraaf van Hessen-Cassel
× 1649

Karel Otto Graaf van Solms-Laubach
× 1654
Amoena Elisabeth Gravin van **Bentheim**

Elisabeth Prinses van Paltz-Zweibriicken
× 1667
Victor Amadeus Vorst van **Anhalt-Bernburg**

Philips Landgraaf van Hessen-Philippsthal
× 1680

Catharina Amalia Gravin van Solms-Laubaoh

Leberecht Prins van Anhalt-Bernburg-Hoym
× 1702
Everardina **Jacoba** Wilhelmina Barones van **Weede**[1])

Wilhelmina Charlotte Prinses van Anhalt-Bernburg-Hoym
× 1724

Willem Landgraaf van Hessen-Philippsthal
Generaal der Cavalerie in Nederlandschen dienst

Dorothea Maria Prinses van Hessen-Philippsthal
× 1764
Johan Karel Lodewijk Graaf van Löwenstein-Wertheim-Virneburg

Sophia Amalia Charlotte Gravin van **Löwenstein-Wertheim-Virneburg**
× 1788
Albert Frederik Karel Graaf van **Castell-Castell**

Frederik Lodewijk Hendrik Graaf ven Castell-Castell
× 1816
Frederika Christiane Emilie Prinses van Hohenlohe-Langenburg

Adelheid Gravin van Castell-Castell
× 1839
Julius Graaf en Edele Heer van Lippe-Biesterfeld

Ernst Graaf en Edele Heer van Lippe-Biesterfeld
× 1869
Caroline Gravin von Wartensleben

Bernhard Prins van Lippe
× 1909
Armgard von Cramm

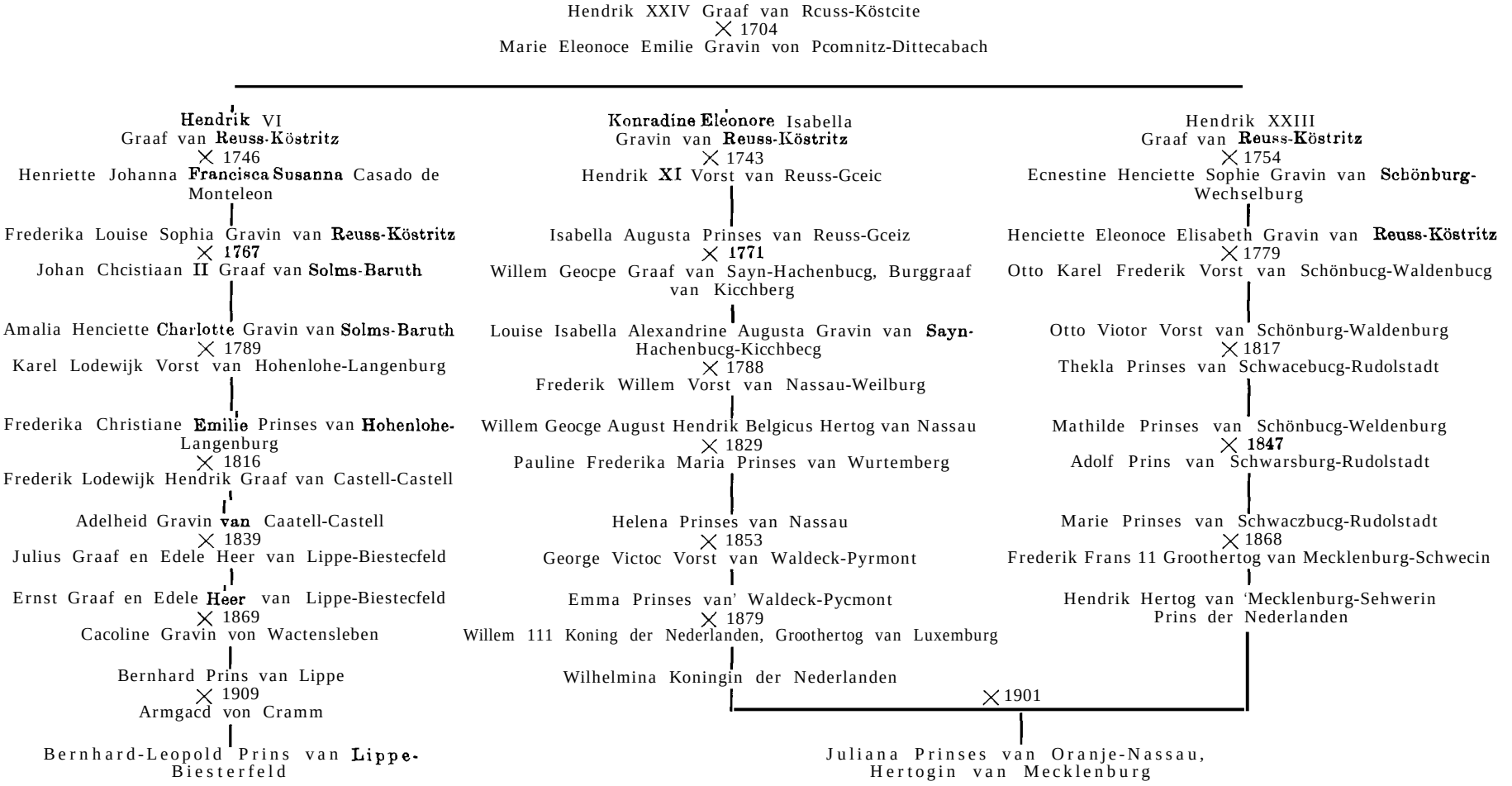
Bernhard-Leopold Prins van Lippe-Biesterfeld

[1]) Kaar vader George Johan des H.R.R. Baron van **Weede**, Heer van Biljoen, **Walenburg**, Balgoy en Keent, gehuwd met **Margaretha** van Raesfelt tot Middachten, was een oudere broeder van **Henrick** van **Weede**, uit wien het geheele tot den Nederlandschen adel behoorende geslacht van dien naam stamt.

V. L.

11.

Naaste graad van bloedverwantschap tusschen H. K. H. Prinses Juliana en Z. D. Prins Bernhard-Leopold van Lippe-Biesterfeld [1])



V. L.

[1]) In „de Telegraaf" van 23 Sept. jl., Avondbl. 3e bl., werd een tabel gepubliceerd, volgens welke men tot het in 1604 tunschen Graaf Chcistiaan van Waldeck en Gravin Elisabeth van Nassau-Siegen gesloten huwelijk zou moeten teruggaan om de gemeenschappelijke stamouders van Prinses Juliana en Prins Bernhard te ontdekken. Onderstaande tabel toont hiervan de onjuistheid aan. De naaste gemeenschappelijke voorouders leefden een eeuw later. Van hen stamt Prinses Juliana zoowel van Vaders- als van Moederszijde af.

BESTUURSBERICHTEN.

Maandelijksche Bijeenkomsten.

De maandelijksche bijeenkomsten zullen m e t i n g a n g v a n 6 October a.s. gedurende de wintermaanden n i e t m e e r gehouden worden in Café-Rest. „De Kroon", doch in Café-Rest. „Den Hout", Bezuidenhoutscheweg 11-13, 's-Gravenhage, des n.m. ten 4.30 ure.

Het Bestuur geeft met leedwezen kennis van het overlijden van de Heeren S. Baukema, te Arnhem, en G. F. H. van K o o ten K o k, te Brussel, respectievelijk sedert 1924 en 1928 gewoon lid van het Genootschap.

Tot lid zijn benoemd:

L. A. Baron VAN ITTERSUM Jr. ... Lochem.
Zutfenscheweg 98.

J. S. KORTEWEG . . . . . *Haamstede.*

W. VAN LELYVELD VAN CINGELSHOUCK . *Apeldoorn.*
Burglaan 41.

Mr. 0. E. G. Graat VAN LIMBURG STIRUM. *Rozendaal (Gld.).*
Subst. Offic. v. Just. *Huize de Hut.*

E. MAO GILLAVRY . . . . . *Wassenaar.*
Groot Haesebroekscheweg 61.

Dr. J. SANDERS . . . . . *'s-Gravenhage.*
Dir. afd. Bevolkingsleer v/h **Nederl.** *Gen.* v/d Erfelijkheidsleer v/d Mensch **en de** Rassenbiologie. *Flat Duinwijck, v. Alkemadelaan 350.*

W, H. VAN T IJEN ..... *Amsterdam.*
p/a **Ned.** *Indische Handelsbank.*

H. WESSELIUS . . . . . *Baarn.*
Oude Utrechtscheweg 8.

J. A. VAN ZELM VAN ELDIK .... *Rotterdam.*
Heemraadsingel 120.

Adreswijzigingen.

J. C. HOYNCK VAN PAPENDRECHT .. *Medan (Sumatra).*
p/a K.P.M.

Mr. G. L. MENS FIERS SMEDING .. *'s-Gravenhage.*
Koninginnegracht 62III.

Mej. D. C. J. MIJNSSEN ..... *Breda.*
Burgem. de Manlaan 6.

P. WEYS . . . . . *'s-Gravenhage.*
Cats's Heuvel, Adr. Goekooplaan 73.

Geslacht van Boeymer.

(LIV, 128 v.v.; 183 v.v.; 218 v.v.; 284)

door Dr. A. L. HEERMA VAN VOSS.

T. a. p. is van verschillende zijden heel wat materiaal aangebracht betreffende deze familie. De Mr. Haga tusschen zijn twee takken ontbrekende schakel en vermoedelijk ook die tusschen het stamland Brabant en de latere plaatsen van vestiging meen ik in Friesland te hebben gevonden.

Hier moge allereerst volgen een citaat uit de R.(entmeesters) R.(ekening) van „Oest"-Vrieslant over 1666, 67 (fol. LV v°):

> ***Engelbert** van Boymer* ende ***Pieter van Boymer*** met *Neelcken* van ***Boymer*** voor heur seluen, Doctor *Gysbert* Arensma van weegen ***Machtelt van***

> Boymer zyn huysfr. daer voor ende voor ***Lodewyck Rattaller*** van weegen zya kindt by wylen ***Willemyne van Boymer*** zyn huysfr. getoegen cauerende de rato, ***Magdelena van Boymer*** voor haer seluen ende van weegen ***Aebel van Boymer*** als transport van hem hebbende ende die voorn. Doctor Gysbert van weegen **Mr. *Frederick van Boymer,*** alle erffgenaemen van wylen ***Arent van Boymer*** in zynen tyden Griffier inden Houe van Vrieslandt ende Gielis Francken byden seluen Hoeue geordineerde curator oft voormont ouer *Maycken* ende *Grietken* wylen Mr. ***Gouert van Duuenees wees***kinderen insgelycx in zynen leeuen Griffier inden voors. Houe betaelt die summe van zesthien hondert neegen ende dertich ponden twee schell. van XL grooten Vlaems tpont, weesende die hooftsumme van ***een*** jaerlixe rente van hondert twee gelycke ponden acht schell. thien penn. 0 b. by wylen de voorn. Duuenee van Hoochloffl. Memorien Key^e. Mat. onser Alderge. Heere voor gelycke hooftsumme opten XVIIIen Nouembris anno XV^c drie ende veertich gecocht ende byde Mat. geypothekeert op tweentwintich margen vier hondert achtenvyftich roeden Billants geleegen in Sinct Jacobs prochie in Jan Peterz. cauell, die by Dominicus Hillebrants gebruyct werden, sulcx dat hier meede die voors. rente gelost ende die Ma^t. ontlast es, welcke afflossinge gedaen es deur expresse ordinantie van mynen Heeren vande Financien in date den XXVIIen Augusti anno XV^c zessentzestich diemen hier onder die hantteeckenen van G. Berlaymont, G. Schetz, J. Damhouwer ende van den Berghe ouerleuert sulcx dat die voorn. Gielis inden naeme alsboeuen heeft ontfangen IX^c LX £ ende die voors. Boymers VI^c LXXIX £ II st. gemerct den selwen Boymers inde voors. rente tzelffde competeerde nae vermoegen zeeckere reuersael by wylen Duuenee daer van gepasseert nyet jegenstaende die coopbrieff op zynen naeme alleen gemaict was. Ende is deese redemptie gedaen van ofte mette penningen gecommen vande vercopinge vanden tyohelouen ende het lant daer toe behoerende by Lunekerck.....

In deze rekeningpost is dus sprake van de erven van den griffier *Arent van „Boeymer"* (aldus teekent hij, evenals andere familieleden, vrij geregeld) en al staat er niet uitdrukkelijk : k i n d e r e n e n e r f g e n a m e n, ik meen te mogen aannemen, dat we hier inderdaad met acht telgen van hem te maken hebben. Dat *Engelbert* zijn zoon was, vinden we met zooveel woorden vermeld in diens commissie als substituut-procureur-generaal van den Hove van Friesland d.d. 8 Jan. 1667 (Friesch Charterb. 111, fol. 409 v.v.). — In een akte van 9 Mrt. 1677, voorkomende op fol. 261 v° van een „Regyster van alrehande saicken roerende Oest-Vrieslandt", beginnende 1616, vinden we voorts een verzoek van *Magdalena van Boymer*, om een hofje nabij het Blokhuis te Leeuwarden in erfpacht te mogen ontvangen „twelck bij den greftier Sijmon van den Bauwetten „eerst ende bij wijlen Mr. *Aernt van Boijmer* insgelijck „greffier, h a e r s u p p l i a n t e vader, daer nae ende „oock by wylen Mr. *Goevert van Duvenee*, greffier, h a e r

„s upplian te man ende nae zyn overlyden bij haer „tot noch toe gebruyct is geweest . . . . .."[1]).

Arent van Boeymer volgde den genoemden Bauwetten, die 12 April 1641 overleed (R.R. 1540/41), op als griffier van den Hove van Friesland. Als eoodanig vond ik hem vermeld van 20 Dec. 1641 (Ch. II, 837) tot 21 Aug. 1648 : nauwkeuriger begrenzing der ambtsperiode is niet mogelijk wegens het ontbreken der R.R. van 1547—1554 ; 23 April *1649* was in ieder geval zijn opvolger en schoonzoon ***Duuenee*** in functie (Ch. 111, 164). — Ik opper hier de veronderstelling of *Arent* met *Engelbert* (verm. 1575), ***Jan (zijn*** dochter ***Mechteld*** testeert 1575) en ***Anthonis*** (verm. 1676) kan behoord hebben tot de kinderen van ***Raes van Boeymer*** en ***Mechteld Anthonis Henric Mertensdr.,*** e.l. 1629 (zie kol. 219). — Zijn vrouw bleef mij totdusverre onbekend. ***Over*** zijn kinderen (in volgorde van de bovenstaande akte) moge nog het een en ander volgen.

1. ***Engelbert van Boeymer.*** Boven werd reeds vermeld zijn aanstelling als subst.-proc.-gen.; deze wordt ook in de R.R. 1564/65 genoemd i.d. 8 Jan. 1657 stijl 's Hofs van Brabant en het salaris ten bedrage van 180 Car. gld. Hij was gehuwd met ***Bauck*** *Albertsdr. Aernsma.* Blijkens een akte (Nr. 423) in het protocol van notaris Cleuting (gem. arch. Leeuwarden) d.d. 24 Dec. 1668 kochten ***Engelbert van Boeymer*** en ***Bauck Albertsdr.***, e.l. te Leeuwarden, een jaarrente van 28 Car. gld. uit een zathe te Huizum van Schelte van Tzyaerda en His Hermana, e.l., ***Bauck*** *Aernsma*, wed. van den subst.-proc.-gen. ***Engbrecht Boymer,*** koopt 3 Mei 1688 S koegrazingen land buiten de Wirdumerpoort „aen Jelgerhuys" (Gr. Consentb. Leeuwarden ee 2, fol. 116) en komt voorts, wonende te Leeuwarden, voor in een sententie van het Hof van Friesland d.d. 30 Mei 1698 (Nr. 1) als gedaagde ingevolge een leening van 20 Febr. 1677.

Een zoon van hem is vrij zeker *Arnoldus* ***Boymaer*** Frisius, die 12 Oct. 1680 als jur. stud. te Leiden werd ingeschreven. In 1585 was zekere ***Arent Boeymer*** subst. proc. gen. : ik zou hem met dezen *Arnoldus* willen identificeeren. Hij is dan zijn vader opgevolgd en vermoedelijk later secretaris van Oostdongeradeel geworden. Als zoodanig komt n.l. in het rechterlijk archief dier grietenij van Oct. 1608 tot zijn dood (vóór 23 Jan. 1618) ook een ***Arent van Boeymer*** voor, terwijl ik in een m.s. aanteekening op 24 Sept. 1619 vermeld vind ***Johanna van Arum***, wed. van ***Arent Boeymer***, secretaris van Oostdongeradeel. — Andreae '(Nalezing o./d. N. Naaml. v. Grietm., pag. 119) noemt als broeder van ***Abel*** en ***Pieter (z.*** ben.) ***Arent van Boeymer,*** in 16 70 secretaris van Oostdongeradeel; dit zal wel op een misverstand berusten.

In laatstgenoemde grietenij en te Dokkum komen in het begin der 17e eeuw als laatste ***Boeymer's*** in Friesland, vermoedelijk kinderen van secretaris ***Arent***, voor:

a. 14 Aug. 1617 ***Engbert Boeymer***, thans te Metslawier, over de 26 jaar oud, verbindt als debiteur in het bijzonder de landerijen, hem van zijn moeder aanbeërfd (Hyp. bk. Oostd. Q 1). —

[1]) Afschrift uit 1867 van den stadsarchivaris W. Eekhoff in het gemeente-archief van Leeuwarden; het origineel vermoedelijk in het Alg. R. A.

21 Juni en 27 Oct. 1620 ***Egbert van Boeymer*** te Dokkum (Recesbk. Dokk. F 8). — Van hem is zeker afkomstig het in het Fr. Museum aanwezige wapen uit 1620 (kol. 185). — Voor het Dokkumer stadsgerecht gingen 8 Sept 1627 de huwelijksproclamatiën van Mr. *Gerrit Dircxz.*, organist aldaar, en ***Rixt*** *Sickes*^{dr}., wed. luit. ***Engbert Boeymer.***

b. ***Otto Hobbema*** en *Margrieta* van ***Boeymer*** (wier huwelijk voor hetzelfde gerecht 19 Oct. 1616 geproclameerd werd), e.l. op Groot Jaarla, koopen $^1/_3$ van Hobbemazathe op Tibmaburen van *Syouwck Hobbema* en haar man ***Horatius Conradi*** ($^2/_3$ was toen reeds hun eigendom); de proclamatiën gingen Febr./Mrt. 1618 (Procl. bk. Oostd. M 1). — Uit een schuldbekentenis van 5 Mei 1621 blijkt verder. dat ***Otto Hobbema*** *Tyaert Tyebbsz.* en *Margrieta* ***Boeyemers*** e.l. 1 Mrt. 1621 diverse perceelen in Hobbema op Tibmaburen te Ee hadden verkocht.

c. ***Theodorus Boymer,*** procureur-postulant en vaandrig te Dokkum, en ***Fenne*** *Pytersdr.* zagen hun huwelijk 31 Dec. 1631 voor de eerste maal geproclameerd voor het gerecht van de stad hunner inwoning. — Van 1638 tot 1643 komt in de sententieboeken van het Friesch Nassausch krijgsgerecht *Theodorus Boymer* voor als provoost-gewaldige. — Een Hofssententie d.d. 16 Juli 1640 (Nr. 19) vermeldt ***T heodorus Boymer*** als burgerhopman en postulant te Dokkum. — 11 Mrt. 1643 stellen Ged. Staten van Friesland een opvolger aan voor ***Dirck Boeymer*** als gewaldige provoost. — In een intenditsententie van den Hove eindelijk van 26 Mrt. 1646 treden de geintresseerde crediteuren van wijlen den gewaldige ***Theodorus Boymer*** en *Fenneke Pieters* el. op als eischers contra den ontvanger der boelgoederen te Leeuwarden.

2. ***Pieter*** *van Boeymer.* Ter aanvulling van hetgeen Mr. Haga (kol. 128/9) omtrent hem mededeelde nog het volgende. Andreae (a. w. pag. 71) zegt, dat hij in Tübingen gestudeerd moet hebben blijkens de beschrijving van het album amicorum van Eiso Jarges. Leest men er echter het desbetreffend artikel (Boeles Sr. in Bijdr. Gesch. en Oudh. IX, pag. 37) op na, dan blijkt zulks een vergissing : 24 Sept. 1666 bevond *Pieter* zich te Orleans, waar zooals we nader zullen zien ook nog een ander lid der familie als student ingeschreven is geweest. Dezelfde auteur deelt mede, dat *Boeymer* 26 Febr. 1668 werd aangesteld als grietman van Franekeradeel en deze functie vervulde tot 1678, toen hij naar Keulen vluchtte, waar hij in October van dat jaar verbleef. En dan worden in de reeds door Mr. Haga als foutief gesignaleerde volgorde zijn beide huwelijken vermeld : het tweede met ***Machteld van Naerden zou,*** na den dood van ***Elisabeth*** *van Haersolte* in 1680, voltrokken zijn in 1682 en ontbonden door haar overlijden vóór 1692. — Een meer authentieke bron, de Conscriptio Exulum, noemt Dr. ***Peter Boymar*** hopman in het regiment-Billy, olderman van Franeker en grietman van Franekeradeel. Van zijn eerste echtgenoote (wier wapen her. rechts van het zijne met toevoeging „*Nerden*") wordt vermeld, dat zij in 1680 te Emmerik overleden is, waarna hij te Groningen in ballingschap hertrouwd heet met een

lid van het geslacht „*Harsolte*". Het wapen-Boeymer vertoont hier in 1 en 4 op rood 3 zilveren, niet: molenijzers, doch kruisjes ; in 2 en 3 de beide visschen zilver op blauw; helmteeken: een gouden vlucht. — Uit het allereerste begin van zijn grietmansfunctie noteerde ik van een akte d.d. 18 Mrt. 1568 in het archief van Epema-state zijn wapenafdruk, die in 1 en 4 de visschen, in 2 en 3 drie molenijzers en als helmteeken een antieke vlucht vertoont.

3. *Neelcken van Boeymer.* Haar heb ik voor of na 1666 nergens vermeld gevonden.

4. *Machteld van Boeymer.* Het Stamb. v./d. Fr. Adel vermeldt haar en haar man in de genealogie „Arentsma" alleen in aant. 19 als ouders van een kapitein *Albert Aernsma,* die 4 Dec. 1606 overleden zou zijn. In de stamreeks wordt als broeder van de boven sub 1 genoemde *Bauck* (geb. 1631) een *Qysbert Alberts Aernsma* genoemd, die gehuwd was met zijn nicht *Tieth Arentsdr. Aernsma,* bij wie een zoon *Arent.* Geheel juist en volledig is dit alles zeker niet, doch ik vermag 't totdusverre niet te corrigeeren en aan te vullen.

5. *Willemijna van Boeymer.* Haar man, *Lodewijk Rataller, was* blijkens R.R. 1566/67 fol. LI commies van de Rekenkamer van Holland en wordt t.a.p. met zijn broeders Dr. *Joris Rataller,* raad in den Grooten Raad van Mechelen en heer *Dirck Rataller* vermeld als zonen van den rentmeester-generaal *Johan Rataller* (in Saksischen dienst 1501—1504, 1508—1515; in Bourgondische 1515—1530) en diens, toen reeds als weduwe overleden, echtgenoote *Qheertruyt Sonck* (vgl. Andreae in Ned. Leeuw VI, nos. 4 en 6).

6. *Magdelena van Boeymer.* Blijkens de boven geciteerde akte van 9 Mrt. 1577 is zij de (stief-?) moeder van de beide weezen van den griffier *Govert van Duvenee,* die mede in de hier behandelde rekeningpost genoemd worden. Zij zal later hertrouwd zijn met Dr. *Dirck Arum, als* wiens weduwe ik haar 1682 vermeld vind in een m.s. aanteekening.

7. *Aebel* van *Boeymer was* grietman van Gaasterland, als hoedanig hij volgens Andreae (Nal., pag. 119) 24 Mei 1669 commissie kreeg. Dezelfde auteur vermeldt, dat hij te Sneek in 1672 in gevangenschap stierf en dat zijn vrouw *Geis Jansdr. Herckema* heette. Ik heb het echtpaar in authentieke bronnen nergens ontmoet.

8. Mr. *Frerick van Boeymer.* Omtrent dezen jongsten(?) zoon hebben de vorige mededeelingen in dit blad ons reeds vrij uitvoerig ingelicht. In Friesche bronnen vond ik hem reeds vroeg vermeld t.w. 17 Oct. 1666 als gedaagde voor het Hof en 7 Mrt. 1667 als volmacht van de steden Workum en Hindeloopen en de grietenij Doniawerstal (prot. not. Cleuting No. 186). Uit zijn eerste huwelijk met *Peterke* of *Perinna Frans Anthonis Matheusdr., wier* moeder genaamd *Geertruyd* (vgl. kol. 219/220), zal dus stammen *Geertruid van Boeymer?* de echtgenoote van admiraal *Adriaan Willem Simons* (kol. 130). — Nog drie zoons van hem meen ik teruggevonden te hebben in de volgende studenten:

1680 *Arnold Boymer,* Arnemensis te Orleans (Bijdr. en Meded. Hist. Gen. XXXIV, pag. 314).

1683 Mei 9 *Carolus de Boimar,* Gelder Arnemensis, jur. stud. te Leiden.

1601 Febr. 21 *Fredericus* a *Boymar,* Dordracenus *17* jr., jur. stud. te Leiden; vermoedelijk de latere gouverneur van Galatz.

En wie is „*Boeymer*", die als functionaris bij het Hof van Holland 7 Mei 1639 reeds voorkomt in regest No. 714 van den onlangs verschenen inventaris van het oud-archief van Harderwijk? Zeker niet Dr. *Frederick,* zooals de index ons wil doen gelooven. Was diens vader, *Arent van Boeymer,* wellicht vóór zijn griffierschap te Leeuwarden in Holland werkzaam ?

Tenslotte vermeld ik nog als een vertegenwoordiger uit oudere generaties van dit geslacht *Joh. fil. Goswini de Boymer* (in den index: „Boxmeer"!), clericus Leodiensis diocesis, die blijkens het gedrukte matrikel der Eeulsche universiteit aldaar in 1423 als art. stud. werd ingeschreven.

Bijdrage tot de genealogie van het geslacht Mulet,

door Mr. H. WALLER.

W a p e n : gedwarsbalkt van acht stukken, zilver en rood.

Een zegel van H. T. Mulet (V) met dit wapen is gevonden op een brief, gedateerd uit den Briel 29 November 1782, zich bevindend in het Gemeente-archief te Utrecht (Momboirkamer Inv. N". 1648, pak anno 1715—anno 1790).

De naam wordt zeldzaam verschillend geschreven. Wij kwamen tegen: Merlet, Malet, Milet, Molet, Moelet, Mollat, Mullet, Muleth, Mulert, Muler.

Bij de samenstelling hadden wij veel hulp van de aanteekeningen en onderzoekingen van Mej. N. de Ruyter van Steveninck en den heer J. D. Uhlenbeck, die ze welwillend ter beschikking stelden.

De oudste, die van dezen naam gevonden is, heet: *Philippus Mulet,* die als komende van Rijssel en weduwnaar van Elysabet Denes 30 Dec. 1699 te Leiden ondertrouwt met Lowijse Teys Mathysdochter, j.d. van Nieupoort. D. fol. 83.

Bewijsbaar begint het geslacht met:

1. *Guillaume (Willem) Mulet,* gehuwd met *Mnrgarite* Jans *Martin.* Dit echtpaar woont 1668 op het Springwegh te Utrecht. Het huwelijk is niet te Utrecht gevonden. Dit echtpaar liet te Utrecht doopen:
   1. *Francois Mulet,* ged. Utrecht Wale Kerk 30 Maart 1646. Getuigen Francois Tibaut en Marie Jans [Martin].
   2. *Jean Mulet,* ged. Utrecht Wale Kerk 26 Maart 1649. Getuigen Martin Martin en Marie Martin. Hij komt voor als Mullet, Milet, Moelet, Mullert. Hij is begraven te Utrecht Jacobikerk 2 Augustus 1714, f. 5.—, en was overleden in 't Martini Gasthuys (Oudemannenhuis, dat in de Kaatstraat lag). Hij liet een mondige dochter na.

      Hij huwde Anthony Gasthuys Utrecht 6 Sept. 1676 (ondertrouw 27 Augustus) op attestatie van 3 proclamaties in de fransche Kercke, volgens resolutie van den Kerokenraet dato 4 Sept. 1676, hoewel zij in de Nederduytsche Kercken geen proclamatien gehad hadden, als j.m., met *Marie Jordain* (ook Jordaens), j.d. Zij is overleden en begraven Utrecht Jacobikerk 10 November 1708,

wonende in de Ballemakerstraat, nalatende haar man met onmondige kinderen; f. 4.-.

Kinderen o.a.:

a. *Peternella Johanna Mulet,* ged. Utrecht. Buurkerk 26 Mei 1677.

b. *Willem Mulet,* ged. Utrecht Buurkerk 31 Aug. 1688; waarschijnlijk het kind, dat begraven is Jacobikerk 26 Dec. 1688.

c. *Jannichjen Mulet,* ged. Utrecht Janskerk 16 Febr. 1691, overl. Utrecht en begraven Jacobikerk 22 Febr. 1728, gratis, wonende Ballemakerstraat, nalatende haar man met onmondige kinderen. Zij had een moey Rebecca Zep. Zij trouwde Utrecht Domkerk 14 Maart 1714 wonende Neude *Johannes (van) Slramroot,* j.m., wonende Geertekerkhof, zoon van Arnoldus Stramroot.

d. *Margrietje Mulet,* ged. Utrecht Jucobikerk 22 Dec. 1694, begraven te Utrecht Jacobikerk 21 November 1712. Zij woonde toen Ballemakerstraat. Zij liet een onmondig onecht kind na, waar vader van is Wernard van Kesteren. Dit kind, *Willem Mullet,* is te Utrecht 2 November 1712 in de Domkerk gedoopt.

3. ***Martinus*** *Mulet,* die volgt 11.

II. ***Martinus***, ook ***Meerten*** *Mulet,* ged. Utrecht Nicolaikerk 18 Juli 1668, begraven te Utrecht Nicolaikerk 29 November 1715, f. 80.—, dus nogal een deftige begrafenis. Hij wordt dan ook Sinjeur Martinus Mulet genoemd, laat na zijn vrouw met mondige en onmondige kinderen. Woont in 't Wijstraat. Wij merken op, dat zijn ouders zijn beide broeders lieten doopen in de Fransche of Walekerk 1646 en 1649, daarna komen tot 1658 geen andere kinderen van hen als doopelingen voor, totdat dit kind gewoon Gereformeerd gedoopt wordt. Bij den doop van dit kind heeten de ouders Willem Merlet en Margriet Jansz. wonende in de Springhwegh.

Hij huwt Utrecht Anthony Gasthuys 3Mei 1681 (ondertr. als Meerten Mulet j.m.), wonende op 't Bagyoe Kerckhof, met ***Marichge van*** *Amelisweert,* j.d. bij de Hamburgerbrugh, waarschijnlijk dochter van Aernt (Arnoldus) van Mellisweert, die 13 Juli 1652 in de Cathrijne Kerk te Utrecht trouwde met Maria van Hardevelt, beiden van Utrecht en wonende aan de Voorstraat. Bij den ondertrouw 1681 zijn getuigen Marie Opdam en Marie van Amelisweert. 'Zij werd begraven te Utrecht Buerkerk 12 Maart 1691 als Marina van Melisweert, huysvrouw van Maerten Moelet, laat na haar man met onmondige kinderen op de Voorstraat. 12 dragers. Vrij deftige begrafenis.

Hij huwt 2e Utrecht Domkerk 17 Juni 1691 (ondertrouw als Martinus Mulet Wedr. van Maria van Melisweert op de Voorstraat) met *Cornelia van den Hage*, j.d. bij de Hamburgerbrug. Komt ook voor als Cornelia Hagen, van der Haege. Getuigen bij den ondertrouw: syn swager Gysbertus van Melisweert, van haar was een geschrift van vader en moeder. Merkwaardig dat hij zijn beide vrouwen van de Hamburgerbrug haalde. Zij is begraven Utrecht Nicolaikerk 10 Januari 1728 als weduwe,

laat na mondige en onmondige kinderen in 't Wijstraat; f. 80.—.

Bij den doop van de hier verder volgende kinderen heet de vader 1 maal Milet (1683), 1 maal Mulert (1687), 1 maal Muler (1689), bij de 8 kinderen 2de huwelijk steeds Mulet, 7 maal Martinus, 1 maal Marinus (1700). In 1686 heet de moeder Maria Ammeland.

Uit het eerste huwelijk:

1. *Wilhelmus Mulet,* ged. Buurkerk 23 Maart 1683, jong overleden.
2. *Willem Mulet,* ged. Catharijne Kerk 12 Aug. 1684, begraven Jacobikerk 11 Januari 1686.
3. ***Willem Mulet***, ged. Domkerk 23 Dec. 1686, die volgt III.
4. *Maria Mulet,* ged. Domkerk 2 Maart 1687, begraven Jacobikerk 22 Maart 1692.
5. ***Arnoldus*** *Mulet,* ged. Domkerk 2 Januari 1689, begraven Buurkerk 22 Febr. 1689.

Uit het tweede huwelijk:

6. *Cornelis Mulet,* ged. Anthoni Gasthuis 3 Mei 1692, die volgt IIIbis.
7. *Johannes Mulet,* ged. Domkerk 23 Augustus 1693, begraven Nicolaikerk 31 Mei 1694.
8. ***Maria Mulet***, ged. Domkerk 10 April 1696, begraven Nicolaikerk 14 Sept. 1704.
9. *Johannes Mulet,* ged. Catharijne Kerk 21 Juli 1696, die volgt IIIter.
10. *Christina Mulet,* ged. Catharijne Kerk 22 Maart 1698, begraven Utrecht Nicolaikerk 23 Mei 1780, wonende buiten de Tolsteegpoort, laat na haar man en mondige kinderen. Zij huwt te Utrecht Klaaskerk 6 Mei 1722 (ondertrouw 19 April) *Abraham van der Schilden.* Getuigen zijn Barbara van der Schilden, hruidegoms suster en bruits moeder. Hij is gedoopt te Utrecht Geertekerk 15 Oct. 1699 als zoon van Johannes van der Schilden en Geertruyd van der Swalme. Hij was in 1742 Regent van het Martini Gasthuis te Utrecht en in 1766 en in 1761 Kerkmeester der Nicolaikerk. Uit dit huwelijk 7 kinderen o.a. 1. Martina van der Schilden, ged. Domkerk 19 Mei 1723, gehuwd met 0. C. de Haart.
11. ***Margriet Mulet***, ged. Domkerk 26 Jan. 1700, begraven Utrecht Nicolaikerk 23 Nov. 1760. Zij is als weduwe overleden Lange Nieuwstraat bij het Telingsteegje en vandaar gebracht op 't Steenweg bij de Donkerstraat. Laat na 4 mondige kinderen; f. 63.—. Zij huwt Utrecht Klaaskerk 26 Oct. 1723 (ondertrouw 10 Oct.) *Jakobus ten Bosch,* Bedienaar des H. E. te Sevenhoven. Getuigen beide moeders. Proclamaties Sevenhoven, acte gegeven. Hij was gedoopt te Enkhuizen 9 Nov. 1690 en overl. Jutphaas 9 Oct. 1744. Zoon van Evert ten Bosch en Weyntje Vis.
12. *Elisabeth Mulet,* ged. Domkerk 2 Mei 1703, begraven Nicolaikerk 26 Februari 1706.
13. ***Maria*** *Mulet,* ged. Catharijnekerk 28 Februari 1706. Zij is als weduwe Adrianus Alardus Buurt overl. te Benschop en begraven te Utrecht Nicolaikerk 26 September 1779; f 63.-. Zij huwde Utrecht Klaaskerk 23 Juni 1732 (ondertrouw 8

Juni) ***Aallerdus Adrianus Buurt,*** predicant tot Wadenoyen. Geboden Wadenoyen, Vidimus.

Martinus Mulet woonde te Utrecht achtereenvolgens Bagijnekerkhof 1681, aan de Plompetoorn 1683, bij den Plompetoorn 1684, Voorstraat 1691, Twijnstraat 1704 en 1716, waar zijn weduwe in 1728 nog woonde.

III. ***Willem Mulet,*** ged. Utrecht Domkerk 23 December 1686, begraven Utrecht Nicolaikerk 17 Maart 17 12, laat na zijn vrouw en geen kinderen; f 63.—. Hij woonde 1707-1712 aan de Geertebrugh op de Oudegracht te Utrecht. Hij huwde te Utrecht in 't St. Anthony Gasthuis 26 Januari 1707 (ondertrouw 9 Januari) ***Christina van Aken.*** Getuigen de beide vaders. Dochter van Petrus van Aken en Margreta de Eempenaer.

Kinderen:

1. ***Maria Cornelia Mulet,*** ged. Domkerk 16 November 1707. begraven Utrecht Geertekerk 21 November 1707.
2. ***Margrita Mulet,*** ged. Domkerk 6 December 1708, begraven Utrecht Geertekerk 23 Januari 1709.
3. ....***Mulet,*** begraven Utrecht Geertekerk 22 Mei 1710.

IIIbis. ***Cornelis Mulet,*** ged. Utrecht Anthoni Gasthuis 3 Mei 1692, begraven Utrecht Nicolaikerk 18 Augustus 1722, laat na zijn vrouw en onmondige kinderen; f 63.-. Hij woonde toen aan de Oudegracht omtrent de Volderbrugh. Hij huwde te Utrecht Catharijnekerk 20 Maart 1714 (ondertrouw 4 Maart) ***Johanna Vugter, j.*** d. Getuigen: wederzijdse ouders.

Zij werd begraven te Utrecht Catharijnekerk 3 December 1724 als Johanna Vuchter, weduwe Cornelis Mulet, laat na onmondige kinderen. Zij woonde toen aan de Oudegracht omtrent de Reguliersbrugh. f 63.-.

Kinderen:

1. ***Cornelia Mulet,*** ged. Utrecht Nicolaikerk 8 September 1716. Zij is waarschijnlijk gehuwd te Utrecht Klaaskerk 6 April 1746 (ondertrouw 14 Maart) als j.d. met ***Martinus Lookermnns,*** j.m., geboortig op de Caap de Goede Hoop, wonende te 's-Gravenhage, geboden 's-Gravenhage, Vidimus. Ondertrouw 's-Gravenhage 21 Maart 1746 (de bruid geboren en wonende te Utrecht). Zij is dan begraven te Utrecht Nicolaikerk 29 October 1793 als Mejuffrouw Cornelia Mulet, weduwe wijlen den Heer Martinus Lokermans op de Oudegracht bij de Smeebrugh, 1 aa t geen andere familie na, als neeven en nichten. Is zonder statie bijgezet. f. 70.—.
2. ***Jacobus Mulet,*** ged. Utrecht Catharijnekerk 26 Februari 1717. Proponent te Utrecht in 1742. Beroepen te Babilonienbroek en Hill (Gorinchem) in 1742. 21 Mei 1763 beroepen tot adjunct-predikant te Aalst (Zaltbommel), 12 Augustus bevestigd aldaar door G. A. Elsnerus, Theol. professor en predikant te Utrecht. 20 April 1766 beroepen tot adjunct-pred. te Sas van Gent (Walcheren). 18 Juli afsoheid te Aalst. Vers op de bevestiging en intrede te Sas van Gent in Boekzaal Aug. 1766 pag. 240 e.v. Bevestigd te Sas van Gent op 8 Augustus 1766. Lidmaat te Sas van Gent 27 Oct. 1766, komende van Aalst.. Wordt in 1760, door den dood van den predikant, werkelijk predikant Overl. Sas van Gent 8 Juni 1787. Begraafboek Sas van Gent: 1787 Maand Juny 8 De Heer Jacobus Mulet predikant overleeden en' begraven den 14 dito oud 70 jaar en 3 maanden., Lijkrede door J. U. Boekelman over Openbaring XIX 13. cf. Walcheren II pag. 271.

Hij was voogd en neef van Jacob Hendrik Mulet en kreeg van dezen décharge als voogd (zie Notaris Jan Kol te Utrecht 30 April 1769 fol. 103 No. 46). Hij was ook eventueele erfgenaam van Mr. Jacob Hendrik Mulet krachtens diens testament 16 November 1763 (Notaris Jan Kol te Utrecht).

IIIter. ***Johannes,*** ook ***Johan Mulet,*** ged. te Utrecht Catherijnekerk 21 Juli 1696. Hij werd begraven te Utrecht Jacobikerk 12 Januari 1743 en woonde toen op de Oudegracht tusschen de Geerte- en Smeebruggen, laat na zijn vrouw en één minderjarig kind; f. 100.— en 16 ellen laken gescheurd. Regent van het Martini Gasthuis (Kaatstraat) 1742, met zijn zwager Abraham van der Schilden [1]). Hij huwde te Utrecht Nicolaikerk 3 November 1732 (ondertrouw 19 October) ***Willemina Suzanna van Poolsum,*** ged. Utrecht Jacobikerk 1 Mei 1712, dochter van Jacob(us) van Poolsum en Susanna Boom. Zij werd begraven te Utrecht Janskerk 3 Mei 1746 als weduwe van den Heer Jan Mulet, wonende op de Oudegracht bij de Smeebrugh, laat na één onmondig kind; f. 125.— en 16 ellen laken gescheurd.

Over hun eenig kind waren 3 momboirs: Jacob van Poolsum (grootvader), **Mr. Hendrik Pieter van Poolsurn, canonik van St. Pieter (oom) en Jacobus Mulet, predicant te Sas van Gent (neef). In de nalatenschap was een huis Jufferstraat bij het Geertekerkhof (thans ook Springweg), genaamd Klyn Leeuwenborg. De voogden krijgen décharge 30 April 1769 (Notaris Jan** Kol te Utrecht fol. 103 No. **46).**

Uit dit huwelijk één kind, dat volgt IV.

(Slot volgt).

Nieuwe gegevens over de geslachten van Broechoven uit Tilburg en St. Oedenrode,

door H. J. A. VAN SON.

(Vervolg en slot van LIV, 294).

De van Broechoven's, drossaards van Megen, etc.

I. ***Art van*** **Broechoven, overleden voor 1499, vader van :**

II. ***Jan van Broechoven zoen wilner Arts van Broechoven,*** **werd *9* Januari 1499 door den** Heer van

[1]) In het Centraal Museum hangt (Catalogus 1928 n° 3257) een perkamenten bord in zwart-houten lijst met namen en wapenen van regenten van het Martini Gasthuis 1719-1782, met 48 geteekende en gekleurde wapenschilden. Het wapen Mulet noch van der Schilden komt daarop voor. De -namen van deze regenten ontbreken, zooals er meerdere namen en dus wapenschilden niet zijn opgenomen.

Megen benoemd tot „drossart, rentmeester, casteleyn ende stathelder van den leen der heerlicheyt van Megen". Als borgen voor 800 Rijnsgulden treden op o.a. Heer Andries van Broechoven, priester te Erp[15]). Naam, ambt *en* standplaats van dezen priester geven aanleiding hem te plaatsen in de genealogie der van Broechoven's uit St. Oedenrode (zie de groep E in het artikel van 1936).

Hij moet overleden zijn in 1616, wanneer zijn zoon *Arnd* hem opvolgt als drossaart etc. te Megen. Hij was gehuwd met *Maria, dochter van Mr. Godert van Nyspen.* Deze Maria, die voor Juni 1617 is overleden, had uit een eerder huwelijk een zoon *Willem Pylyser.*

Den 5 Juni 1617 verschenen voor schepenen van Breda Heer *Willem Pylyser* priester en capellaan tot Breda met *Jan wan Broechoren den* jongen *wijlen Janssone van Broechoren* zijn broeder en verklaarden mede namens Jonffrou *Katherina van Broechoven Jansdochter*, geprofessijt in het susterhuys te Haren in het graafschap Megen, Heer *Godert wijlen Janssone van Broechoven,* priester, *Aerd van Broechoven,* drossaert en rentmeester slants van Meghen en *Jan den ouden wijlen Janssone van Broechoven*, door de executeurs van wijlen Jan van Bruheze vol en al betaald te zijn van 23 Rijnsgulden ter erfchijns, als henluyden aenbestorven zijn van wijlen Jonffrou Maria van Nyspen die des voirss. Jans van Broechoven wijf was en die wijlen Jan van Bruheze en Heylwich zijn huisvrouw hen schuldig waren[16]). Van deze schuld van Heylwich Mr. Goderts dochter van Nyspen weduwe wijlen Jans van Bruheze aan Heer Willem Pylyser en zijn broeders en zuster wordt op 30 April 1617 reeds melding gemaakt[17]).

Uit dit huwelijk:

1. ***Aert***, volgt 111.
2. Heer ***Godert***, priester, vermeld 1617, 1535.
3. ***Jan*** de *oude,* volgt IIIbis.
4. ***Jan*** *de jonge,* vermeld 1617.
6. ***Willem***, vermeld 1636.
6. *Katharina,* in het susterhuys te Haren 1617.

III. *Arnd (Arnoldus) van Broechoven zoen Jans,* kreeg 16 Augustus 1616 van Heer Eustaes van Brimoer, greve van Megen, Heer van Emmercourt, van Weesmalen etc. het drossaetampt ende rentmeesterscap van het graafschap en land van Megen voor den tijd van 4 jaren, onder borgstelling van 2000 gouden corvorstergulden door 10 personen[18]).

Aert van Broechoven werd 27 April 1624 benoemd tot schepen van Breda[19]), welke functie hij tot 1626 bekleedde. Zijn schepenzegel hangt aan een brief van 12 Augustus 1626. De afbeelding van dit zegel vindt men in Taxandria 1909 blz. 133 en vertoont het hiervoor beschreven wapen Bac.

Tijdens zijn verblijf te Breda kocht hij daar een huis op 14 Mei 1624 en een op 4 Augustus 1626 in de Steenbrugxtraat. Het eerste verkocht hij 14 December 1525[20]).

In lö24 had *Willem Pylyser,* priester, een huis te Breda in de Waterpoortstraat verkocht aan Mr. Pauwels Block. Daar echter de schepen *Aert wan Broechoven* „met recht nairderscap geleet ende begheert heeft aen den coop van de huyse", werd dit huis hem door Pauwels Block overgedragen op 1 Juni 1626. Hij verkocht het weer 27 September van dat jaar[21]).

Aert van Broechoven was in 1636 drossaert van het land van Gheel. Op 1 Juni 1636 compareert hij te Breda als voogd van zijn broeder Heer *Godert van Broechoven,* priester, die aan zijn broeder *Willem van Broechoven* overdraagt zijn gedeelte in een erfpacht van 6 vertelen rogs, welke verkocht zijn en waarvan *Jan van Broechoven* hun broeder, tot Sint Gleertruydenberghe wonende, de kooppenningen ontvangen had. Op denzelfden dag bepaalt Heer *Godert van Broechoren,* daar moeder af was wijlen jonffrou *Maria Mr. Goderts dochter van Nyspen,* dat na zijn dood zijn derde deel in de goederen, die wijlen Heylwich Mr. Goderts dochter van Nyspen weduwe Jans van Bruheze, zijn moeye, nagelaten heeft, aanvaard zullen worden door zijn broeder *Aert van Broechouen,* drossaert slants van Gheel[22]).

Op *4* Juni 1636 houden Heer *Willem Pylyser, Aert van Broechoven en* Heer *Qodert van Broechoren* scheiding van de nagelaten goederen van hun voornoemde moeie Heylwich van Nyspen[23]). Heer Willem Pylyser, priester, wonende tot Zempe omtrent Mechelen, verkocht 16 Juni 1643 zijn aandeel in die erfenis aan Jonffrouwe *Cristyne van Dryele weduwe Aerts van Broechoven,* wonende tot Ghele, ten behoeve van haar zelve en haar kinderen[24]). Deze overleed voor 27 Augustus 1652, nalatende 3 dochters. Op dien datum verkocht Jonffr. *Peternelle van Broechoven Aertsdochter* met Joncker *Jan van Lisbonne* haar man aan haar zuster Jonffr. *Katlijne van Broechoven,* gehuwd met *Pauwels van Hulsen*, haar 1/3 deel in de goederen op den moelengracht bij Breda, onder der Heyden, Zevenbergen en Oosterhout, die zij met haar zusters *Katlijne* en *Marie* had geërfd van wijlen *Aerdt van Broechoven en* Jonffr. *Christyne van Driele,* heurlieder vader en moeder[25]).

IIIbis. *Jan* van *Broechoven,* die volgens de reeds genoemde acte van 1 Juni 1636 te Geertruidenberg woonde, wordt 13 Juli 1660, bij de aflegging van een verklaring, 60 jaar oud en inwonende poorter van Geertruidenberg genoemd[26]). Hij is dus geboren omtrent 1490.

Hij was getrouwd met *Marike N.N.,* uit welk huwelijk 2 zoons, *Cornelis* en *Jan,* die 7 November 1664 een overeenkomst aangaan over de nagelaten goederen van hun vader. O.a. verklaart de zoon

[15]) Prot. 's-Hertogenbosch No. 1267 fol. 130v.
[16]) Breda Vestbrieven No. 424 fol. 44.
[17]) Idem No. 424 fol. 38v.
[18]) Prot. 's-Hertogenbosch No. 1236 fol. 537.
[19]) Breda Vestbrieven No. 430 fol. 1.
[20]) Idem No. 430 fol. 47v, No. 431 fol 86v, 125.
[21]) Idem No. 431 fol. 66, 98v.
[22]) Breda Vestbrieven No. 440 fol. 77.
[23]) Idem No. 440 fol. 79v.
[24]) Idem No. 443 fol. 97v, 99.
[25]) Antwerpen Schepenbrieven over 1552 fol. 255.
[26]) Notaris M. Heys te Geertruidenberg.

Jan, dat hij die goederen, niet zal bezwaren of verkoopen, tenzij bij consent van Willem Laureys, Anthonis Jan Adriaenss en Herman Geritsz, *allen van Tilborch*, tot dat deze zullen zijn ontslagen als borgen [27]).

Groep D.

Vao deze groep werden geen nieuwe gegevens gevonden.

11. De van Broechoven's uit St. Oedenrode.

Groep E.

De Rijksarchivaris in Noordbrabant was zoo vriendelijk mij opmerkzaam te maken op een charter, gemerkt No. 67, aanwezig in de op het Rij ksarchief aldaar „Gedeponeerde archieven van St. Oedenrode", waaraan de zegels hangen van *Gylys Broecharen* en Wautgher Rademaker, scepenen in Sent Oden Rode, gedateerd 1404 op ten belokenen pinxterdach. Het wapen van *Gylys Broechoven* (de in groep E onder III genoemde Egidius dictus Broeohoven) vertooqt 3 *molenijzers (2, 1) waartusschen een jachthoorn.* Dit wapen komt geheel overeen met dat der Bossche schepenen van Broechoven, waarvan de zegels zijn afgebeeld in Taxandria 1899 blz. 169 e.v., zoodat de veronderstelling, dat de Bossche schepenfamilie (de latere Graven van Brouchoven van Bergeyck) van de Broechoven's uit St. Oedenrode afstamt, vrijwel zekerheid wordt.

Dat het St. Oedenrodesche geslacht Broeohoven zich ook *van* Broechoven noemde, bleek nog uit het Bossche Protocol No. 1193 in een acte van 17 Februari 1423, waarin Rutgherus de Geldorp 500 gouden guldens bekent schuldig te zijn aan dominus *Johannes van Broechoven* investitus de Erpe, *Egidius van Broechoven filius quondam Johannis dictus Andriessoen* en Johannes van Hambroeck.

Zooals reeds is gezegd werd het goed ten Vernhout te St. Oedenrode, waarmede de 3 oudste generaties van dit geslacht waren beleend, door Gielis Broechoven verkocht aan Rutgher van Geldorp. Deze koop had plaats 4 Mei 1409 of 1410 [28]). Merkwaardig is, dat dit goed een halve eeuw later weer aan een van Broechoven verviel, nl. aan Henric van Broechoven Woutersoen, waarvan aangeteekend staat, dat hij 9 Augustus 1457 ontfinc bij dode Lijsbetten tswalen sijnre moeder die hoeve geheten ten Verrenhoute mit heuren toebehoirten [29]).

Tenslotte dient nog vermeld' te worden, dat in deel 8 van de Inventaire des Chartes et Cartulaires de Brabant, door A. Verkooren, in charter No. 6686 van 6 September 1380 een *Theodericus de Broechoven* dominus de Batemborch als getuige van den Hertog van Gelre wordt genoemd. Daar in dien tijd leden van het geslacht van Bronckhorst Heeren van Batenburg waren. rees bij mij twijfel aan de juistheid der beschrijving; van dit charter. Inderdaad constateerde de Algemeen Rijks-Archivaris te Brussel, dat dit charter vermeldt *Theodericus de Bronchorst* dominus de Batemborch.

[27]) Geertruidenberg Prot. van Giften No. 8 fol. 15v.
[28]) A.R. A. Brussel, Chambres des Comptes No. 17145 fol. 147.
[29]) Idem No. 17147 fol. 171v.

KORTE MEDEDEELINGEN.

Genealogie van het geslacht Penninck.

Onder bovenstaandep titel verscheen in' afl. 5—6 van „de Navorscher", jaargang 1935, een artikel van den heer James Penninck, dat niet onbesproken mag blijven. Reeds in de jaargangen 1911, 1912 en 1913 van „de Navorscher" heeft de heer Penninck ons nagenoeg dezelfde schotel voorgezet en nadat de eigenlijke genealogie in den 5en jaargang (1914) van „Nederland's Patriciaat" was opgenomen, verscheen er in dit maandblad, jaargang 1914, kol. 245 een gedocumenteerde kritiek van den heer Jordaan, welke kritiek thans, dl jaar later, door den heer Penninck wordt beantwoord. „Weerlegd" kunnen wij moeilijk zeggen. Daartoe ontbreken den heer P. de meest elementaire begrippen van hetgeen vereischt is voor de samenstelling eener genealogie. Wij mogen ons zelfs met recht afvragen, of de heer P. wel tor goeder trouw is. Om slechts één voorbeeld aan te halen: de heer Jordaan heeft aan de hand van de doop- en trouwboeken van Deventer duidelijk aangetoond, dat de stamvader van het geslacht Pennin(c)k is *Gysbert Penninck*, ruiter ouder den majoor Bentinck en niet *Engbert Penninck*, richter en burgemeester van Enschede (zie Nederl. Leeuw 1914, kol. 312). De heer P. negeert dit gegeven en vergast den lezer liever op een aantal mededeelingen omtrent het al of' niet adellijk geslacht *van Pinninck*, zonder ook maar één enkel b e w ij s aan te halen, dat zijn stamvader *Gysbert Penninck* uit voornoemd geslacht afstamt. Wij betwijfelen het dan ook ten zeerste, of de lezers van „de Navorscher" een dergelijke „genealogie" als de hier besprokene langer kunnen waardeeren ; de genealogische wetenschap is er in elk geval niet mee gediend.

Het bovenstaande werd aan de redactie van „de Navorscher" ter plaatsing in dat tijdschrift aangeboden, maar door haar zoodanig besnoeid „om niemand te kwetsen", dat ik het stuk, dat met mijn naam en kwaliteit was onderteekend, heb teruggenomen.

De lezer moge beoordeelen, in hoeverre het bovenstaande kwetsend is. In elk geval is het onbegrijpelijk, hoe de redactie van „de Navorscher" een dergelijke genealogie kritiekloos in haar blad durft opnemen. Zoodoende moet een tijdschrift als „de Navorscher", dat ook in den tegenwoordigen tijd zeer zeker nog reden van bestaan heeft, langzamerhand wel vele oude sympathieën verliezen, zonder nieuwe te verwerven. Maar blijkbaar stelt het de sympathie van medewerkers als den heer James Penninck op hoogeren prijs.

A. Haga.

Van Bredehoff.

(LIV, 314).

Met genoegen las ik t.a.p. de mededeeling van mijn vriend G.M. Ledeboer omtrent het geslacht *van Bre(e)drhoff.*

Het is nu ook duidelijk, dat een zoon van *Antonis Franz*, Ontvanger van de generale middelen te Breda, n.l. *Cornelis* — die blijkens de not.-prot. Breda, no. 1122, fol. 22, voor zijn vader gelden int — teekent C. *Fransz van Bredehoff*, terwijl hij dus een zn. was van *Antonis*; *22* October 1693.

Dank zij **ook de** nasporingen van *Kolonel de Man in de. vestboeken van Breda; — R 417, fol. 33v, R 426, fol. 60, R 447, fol. 32, R 474, fol. 132v, R 498, fol. 224 en R 499, fol. 111v — kan nu de volgende genealogie opgesteld worden :

I. *Antonis Mattheus Aussemsz,* leeft 1507, † vóór of in 1619. Kinderen :
   a. *Cornelis Antonis Mattheus,* † vóór 1642, huwt *Adriana,* Schepen 1529/32-36 en Burgemr 1539/40 van Breda,. Geen kinderen.
   b. *Frans Antonis Mattheus,* volgt II.
   c. *Johanna,* **huwt** vóór 30 Juni 1608 *Jan van Ypelaer Gijsbrechtsz.,* † vóór 1542.

II. *Frans Antonis Mattheus,* † Breda vóór 27 Juni 1660, huwt vóór 1636 *Geertruid Boye Godertsdr.,* † **Breda vóór** 27 Juni 166 1; Kerkmeester te Breda. Kinderen :
   a. *Antonis Franss,* geb. Breda vóór 1536, † Breda 1598/99, Schepen te Breda 1679/82, Ontvanger van de generale middelen, huwt N.N., waaruit o.a. bovengenoemde *Cornelis.*
   b. *Kerstijne,* huwt vóór 1661 *Adrioen von Lynden,* Schepen te Den Haag [1]).
   c. *Godert Franss,* volgt III.
   d. *Adrirrne,* huwt *Pieter Boelen.*
   e. *Anna.*
   f. *Peterke,* huwt vóór 1560 Mr. *Frederick van Boeymer.*

III. *Godert Franss,* vestigt zich te Antwerpen, † Dordrecht vóór 1608, denkelijk 1691, huwt te Breda nà 1661, vóór 3 Jan. 1565 *Johanna van Baerle,* dr. v. *Frans* en *Anna van Eyndmer,* geb. Dordrecht, † Dordrecht 1620. Kinderen:
   a. *Joanne van Bredehoff,* huwt *Johan Wijgans.*
   b. *Henrick Franssen van Bredehoff,* test. te Amsterdam 1616.
   c. *François Franss Govaertsz. van Bredehoff,* volgt IV.

IV. *François Franss Govaertsz. van Bredehoff,* geb. Antwerpen 1563, † Dordrecht 1619, huwt 1° te Dordrecht 6 Oct. 1696 *Adriaenke Adriaen Jansen van Rijplnnd,* waaruit te Dordrecht geb.:
   a. *Anna,* Aug. 1699.
   b. *Qovaert,* Juni 1601.
   c. *Adriana,* Mei 1606.
   Hij huwt 2° te Dordrecht 6 Jan. 1616 Cornelia *van Segwaert Meynartsdr.,* geb. te Dordrecht, waaruit:

V. Mr. *Adrinen van Bredehoff,* gob. Dordrecht 13 Febr. 1617, † Hoorn 19 April 1676, welke, zooals bekend, achtereenvolgens gehuwd is met *Elisabeth Wijbo* en *Margaretha* Riccen.

P. BINKHORST VAN OUDCARSPEL.

Nieuw Waterschapswapen.

Bij K.B. van 14 Juli 1936. no. 65, is aan het Waterschap „*De Waarborg*", Gem. Wonseradeel, Prov. Friesland, het navolgende wapen verleend:

„In goud een springend hert van keel, staande met het onderste gedeelte der achterpooten achter een muurtje met vier kanteelen, gebouwd uit steenen van sabel, die gevoegd zijn van zilver, en een schildvoet van zilver, waarin twee golvende dwarsbalken van azuur.

[1]) Hiermede zal bedoeld zijn „den Haghe" = Princenhage. — Red.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen".

Adelsgunst.

Bij K B. van 17 Juli 1936, no. 67, is *Charles Alphonse Aurélius Marie Eortunatus Antoine von Oberndorff,* wonende te 's-Gravenhage, met zijne wettige nakomelingen, zoowel mannelijke als vrouwelijke, ingelijfd in den Nederlandschen Adel met de titels van Graaf en Gravin.

VRAGEN EN ANTWOORDEN.

Beck. (LIV, 262, 286, 283). In het archief van Jhr. H. Hoeufft van Velsen, berustend in het Algemeen Rijksarchief te 's-Gravenhage, vindt men eenige gegevens over de familie *Beck.*

Uit een gedrukt Mandement van Arrest en Indemniteit vanwege den Hoogen Raad van Holland blijkt, dat de erfgenamen van wijlen *Jon Hoeufft,* in 1681 in Frankrijk overleden, „met proces ghequelt" werden door „*Jacob Venturin* ende *Pieter Beck,* kooplnyden tot Amsteldam, hen qualificeerende te zijn voogden over de onmondige kinderen van *Matthijs Beck* zalig, in zijn leven gouverneur van Curaçao in Westindien" (in 1668 overleden), over een som van 17226 gulden en 9 stuivers plus interest, „dewelcke by den ghemelden *Matthijs Beck* zouden zijn geimpendeerd -aan een Ingenio ofte Suyckermolen in Brasil, toebehoort hebbende den gemelten *Johan Hoeufft*". Reeds 20 Oct. 1683 tot schadeloosstelling verooreeeld, was de familie Hoeufft in hooger beroep gegaan, doch de uitspraak werd 9 Dec. 1683 te 's-Gravenhage door den Hoogen Raad van Holland bekrachtigd.

Verder bevindt zich in het Archief Hoeufft een brief van *Wilhelm Beck,* ultimo December 1669 van Curaçao verzonden aan zijn „cousin" *Mattheus Hoeufft* te 's-Gravenhage.

Uit dien brief blijkt, dat *Wilhelm* of *Willem Beck* slechts één zoon heeft gehad, „d'eenig soon", *Jean Beck,* die in 1668 te Parijs om het leven kwam. Veel vertelt de vader niet over „de tragoedie der vrinden en mijn soon" en hij verontschuldigt met zijn droefheid over diens „haestigen en subyten doot" het uitstel van dit schrijven: er aan toevoegend, dat de zoon „gelijcksaam in sijn sonden is versmoord". — Doch de ware toedracht bevat een te Parijs 11 Februari 1668 gedaan vonnis, waaruit men leest, dat *Jean Beck* twee van zijn verwanten, de „vrinden", de la Croix en van Hillensbert te Parijs heeft vermoord, door hen met een ijzeren vijzelstamper op het hoofd te slaan, en daarna zichzelf van het leven moet hebben beroofd, want de veroordoeling luidt, dat zijn cadaver 24 uur door de straten zal worden gesleept en vervolgens bij de voeten aan een paal opgehangen; zijn nalatenschap wordt aan de familie der verslagenen toegewezen.

In zijn brief aan *Mattheus Hoeufft* noemt *Willem Beck* ook nog zijn „swager *Pieter Heuffts* te Nijmegen".

Aan de hand van deze en andere gegevens kan het volgende worden vastgesteld :

Wilhelm of *Willem Beck,* gezegd uit „Staelbergh" (in Beieren, voegt de samensteller van de Genealogie

Hoeufft er aan toe, pag. 61) afkomstig te wezen, huwde met ***Catharina Middelman***, de dochter van ***Jan Middelman***, uit Erkelentz bij Aken, en ***Catharina Hoeufft,*** die een dochter was van den Roermondschen schepen ***Johan Hoeufft en*** *Catharina van Wessem*. De naam *Beck* wordt ook ***Beckx of Becx*** geschreven (niet ***Becq,*** zooals in de Genealogie Hoeufft staat, de lange x blijkbaar voor een q lezende). Een famiiie *Beck* woonde in de 16e eeuw te Roermond; wij treffen daar aan in 1555 ***Peter Becx***, in löö6 ***Jacob Becx.*** „*Peter* en *Reynier* ***Beckx***" werden in 1569 ingedaagd voor den Raad van Beroerte. ***Peter Becx was*** toen goudsmid (zie v. Hasselt, Stukken voor de Vaderlandsche Geschiedenis, I, en Oud-archief Roermond : Stukken betreffende de godsdienstroebelen). Waarschijnlijk zijn deze leden van de familie Beck uitgeweken naar het overwegend Protestantsche Aken(?) en elders, evenals het echtpaar Hoeufft-van Wessem, en verklaart dit, dat ***Willem*** *Beck* uit „Staelbergh", een mij on bekende plaats, heet te komen. In een overdrachtsacte van Roermond, dato 1606, is nog sprake van een ***Johan Becx*** en ***Peter Becx*** met diens vrouw *Catharyn*. Peter Becx blijkt dan reeds vóór ***1606*** overleden te zijn. Daar de families ***Becx*** en ***Hoeufft*** beiden te Roermond woonden, zal er ongetwijfeld een relatie bestaan hebben, waarvan het huwelijk van ***Willem*** *Beck* met *Catharina Middelman* getuigt.

Willem Beck en ***Matthijs*** *Beck* waren broeders, beiden gouverneur van Curapao. Daar de eenige zoon van Willem Beck, ***Jean*** *Beck*, in 1668 dood was, moet dus Mr. ***Jacob*** *Beck*, die zegt, dat zijn vader, evenals hijzelf, gouverneur van Curaçao geweest is, de zoon van ***Matthijs Beek wezen.***

Of *Willem* en ***Matthijs*** (en waarschijnlijk ***Pieter*** *Beck*, de koopman te Amsterdam) kinderen of eerder: kleinkinderen waren van ***Peter Beckx*** en zijn vrouw *Catharina* voornoemd, daarover kan men slechts veronderstellingen maken. Het in de familie Beck terugkeeren der voornamen ***Peter*** (Pieter) en ***Catharina*** (zie ook hieronder) zou daarop kunnen wijzen.

Ongetwijfeld staat hetgeen de Heer Muschart mededeelt dichter bij deze familie Beck dan de stamreeks, die P. B. v. B. vermeldt en die mij niet alleen zeer vaag, maar in verband met de beide gouverneurs van Curaçao ook hoogst onwaarschijnlijk lijkt. Immers, als het waar is, dat ***Matthijs*** de zoon was van den daar genoemden ***Steven Beck***, dan is het niet mogelijk, dat zijn in 1641, 1644 en 1647 geboren kinderen in 1683 nog onmondig waren. En als de gouverneur ***Matthijs*** *Beck* een zoon was van ***Matthijs,*** den zoon van *Steven*, dan moet hij ook omstreeks 1640 geboren zijn en is het moeilijk aan te nemen, dat hij in 1659, dus omtrent 19 jaar oud, tot de belangrijke post van gouverneur van Curaçao benoemd werd. Bovendien kan hij niet al vóór 1651 betrokken zijn geweest bij een suikermolen van ***Jan Hoeufft.***

Eerder ben ik geneigd de afstamming van de gouverneurs Beck in de richting van Roermond te zoeken, temeer waar de gegevens in het archief Hoeufft voor deze opvatting pleiten. De Hoeufften waren in de 17e eeuw zelf zeer nauw bij den handel op West Indië betrokken. Mr. ***Diederik Hoeufft,*** de broeder van ***Mattheus Hoeufft,*** aan wien de brief van ***Wilhelm Beck*** gericht is, was bewindhebber van de West Indische Compagnie, en ook een lid van de aan de Hoeufften geparenteerde familie Luls, *Gerard Luls*, komt op Curaçao voor, als commissaris voor den slavenhandel.

De door den Hr. Muschart opgegeven persoon ***Johannes*** *Beck*, wonende te Nijmegen, in 1651 student te Leiden, zal *Jean Beck*, de zoon van ***Willem*** geweest zijn, daar hij zijn oom ***Pieter Hoeufft.*** gehuwd met de zuster van zijn moeder, ***Agneta*** *Middelman*, eveneens te Nijmegen had wonen en hij, in Holland studeerend, terwijl zijn vader op Curaçao was, te Nijmegen bij dezen oom domicilie zal hebben gekozen. Volgens de Genealogie Hoeufft was *Jean Beck* advocaat aan het Hof van Holland.

Catharina Beck, gehuwd met ***Johan van Nijhoff,*** is wellicht een zuster van *Willem*, *Matthijs* (en ***Pieter)*** *Beck*, daar *Pieter Beck* te Amsterdam in 1663 volgens de Geldersche Leenkamer voogd was over het kind van Catharina Beck, *Maria van* ***Nijhoff,*** dochter van toen wijlen ***Johan van*** *Nijhoff*.

Volgens C. P. Amelunxe, „Geschiedenis van Curaçao", was er op Curaçao nog een vaandrig *Balthazar Beck*, zwager van den koopman (en in 1673 gouverneur geworden) *Jan Doncker*.

Bloemendaal. C. VAN WESSEM.

Beek (van). In N.L. XXVII, 91 en XXXII, 55/58, 85/88 wordt melding gemaakt van een notaris (*Jacob*) ***van Beek*** te Hoorn in de jaren 1726/1741. Is er van hem een wapen bekend en zoo ja, welk? Is hij dezelfde als ***Jacob*** *van* ***Beek*** (*Jacobuszoon* vermoedelijk ex *Claesje Jans Val(c)k*), te Hoorn geh. (int. 4. 4. 1716) met *Marijtje Switser* ***Jansdr. ex*** *Lijsbet Jans*, waaruit mogelijk o.a. :

a. *Jannetje*, Rem. ged. Hoorn 12.1.1717.

b. *Lijsabet*, Rem. ged. Hoorn 25.11.1718.

c. *Claas*, Rem. ged. Hoorn 14.3.1721, geh. Hoorn (int. Noorder & Oosterkerk 9.8.1749) met *Marijtje Slob*, uit welk huwelijk: aa. *Jacob*, geref. ged. Hoorn 30.3.1751, bh. *Aeltje*, geref. ged. Hoorn 9.7.1752, overl. vóór 8.8.1752, cc. *Cornelis*, geref. ged. 28.10.1753.

d. *Cornelis*, Rem ged. Hoorn 10.10.1723, geh. Noorder & Oosterkerk door Ds. de Feijter 15.7.1742 met *Marijtje Z(e)ijl* ***Jansdr. ex*** *Weijntje Verwer(s)*, geref. ged. Hoorn 28 4.1719, waaruit: aa. *Dirck*, geref. ged. Hoorn 18.7.1745, bb. *Jan*, geref. ged. Hoorn 16.6.1748, geh. Hoorn 28.1.1776 door Ds. van Beek, pred. te Waarder, met ***Antje Maat*** *Meijndertsdr.* ***ex*** *Neeltje Willems Abbas*, geref. ged. Hoorn 23 7.1747, uit welk huwelijk: 1. *Cornelis*, geref. ged. Hoorn 10.11.1776, 2. *Cornelis*, geref ged. Hoorn 9.2.1779, 3. *Neeltje*, geref. ged. Hoorn 26.1786, geh. Hoorn (int. 3.5.1810) ***Nicolaas*** *Tromp Jansz.* ***ex*** *Hendrina Sophia Smit*, geref. ged. Hoorn 25.3.1787, cc. ***Burger,*** geref. ged. Hoorn 20.12.1750, geh. Hoorn (int 19.9.1783) met ***Antje*** *Benist*, dd. *Marijtje*, geref. ged. Hoorn 7.8.1757.

e. ***Jacob,*** geref. ged. Hoorn 28.5.1726, vermoedelijk geh. met *Johanna Lake(n)man*.

Alle inlichtingen over de Hoornsche familie ***van Beek*** zijn welkom.

Bloemendaal. H. LOURENS.

Bitter. (LIII, 223). In September 1697 zijn te Zwolle ondertrouwd *Johan Mulert* de jonge, zoon van

Johan Mulert van den Orde1 met ***Anna Bitter,*** dochter vau ***Roelof Bitter,*** rentmeester vau Twenthe (aan Spaansche zijde). De mededeeling in de genealogie Mulert (Maandblad IV, 50 sub 3), dat hij in dat jaar met ***Christina van Broeckhuisen van*** Barlham zou zijn gehuwd, is niet juist. Laatstgenoemde was de eerste vrouw van zijn ouderen broeder ***Johan Mulert cl e j on*** ge. (Vgl. Ned. Adelsboek 1915, blz. 366, generatie VIII).

Z. A. H.

Brull. (LIV, 310)). Naar aanleiding van het door den Heer R. T. Muschart medegedeelde betr. een notarisfamilie van dezen naam te Maastricht, moge er op gewezen worden, dat ons mede-lid, notaris F. L. Hartong, in zijn „Register der Protocollen van Notarissen in Nederland" (1916) slechts als zoodanig vermeldt: ***M. Brull,*** notaris te Maastricht 1708-176ö en ***M. A. Brull,*** notaris aldaar 1760—1796.

De jaartallen geven het tijdvak aan, waarover het protocol loopt, zoodat hiermede de gegevens van den Hr. M. eenigszins kunnen worden aangevuld.

Tevens blijkt hieruit, dat de door Macco in zijn „Aachener Wap pen" I, 61, genoemde notaris *Nicolaes Brull* te Maastricht òf onbekend is, òf dat zijn acten verloren zijn gegaan.

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZN.

Claus. Geboortedatum (± 1715), ouders en 4 grootouders gezocht van *Julius Fredrik Claus*, overleden te Haarlem 26 Nov. 1796, gehuwd met ***Maria Elisabeth Schoeman,*** overl. Haarlem 26 Febr. 1779.

Maastricht. A. A. M. STOLS.

Decker, Blom, Lucasz. (LIV, 249, 250). Uit de fiches-collectie van het Landsarchief te Batavia blijkt het volgende :

1. ***Simon Willem(w) Decker,*** onderkoopman, werd 30 April 1706 garnizoensboekh. op Malakka; vandaar naar Batavia ontboden 9 Aug. 1709 ; soldijboekh. op Cochin 26 Juli 1710; naar Batavia verlost 16 Sept. 1711; naar Nederland verlost 16 Sept. 1711; fiscaal van de retourvloot 1 Nov. 1712.

2. Nov. 1707 kwam de onderkoopman S. ***W. Dccker vd.*** met hv. ***Geertruyd Blom*** met kerkl. attestatie te Malakka; hij werd 13 Jan. diaken aldaar; 6 Febr. 1709 heet hij afgaand diaken; op eygen belijdenisse werden in de kerk te Malakka 1 April 1706 als lid. maten aangenomen ***Simon Willem Decker*** en desz. beminde ***Geertruyda Blom.***

3. 26 Dec. 1709 gingen ***Willem Decker*** en hv. ***Geertruyd Blom*** met kerkel. att. van Malakka naar Batavia.

4. Te Malakka werden gedoopt: 26 April 1706 ***Willem,*** zn. van den ondercoopman en garnizoensboekhouder ***Simon Willem Decker*** en ***Geer truyda Blom;*** gett. de ondercoopman en licentmeester Mssj. ***Isaac Storm*** en desselfs hv. ***Maria Sophia Hellenius.*** — 17 Juli 1707 ***Lucas, ouders*** a.v. gett. ondercoopman ***en*** pakhuysmr. Monsr. ***Walraaven de Lely*** nevens juffr. ***Catharina Broenken*** weduw den overl. luyt. ***Victor Victorz.*** — ***29*** Sspt. 1709 ***Willem,*** ouders de voorgaanden, gett. de E. ***Cornelis Hasselaar,*** koopman en sabandhaar alhier (Malakka) en juffr. ***Maria*** Verdieren, hv. ***Jnn Joosting,*** opper chirurgijn van 's Comps. hospitaal en wel in de Benedenkerk.

6. De sub 4 genoemde ***Lucas Decker*** is wellicht identiek met ***Lucas Decker***, kap. mil. die 19 Juni 1744 naar Java gaat (d.i. naar de provincie) en 12 Sept. 1747 opper koopman en opperhoofd van Trinconomale wordt; de ritmeester der dragonders te Solo ***Lucas Decker*** (dezelfde als de voorgaande) was in 174ö de echtgen. van ***Elisabeth Sophie Gerding*** te 's-Gravenhage.

6. De sub 4 in de tweede plaats genoemde Mr. ***Willem Decker (de*** eerste † blijkbaar heel jong) kwam als waterfiscaal uit Europa en werd in die hoedanigheid 19 Sept. 1763 geïntroduceerd; 19 Febr. 1764 tot gouverneur van Malakka geëligeerd; naar Batavia verlost om te repatrieeren 26 Sept 1768; van die thuisreis geëxcuseerd 11 Dec. 1759; behoudens kwaliteit en gage naar Nederland verlost 14 Aug. 1761.

Hij arriveerde 27 Juni 1764 te Malakka en vertrok 1759 met att. naar Batavia. In 1756 heet Mr. ***Willem Decker*** gouverneur en direoteur der stadt en fortresse Mallacca.

7. *Adriaan Lucasz.*, koopman, wordt 14 Juli 1666 tot hoofd over den Ligoorschen handel aangesteld; wordt sabandhaar op Mallacca 22 Oct. 1666; opperkoopman en secunde aldaar 10 April 1674; naar het vaderland gelicentieerd 1 Oct. 1697; zijn dochter was in 1686 de hv. van ***Gewit de Heere.*** Hij was gehuwd met ***Maria van Riebeek,*** eerst wed. van den koopman en sabandhaar *Cornelis Verburg.* ***Zij*** maken een accoord te Batavia 16 Juni 1688 voor nots. Jacobus Bolwaert. Als oud opperkoopman en secunde van Malacca komt hij 1696 voor als vader van ***Elisabeth Lucas*** hv. ***Claes Bichon.***

Hij maakt zijn test. Het is opgenomen in het testamenten-register van de Weeskamer te Batavia 1694/6 fol. 277.

Bat. B. v. T. P.

Delen (van). De familie Van Lidth de Jende bezit een op paneel geschilderd portret, gedateerd Ao. 1631, gemerkt met een monogram G. J. of G. T. en voorstellende een jongen van 14 à 16 jaar in zeer rijke kleedij. Volgens overlevering stelt het een ***Van Delen*** voor, hetgeen bevestigd wordt door het (zeer klein en onduidelijk) in een bovenhoek afgebeelde wapen, zijnde: gekwartileerd: 1 en 4 in zilver een roode dwarsbalk, beladen met twee zilveren ramskoppen met gouden hoorns (Van Delen), en 2 en 3 in zilver (?) een roode adelaar met een niet nader te onderscheiden gouden figuur (barensteel of schildje?) op de borst (Van den Gruithuis? In dit geval zou de figuur een gouden schildje met een blauwen dwarsbalk moeten zijn). Zou dit adelaarswapen het geslacht van de moeder van den geportretteerde kunnen aanduiden en aldus een kenner van de genealogie Van Delen in staat stellen den voorgestelden persoon te identificeeren? Wie kan over dit een en ander uitsluitsel geven?

Zeist. JOHAN E. ELIAS.

Het 2e en 3e kwartier van het hierboven beschreven wapen is dat van het adellijk Geldersch geslacht van *Appeldoorn* (*Appelthorn*), hetwelk het Armorial Général als volgt beschrijft: in goud een roode adelaar, op de borst beladen met een zilveren sleutel, horizontaal geplaatst en met den baard aan de rechterzijde naar

beneden gericht. Inderdaad komen in het begin der 17e eeuw twee echtparen ***van Delen-van Appeldoorn*** voor, die als ouders van den op het portret afgebeelden jongen in aanmerking zouden kunnen komen:

A. *Claes van Delen,* in de Ridderschap van Veluwe 1604-1619, † 1638, tr. 2° 17 Jan., 1609 *Margriet van Appeldoorn,* † ***1662.***

Zoons :

a. *Steven,* geadm. in Ridderschap v. Veluwe 20 Nov. 1638, † 1646, tr. 1641 *Swana van Essen.* Z. k.

b. Johan, kapitein, † 23 Febr. 1680, begr. Nijkerk, tr. ***Geertruid van Bronckhorst,*** † 1 Febr. 1686, begr. Nijkerk. (Uit dit echtpaar stamt het thans in de mannelijke lijn uitgestorven geslacht der baronnen en jonkheeren van ***Delen).***

c. Peter, luitenant in Statendienst, geadm. in Riddersch. v. Veluwe 8 Nov. ***1666,*** comp. tot 1672, † 10 Aug. 1674, tr. 1662 ***Margriet van der Helt,*** geb. 1629, † 26 Jan. 1717.

B. ***Albert van Delen*** van Laer, in Riddersch. van Veluwe 1612 en 1614, † 3 Juni 1647, tr. 1610 *Seyna* van ***Appeldoorn,*** † ***27*** Oct. 1664.

Zoons :

a. Evert, tot Laer, geadm. in Riddersch. v. Veluwe 7 Juli 1642, burgem. v. Harderwijk, richter van Arnhem en in Veluwezoom, † 24 Dec. 1680, tr. 164.. ***Johanna van Broeckhuysen,*** † ***16*** Jan. 1679.

b. *Herman,* tot Boeckhorst en Spankeren, geadm. in Riddersch. v. Veluwe 19 Jan. 1647, ontvanger-generaal van Veluwe, † 18 April 1681, begr. Arnhem, tr. 1650 ***Qeertruid van Wijnbergen,*** geb. 1625, † 13 Aug. 1707, begr. Arnhem.

(Zie d' Ablaing van Giessen burg, De Ridderschap van Veluwe).

VALCK LUCASSEN.

Hazendonck (van). (LIV, 317). Van den naam ***van Hasendonch*** noteerde ik de navolgenden :

Aernt Jacobsz. van Hasendorrck, 8/3 ***1696*** schepen van Rotterdam, vermeld in protocol van den Rotterdamsohen notaris G. van Woerden, Archief No. 23; *Margriete Jacobsdr. van Hasendonck,* weduwe van *Cornelis Henricxs Heinzoon,* 23/11 1609 burgerinne van Rotterdam, machtigt haar zoon ***Doe*** *Cornelisz.*, vermeld in protocol van den Rotterdamschen notaris J. Duijffhuijsen, Archief No. 33; ***Anna Bartholomeusdr. van Hasendonck,*** testeert te Rotterdam 22/11622 als de vrouw van *Niclaes Antonisz., zij* is eigenaresse van een huis aan de Westzijde van de Korte Goudsche Wagenstraat en van land onder Overechie, zij spreekt van hare kinderen (sic) ***Jacob, Peter, Maria, Elisabet*** en *Swaentgen* van ***Hasendonck,*** waarvan ***Jacob*** als oudste zoon meer bijzonder wordt vermeld als ***Jacob*** *Petersz. van Hasendonck,* vermeld in protocol van laatstgenoemden notaris, Archief No. 38; *Aryen van Hasendonck,* wonende te Rotterdam en zijn broer Claes, wonende te Delfshaven, 23/41627 erfgenamen van wijlen hunne ouders *Adryaen Claesz. van Hasendonck* en *Elysabeth* ***Teyssendr.,*** vermeld in protocol van den Rotterdamschen notaris J. van Aller, Archief No. 84; ***Jacob Hasendonck,*** 27/10 1629 kaaskooper te Rotterdam, vermeld in protocol van laatstgenoemden notaris, Archief No. 86; *Arent Jacobsz.* ***van Hasendonck,*** raad van Rotterdam (zie No. 1) en zijne vrouw *Marytgen Jacobsdr.*, wonen en testeeren te

Rotterdam 12/1 1693, hij 50 jaar ond zijnde, vermeld in protocol van den Rotterdamschen notaris Jacob Symonsz., Archief No. 4; laatstgenoemde nog eens vermeld als oud-burgemeester 1/3 1697,; op welken datum zijn vrouw ***Marytgen Jucobsdr.*** testeert, in protocol-van den zelfden notaris, Archief No. 5; *Henrick Petersz.' van* ***Hasendonck,*** woont 22/11591 te Dordrecht en is eigenaar van land in Cralingen, vermeld in protocol> van den zelfden notaris Archief No. 3; ***Derick Henricxs. van Hasendonck,*** 17/12 1622 timmerman te Dordrecht, vermeld 'in eene collectie eigendomsbewijzen 'van huizen in de gemeente-bibliotheek te Dordrecht.

Ten slotte kan ik nog mededeelen, dat in den Zuid-Westelijken zijbeuk van de Groote Kerk te Rotterdam een grafzerk ligt van 2 × 1 'Meter, genummerd 85, waarop een volledig alliantiewapen, waarboven een opschrift en op eenen rand een randschrift, luidende respectievelijk : „Hier leit begraven *Arie Ariensen van Hasendonck* out. 6 (òf 36 òt 66) jaer is gestorven den 20 April A°. 1636" en „Hier leir (sic) begr ...n *Arien Claesz. van Haesendock* ende sterf den 2 September Ano 1600". Alhoewel beide wapenschilden weggehakt zijn, is toch nog vast te stellen, dat -het manswapen vrij zeker een klimmende haas en het helmteeken een hertekop met hals is geweest.

Arnhena. R. T. MUSCHART

Hazendonck (van). (LIV, 317). *Arent Jacobsz.* (*van*) ***Hasendonck,*** vroedschap, schepen, burgemeester enz., begraven Rotterdam inde week van 16-24Sept. 1601, tr. *Maritje Jacobsdr.*, begraven Rotterdam in de week van 2-10 Maart 1603.

Testamenten gepasseerd voor -notaris Jacob Symonsz. te Rotterdam 12 Jan. '1693 en 1 Maart 1697, boedelinventaris ingeschreven ter Weeskamer Rotterdam 14 Juli 16031).

Uit dit huwelijk eenig kind: ***Pieter***, koopman in tarwe en koren, ondertr. Rotterdam 8 Juli 1690 ***Anna Meesdr.***, geboren, wonende te Leiden.

Kind:

Jacob *Pieterszn. Hasendonck*, begraven in de week van 26 April-2 Mei 1637. te Rotterdam 9 Juli 1628 *Maritje Hendrixdr. van Neck*, wed. *Crijn* ***Floris.***

Bovengenoemde *Arent Jacobsz. (van) Hasendonck* moet omstreeks 1643 geboren zijn. Zijn vader ***Jacob Arentsz.*** had reeds van het Heilige Geesthuis land in gebruik te Kralingen.

Voor zoover is na te. gaan, 'is Rotterdam altijd de woonplaats vàn dit geslacht geweest.

Rotterdam. W. J. L. POELMANS.

Hueting. (LIV, 220, 263, 317). Wellicht is het den Heer Vürtheim nog aangenaam, dat ik mededeel, wat mij omtrent de familie *Huetinck* bekend is. Ik laat dit daarom hier volgen. Het wapen, zooala ik dat op meerdere zegels vond, is, zooals de 'heer Hoitink reeds in kolom 318 mededeelde: „doorsneden, A. een eend, B. 7 ringen, 3-3-1 gerangschikt", helmteeken: een eend. Aldus voerden: *Goessen Huetinck*, ***1640*** en 1642 sche-

1) In een akte voor notaris Jacob Delpbius te Rotterdam 3 Juli 1656 wordt als eenige erfgenaam genoemd ***Elisabeth van Hasendonck***, gehuwd met ***Franck van Amerongen.***

pen van Doetinchem; *G. Huetinck,* 29/10 1677 richter te Hengelo (bij Zutphen); *Gerhard Huetinck,* 29/10 1689 richter van Groenlo; *Gosuinus Huetinck,* 14/7 *1716,* 27/1 1721, 28/9 *1740* en 9/10 *1746* stadhouder, richter en landsohrijver der heerlijkheid Gendringen en Etten. Verder. vond ik. nog zonder. zegel *Gerrit Huetinck,* in 1530 schepenrichter van Doetinchem.

De benedenhelft van dit wapen, n.l. de 7 ringen, beantwoordt geheel aan het wapen der zeer oude Achter hoeksche (Doetinchem, Zelhem, Bahr en Latum) familie *van Holt.*

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Klinkhamer. Ds. *Michael Klinkhamer*, geb. Amsterdam 25.4.1630, overl. Hoorn 16.5.1695, begr. aldaar 2 1.5, predikant te Schoonhoven 1662-75, moet te Schoonhoven omstreeks 1668 getrouwd zijn met *Maria van Griethuysen*, geb.. .. 24.2.1653 of 1643? Juiste data gevraagd.

Medan. J.C. HOYNCK VAN PAPENDRECHT.

Korthals-van der Kruys-van Thiel-Booy. Aanvulling gevraagd van het volgende:

1. *Jacob* ***Korthals,*** geb. ...., †...., ×....?

II. ***Willem*** *Jacobszoon Korthals*, ged. Dordrecht 27.10 1693, †...., ×.... ***Helena lheuraisdr. van der*** *Kruys*, ged. ...., †...., dochter van ....

III. *Jacob Willemsz. Korthals*, ged. Dordrecht .... 1677, † Dordrecht ... April 1715, × Dordrecht .... 1707 ***Theuntje van 2 hiel,*** ged. ...., †..., dochter van *Engelen Evertszoon van Thiel*, ged. ...., †...., × .... ***Teuntje*** *Adriaensdr.* ***Booy,*** ged. ...., †....

Maastricht. A. A. M. STOLS.

Meth-van Severen. *Marrytje Meth*, ged. Haarlem 1 Sept. 1702, †...., huwde als weduwe van *Pieter* ***de*** *Jongh* te Haarlem 8-2-1733 *Willem Jacobsz. Korthals.* Zij ***was*** de dochter van ***Jacob Msth*** en ***Grietje*** *van Severen.* Gevraagd worden de levensdata dezer beiden, alsmede die van hunne ouders.

Maastricht. A. A. M. STOLS.

Panis. Gevraagd worden genealogische bijzonderheden betr. de voorouders van *Albertus Panis,* schepen van Bladel, Reusel en Netersel in 1717, diens zoon Jan ***Atbertus*** *Panis*, schepen aldaar in 1741 en ***Jan*** *Panis* (zeer beslist ***niet*** identiek met den voorafgaande), schepen aldaar in 1732.

Welk wapen voerden zij ?

Tot dit geslacht, waarvan zich later een tak te Tilburg vestigde (vgl. mijn opstel „Panis" in Taxandria 1935, 109), behoort ook Mgr. *W. J. Panis*, bisschop van Suriname.

Welk wapen voert deze als zoodanig ?

Wat is de beteekenis, c .q. afleiding van dezen familienaam? 'Is deze wellicht van denzelfden stam als *Paans* en *Paan tje(n)s* ?

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZN.

Romp. Blijkens het huwelijksinteekenregister der Kerk te Amsterdam compareerden aldaar den 4en Januari 1709 *Everwijn* (hij teekent Everwin) ***Romp*** van Enschede, oud 24 jaar, ouders overleden, geass. met ***Annetje*** *Wolfsberg*, en *Lijsbeth Jans Sluyters* van Amsterdam.

Kan iemand mij nadere gegevens verstrekken omtrent de voorzaten van dezen omstreeks 1686 te Enschede ge boren *Everwijn* ***Romp*** ?

Utrecht. LOOHUIS.

Schoeman. 'Geboortedatum (± 1721), ouders en 4 grootouders gezocht, van ***Maria*** *Elisabeth Schoeman*, overleden te Haarlem 26 Febr. 1779, gehuwd met *Julius Fredrik Claus.*

Maast icht. A. A. M. STOLS.

Spengler. (LIV, 286/7). Een lid der betreffende familie verstrekte mij de volgende gegevens:

Laurens ***Spengler*** enz. trouwt:

1° ***Debora*** *van Rijssel*;

2° *Maria* van ***der Heyden***, uit Gelderland. (Zij was R.K.)

3° verm. Grave Sept. 1739 ***Hendrine van der Hagen***, uit Noord-Brabant. (Zij overleefde haren echtgenoot.)

Hij verkreeg 1 Juli 1706 burgerrecht in Zalt-Bommel, alwaar al zijne — nà dien datum-geboren — kinderen zijn gedoopt.

Uit zijn eerste huwelijk:

1. ***Laurens,*** geb. 1703, kapitein; † 22 Febr. 1731, tr. ***Sidonia*** *Henriette Maria van* ***Sevenaar,*** † 13 Febr. 1740.

2. *Charlotte Catharina,* † 1761, tr. ***Johan*** *Cox* (uit Gulik), † 1776.

3. *Albertina Helena*, † 1762, tr. ***Hendrik van Daalen*** (uit Cleve), † 1790.

4. Maria *Jacoba*, † 1778, tr. *Hendrik* ***Anton+ de*** *Jong*, schout, † 1768.

5. *Johan Carel*, geb. Zalt-Bommel 23 Juli 1716, generaal, † 15 Mei 1789, tr. *Susanna* ***Wilhelmina Alberta de Vulder*** (uit Brabant), geb. 1712.

6. ***Jacobus,*** geb. Zalt-Bommel 16 Mei 1720, † Tetz 12 Maart 1797, tr. 27 Mei 1756 *Maria Sara van* ***Asten,*** geb. 1721, † 20 Juni 1723.

Uit zijn 2e huwelijk:

7. ***Johan,*** kapitein, tr. 1° ***Anna*** *Geertruida* ***Bakker,*** 2° ***Regniera van Kempf,*** † *1774.*

H. L.v.D.P. H.

Steghelytz. (LIV, 191). Mogelijk geef ik den heer Cock een spoor door de volgende mededeeling:

Johan ***Pieter*** *Stegelitz* tr. Utrecht 2 November 1756 ***Willemina van der Lip.*** geb. te Utrecht, ged. aldaar (Geertekerk) 6 Februari 1708, dr. van ***Daniël*** en ***Maria van Lommel.*** In het testament van dit echtpaar d.d. 16 Juli 1776 wordt hij genoemd: ***Steiglitz.***

Kethel en Spaland. Mr. J. J. VAN DER LIP.

Stolte-Schuyrman-Eskens. Aanvulling gevraagd van het volgende: *Jan Stolte*, ged. ...., †...., ×.... ***Aaltje*** *Schuyrman*, ged. Zwolle 12-2-1624, †.... Hieruit een dochter ***Elsebe*** *Stolte*, ged. Zwolle 13-3-1664, †...., × Amsterdam (inget. 24 Oct.) 1692 *Joannes Eskens*, ged. Wierden.. .. 1666, zoon van.. ..

Maastricht. A. A. M. STOLS.

Swaan-Hassem. Gegevens gevraagd aangaande het echtpaar ***Johannes*** *Samuel* ***Swaan,*** geb. Hoorn 1774, rector Latijnsche School te Culemborg en Hoorn, overl. Hoorn 26 Oct. 1826, en diens echtgeooote *Helena Catharina* ***Hussem.*** Een kind uit dit huwelijk was *Cornelia*

Johanna Swaan, geb. Culemborg **1 Nov.** 1809, overl. Oosterbeek 24 Nov. 1867, **getr.** 6 Juli 1837 met Dr. ***Jan Bnrtholomeus Snellen. Gegevens ten*** aanzien van de voorouders van het echtpaar ***J. W. Swaan-H. C. Hussem*** zijn ***eveneens*** zeer welkom.

Shanghai. Ir. A. F. H. **Blaauw.**

Sybrands. Ouders gezocht van ***Annetje Sybrands, ge***doopt te **Westrijsen** in **1657,** welke als weduwe van ***Roelof Theunis*** in 1703 te Amsterdam gehuwd is met ***Pieter Axels,*** gedoopt in 1677 te Christiaansand.

Maastricht. A. A. M. **Stols.**

Taats. (LIV, 287, 319). ***Bernardus Taats,*** koekebakker, geb. Rhenen, als poorter te Rotterdam beëedigd 17 Mei 1773, lidm. herv. Paschen 1774, tr. Rotterdam 2 Mei 1773 Sophia ***Bunck, ged.*** Rotterdam 7 Aug. 1730, dr. van ***Jan Willem Bunck,*** bakker, en van ***Dorothea Breurman.***

Uit dit huwelijk:

1. ***Jacob,*** kruidenier, ged. Rotterdam 27 Jan. 1774, lidm. herv. Pasohen 1797, overl. Rotterdam 21 Dec. 1808, tr. Rotterdam 27 April 1800 ***Jacoba Taats,*** geb. Rotterdam, lidm. herv. Dec. 1798, overl. 12 Febr. 1807, oud 26 jaar.
2. ***Jan Willem, ged.*** Rotterdam 1776, overl. Oct. 1776.
3. ***Dorothea,*** ged. Rotterdam 13 Oct. 1778, lidm. herv. Paschen 1797, overl. Rotterdam 23 April 1806, tr. Rotterdam 9 Juni 1799 ***Arend van Hengel,*** geb. Dinxperloo, **chirurgijn,** overl. Rotterdam 10 Maart 1801, oud 24 jaar.
4. ***Barbera,*** ged. Rotterdam 9 Sept. 1781, overl. Febr. 1784.
6. ***Jan Willem, ged.*** Rotterdam 6 Jan. 1784, lidm. herv. Oct. 1804, met kerkelijke attestatie naar **Nijmegen** vertrokken 8 Dec. 1804, ondertr. Rotterdam 1 Dec. 1804 ***Geertruida Wendelina Smits.***

6. Gerrit, ged. Rotterdam 2 Oct. 1787, overl. Dec. 1787.

7. ***Maria***, overl. Rotterdam 24 Juli 1791 als kraamkind.

Rotterdam. W. J. L. Poelmans.

Tjaden. Gevraagd worden de ouders en 4 grootouders van ***Metje Tjaden***, geboren ± 1716 te Grietziel (Oostfriesland), welke in **1742** te Amsterdam gehuwd is met ***Thomas Bijleveld,*** ged. Amsterdam (Noorderkerk) 20 Aug. 1719, overleden.. ..

Maastricht. A. A. M. **Stols.**

Tromp. In de Navorscher 1886, blz. 309 wordt melding gemaakt van de veiling van een zilveren beker, door Caaar Peter den Groote geschonken aan ***Klaas Jansz. Tromp,*** groot-scheepmaker te Westzaan. Volgens Mr. Jacobus Scheltema in zijn werk: „Peter de Groote, Keizer van Rusland in Holland en te Zaandam in 1697 en 1717" vertoefde bovengen. ***Klaas Janszn. Tromp*** van 1711 tot 1722 in Rusland, eerst te Archangel, daarna te Kasan en het laatst te St. Petersburg, alwaar hij eerste baas op de boeyerwerf was. In 1726 vertrok hij weer van Rusland naar Westzaan, terwijl zijn zoon in zijn plaats tot eerste baas benoemd werd. Wie weet waar deze beker terecht gekomen is, hij werd door de familie voor f 165.— ingehouden. Zijn er ascendenten en descendenten van ***Klaas Janse. Tromp*** bekend? Mr. Sch. noemt alleen als achter-kleinzoon ***Cornelis Schoen,*** die toentertijd in het bezit van, een fragment van het reisjournaal van gen. *Tromp* wàs.

In verband met de mededeeling van Mr. Sch. in bovenvermeld werk, dat de handel met Rusland zich voornamelijk naar Hoorn verplaatste, vraag ik mij af of er ook een familie-relatie bestaan heeft tusschen ***Klaas Jansz. Tromp*** te Westzaan en *Claas Tromp*, die als j.m. wonende te Hoorn ald. dd. 11.3.1736 huwde met *Maritje Cramer* (dochter van ***Pieter Kramer*** en van ***Pietertje Sloos***), geref. ged. Hoorn 10.7.1714, vooral ook omdat de oudste zoon uit dit huwelijk ***Jan*** heette, geref. ged. 25.12.1736 (mogelijk dezelde ***Jan Tromp*** als vermeld LIV, 108, 223 en 285).

Bloemendaal. H. **Lourens.**

Verno(o)y. (LIV, 287) In de 16 vaderlijke kwartieren van mijne tante ***Anna Theresia de Kuyper*** (geb. Rotterdam 19 Aug. 1862, † Amsterdam 16 Dec. 1917), gehuwd met ***Hugo Muller***, komen voor: ***Jan Vernooy,*** gehuwd met ***Emerentia van hyndhocen,*** dochter: ***Maria Vernooy***, geboren Wijk bij Duurstede 18 Mrt. 1739, † Rotterdam 7 Juli 1791, gehuwd te Wijk bij Duurstede 28 April 1766 met *Joannes de Kuyper.*

's-Gravenhage. Mr. **Joan** Muller.

Westerdoel-Hofflandt. Op 24 Augustus 1673 ondertrouwden te Schiedam *Dominicus Jansz. Westerdoel*, sergeant der Burgerij in 1665, begr. Schiedam 10 November 1673, en *Maria Hofflandt*, geb. te 's-Gravenhage, dr. van Mr. ***Pieter Hofflandt.*** Waar werd dit huwelijk voltrokken (en wanneer) ; wie was Maria's moeder? Waar en wanneer werden Dominicus Jz. W. en Maria H. gedoopt? *Dominicus Jansz. Westerdoel* komt ook voor onder den naam ***Dominicus Jansz. Doorn.***

Velp (G.). W. de Vries.

Onbekende portretten. (LIV, 288, 319). Uit een ten archieve der Gemeente Vlaardingen berustende ms. geuealogie Vlaardingerwout blijkt, dat ***Jacob Vlaardingerwout,*** geboren 26 Mei 1724, op 26 April 1766 huwde met ***Geertruyda van Dijk.*** Zij wonnen 6 kinderen : 1. *Cornelia*, geboren 3 Maart 1756, 2. ***Willem,*** geboren 2 Juli 1760, 3. Catharina, geboren 28 April 1763, 4. *Cornelis*, geboren 13 Sept. 1766, 6. ***Robbert,*** geboren 25 November 1768. De genealogie eindigt met deze vijf kinderen.

Vlaardingen. M. C. **Sigal.**

INHOUD **1936, N°.** 10.

De verloving van H.K.H. Prinses Juliana, met 2 tabellen: 1. Viervoudige afstamming van Prins Bernhard-Leopold van Lippe-Biesterfeld uit Prins Willem I van Oranje; II. Naaste graad van bloedverwantschap tusschen H.K.H. Prinses Juliana en Z.D. Prins Bernhard-Leopold van Lippe-Biesterfeld, door Dr Tb. R. Valck Lucassen. — Bestuursberichten. — Geslacht van Boeymer, door Dr. A. L. Heerma van Voss. — Bijdrage tot de genealogie van het geslacht Mulet, door Mr. H. Waller. — Nieuwe gegevens over de geslachten van Broechoven uit. Tilburg en St. Oedenrode, door H. J. A. van Son. (Slot). — Korte mededeelingen: Genealogie van bet geslacht Penninck; Van Bredehoff; Nieuw Waterschapswapen; Adelsgunst.. — Vragen on antwoorden: Beck; Beek (van); Bitter; Brull; Claus; Decker. Blom, Lucasz.; Delen (van); Hazendonck (van); Hueting; Klinkhamer; Korthals-van der Kruys-van Thiel-Booy; Meth-van Severen; Panis; Romp; Schoeman; Spengler; Steghelyte; Stolte-Schuyrman-Eskens; Swaan-Hussem; Sybrands; Taats; Tjaden; Tromp; Verno(o)y; Westerdoel-Hofflandt. — Onbekende portretten.

DE NEDERLANDSCHE LEEUW

MAANDBLAD VAN HET

Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde.

Dit blad verschijnt aan het begin van iedere maand en wordt aan alle leden van het Genootschap toegezonden.
Bijdragen en correspondentie, bestemd voor het Maand blad, zoomede opgaven van adresverandering gelieve men te riohten tot den Hoofdredacteur Dr. TH. R. VALCK LUCASSEN, *huize Eikenrode, Driebergen.*

Correspondentie, bestemd voor het Bestuur, gelieve men voorloop ig te richten aan het adres *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*
Alle overige correspondentie (niet bestemd voor Bestuur of Redactie) te richten aan het, Bureau van het Genootschap, *Bleyenburg 6, 's-Gravenhage.*

De redactie van het Maandblad wijst er nadrukkelijk op, dat zij niet aansprakelijk is voor de strekking of den inhoud der onderteekende stukken.

N°. 11. **LIVe Jaargang.** November 1936.

BESTUURSBERICHTEN.

Het Bestuur geeft met leedwezen kennis van het overlijden van de Heeren Jhr. A. S. E. van Tets, oud-luit. kol. tit. cav., adjudant i.b.d. en kamerheer i.b.d. van H.M. de Koningin, te 's-Gravenhage, en E. A. van Poe 1 v o orde, te Meerssen, respectievelijk sedert 1910 en 1930 gewoon lid van het Genootschap.

Adreswijzigingen.

Jhr. P. BEELAEKTS VAN BLOKLAND .. 's-Gravenhage. *Jan van Nassaustr.* 43.
Ir. P. BINKHORST VAN OUDCARSPEL .. *Utrecht. Prof. Magnuslaan* 5.
J. J. COCK ..... Amsterdam. *Oosteinde 25.*
F. W. DONKERSLOOT ..... Soerabaia. *Tjimanoekstr.* la.
Ds. C. B. HEYN ..... Oude wetering. *A 100.*
J. W. P. VAN HOOUSTRATEN .... *'s-Gravenhage. Oostduinlaan* 39.
A. VAN DER MAREL ..... *Amsterdam* Z. *Beethoven&. 95 I.*
H. N. Baron SCHIMMELPENNINCK VAN DER OYE ..... Wassenaar. *Duinweg 9.*
N. MESSCHAERT SNELLEN ..... *Voorburg. Oosteinde* 37.
Jhr. F. VAN REIGERSBERG VERSLUYS . *'s-Grnvenhaae.* Lange *Voorhout 88 a.*
Mr. E. B. F. F. Baron WITTERT VAN HOOGLAND ..... *Scheveningen. Brugschestr. 68.*

Het Genootschap is in ruil getreden met :
1° Algemeen Rijksarchief, Museumstraat 1, Brussel, België.
2° Hoogstraten's Oudheidkundigen Kring, Hoogstraten, België. Tijdschrift: H. 0. K.

De oudste generaties van een Gorcumsche familie Colff,

door H. WIJNAENDTS.

(LIII, 110 e.v.)

In het rechterlijk archief van Gorinchem vond ik nog eenige acten, die over de oudste leden dezer familie nog meer licht verspreiden.

Op 17 Maart **1486** verschijnen voor schepenen : ***Agnees Arien Colven wedu ex*** u° en ***Hman Ariaensz, Eeynric Ariaensz*** en ***Jan Mertijnsz*** als voicht eñ wittachtige man van ***Cornelia Ariaensdochter ex*** a° en deelen de goederen, nagelaten door Adriaen Colff (1) (**Aanw.** 1890, no. 27a dl. 3).

Adriaen Colff zal dus kort voor 17 Maart 1486 overleden zijn, terwijl uit de acte blijkt, dat zijn vrouw Agnees heette. Zij overleefde haar man vele jaren, want nog in een schepenacte van 26 September 150% vind ik haar vermeld als Angnees Adriaen Colffs wedue.

Voorts zien wij, dat Adriaen en Agnes, behalve de twee, door mij reeds vermelde zonen Herman en Hendrik, nog een dochter Cornelia hadden, die gehuwd was met Jan Mertijnsz. Ik vind dit echtpaar — man en vrouw in één acte — pas weer vermeld in 1523. De man is dan dood. Op 6 December van dat jaar verschijnt voor Schepenen (a. v. dl. 27): ***Cornelia Kolven Jan Mertens wed.*** en draagt aan Adriaen Thielmans een huis en hofstad in de Borchstraet over. Daarop volgt : ***Cornelia*** voirs. eñ ***Merten Janss*** hoir zoon geloven dat gesamenlick eñ elcx een voor all te waren als recht is.

Deze Merten Janss vind ik opnieuw vermeld in een acte van 27 November 1632 (a. v. dl. 36). Hij heet dan: ***Merten Janss scoémak.,*** maar tusschen Janss en scoemak. is bijgevoegd : „*Colff*". Hij nam dus den naam zijner moeder aan en werd daardoor de stamvader van een

nieuwe familie Colff, want uit zijn huwelijk met *Digna* Adriaensdr. sproten acht kinderen, vier zoons en vier dochters, die met hun nakomelingen te Gorinchem en te Waalwijk in bescheiden omstandigheden leefden.

Merten Jans8 was niet het eenige kind zijner ouders. Een schepenacte van 9 Juni 1633 (a. v. dl. 36) luidt: *Jorys Janss* bekende dat *Cornelia Jan Mertenss za. wed.* sijn moeder hem wel vernuecht, voldaen enz. heoft enz. van den goeden ruerem eñ onruerem hem aengecomen en bestorven bij doode van *Jan Mertenss* sijn vader saliger memory etc. Noch bekende de voirn. Jorys Janss ontfangen te hebben van Cornelia sijn moeder voirn. die somme van tnegentich Karolus gulden die hem off sijn erffgenaemen betalinge strecken sullen aen de goeden die hem noch aencomen eñ besterven sullen bij doode Cornelia *Kolven sijn moeder voirn.* Voirt soe gaff Jorys Janss voirn. voir ons dat hij tot gheenen dagen eenigen twist off geschille maken off hebben en sall tegen sijn broeders en susters etc.

De namen van de hierboven bedoelde broeders en zusters bleken mij slechts, voor zoover zij of hun nakomelingen op 5 October 1642 nog in leven waren. Op dien datum [1]) compareert voor schepenen Cornelia Jan Mertenss weduwe genaempt die oude Neel Colfven en maakt beschikkingen met betrekking tot haar zeer bescheiden nalatenschap. Zij noemt hierin als haar kinderen en kindskinderen: Joris Janss, haar dochter Cornelia Jansdr. gehuwd met Adriaen Joriss, Jan Jan Mertenss kinderen en de kinderen van Merten Jansz. Colff. De eerste en de laatste der hier vermelden zijn reeds genoemd.

Wat aangaat het echtpaar Adriaen Joriss × Cornelia Jansdr., uit hun huwelijk sproten tenminste twee zonen, waarvan één met zijn nakomelingen den naam Colff aannam, waardoor weder een familie Colff ontstond, die alleen door den moederlijken grootmoeder van den eersten van dezen tak uit Colft stamde [2]).

Tot de broeders heeft dus niet behoord *Harman Jansz. Colff*, smid, die 21 Juli 1661 optreedt als voogd over de dochters van zijn overleden broeder mr. *Willem Jansz.*, chirurgijn, verwekt bij Lijsken Adriaensdochter.

Waarschijnlijk zijn dit zoons van één der dochter8 van Herman Adriaensz. Colff (Ia) en wel van Mary, gehuwd met Jan Peterss (Ia 1) [3]). Waar Herman Colff Adriaensz. smid en Jan Petersz. chirurg& was, namen deze nakomelingen dan resp. het beroep van den grootvader en van den vader ter hand.

Hier hebben wij dus weer te doen met een nieuwe familie Colff, die weer alleen lang8 vrouwelijke lijn uit Colff stamt.

Ook uit haar zuster Agnes Herman Colffsdochter sproten vermoedelijk nieuwe families Colff. Immers uit het huwelijk van deze Agnes met Gerrit Janss — die, zooals hieronder zal blijken Gerrit Janss Lievens heette

[1]) Aanw. 1890 n⁰. 27a dl. 46. Men vindt de acte achter in dit deel onder het hoofd: Alrehande brieven eñ acten die hier voern in dit register elcx naevolgende den datum op zijn plaetse behoirden te staen ende alsoe die minuten daeraf den secretarys nyet terstont bij scepenen over en zijn gelevert ende die selve mit meer andere minuten hier voern gheen plaetse en vaceert daerom hier gestelt.

[2]) Hoe vreemd met namen werd omgesprongen, blijkt ook uit het testament van Cornelia Colff wed. Jan Mertenss. 'Zij laat een legaat aan: de drie kinderen van Kathelijn haer jonckwijff (d.i. dienstbode) was, nu in de wandeling geheeten Lijn Colfven!

[3]) Mary Herman Colffsdr. wed. Jan Peterss hertrouwt met Jacob Gysbertss de wever (a. v. dl. 47, 29 Mei 1543).

— werden vier kinderen geboren, n.l. Mariken, Jan, Herman en Gerrit, alle vier 11 Juli 1641 nog onmondig (a. v. dl. 44). Nu worden o. a. 9 Maart 1666 en 20 Nov. 1666 vermeld *Jan Gerritsz Colff* en *Harman Colff Geritss*, welke ik houd voor twee der hierboven genoemde kinderen. Immers een Gerrit Colff van wien zij zouden moeten afstammen komt nergens voor. Bovendien, als voogden van de kinderen van Agnes treden op : ouwen Jan Janss Lievens en jongen Jan Janss Lievens als oomen van de sweertzijde, terwijl, als Herman Colff Geritss dood is en zijn weduwe — Ycken Pieck Jansdr. — hertrouwd is met mr Dirck Courtman Sanderss chirurg+, op 20 Nov. 1666 als voogden van de kinderen uit haar eerste huwelijk genoemd worden Jan Geritss Colff, Jan Janss Lievens en Willem Janss Lievens. Hieruit blijkt wel, dat wij in beide gevallen met dezelfde familie te doen hebben.

Aldus moet men tot de conclusie komen, dat, behalve de door mij in het vorige artikel behandelde familie Colff, alle andere te Gorinchem voorkomende familiën van dien naam slechts langs vrouwelijke lijn daaruit stammen.

Om nu weer tot ons uitgangspunt terug te keeren: de verdeeling van de nalatenschap van Adriaen Colff (1) had als volgt plaats:

Agnes, de weduwe, krijgt het huis en hofstad in de Borchstraat met alle tilbare have en 3 morgen land in Dalem. Harman krijgt 2 morgen land in Dalem en 16 schilden. Henrick krijgt twee „waterscepen" en Jan Mertijns krijgt ten slotte 3 margen land in Dalem en 6 R. gulden.

Uit deze nalatenschap kunnen wij afleiden, dat Adriaen vermoedelijk schipper is geweest en dat Henrick, die uit den boedel de twee schepen krijgt, hem in dit beroep is opgevolgd. Deze laatste heeft zich hiertoe echter niet beperkt [4]).

30 Dec. 1626 verklaren Heynrick Colff Adr. z. en Claes Aertsz die backer dat sij moegelijcken XIj, XIIj of XIIIj jaeren aen malcanderen sekere korenmoelen tot Gorinchem in pacht gehad hebben.

Hij koopt, in zijn latere levensjaren, verschillende renten en stukken land, wat door zijn weduwe — die in 1631 overleed — en door zijn zoon Claes op nog grooter schaal wordt voortgezet. Deze laatste koopt o.a. 23 Sept. 1636 van Jonofrou Crystina Quekels, weduwe van Merten Alphonsse Dolmera het 89 morgen groot zijnde Reyerscop [5]). Als hij 6 Sept. 1637 met

[4]) Hij was, behalve in 1506 en 1511, ook schepen in 1513 en 1513. Hij moet reeds in het laatst van 1526 of de eerste dagen van 1527 overleden zijn, daar reeds in een acte van 11 Januari 1527 gesproken wordt van Aleyt Henriok Kolven wedue.

Ook zijn zoon Claes Colff Henricksz was schepen in 1534 en 1537.

[5]) In een acte van 5 Sept. 1537 (Aanw. 1390 no. 27a dl. 39) heet dit een thijnsgoed: Claes Colff Heynricksz eñ Heylwich Jansdr. sijn geechte wiiff maecken duer sonderlinge saken hen beyden daertoe porrende soo sij seyden, dat die lanxste levende van hen beyden besitten, gebruyken eto. sall mit alsuloken thijnssgoet gelegen in Reyerscop in de prochy van Leerbroeok als sijluyden gecoft hebben tegens mijn joncffrou Quekeles sijn leven lanck gedurende. En dat teynden die doot van den lancxste levende van hen beyden dat selve thijnssgoet comen eñ erven sullen op vier hoir beyden oudtste zoonen beheltlyck dat hoir heyder andere kynderen. — etc.

In de aote van 14 Mei 1541, reeds vroeger door mij vermeld, vindt men alle landen en renten opgesomd, die tussohen de weduwe en de kinderen verdeeld moesten werden. De opsomming beslaat meerdere bladzijden.

zijn vrouw een testament maakt, bespreekt hij daarin talrijke legaten. Uit dit alles blijkt wel, dat hij tot welstand gekomen was.

Onjuistheden in het Armorial Général van J. B. Rietstap,

door R. T. MUSCHART.

(Vervolg van LIV, 313.)

Camerling. (Delft).

Het Armoriai Général beschrijft dit wapen als volgt: „in goud een zwarte beurtelings gekanteelde dwarsbalk, vergezeld boven van een zwarten wassenaar en daaronder 4 bijen van natuurlijke kleur naast elkaar, beneden van 3 dito bijen naast elkaar".

Het Armorial zegt duidelijk „au croissant en chef", waaruit dus valt op te maken, dat het wapen er uit moet zien als bovenstaande beschrijving. Indien dit inderdaad de bedoeling is, dan deugt die beschrijving niet, want op de wapenkaart der regeering van Delft door Hendrik de Leth ziet men dien wassenaar in het wapen van *Michiel Janss. Camerling*, in 1634 raad van Delft, overleden in 1569, in den schildvoet, dus beneden de 3 bijen onder den dwarsbalk, geteekend.

Het is echter mijn vaste overtuiging, dat die ***wasse***naar niet in het familiewapen thuishoort en eenvoudig is te beschouwen als een persoonlijk kenteeken door ***Michiel*** boveng. als bijfiguur aan zijn familiewapen toegevoegd. Mijn overtuiging is gegrond op het feit, dat men dezen wassenaar in het wapen Camerlin, *Camerlinck* in andere bronnen tevergeefs zoekt. Zoo in het M.S. Wapenboek van Mr. W. van der Lely, getiteld „Collectio monumentorum sepulcralium", waar hij het wapen weergeeft van ***Jan Huygen Camerlin*** te Delft „in de Gulde Ancker", overleden 17/3 1667, zooals dit voorkwam op diens grafzerk in de Nieuwe Kerk te Delft, in de M. S. Wapenboeken van G. van Rijckhuysen, deel I, folio 64 verso, waar deze het wapen teekent van ***Maria*** *Camerlinck*, in 1629 de vrouw van *Reyer Evertsz.* ***van Camervelt*** te Leiden, en in de collectie wapenteekeningen in de Gemeente-Bibliotheek te Rotterdam in het wapen van dezelfde ***Maria*** *Camerlingkx* (sic). In deze 3 bronnen mankeert in dit wapen de wassenaar geheel.

Het is wel zeer eigenaardig, dat andere personen van dezen naam *Camerlin*, eveneens te Delft wonende, den dwarsbalk zonder eenige bijfiguur, dus geheel alleen, voeren als 1e en 4e kwartier van een gevierendeeld wapen, welk wapen men in het Armorinl beschreven vindt vlak boven het voorafgaande met de toevoeging „ Holland". Voor dit Holland kunnen wij „Delft" lezen. Dit gevierendeelde wapen nl. wordt gevoerd door Mr. *Nicolaes* ***Kamerling,*** van **lb72 tot 1676** raad van Delft, welke ook voorkomt als ***Camerlin,*** Mr. ***Johan*** *Nicolaesz.* ***Camerlin,*** ridder, in 1697 pensionaris van Delft, geboren in 1667, en *Elisabeth Fransdr. Camerlingh*, de vrouw van *Arent Hendricksz.* van der *Burgh* te Delft in ....(1672?).

Can tzlaar. (Holland).

Aldus wordt de naam aangegeven voor een wapen, als volgt beschreven : „in rood een zwemmende visch, vergezeld van 3 eikels". Kleuren van visch en eikel niet vermeld.

Reeds in De Nederlansche Leeuw 1919, kolom 229 oppert de Heer van Leeuwen het vermoeden, dat dit wapen niet is dat der familie ***Cantzlaar,*** doch van de aan deze familie aangetrouwde familie ***Akersloot*** en ik ben het volkomen met hem eens. Het is het duidelijk sprekende wapen dezer Haarlemsche familie. Ik ben dit wapen dan ook nimmer met den naam *Cantzlaar* tegengekomen en naar mijne meening kunnen wij dan ook dit wapen ***Cantzlaar*** in het Armorial gerust schrappen.

Van Ceulen. (Holland).

Het Armorial Général beschrijft dit wapen als volgt: „effen hermelijn en in een rood schildhoofd 3 zilveren schelpen naast elkaar".

Dit wapen deugt niet, de voorwerpen in het schildhoofd zijn geen schelpen doch kronen. Ik begrijp niet, dat Rietstap niet gevoeld heeft, dat dit wapen met de schelpen niet deugen kon in verband met den naam *van Ceulen.* Maar nog minder begrijp ik, dat van Rhede van der Kloot in zijne aanteekeningen omtrent de regeeringsfamiliën van 's-Gravenhage en Scheveningen op pag. 16 geheel hetzelfde wapen als in het Armorial beschreven, vermeldt als wapen van ***Jacob Dircks van Ceulen,*** schoenmaker, tusschen de jaren 1607 en 1617 in de vroedschap van 's-Gravenhage en op pag. 62 zegt, dat zijn wapen gelijk aan dat der stad Keulen is, want daarmede bewijst hij, dat hij òf het, wapen verkeerd beschreven heeft, òf het wapen der stad Keulen niet kent. Het bekende wapen van de stad Keulen toch is effen hermelijn en in een schildhoofd 3 kronen naast elkaar.

Dat deze voorwerpen kronen zijn, staat in verband met de reliquien van de drie koningen of wijzen uit het Oosten Caspar, Balthazar en Melchior, die destijds naar Keulen zouden overgebracht zijn en daar nog altijd op Driekoningendag in den Dom den geloovigen vertoond worden.

In verband met den naam *van* ***Ceulen*** behoeven wij dus niet te twijfelen, wat de voorwerpen in het schildhoofd moeten voorstellen, en die voorwerpen zullen in verband hiermede ook wel van goud en niet van zilver moeten zijn. Aldus, n.l. gouden kronen in een rood schildhoofd, heeft dan ook Mr. Reinier van Heemskerck in de 2e helft der 18e eeuw het wapen *van* ***Ceulen*** in zijn wapenboek geteekend. Edmond van Wintershoven in zijne genealogie der familie van Wevelinchoven in het Algemeen Nederlandsch Familieblad 1905, kolom 246 beschrijft het wapen van ***Christina van Ceulen,*** de vrouw van *Adriaen* ***van*** *Wevelinchoven*, eveneens met 3 kronen in het schildhoofd, doch hij houdt nog vast aan de zilveren kleur van het Armorial.

Wellicht heeft de zegsman van Rietstap het wapen *van Ceulen* verward met dat eener Amsterdamsche familie ***Colijn,*** die volgens het zooeven aangehaalde Wapenboek van van Heemskerck voerde „effen zilver en in een zwart schildhoofd 3 zilveren schelpen".

De Cock. (Gelderland).

Aldus wordt de naam aangegeven voor een wapen, beschreven als volgt : „in goud 2 zwarte koopmansmerken in de gedaante van het cijfer 4, waarvan het linker omgewend en beide beneden verbonden door een zwart dwarsstaafje".

Mij lijkt het beter te spreken van een (koopmans-)

merk, bestaande uit 2 cijfers 4 naast elkaar, waarvan het linker omgewend en beide beneden verbonden door een dwarsstaafje, doch dit is eene kleinigheid. Meer van belang echter is, dat de naam dezer familie niet de *Cock* doch *Cock* zonder „*de*" is. Zoo vond ik dit wapen op den lakafdruk van ***Joh.*** *Jodocus Cock*, 12/7 1807 predikant te Angeren, geboren te Duisburg, eerst predikant te Lobith, sedert 26/2 1771 te Angeren en kort vóór 4/8 1819 overleden, in het Archief van het Polderbestuur van Over-Betuwe. Deze voert hierbij als helmteeken een haan. Hetzelfde wapen vinden wij ook aangegeven in het Liber fraternitatis Sancti Jodoci voor ***Geurt Cock***, in 1606 lid van het St. Joosten Schuttersgilde te Arnhem en in de Kwartierstaten van van Rhede van der Kloot & Bär voor *Catharina Henrietta Cornelia Cock*, geboren te Angeren 7/12 1776, getrouwd 7/12 1801 met ***Jacob Frans de Ranitz*** en overleden op Doornik 20/10 1868.

In deze bronnen zien wij dus steeds den naam als *Cock* zonder „*de*" aangeven. In het bovenaangehaalde Archief van het Polderbestuur van Over-Betuwe vond ik nog, dat de procureur ***Hubertus*** *Cock* in de maand November 1712 binnen Nijmegen des avonds vermoord is en dat zijn lichaam vermoedelijk in de Waal geworpen is.

Van Coevenhove. (Holland).

Het Armorial Général beschrijft dit wapen als volgt: „doorsneden, A : gedeeld, 1 in goud een zilveren dwarsbalk, vergezeld boven en beneden van 4 roode schuinkruisjes naast elkaar, 11 in rood 6 gouden kepers; B : weder doorsneden, A in zilver een moorenkop met zilveren haarband, B in goud 8 roode schuinkruisjes naast elkaar". Helmteeken : dito moorenkop tusschen een vlucht.

Dit nu is een allerdroevigste beschrijving van het bekende wapen der familie ***van Coevenhoven,*** ook als van ***Couwenhooen*** voorkomende, voerende een gedwarsbalkt veld met een linker vrijkwartier. Dit wapen ***van Coevenho ven*** is: „gedwarsbalkt van 6 stukken, waarvan de 1e, 3e en 5e balk beladen respectievelijk met 4, 4 en 5 schuinkruisjes en de 4e balk met een aanziend gestelden moorenkop, en een van 12 stukken gekeperd linker vrijkwartier". Helmteeken : **een** dito moorenkop tusschen een vlucht. Een enkele maal vond ik het vrijkwartier niet gekeperd, doch beladen met 6 kepers, eene kleine variant dus, doch die niets te beduiden heeft, want ditzelfde verschijnsel vindt men herhaaldelijk op de zegels der leden van de familie ***van*** Egmond.

G. van Rijckhuysen vermeldt in deel 1, folio 123 verso van zijne bekende wapenboeken den naam als *van Couwenhoven* en geeft als kleuren aan de oneven dwarsbalken goud, de even blauw, de schuinkruisjes (hier 2-4-4) rood, den moorenkop zwart, het gekeperde vrijkwartier (hier rechts geplaatst) goud en rood.

Hierbij de opmerking, dat de bovengenoemde schuinkruisjes alle buiten het vrijkwartier zichtbaar zijn.

Aldus vond ik dit wapen op een groot aantal originneele lakafdrukken dezer familie, voorkomende te Gouda in de 17e eeuw en te Amsterdam en Wageningen in de 18e eeuw.

Onder den naam ***van Couwenhoven*** en ***van Kouwenhoven*** komt deze familie in de 17e eeuw te Leiden voor, alwaar ***Janys Branse van Kouwenhoven*** in 1692 broeder van het sohilders- en glazenmakersgilde is, zooals blijkt op het wapenbord van dit gilde.

Rietstap beschrijft ditzelfde wapen in zijn Armorial Général onder den naam *van* ***Egmond,*** sprekende aldaar van getraliede dwarsbalken inplaats van dwarsbalken, beladen met schuinkruisjes, en met den naam van ***Egmond van Couwenhoven*** in het Supplément van het Armorial Général.

Laat men den moorenkop weg en brengt men eenige wijziging in het aantal schuinkruisjes, dan heeft men de wapens der Leidsche families ***Backersweert, van Delft*** en *Gruitwater voor* zich.

Van Colthoff. (Holland).

Het Armorial Général beschrijft dit wapen als volgt: „gevierendeeld, I en IV gedeeld, 1 de Friesche adelaar, zwart op zilver, 2 in zilver een groene boom op groenen heuvel, II in zilver 3 zwarte vogels, III gedeeld, 1 in zwart 3 gouden kepers, vergezeld boven van 2 gouden penningen en in een zilveren schildhoofd een zwart gaand paard, 2 in goud een beurtelings gekanteelde dwarsbalk, over een zilveren schuinkruis heengaande en in een zilveren schildhoofd een zwart gerande zilveren beurtelings gekanteelde dwarsbalk".

Naam en wapen deugen niet, de naam moet luiden ***Colthoff*** zonder „*van*" en het 3e kwartier is een allerdroevigste beschrijving van het bekende gevierendeelde wapen ***van der Dussen***, de Delftsche familie, waarvan de beschrijving luidt: „gevierendeeld, I een stappende hond, II 2 beurtelings gekanteelde dwarsbalken, III 3 kepers, vergezeld boven van 2 ruiten, IV een beurtelings gekanteelde dwarsbalk over een schuinkruis heengaande of wel andersom het schuinkruis over den dwarsbalk heengaande". Het helmteeken van dit wapen *Colthoff* is een **boom.**

Aldus gewijzigd is dit wapen te zien op den lakafdruk van ***J. L. Colthoff,*** **5/4 1796 kapitein-commandant** van 2 compagnieën invaliden, gekantonneerd te Maasdam, tevens commie van 's lands magazijnen te Loevesteyn. De Nederlandsche Leeuw 1898, pag. 42 vermeldt dit wapen eveneens aldus gewijzigd voor *Cornelia Colthoff,* de **moeder van** *Jan Simon Hallungius*, **in 1796 burgemeester van Oosterhout.**

In de Missiven en Advisen aan de Gecommitteerden van Holland vond ik *Symon Colthoff,* **16/4** *1677* **sergeant onder de compie. van den colonel Oudesteyn.**

Ook het Algemeen Nederlandsch Familieblad 1887, pag. 69 spreekt van *Pieter Christiaan Colthoff,* getrouwd met *Cornelia Willemina van Eeten, 1806* te **Gorinchem en niet van van** *Colthoff.*

Colijn (Holland) en Voorbij (Holland).

Het is gewenscht deze 2 wapens tezamen te beschouwen.

Het Armorial Général beschrijft het eerstgenoemde wapen als volgt: "gevierendeeld, I en IV in goud 3 zwarte golvende alen met roode koppen, verticaal geplaatst naast elkaar, II en III in rood een gouden 8-puntige ster", en het laatstgenoemde wapen aldus: "gevierendeeld, I en IV in groen 3 zilveren golvende slangen, verticaal geplaatst naast elkaar, II en III in blauw een zilveren ster".

Behalve die prachtige rood !!! koppige alen van *Colijn* **en het voor mij al heel weinig zeggend verschil in kleuren, hebben wij hier met één en hetzelfde wapen**

te doen. De bewijzen, dat dit wapen bij den naam ***Colijn*** behoort, zijn voldoende te vinden, doch in geen enkele origineele bron heb ik dit wapen met den naam *Voorbij* gevonden en ik betwijfel dan ook heel erg, of deze wapenbeschrijving *Voorbij* in het Armorial Général wel eenig recht van bestaan heeft.

En wat betreft dit wapen *Colijn* moet opgemerkt worden, dat dit het omgewentelde wapen dezer familie is. De ster behoort in de kwartieren 1 en 4 te staan en de 3 slangen in de kwartieren 2 en 3. Het bewijs hiervoor vindt men in het zegel van *Dirck Jansz. Colijn*, in 1629 schrijver van den dijkgraaf te Delft, en op 6 zegels in verschillende bronnen van *Pieter Colen*, in de jaren 1616, 17, 21, 24 en 28 schout van Wateringen. Op diens zegels is dan ook het helmteeken een 8-puntige ster tusschen een vlucht, in overeenstemming dus met de voornaamste kwartieren 1 en 4. Wellioht staat de aanwezigheid van de 8-puntige ster in verband met het feit, dat het wapen van Wateringen een dito ster vertoont.

Co o ll. (Gorinchem).

Aldus wordt de naam aangegeven voor een wapen, als volgt beschreven : „in zilver een zwarte adelaar".

Deze naam deugt niet en moet luiden ***Cools,*** aldus voert *Lodewijck* **Cools,** 14/11 1661 schepen van Gorinchem, volgens zijn zegel in het familiearchief van Eeten en *Fr.* **Cools,** 13/1 1699 te Asperen, volgens zijn lakafdruk op zijn brief aan de Magistraat van Buren. Eerstgenoemde voert als helmteeken een koolplant, laatstgenoemde daarentegen een adelaar, één der tallooze voorbeelden, dat leden eener zelfde familie volstrekt niet allen altijd hetzelfde helmteeken gebruikten. Geheel overeenkomstig hiermede vindt men dit wapen — doch zonder helmteeken — dan ook aangegeven voor denzelfden *Lodewijk* **Cools** in de M.S. Wapenboeken van Mr. W. van der Lely en van Jan van Kuyl, die hem *Kools* noemt, en in een M.S. Wapenboek der edele en oude patritie families van Gorinchem, alwaar vermeld wordt, dat hij in 1668 burgemeester van Gorinchem is, dat hij 24/12 1691 overlijdt en getrouwd is met ***Helena van Zijl Pelgromsdr.***

Van Crabbemans. (Holland).

Aldus wordt de naam aangegeven voor een wapen, als volgt beschreven : „in zilver een meermin van natuurlijke kleur met het bovenlijf aanziend gesteld, met een blauw en goud omlijsten spiegel in de rechter- en een kam in de linkerhand en vergezeld boven van 2 zwarte sterren".

Deze naam deugt niet en moet luiden: ***van Crabbenmorsch.***

Ik kan dit niet uit origineele archiefstukken bewijzen, doch moet daartoe mijn toevlucht nemen tot gedrukte bronnen, waaruit echter naar mijne meening zonder twijfel blijkt, dat de naam van ***Crabbenmorsch*** moet zijn.

In de eerste plaats dan het Algemeen Nederlandsch Familieblad 1884, aflevering 92, pag. 4 en volgende. Hier vindt men eene uitvoerige genealogie der Haarlemsche familie ***Blanckeroort,*** overgenomen, zooals de schrijver zegt, uit een midden 16e eeuwsch octavo-boekje, door hem op een auctie gekocht. De samensteller van dit boekje, dat de familie-aanteekeningen ***Blanckeroort*** bevat, is zelf een lid dezer familie, n.l. *Jan van* ***Blanckeroort Gijsbrechtsz.***, die kort na 1618 trouwt met *Maria* ***van Assendelft.***

Uit deze aanteekeningen nu blijkt, dat het 5e kind uit dit huwelijk n.l. ***Peter van Blanckeroort*** trouwt met ***Engeltje de Vries Simonsdr.***, waarbij 6 zoons en 3 dochters, en dat de zoons uit dit huwelijk zich noemen ***van Blanckeroort genaamt van Crabbenmorsch.*** Waarom zij dezen alias hebben aangenomen, blijkt niet.

De tweede bron, die ons dit bewijzen kan, is de Batavia Hlustrata van Simon van Leeuwen, die op folio 1170 vermeldt, dat ***Jacob Stalpert van der Wiele,*** raad en procureur van den Grooten Raad tot Mechelen, „te wijve hadde" ***Anna van Crabbenmorsch,*** hetgeen eveneens vermeld wordt in de Heraldieke Bibliotheek 1883, pag. 183, alwaar deze vrouw van ***Jacob Stulpert van der Wiele*** eveneens ***Anna van Crabbenmorsch*** genoemd wordt.

In de boven aangehaalde mededeelingen in het Familieblad vindt men ditzelfde huwelijk vermeld in aflevering 94, pag. 1, waaruit blijkt, dat deze ***Anna*** eene oudere zuster van bovengenoemden ***Peter van Blanckeroort*** is en dat zij aldaar niet *van* ***Crabbenmorsch*** doch *van* ***Blanckeroort*** genoemd wordt. Wie hier gelijk heeft, doet niet ter zake, het gaat hier alleen om den naam ***van Crabbenmorsch,*** die, zooals wij zien, in deze 3 werken steeds aldus en nimmer van *Crabbemans* luidt.

Ja maar, zal men wellicht zeggen, waarom kan er niet naast eene familie (van ***Blanckeroort gennamd) van Crabbenmorsch*** eene familie met name vnn ***Crabbemans*** bestaan hebben. Dat dit niet het geval is en dat wij hier met één en dezelfde familie te doen hebben, besluit ik uit het wapen. Het wapen der Haarlemsche familie *van* ***Blanckeroort*** n.l. is „in zilver een meermin van natuurlijke kleur met een goud-gesteelden blauwen spiegel in de rechter- en een rooden kam in de linkerhand, vergezeld boven van 3 (niet 2) zwarte sterren naast elkaar".

Dit blijkt, benalve uit het Alg. Ned. Familieblad 1884, aflevering 92, pag. 5 en aflevering 96, pag. 3 en uit eenige wapenboeken ook uit 3 zegels van *Peter* vnn ***Blanckeroort,*** in 1586 en 1693 schepen van Haarlem, door mij in verschillende archiefbronnen gevonden.

Waar we nu zien, dat leden dezer familie ***van Blanckeroort*** zich noemen ***„genaamd van Crabbenmorsch"*** en de wapens ***van Blanckeroort*** en het in het Armorial Général beschreven wapen *van Crabbemans* volkomen identiek zijn (die 2 sterren in het A.G. moeten er natuurlijk 3 zijn), zoo twijfel ik er geen oogenblik aan, dat wij voor den naam van ***Crabbemans*** moeten lezen van *Crabbenmorsch*, en dit te meer, omdat er lang vòòr Rietstap reeds iemand geweest is, die blijkbaar eveneens met dien naam verlegen zat. In het Gemeentearchief te Haarlem n.l. berust een oud M. S. Wapenboek, getiteld „Namen en wapenen der Heeren Commissarissen van de Kleyne Banck van Justitie binnen de Stad Haerlem", waarin wij ditzelfde wapen (hier ook met slechts 2 sterren) geteekend vinden bij ***Nicolaas van Crabbemons***, in 1613, 14 en 16 commissaris. Uit de aanteekeningen in het Familieblad blijkt, dat dit niemand anders kan wezen dan *Nicolaes* ***van Blanckeroort van Crabbenmorsch,*** geboren in 1672 en overleden in 1642, kleinzoon van bovengenoemden ***Peter van Blanckeroort*** en ***Engeltje de Vries.***

Ook de naam ***van Blanckeroort*** is door velen verknoeid.

Cr o e s e n. (Provincie Utrecht en 's Hertogenbosch). Het Armorial Général beschrijft dit wapen als volgt: „in blauw een gouden keper, vergezeld van 3 gouden omgekeerde kroezen" (gobelet = beker). Slaan wij nu eens op plaat XIV van de Bossche Wapenkaart van R. A. van Zuylen, dan vinden wij daar het wapen aangegeven van ***Johan Croesen,*** in 1749 schepen van 's Hertogenbosch. Ook hier een gouden keper op een blauw veld, maar de voorwerpen, die den keper vergezellen, zijn hier geen kroezen doch zeer duidelijk bijenkorven, waarvan de 3 vlieggaten zeer geprononceerd zijn aangegeven. Hetzelfde zien wij op de Utrechtsche Wapenkaart van W. Langerak, ook hier bijenkorven en geen kroezen.

En origineele zegels raadplegende, zien wij op de lakafdrukken van ***Jacob Croesen,*** 7/2 1636 Commissaris van de Monstering te Maastricht en van *J.* Croesen, die 23/4 1700 van uit Rotterdam aan graaf Oswald van den Bergh schrijft, dat zijne vrouw .... ***Borman*** bevallen is van eenen zoon, dien hij *Xene* ***Borman*** heeft laten doopen „parce que Mons.r nostre père Borman a déclaré de ne se marie pas davantage", de 3 voorwerpen, die den keper vergezellen, zonder twijfel eveneens als bijenkorven aangegeven. En tenslotte vinden wij in de verzameling losse lakafdrukken, in het bezit van ons Genootschap, afkomstig van het Kon. Oudheidkundig Genootschap, een lakafdruk, waarop de naam Croese met bijvoeging „18e eeuw te Amersfoort" en de voorwerpen eveneens duidelijk als bijenkorven met 3 vlieggaten aangegeven.

Uit al deze vindplaatsen blijkt dus, dat de keper vergezeld is van 3 bijenkorven en niet van 3 omgekeerde bekers of kroezen. Het is natuurlijk wel eenigszins begrijpelijk, dat men in verband met den familienaam aan kroezen ***zal*** gedacht hebben, doch ze zijn het niet en reeds die omgekeerde stand is verdacht, doch bovendien worden kroezen in andere gedaante voorgesteld dan de kegelvormige bijenkorven. In alle gevallen, waarin ik kroezen op zegels tegenkwam, hebben die 4 rechte platte zijwanden, staan nooit op hunnen kop en kijkt men er gedeeltelijk boven in. Aldus vindt men de kroezen op een ander wapen met den naam Croese en tot deze familie behooren o.a. ***Jan Dominicus Croese,*** in 1789 regent van de Aalmoessenierskamer te Utrecht en ***Eduard Croese,*** in 1772 luitenant van de Schutters in Wijk No. 66 te Amsterdam. Hunne wapens, zooals wij die afgebeeld zien, respectievelijk in het M. S. Wapenboek der regenten van de Aalmoessenierskamer en op de betreffende Schutterswijkkaart, vertoonen zeer duidelijk kroezen met de opening naar boven, waar men gedeeltelijk boven in kijkt. Doch deze wapens zijn anders wat de kleuren betreft, zij vertoonen nl. een zilveren keper op een van goud en blauw kepersgewijs verdeeld veld, zoodat de zilveren kroezen boven den keper op goud, beneden den keper op blauw staan. En dit wapen nu met dezelfde 2 kleuren van veld en keper ziet men eveneens op een lossen lakafdruk met den naam Croese in de boven aangehaalde collectie van ons Genootschap.

Uit het bovenstaande volgt dus, dat wij hebben een wapen Croesen als in het A. G., doch met bijenkorven inplaats van omgekeerde kroezen en een wapen Croese met 3 kroezen.

Bijdrage tot de genealogie van het geslacht Mulet,

door Mr. H. WALLER.

(Vervolg en slot van LIV, 336).

IV. Mr. ***Jacob Hendrik Mulet,*** ged. Utrecht Jacobikerk 8 April 1734, overl. te Hattem 27 Februari 1777. Begraven aldaar 6 Maart.

Zijn grootvader en gewezen medevoogd had tijdens zijn minderjarigheid een canonicale prebende in St. Pieter op zijn naam gekocht. Na zijn meerderjarigheid wordt hij door dezen gemachtigd 30 April 1769 (Notaris Jan Kol fol. 101 No. 44) die prebende desnoods terug te geven en te verkoopen. Op denzelfden dag dechargeert hij zijn voogden, waarbij blijkt dat zijn oom Mr. Hendrik Pieter van Poolsum behalve Canonik van St. Pieter ook nog Cameraar van den Leckendijk Bovendams is.

Uit een acte van 6 Mei 1769 (Jan Kol fol. 107 No. 47) blijkt dat hij eenige nagelaten zoon en erfgenaam ab intestato zijner ouders is. Na zijn meerderjarigheid in 1769 en later na den dood van zijn grootvader van Poolsum maakt hij vele obligatiën te gelde, een en ander in het protocol van Notaris Jan Kol te vinden.

Als Canonik van St. Pieter wordt hij geadmitteerd 10 Sept. 1751, opgenomen onder de capitulares 10 October 1766. Hij resigneerde 21 Juni 1764, blijkbaar omdat hij elders ging wonen en dus geen residentie meer te Utrecht had.

Mr. J. H. Mulet werd Grootburger van Zwolle 6 Juli 1769.

Lidmatenboek Blauwkapel 1769. 20 May is na voorgaande beproeving tot lidmaat aangenomen de Hr. Jacob Hendrik Mulet. Lidmatenboek Zwolle voor Kersttijd 1769 met attestatie van Blauwkapel. In Harderwijk in het Album Studiosorum ingeschreven 23 Januari 1760 als Jacobus Henricus Mulett. Ultrajectinus. Jur. Cand. In het Album Doctorum aldaar: 1760 Die XXIII febr. Jacobus Henricus Mulet, Ultrajectinus, canonicus ad aedem D. Petri, juris candidatus, praevio examine et explicatis textibus Lex XXXII § 4. Pand. ad Sct. Velle: et Lex XXV Cod. de usuris, habita disputatione ad Vulgatam regulam "minima non curat praetor" Promotus a P. A. P. Pagenstecher. Praes. B. B. Professoribus Cremer, van Loon & Reitz. Hij heeft 19 Juni 1761 den eed als advocaat in Overijssel afgelegd.

Hij maakte 16 November 1763 des avonds 6 uur bij Notaris Jan Kol te Utrecht een testament fol. 263 No. 96. Hij was toen nog Canonik van St. Pieter en maakt boven de Douarie bij de Huwelijksche voorwaarden gemaakt aan „syn huysvrouw *Gesina van Ernst* alle meubelen en Huyscieraden, uitgesondert twaalf stoelen en 2 speeltafeltjes waarvan de bledden bij wijlen zijn moeder eigenhandig genayt syn", die komen aan de kinderen, met vruchtgebruik voor de moeder. Verder kreeg zij het vruchtgebruik van alles en worden zijn kinderen erfgenamen. Zoo die er niet zijn dan zijn neven Jacobus Mulet, predicant te Sas van Gent, Pieter Jan ten Bosch, gepensioneerd vendrich in het regiment van den Colonel Ruysch en zijn nicht Vrouwe Martina

van der Schilden huysvrouw Mr. Otto Cornelis de Haart.

21 Januari 1764 (Notaris Rijk van Vliet. Utrecht No. 163) verkoopt hij aan Jacob de Joncheere, Raad in de Vroedschap enz. enz. de Buitenplaats Beuk en B o s c h groot 40 morgen, gelegen aan de Groenekanschesteeg onder Oostveen (Maartensdijk), strekkende van de Bisschopswetering tot aan de Nieuweweteringsdijk.

17 November 1761 had de grootvader Jacob van Poolsum voor Notaris Rijk van Vliet- No. 74 zijn testament gemaakt; na eenige kleine legaten kwam alles aan Jacob Hendrik Mulet, den kleinzoon. Het was nog al het een en ander. Het huis staande over het Stadhuis en in de Snippevlugt mocht 16 jaar lang niet verkocht worden. Of de grootvader bang was dat de kleinzoon verkwistend was, weten we niet; de verkoop van de obligatiën in 1769 wijst er misschien op. In elk geval, bij testament van 20 Mei 1762, Notaris Rijk van Vliet, stelde hij alles onder de momboirkamer.

Zoo had de oom Mr. Hendrik Pieter van Poolsum 29 November 1769 bij Notaris Kol ook reeds gedaan, voor zijn erfstelling ten behoeve van de (eventueele) kinderen van Mr. J. H. Mulet. Het manuaal van dit beheer berust ten Gemeente-archief Utrecht, Inventaris 1648.

J. H. Mulet huwde te Zwolle 12 Juni 1769, ondertrouw Zwolle 23 Juni 1769, terwijl ook de geboden gingen tot Windesheim (bij Zwolle) *Gezina van* Ernst, ged. te Zwolle 3 Juli 1738, dochter van Hendrik van Ernst en Theodora van der Beek[2]). Zij is waarschijnlijk overl. 14 Januari 1796 te Heerde en daar begraven 19 Januari als Gesyna van Ernst, heeft nagelaten haar man. Deze vrouw heeft waarschijnlijk een ongelukkig leven gehad. Zoo berust te Utrecht in in het Gemeente-archief een brief van den volgenden inhoud, blijkbaar gericht aan den Heer Jan Werner van Vloten, Secretaris van de momboirkamer:

WeledelGestrenge Heer !

Dewijl wij door een verschillendheid in onse humeuren, die dikwijls aenleiding gegeven heeft tot grote oneenigheden, eindelijk hebben moeten resolveren, om ons met consent van de Magistraet van Hattem, de plaets onser woninge te separeren van tafel en bed, gelijk uit het nevensgaende convenant, en de approbatoire apostille op ous request, midsgaders uit de copie van de gedane publicatie, alle drie hier nevensgaende, kan consteren ; So vinden wij ons tans verpligt om het verdere effect van voorz. convenant volkomen te erlangen, UwEd.Gestr., als Secretaris van de Weeskamer, waer van de eerstgetekende jaerlijx ontfangt de opkomsten der capitalen, door wijlen desselfs Grootvader de Heer van Poolsum bij testamente aldaer gelast in deposito te blijven; bij desen op het eerbiedigst te versoeken, om de goedheid te willen hebben, ons ten besten te willen dirigeren, ten einde de jaerlijxe uitkeringen aen de twede ondergetekende volgens het convenant te doen, aldoer volgens den teneur van het selve op een Quitancie van haer sal kunnen ontfangen worden, waermede Uw Ed.Gestr. ons beide even seer sal verpligten, terwijl wij Uw Ed.Gestr. jura, moeiten en verschotten, daervoor dankelijk zullen voldoen.

Uw Ed.Gestr. hoogstgeëerde rescriptie versoeken we vriendelijk te willen addresseren aen de Advocaat R. Metelerkamp te Zwol, die ons van deselve wel communicatie sal geven.

Wij hebben d'eer ons met de uitterste hoogagting te noemen

WeledelGestrenge Heer !

Uw Ed.Gestr.
Ootmoedige Dienaer en Dienaresse
J. H. MULET
G. MULET-
G. van EMST.

Zwol
do. 23 Dec. 1770.

P.S. De stukken versoeken we ook alleen aen de Adv. Metelerkamp weder te restitueren.

Gezina van Ernst deed te Zwolle belijdenis 2 Juni 1767 en woonde toen Grote Kerckhof.

Lidmatenboek Heerde 1767 voor Pinxteren. Gesina van Ernst met attestatie van Zwolle.
" " Heerde 1770. 13 April vertrokken met attestatie naar Hattum.
" " Hattum 1776. 9 Januari Gesina van Ernst attestatie naar Nijkerk.
" " Nijkerk geen datum. Gesina van Ernst ingekomen met attestatie van Hattum.
" " Nijkerk 1776 30 Mei. Vertrokken naar Harderwijk.
" " Harderwijk 1776 geen datum. Vertrokken met attestatie.
" " Oostzaandam 3 October 1783 Petrus Koning en Gesina Van Ernst met attestatie uit Harderwijk.
" " Oostzaandam 7 Juni 1796. Zij krijgt attestatie naar Buiksloot.
" " Oostzaandam 4 Oct. 1797 (?) attestatie naar Weatzaandam.

Uit de Kerkeraadsnotulen Oostzaandam 16 Juni 1'794: het echtpaar Koning- van Ernst heeft hooggaande oneenigheid en zijn van elkander gescheiden.

Zij hertrouwde te Hierden 9 November 1778 (ondertrouw te Harderwijk 26 Oct.): Dr. *Petrus Koning*, weduwnaar, Med. doct., met Gesina van Ernst, weduwe van den Heer J. H. Mulet, beiden wonende te Harderwijk, met attestatie van Harderwijk getrouwd. Hij was later geneesheer te Zaandam. Ingeschreven als student te Harderwijk 22 Sept. 1776 Petrus Koning. Hardervico-Gelrus M. en nogmaals 26 Mei 1778 Petrus Koning. Hardervicenus M. Cand. De impost op het trouwen is 22 October 1778 te Harderwijk voldaan (inv. $27); omstreeks

[2]) *Hendrik van Emst*, gedoopt te Heerde 21 October 1708, overl. 19 Mei, begraven 23 Mei 1765 te Heerde, nalatende vrouw en een kind. Hij huwde te Elburg 30 Mei 1735 *Theodora van der Beek* wonende te Elburg. Hij was apothecar *en* werd te Zwolle kleinburger 21 Juli 1734 en grootburger 4 Maart 1754. Hij was 1753 gekozen tot lid der Gezworen Gemeente. Hij hertrouwde waarschijnlijk te Doornspijk 28 Maart 1756 als Hendrik vau Ernst weduwnaar van Heerde met Geertje Kas (Karss) weduwe van Heerde. Hieruit nog een zoon Johan, gedoopt te Doornspijk 18 Mei 1757. *In* 1776 afgezet als gemeensman, omdat hij langer dan jaar en dag de vergaderingen van Raad en Meente niet heeft bijgewoond. Hij was geëxecuteerd in zijne gereede en ongereede goederen *en* onthield zioh bij continuatie buiten deze stad en Provincie. Zijn ouders waren *Andries* (Dries ook Drees) *van Ernst*, j.m. te Heerde, gehuwd 19 November 1707 met *Gesina Kevinks*, i.d. uit Zwolle. die Paschen 1708 met attestatie van Zwolle te Heerde 'kwam. Hij had nog *een* doohter Catharina van Ernst, begraven te Zwolle 29 November 1768 als vrouw van den Luit-Colonel van den Staat der Vereenigde Nederlanden Aeeidius Willem de Wolf. De familie van Ernst is in 1776 volgens den archivaris van Zwolle vandaar spoorloos vertrokken.

Gelukkig hebben wij het spoor weder gevonden,

1770 woonde te Harderwijk aan het Plein een Weduwe Mulet (Inv. 628). Zie nog Recognitieboeken Harderwijk 16 Jan. 1778, 16 Aug. 1779 en 23 Nov. 1781.

Dr. Petrus Koning is overl. te Oostzaandam 7 Januari 1801.

Uit het eerste huwelijk:

1. ***Henricus Theodorus Mulet,*** ged. te Zwolle 27 April 1760, die volgt V.
2. ***Willemina Susanna Mulet,*** ged. te Zwolle 16 December 1764.

   Zij vertrok 29 Sept. 1792 met attestatie van Oostzaandam naar Amsterdam. Zij huwt te Oost-Zaandam, ondertrouw Amsterdam Pui 1 Juni 1792 (D. T. B. 637 fol. 104vo), ***Jan van Ouwerkerk de Vries,*** toen wonende in de N. Z. Capelsteeg in 't Wapen van Hinloopen te Amsterdam.

   Uit dit huwelijk kinderen. Zie Nederl. Patriciaat 1917, blz. 168.
3. ***Catharina Gesina Mulet,*** ged. Heerde 1 Maart 1767, overl. Heerde 3 Maart en begraven aldaar 7 Maart 1767.

V. ***Henricus Theodorus Mulet,*** ged. te Zwolle 27 April 1760, overl. te Harlingen 4 April 1798 als kapitein van het garnizoen aldaar. Misschien elders begraven. Volgens de conduitelijst van het Regiment Infanterie van zijn Fürstelijke Doorluchtigheid den Heere Lieutenant Generaal Prince van Baaden van 1784 had hij 60 maanden in het regiment als vaandrig gediend, daarvoor in het regiment Ruysch als cadet 24 maanden., Regiment von Topf 9 maanden als cadet, Regiment Douglas 7 maanden als cadet. Spreekt Hollandsch en Fransch. Heeft ijver en ambitie tot den dienst. Goed comportement. Tot exerceeren bequaam. Verdient geavanceerd te worden.

In het Gemeente-archief Utrecht berust een kwitantie gedateerd 29 November 1779 waarbij H. T. Mulet kwiteert voor f. 200.— voor diverse onkosten bij zijn avancement van Cadet tot Vaandrig onder het Regiment van zijn doorluchtige Hoogheid den Heere Prince van Baden Dourlach, zijnde oprekening der revenuen, mijne moeder over het a.s. jaar 1780 competeerende. Dit kwam dus uit de erfenis die onder de momboirkamer was gestelds).

Hij huwde te Arnhem 3 April 1784 (blijkbaar kwam hij met attestatie van elders 28 September 1783 te Brielle) ondertrouw Brielle 7 Maart 1784 Kommerina de *Gruyter* (Gruiter), ged. Brielle 28 Januari 1767, overl. te Brielle 8 Januari 1848, dochter van Leendert de Gruyter (1736-1791) en Maartje Kluifhooft. Zij hertrouwt te Brielle 21 April

3) In de Magistraatsresolutie van Brielle 1 November 1783 komt een klacht in behandeling van den kastelein van de Stads Doelen Frederik Wilp, die van den vendrig H. T. Mulet (toen te Arnhem) nog f 235.— te vorderen had. In de vergadering van 15 November 1783 deelde de Secretaris mede, dat hij ontdekt had, dat de voogd van den nog minderjarigen Mulet was: de heer Jan Warner van Vlooten, Secretaris van de Momboirkamer der stad Utrecht (ook wel Werner van Vloten genoemd). Het is niet duidelijk welke heer van Vloten hier bedoeld is. Er was een alliantie van Vloten × Metelerkamp. Zie Wapenheraut 1907 blz. 356/357. Waarschijnlijk is bedoeld Dirk Wernard van Vloten, Notaris te Utrecht 1768-1792. Wapenheraut 1907 blz. 304 en 305. Deze was in de familie door van der Schilden.

1824 Ds. ***Adrianus Treffers,*** oud 66 jaar, geboren te Baardwijk, predikant bij de N. H. G. te Hellevoetsluis, Weduwnaar Johanna Elisabeth van Vlodorp, aldaar overleden, ***zoon*** van Anthony Treffers en Maria van Andel, beiden te Baardwijk overleden, indertijd echtelieden.

Zij vertrekt 24 Maart 1837 met attestatie van Hellevoetsluis naar Brielle. Haar 2de echtgenoot was toen overleden. Zie A. N. F. 1893, blz. 144.

Kinderen:

1. ***Henricus Theodorus Mulet,*** ged. Brielle 14 November 1783, begraven te Utrecht, Nicolaikerk 10 Maart 1790 als kind van den Heer Henricus Theodorus Mulet, Leutenant in het Regiment van den Heer Collonel Baron Quaadt, wonende op de Oudegracht bij de Weesbrug, laat na Vader en Moeder. f. 4.— Zie A. N. F. 1900 blz. 176.
2. Louise ***Mulet,*** ged.. .., begraven te Utrecht, Nicolaikerk 9 April 1790 Eind van den Wed. Ed. Geb. Heer Leutenant Hendrik Theodorus Mulet op de Oudegragt, laat na Vader en Moeder.
3. ***Gezina Maria Mulet,*** ged. Brielle 16 Juli 1785, overl. te Brielle 23 Mei 1836. Zij huwt te Brielle 23 December 1814 met ***Karel Dirk Villerius,*** wijnkooper, ged. te Brielle 16 November 1788, overl. te Brielle 1 Augustus 1824, zoon van Michiel Villerius en Neeltje van der Woel. Hij heeft 12 April 1807 belijdenis te Brielle gedaan.

Het geslacht ***Mulet*** is naar mijne meening uitgestorven. Bij de familie ten Bosch bestaat nog een alliantie-wapen I ten Bosch, II een steigerend muildier; dit komt ook voor op een gewerkte stoel, die afkomstig heet van Ds. Jacobus ten Bosch, hier te voren genoemd.

Een officieren-familie: Jehu-Schneider,

door C. VAN WESSEM.

Den 23sten Augustus 1767 huwde te Thuin, bij Charleroi, de advocaat Pierre ***François Jehu*** uit Luik, parochie St. Martin, met ***Marie Philippine Renotte*** uit Thuin, een stad, die behoorde tot de diocese van Luik.

Van de ***Jehu's*** is bekend, dat zij, volgens een mij loor Prof. Dr. J. F. van Bemmelen verstrekte mededeeling, reeds in de 16e eeuw in België voorkwamen, blijkens een alliantie van ***Joost de Smeth*** en ***Anna Jehu,*** die 16 September 1681 te Antwerpen trouwden. Deze Anna Jehu leefde van 1666-1611.

Als wapen voeren de ***Jehu's*** drie gouden roskammen op een groen veld.

Het echtpaar ***Jehu-Renotte*** vestigde zich te Luik, waar uit het huwelijk 11 kinderen geboren werden [1]).

Het derde kind, tevens derde zoon, werd 19 Maart 1771 gedoopt onder de namen ***Remi Joseph.*** Remi Joseph Jehu ging in militairen dienst, werd officier van de cavalerie (lanciers) en huwde 7 Maart 1822 te Brussel met ***Marie Agnes Wenzlau,*** die in 1792 op Fort Ehrenbreitstein aan den Rijn werd geboren.

Hoewel van Belgische geboorte koos ***Remi Joseph Jehu*** bij den opstand van 1830 de partij der Noord-Nederlanders, liet zich als Hollander naturaliseeren en

[1]) Van tien van deze zijn sinds 1910 geen afstammelingen meer n leven.

vocht mee in den Tiendaagschen veldtocht. Voor zijn verdiensten werd hij gedecoreerd met het Metalen Kruis. Hij overleed 26 September 1840 te Deventer als majoor van de cavalerie.

De vijf kinderen uit zijn huwelijk met Marie Agnes *Wenzlau*, die hem 30 jaar overleefde — zij overleed 23 Mei 1870 te Breda — waren:

1. *Remi Felix Jehu*, geb. PO Mei 1823 te Tiel, die volgt.
2. ***Marie Philippine Jehu***, ongehuwd overleden.
3. ***Marie Agnes Jehu***, ongehuwd overleden.
4. ***Louise Jehu, jong*** gestorven.
5. ***Marie Josephine Jehu***, geb. *20* Maart ***1830*** te Utrecht, overleden 22 Mei 1902 te Breda, ongehuwd.

Retni Felix Jehu werd offioier van de infanterie. Hij doorliep de verschillende militaire rangen en overleed 13 April 1894 te 's-Gravenhage als gepens. kolonel der infanterie. Hij was ridder in de Eikenkroon van Luxemburg. Hij huwde 22 April 1867 te Nijmegen met ***Anna*** Ceertruida Carolina ***Schneider,*** eveneens behoorend tot een officiersfamilie, n.l. op 8 Maart 1828 te Middelburg geboren als tweede dochter van den kolonel der infanterie ***Hendrik Lambertus Schneider*** en ***Anna Geertruy Herbig***, weduwe van Mr. ***D. J. A. van den Steen.*** Door dit huwelijk werden de families ***Jehu*** en ***Schneider*** met elkaar geällieerd.

Het geslacht ***Schneider*** is van Keur-Paltsische afkomst. Het voert als wapen een zilveren vijfpuntige ster op een blauw veld.

Clevnens ***Schneider*** werd in 1766 te Kingersheim, bij Mülhausen in den Elzas, geboren als zoon van ***Henricus Schneider*** en ***Lambertina Boers,*** een Hollandscbe. Waarschijnlijk door de Hollandsche afkomst van zijn moeder ging hij in Hollandschen krijgsdienst over, werd 8 Juli 1796 aangesteld als 1ste luitenant bij het 3de bataljon van de 7de brigade infanterie en 23 November 1802 als kapitein bij het 1ste bataljon van dezelfde brigade infanterie der Bataafscbe Republiek [2]).

Hij huwde met ***Maria Cornelia Volgers***, uit welk huwelijk een zoon en een dochter werden geboren.

De zoon, ***Hendrik Lambertus*** Schneider, werd 26 Januari 1781 te Nijmegen gedoopt. Hij werd evenals zijn vader militair, doorliep de verschillende rangen als officier der infanterie, totdat hij als kolonel met pensioen ging en 28 Juli 1860 te Zwolle overleed.

Uit zijn staat van dienst blijkt, dat hij in 1796 den veldtocht aan den Rijn meemaakte, in 1799 in Noord-Holland tegen de Engelscben en Russen vocht, 1804—1806 ingedeeld was bij het observatiekorps van den generaal Marmont, tijdens den oorlog met Pruisen in Noord-Duitscbland en in 1810 in het kamp van Boulogne was gestationeerd. Den Russischen veldtocht van 1812 maakte bij mee als kapitein bij het 126ste regiment infanterie van linie en geraakte bij den strijd aan de Berezina krijgsgevangen, uit welke krijgsgevangenschap hij 1 Mei 1814 repatrieerde. Zijn belevingen tijdens den veldtocht in Rusland beschreef hij in een manuscript gebleven „Dagverhaal", dat later aan zijn zoon, den luitenant-generaal C. D. H. Schneider als leiddraad heeft gediend bij de samenstelling van diens bij P. N. van Kampen en Zoon te Amsterdam verschenen brochure „Het 126ste Regiment Hollandsche infanterie in Rusland in 1812". In 1816 streed hij bij Waterloo, maakte in 1831, tijdens den Tiendaagscben veldtocht, deel uit van het Mobiele leger, lag in 1834 te Maastricht in garnizoen en werd 6 April 1841 op nonactief gesteld.

Hendrik Lambert Scbneider was ridder in de Militaire Willemsorde, den Nederlandschen Leeuw en drager van het Metalen Kruis. Nog tijdens zijn Franscben krijgsdienst was hij voorgedragen voor het Legioen van Eer, „wegens zijn bravoure bij de krijgsverrichtingen aan de Berezina", welke onderscheiding hem wegens Napoleon's troonafstand niet meer kon worden uitgereikt.

Uit zijn huwelijk met ***Anna Geertruy Herbig***, met wie bij den 9den April 1824 te Tiel gehuwd was, werden de volgende kinderen geboren :

1. ***Wilhelmina Maria Henriette Schneider,*** geboren 17 November 1825 te Bergen op Zoom, gehuwd 9 Februari 1864 te Tiel met ***Alexander Netscher,*** kapitein van de artillerie in het O.I. leger, geb. 9 Aug. 1818 te Rotterdam als zoon van ***Franciscus Marinus*** en ***Elisabeth van der Gon***, overl. vóór 1896 als gepens. luitenant-kolonel 0. 1. leger, uit welk huwelijk geen kinderen. Zij overleed 1 Oct. 1896 te Nijmegen.
2. ***Anna Geertruida Carolina Schneider,*** geb. 8 Maart 1828 te Middelburg, die huwde met ***Remi Felix Jehu***, over wie straks.
3. ***Clemens Diderik Hendrik Schneider,*** geboren 12 Oct. 1832 te Grave. Clemens Diderik Hendrik Scbneider ging evenals zijn vader in militairen dienst, bij het wapen van de artillerie. In 1863 als tweede luitenant der artillerie aangesteld, doorliep hij de verschillende rangen en werd in April 1884 in den rang van generaal-majoor tot inspecteur van dat wapen benoemd. In 1890 werd hij bevorderd tot luitenant-generaal.

Hij had van 1894—1897 zitting in het kabinet Röell, als minister van oorlog. Tijdens zijn ministerschap werd de Geweren-wet aangenomen, waarbij in het leger het geweer Model 96 werd ingevoerd, en de artillerieinrichting voor een groot gedeelte naar de Hembrug verplaatst. Ook de beslissing omtrent de Stelling Amsterdam en de invoering van het reserve-kader dankt men aan zijn bemoeiingen als minister van oorlog. Als gepens. luitenant-generaal on adjudant in buitengewonen dienst van H.M. de Koningin overleed Clemens Diderik Hendrik Schneider 16 December 1926 te 's-Gravenhage. Hij was ridder in de orde van den Nederlandschen Leeuw, in de orde van de Eikenkroon van Luxemburg en drager van verscheidene buitenlandsche orden, o.m. van het Legioen van Eer.

Hij was den 5den Aug. 1862 te 's-Gravenhage gehuwd met ***Emma Rose Delphine Henriette del Campo genaamd Camp***, 9 April 1840 te Breda geboren als dochter van den generaal-majoor der artillerie ***Willem Jacob*** en Jkvr. ***Jeanne Catherine Hortense Euphrosine de Boer*** (dochter van den adjudant van generaal Chassé kolonel Jhr. ***Hybo Everdes de Boer).*** Emma Rose Delpbine Henriette del Campo gen. Camp overleed 5 Maart 1905 te 's-Gravenhage. Het huwelijk bleef kinderloos. Haar zuster ***Marie Louise Horlense del Campo gen. Camp*** huwde den generaal-majoor ***Franciscus Joannes Langlois van den Bergh.***

Hoewel de ***Jehu's*** en de ***Schneider***'s tot den Roomscben godsdienst behoorden, was bij het huwelijk van

[2]) Mededeeling van het Krijgsgesohiedkundig Archief, den Haag.

Hendrik Lambertus Schneider met ***Anna Geertruy Herbig*** bepaald, dat de zoons Roomsch zouden zijn, de dochters Protestantsch. Omtrent de kinderen uit het huwelijk van ***Remi Felix Jehu*** en zijn Protestantsche vrouw ***Anna Geertruida Carolina Schneider*** werd de bepaling gemaakt : alle kinderen Protestantsch.

Uit dit huwelijk werden geboren:

1. ***Anna Qertrude Agnes Jehu***, geb. 11 Mei 1868 te Kampen, overl. 8 Maart 1904, gehuwd 10 Dec. 1886 te 's-Gravenhage met ***Jacques Constant van Wessem,*** kapitein-luitenant ter zee, Ridder in de Militaire Willemsorde, drager van het Lombokkruis en het Eereteeken van Atjeh, geb. 12 October 1861 te Amsterdam als zoon van ***Hendrik Jacobus,*** dirigeerend officier van gezondheid bij de zeemacht en ***Jansje Theodora Jacqueline*** (*Eckhardt*) ***de Mesquita,*** overl. 24 Juni 1926 te 's-Gravenhage.

2. ***Agnes Marie Wilhelmina Jehu***, geb. 3 Juni 1869 te Kampen, geh. 27 Oct. 1886 te 's-Gravenhage met ***Hendrik Schultink,*** referendaris aan het Departement van Oorlog, geb. 29 Januari 1863 te Kampen als zoon van Jan ***Frans*** en *Gerritje* ***van der Wal,*** overl. 11 November 19 17 te 's-Gravenhage.

3. Henri ***Jehu***, geb. 1860, overleden 21 November 1866.

4. ***Pauline Felicie Jehu***, geboren 28 November 1866 te Breda.

6. ***Henriette*** Marie ***Philippine Jehu***, geboren 10 Juni 1869 te Vlissingen.

Van Bodegem (Bodegom),

door MR. J. BELONJE.

In dit maandblad werden destijds een tweetal takken van dit oude geslacht, afkomstig uit de Zuidelijke Nederlanden, besproken, doch van een derde tak, welke zich te Alkmaar gevestigd heeft, bleef de behandeling tot dusverre steeds achterwege [1]).

Ook deze Alkmaarsche familie ***van Bodegem*** (*Bodegom),* die ik hier volledigheidshalve wil memoreeren, blijkt al spoedig uitgestorven te zijn.

De aansluiting op den Delftschen tak was gemakkelijk te vinden.

Ik vond n.l., dat zich van den in N. L. 1894 k. 61 genoemden ***Louris van B. Jansz.*** te Alkmaar t wee kinderen hebben gevestigd. Dit waren de in de genealogie van 1894 niet genoemde Dr. ***Burchardus Laurentii van B.,*** die bij de Geref. gemeente te Alkmaar kwam op 2 Juli 1643 met attest. van Leiden, te Alkmaar als wedr. trouwde 23 Aug. van datzelfde jaar met *Grietje Houwarts* en er het volgende jaar overleed [2]) alsmede *Abraham* ***Lourensz. v. B.,*** in de genealogie aangeduid als te zijn gehuwd 1. in Augustus 1627 met ***Ariaentje*** *Willemsdr. van Gruyneveit* en 2. met zijn dienstmaagd ***Hillegont Barwouts.***

Het schijnt, dat voormelde Dr. *Burchardus* ***v. B.*** te Alkmaar geen nazaten heeft gehad. Anders was dit t. a.v. bovengenoemden ***Abraham,*** die als jonggezel van Delft te Alkmaar huwde 1. op 16 Aug. 1627 met *Ariaentje,* ***een*** van de twee dochters van ***Willem Heyndricksz.*** *Bruinveldt* en van *Jannetje Jans* [3]) en 2. den 13

[1]) N.L. 1894 k. 27. 49: 1896 k. 136.

[2]) „Gedenkwaardigheden" Nd. Holland 1, t.a.p. bl. 28 sub 23.

[3]) „Gedenkwaardigheden" Nd. Holland 1, t.a.p. bl. 99 sub 195. Haar zuster ***Trijntje Willems Bruinveldt*** was de huisvrouw van den kapitein ter zee ***Rens Cornelisz. Sevenhuisen***, die de "Gouden Leeuw" commandeerde in den slag in de Sont in Nov. 1658 onder Van Wassenaer v. Obdam.

'Dec. 1664 met ***Hillegond Heermens,*** blijkbaar dus dezelfde als de evengemelde dienstmaagd !

Volgens de genealogie van 1894 had ***Abraham Lourensz. v. B.*** vier kinderen, alle uit zijn le huwelijk : 1. *Louweris*, tr. *Teuntje* N.; 2. ***Marya***; 3. ***Juudtie*** en 4. ***Jan Abr.,*** tr. ***Cornelia von Scrieg, v.*** 'Alkmaar.

De doopboeken van de Geref. gemeente melden daarentegen te Alkmaar den doop van hun kinderen ***Jan*** (25 Feb. 1629); ***Neeltje*** (19 Apr. 1630); ***Jan (6*** Apr. 1631); ***Jannetje (4*** Juni 1632); ***Louris*** (18 Jan. 1634); ***Lourzs (14*** Jan. 1637); ***Jannetje (8*** Febr. 1640) en het doodboek van de Groote kerk vermeldt de begraving aldaar van een kind op den 11en December 1634.

Wanneer nu de sub 4 hiervóór genoemde ***Jan*** (*Abrahamsz.) v. B.* identiek is met het kind van ***Abraham v. B.*** en *Ariaentje Bruinveldt*, die gedoopt was op 6 April 1631, dan is het evenzeer goed mogelijk dat zijn vrouw, die hiervoor als ***Cornelia van Scrieg*** wordt aangeduid, dezelfde is als *Neeeltje* (*Cornelia*) ***Sybrands Schagen.*** Voor dit laatste pleit, dat een naam *van Scrieg* te Alkmaar totaal onbekend is en ook het feit, dat de oorspronkelijke samensteller van de in 1894 gepubliceerde genealogie-van ***Bodegem*** het met de orthographie blijkbaar zoo nauw niet nam!

Joan van Bodegem was te Alkmaar op 16 April 1667 als jongman met deze ***Neeltje Schagen*** gehuwd. Het echtpaar maakte, te Alkmaar op het Luttik Oudorp woonachtig, een testament voor notaris A. van der Goes d.d. 30 Mrt. 1686, waarin geconstateerd wordt, dat zij twee kinderen hadden, met name ***Maria*** en ***Willem v. B.*** De man werd in de Gr. kerk te Alkmaar begraven op 18 Augustus 1696 [4]).

De zoon van ***Joan, Willem v. B.,*** maakte te Alkmaar huw. voorwaarden voor notaris G. Winder 14 September 1702 en tr. aldaar vervolgens op 7 Oct. 1702 met ***Maria van Focquenbrock*** *Jacobsdr.*, die in een acte v. notaris Th. v. Heymeubergh ald. van 2 Mei 1721 voorkomt als „juffr. ***Maria v. F.,*** huisvrouw van Sr. ***Willem van Bodeghem,*** concierge te Alkmaar". Waarschijnlijk zal ***Willem,*** van wien we voorts weten, dat hij op 1 Juli 1729 in de Groote Kerk te Alkmaar werd begraven, dus concierge en inwonende bode van het Stadhuis zijn geweest [5]). Slechts één zoon uit dit huwelijk is niet op jeugdigen leeftijd gestorven.

Dit kind was *Jacob* ***v. B.,*** met wien tevens het geslacht te Alkmaar zou uitsterven, die ald. werd ged. 8 Oct. 1706. Hij was lange jaren notaris (1731—'77), procureur, raad en burgemeester te Alkmaar en secretaris van het heemraadschap van de Heerhugowaard. Hij † kinderloos ald. 31 Dec. 1 777 na te hebben getesteerd voor notaris Mr. H. Rijser den 26 Januari 1776 (daarbij uitsluitende van zijn nalatenschap zijn neef ***Jacob*** *Winkel-*

[4]) Van dit echtpaar werden te Alkmaar gedoopt: ***Ariaantje*** 27 Feb. 1658; ***Ariaantje*** 25 Feb. 1660; ***Sijbrant 17*** Mei 1662; ***Sijbrant 21*** October 1663; ***Willem 23*** Jan. 1665; ***Maritje*** 14 Mrt. 1666; ***Arien 6*** Juli 1667; ***Arien*** 8 Oct. 1668; ***Arien 2*** Feb. 1670; ***Willem*** 25 Nov. 1671 en begraven in de Gr. kerk ald. kinderen op 21 Juli 1659, 9 Mrt. 1660. 19 Mrt. 1661, 12 Juli 1662, 10 Juli 1667, 11 Dec. 1669, 31 Mei 1670, 4 Juli 1671 en een zoontje 16 Dec. 1679.

[5]) Van dit echtpaar te Alkmaar. gedoopt: Cornelia 23 Sept. 1703; ***Helena*** 26 Oct, 1704; Adriaan 7 Nov. 1709; ***Cornelia*** 25 Jan. 1711 en Adriaan 2 Apr. 1713 en begraven in de Gr. kerk kinderen op 7 Oot. 1703, 11 Nov. 1704, 10 Aug. 1707, 25 Nov. 1709 en 13 Feb, 1715,

haak), woonde ald. in de Langestraat en was gehuwd met ***Petronella Johanna Winkel,*** dochter van Mr. ***Pieter,*** advocaat, schepen en raad v. Alkmaar en van 1. ***Johanna Dirksdr. van*** der ***Does,*** geb. 1707, † 20 Juli 1764. Tevoren hadden ***Jacob v. B.*** en zijn echtgenoote een mut. test. gemaakt op 20 Aug. 1729 voor notaris A. Klaver ald.

De in den aanhef genoemde gebroeders *Louris* en Dr. *Burchardus* v. ***B.*** waren niet de éérsten van hun geslacht, die zich te Alkmaar vestigden, zooals de genealogie van 1894 het wel schijnt te willen doen voorkomen.

Want reeds een zekere ***Cornelis Jansz. v. B.,*** ook *Cornelis* v. ***B.*** de oude genoemd, woonachtig in 1602 op den Koningsweg te Alkmaar, was aldaar deurwaarder voor den Hove van Holland en werd begraven in de Qroote Kerk ter plaatse 25 November 1603. Hij was gehuwd met *Apollonia* Floris *van Alphen*. Dit echtpaar liet na een zoon, insgelijks ***Cornelis v. B.*** geheeten. Hunne familie vond ik echter te Alkmaar in lateren tijd niet terug. Het is gezien den tijd van diens optreden wel aannemelijk te achten, dat deze ***Cornelis van B. senior*** een oom is geweest van de gebroeders *Louris* en Dr. *Burchardus*, hoewel ik hiervan nergens een bovestiging vinden kon en ook de genealogie van 1894 hiertoe geen aanwijzing geeft.

KORTE MEDEDEELINGEN.

Gerardus dictus Mutnme de Dedetn.

Fahne maakt in deel 11 van zijn „Urkundenbuch des Gesohleohts Momm oder Mumm" onder no. 630 (pag. 3) gewag van *Gerardus* ***dictus Mumme de Dedem,*** die op 5 Juni 1288 met den graaf van Gelre in den slag van Woeringen gevangen werd genomen en vervolgens op 30 Juni 1289 bekend maakte, dat hij aan de stad Keulen een eed had afgelegd, dat hij zich wegens zijne gevangenschap niet op haar zou wreken [1]). Daarna treft men dezen met Dedem samengestelden naam niet meer aan.

Genoemde genealoog houdt Dedem voor het tegenwoordige Didam [2]) en daarbij sluit de schrijver H. M. Werner zich aan [3]). Meer reden hebben wij echter om aan het geslacht ***van Dedem*** te denken.

Wij ervaren namelijk, dat in 1239 ***Henricus de Essende (Essen),*** Schout van Salland, gehuwd was met ***Luitgardis Mumme***; hun zoon is waarschijnlijk ***Henricus de Essende*** dictus ***Mumme***, die in 1266 voorkomt [4]). De Mumm's hadden dus nauwe aanrakingen met een Overijsselsch milieu en aangezien dit toen blijkens k. 196 van dezen jaargang mede het geval was met de Dedem's, lijkt het ons niet onwaarschijnlijk, dat een toon van een Mumm en eene Dedem zich naar het even aangegeven voorbeeld dictus Mumme de Dedem heeft genoemd. Wellicht schuilt in eene dergelijke afstamming en naamsoverneming eene verklaring voor de gedeeltelijke overeenstemming tusschen de wapens van Dedem en Mumm. Dedem toch voert in rood drie van zilver en blauw geruite *schuin*balken; Mumm heeft wel dezelfde kleuren, doch hier is het meestal één op drie rijen geschaakte *dwars*balk.

Wil men de proef op de som voor de veronderstelde alliantie Mumm-Dedem ? In 1316 [5]) verschijnt een broederpaar *Bruno* en *Gerardus Mumme*, de zoons van *Arnoldus Mumme*, terwijl Arnoldus destijds de meest gebruikelijke voornaam bij de Dedem's was. De zusters van dit broederpaar zijn blijkbaar de op hen volgende *Berta* relicta (weduwe) ***Piecke, Margaretha*** en *Gisella*, terwijl de famulus ***Arnoldus de Dedehenz*** in 1311 [6]) onder zijne vier dochters eveneens eene *Grete* en eene ***Ber te*** telde.

J. DE GROOT.

Wapen Alberda.

Volgens het Armorial Général voert de 28/8 1814 in den Nederlandschen Adel geadmitteerde familie ***Alberda*** als wapen „in blauw een gouden ster, vergezeld van 3 gouden lelies" met als helmteeken eene gouden lelie. In overeenstemming hiermede ziet men dan ook in het Wapenboek van den Nederlandschen Adel door J. B. Rietstap dit wapen Alberda met de ster als hoofdfiguur in het schildhart geplaatst en even groot als de haar vergezellende lelies.

Edoch, wat zien wij op het zegel van ***Bunno Alberda,*** in 1617 provisor van de Heilige Geest te Groningen, hangende aan een charter in het archief van het Huis Bergh (afdeeling Klooster Sonnenberch)? Wij zien daarop als wapen 3 lelies, vergezeld van een klein sterretje, geplaatst tusschen de 2 bovenste der 3 lelies. En op den lakafdruk van ***D. Alberda,*** 18/6 ***1641*** kapitein te Bourtange, op zijnen brief in de lias „loopende" van de Staten-Generaal no. 4827 zien wij als wapen: 3 lelies, vergezeld van een klein sterretje, geplaatst in het sohildhart," met als helmteeken: eene lelie.

Uit deze beide origineele zegels blijkt dus, dat de ster geen hoofdfiguur doch bijfiguur is, op het oudere zegel zelfs niet in het schildhart geplaatst, en dus, dat het wapen dezer familie niet is een ster, vergezeld van 3 lelies, doch 3 lelies, waarbij het sterretje slechts als bijfiguur gefungeerd heeft. Volkomen in overeenstemming daarmede is het helmteeken dan ook eene lelie en geen ster.

Evenals zulks met zoovele wapens als bijv. dat der familie *Speijart van Woerden* het geval is. hebben wij ook in dit geval met een foutief wapen te doen, ontstaan door onbekendheid met de wapenregels, tengevolge waarvan een bijfiguur als hoofdfiguur is aangezien en tot zoodanig is gepromoveerd.

R. T. MUSCHART.

Nieuw Gemeentewapen.

Bij K. B. van 14 Juli 1936, no. 64, is aan de Gemeente *Eethen* het navolgende wapen verleend:

[1]) Vgl. Ennen, Quellen zur Geschichte der Stadt Köln, 111, pag. 296, no. 329.

[2]) Waarschijnlijk dacht hij aan Henrich Momme, die in 1346 ambtman van Didam was (Fahne, Mumm, I no. 13), waarna in 1414 Henricus Mumme de Dyedem en in 1458 Henrich Momme te Diedam als beleenden met den hof te Holthuisen worden vermeld (vgl. Mr. van Schilfgaarde, De leenregisters van de proosdij van Emmerik, in Gelre, XXXIV, blz. 242).

[3]) In zijne in 1883 in de Heraldieke Bibliotheek verschenen „Bijdrage tot de genealogie Mom". Zijne op bla. 7-10 voorkomende gegevens vorderen eenige toetsing.

[4]) Fahne, Mumm, 1 nos. 3 en 5.

[5]) Ibid. nos. 7 en 8.

[6]) N. L. 1936, k. 273/4

Gevierendeeld :

1 en 4 in azuur St. Maarten te paard met den bedelaar, alles van goud; 2 en 3 in azuur een zesspakig rad van zilver.

Een streepkruis van goud over de kwartileering.

Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarlen.

VRAGEN EN ANTWOORDEN.

Assendelft (van). Van *Gerrit van Assendelft,* wiens fraaie graftombe eenmaal de Assendelftskapel in de Groote Kerk te 's-Gravenhage sierde, wordt door S. van Leeuwen gemeld, dat hij haddo twijve Jacoba *Hillegond* en later Beatrix *van Dongen.* Als kinderen uit het eerste huwelijk noemt hij ***Johan, Nicolaas, Catharina*** en *Dirc.*

Ds. Craandijk heeft in een zijner studiën over het geslacht van Assendelft aangetoond, dat dit niet juist is, en dat deze vier genoemde kinderen met nog een dochter, ***Beatrix,*** alle kinderen zijn uit het tweede huwelijk van heer *Gerrit* met ***Beatrix van Dongen.***

Kan iemand ook iets meer mededeelen over de eerste echtgenoote ***Jacoba Hillegond***, die ik ook wel als ***Jacoba van Hillegom*** heb gevonden?

Zaandijk. G. J. HONIG.

Beck. (LIV, 252, 282/83, 342). In de afl. van Augustus 1936 van dit Maandblad vermeldt P. B. v. B. op bl. 282 dat *Matthijs Beck* zijn gelijknamigen vader opvolgde als gouverneur van Curaçao. Dit is onjuist.

Curaçao heeft maar één ***Matthias Beck*** als gouverneur of liever directeur, zooals de titel indertijd luidde, gekend. Hij was tevens de eerste *Beck* (of ***Becqx)*** die dit ambt bekleed heeft. Hij volgde Lucas Rodenburch op als vice-directeur onder Petrus Stuyvesant, vermoedelijk in 1666 [1]) en werd directeur in 1664. Hij bleef aan het bewind tot aan zijn dood, vermoedelijk in November 1668, toen hij provisioneel opgevolgd werd door zijn broer Willem *Beck.*

Jan Doncker, directeur van Curagao van 1673 tot 1679, die gehuwd was met *Aletta Doman*, stelde zijn zwager *Balthazar Beck* aan als vaandrig, later kapitein, over de burgerij. Balthazar komt in 1668 ook voor als agent van het assiento (slavenhandel) op Curagao.

Mr. ***Jacob Beck***, voormalig kapitein der burgerij op Curaçao, werd benoemd tot directeur in 1703. Hij kwam op Curaçao 26 Juli 1704 aan „na een corte doch seer peryculeuse voyagie". Hij vertrok uit Curaçao in Januari 1709 en overleed te Bergen in Noorwegen in Juni van hetzelfde jaar. Een half jaar later vinden wij zijn broer ***Abraham*** *Beck* als directeur op Curaçao. Slechts ruim een jaar bleef Abraham aan het bewind, daar hij 31 October 1710 overleed. Hij was de laatste *Beck* die een bestuursfunctie op Curaçao vervuld heeft.

Matthias *Beck* was gehuwd met ***Leonora*** *Gravenraat.* ***Zij*** lieten hun volgende kinderen op Curaçao doopen:

29 Juni 1669: *Wilhelmus.* Getuigen waren *Wilhelm Beck*, representeerende de plaetse van Sr. *Corns. van Vene in* Hollandt. De moeder selfs bekleedende de plaets van haer Suster *Anna Grevenraat.*

17 Augustus 1669: *Maria Elisabeth.* Getuigen waren *Wilhelmus Beck* bekleedende de plaets van heer ***Jacobus Alrichs,*** directeur op de Zuyt Rivier in Nieuw Nederland, *Magdalena Beunder*, huysvrouw van den commissaris ***Laurens van Ruyven,*** in plaets van ***Margaritha Beck***, weduwe wijlen ***Johan Schif*** tot Nimwegen. (De op 29 Juni 1669 gedoopte ***Wilhelmus*** moet dus een paar jaar vroeger geboren zijn). ***(Jacob Alrichs,*** oom van *M. Beck*, was sinds 1666 directeur van Niewer Amstel aan de Zuid (of Nieuwe) rivier; zijn vrouw zou 6 Januari 1669, hij zelf 30 December van dat jaar overleden zin).

29 Augustus 1660: ***Matthias.*** Getuigen waren GWlìam *Grevenraat* en ***Anna Beck.***

Ds. *Adr. van Beaumont*, predikant op Curaçao in 1660, was gehuwd met ***Anna*** *Beck*, een dochter van ***Matthias Beck.*** Aangezien van dezen laatste nog op 29 Augustus 1660 een kind gedoopt werd, moet die dochter veel vroeger, misschien uit een vorig huwelijk van *Beck*, geboren zijn.

Willemstad (Curaçao). J. M.L. MADURO.

Beek (van). (LIV, 344). In de Minuten van transporten van de gerechten van Linschoten en Mastwijk vond ik den lakafdruk van ***Jacob van Beek, 2/2 1732*** notaris te Hoorn, waarop als wapen „een heester, be. staande uit 3 gebogen gebladerde stengels, op grond geplant" met als helmteeken een vlucht.

Op het zegel van Burger van Beek, 13/2 1802 Schepen van Hoorn, echter, hangende aan eenen transportbrief in het gemeente-archief van Hoorn, vond ik een geheel ander wapen nl. in purper een bekleede arm, komende uit een van den linkerschildrand uitgaande wolk en houdende in de opgerichte hand een weegschaal.

Mij werd tevens medegedeeld, dat ***Jacob van Beek*** van 1714 tot 1780 notaris te Hoorn was en dat aldaar tevens notarissen waren ***Cornelis van Beek*** van 1747 tot 1780 en *Nicolaas van* ***Beek*** van 1781 tot 1803.

Verder vond ik in de Noorder kerk te Hoorn een grafzerk, liggende tegen de banken aan de zuidzijde, waarop niets anders dan de naam „***Jacob van Beek".***

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Berg (van den). Gevraagd ascendenten en nadere gegevens van Harmanus ***van den Berg,*** van Rotterdam, wedr. van *Griet Jans,* die 5/6/1694 (int.) te Amsterdam huwde met *Hester* ***Daniels,*** van A'dam, oud 37 j., geasst. met haar broeder ***Hendrik Daniels.***

A'dam. J. H. DE VEER.

Glockman (von). (LIV, 149). *Wilhelm Ewalt van Glokman* en *Catharina* ***Johanna Schuttrop*** laten te Leiden (Luth. kerk) de navolgende kinderen ten doop heffen :

1. *Arnoudt Joost Wilhelm van Glokman*, 6.1.1752 priv., get. *Arnoudt* ***Joost van der Duijn*** Luijt. genera1 gepraesenteert door Capit. ***Jan Hend. van Goens*** (Akte aangeschrapt).

2. *Charlotta* ***Eleonora Johannavan Glokman, 18.12.1762.***

3. ***Catharina Wilhelmina van Glo(c)kman, 10.12.1764*** priv. : (De c staat er met potlood bijgevoegd en is niet oorspronkelijk).

[1]) Uit de notulen van den Raad van Curaçao d.d. 21 Feb. 1656 blijkt althans, dat *Matthias Beek* toen reeds vice-directeur van Curaçao was. Rodenburch was nog op 10 Oct. 1654 op Curagao.

4. *Maria Wilhelmina van Olokman,* 6.9.1766 priv., blijkbaar degene, die met *Jan François Schwenke* huwde.

6. *Wilhelm Friederich Ewalt van Glokman, 30.6.1768* priv.

6. *Otto Friederich Wilhelm van Glockman, 3.3.1766* priv.

Verder schijnt de naam in het Luth. doopregister van Leiden van 22.1.1730 tot 2.1.1812 niet voor te komen. Ik nam alleen nog over: 1731 den 18de Mey priv. *Barbara Catharina* dochter van Everhardus *Schultrup* en *Johanna Maria* de *Roode,* get. Barbara Hartman wed. van Elders, Valentijn Elders.

De akte van 1762 gaf een zeer geringe aanwijzing in militaire richting ; in de belangrijke verzameling gegevens over officieren bij de Landmacht, aanwezig op het Krijgsgeschiedkundig Archief van den Generalen Staf in Den Haag, mocht ik inderdaad materiaal aantreffen, en wel zeven kaarten, die mijn vermoeden bevestigden :

a) *Glockman* wordt vendrig van de compagnie garde dragonders van kap. Willemsdorf (R. v. St. 1932, VI) 7.6.1701;

b) *Ewalt van Qlockman* tot vendrig van Willemsdorff onder Garde Dragonders (R. v. St. 1932) 7.6.1701;

c) *Wilhelm Frederik van Qlockman* in plaats van wijlen Johan Albrecht v. Pobets aangesteld tot kapt. v/h regt. guarde drag. van prins Willem van Hessen (Holl. : 143) 25.10.1709;

d) *Frederik Willem von Glockman* in plaats van Meijnard Schagen aangesteld tot sergeant-majoor titulair v/h regiment Dragonders van prins Willem van Hessen Kassel (R. v. St. 1637 en 1929), commissie St. van Holland 16, St. Gen. 19 en eed 21.7.1729;

e) *Wilhelm Frederik van Olokman,* maj. regt. guardes drag. van den prins Willem van Hessen (schrijven Holland 173, fol. 114), overleden te Maastricht 28.1.1736 ;

f) de Hr. *Glokman,* maj. v/h reg. v/d prins van Hessen Kassel, begr. Maastricht (Hervormde Sint-Janskerk) 31.1.1736;

g) *Willem Glochman* als serg. maj. tit als voren vervangen door Walter Adriaan Carpenter, die tot dien rang bevorderd is, en als kap. van zijne compagnie door Melchior Joost van Someren van Vrijenes (R. v. St. 1638 en 1929) 9.3.1736, rost en eed 13.3.1736.

In weerwil van de wisselende persoonsnamen hebben deze zeven berichten, naar tijd en inhoud geoordeeld, wellicht toch alle op één persoon betrekking, en wel denkelijk op een naasten verwant (vader of grootvader) van eerstgenoemden *Wilhelm Ewalt*; hij zal dan eigenlijk *Wilhelm Friederich Ewalt* genaamd zijn geweest, net als het vijfde kind van *Wilhelm Ewalt* voornoemd; natuurlijk zal zijn familienaam over de grenzen wel *von Glockman* zijn geschreven en is van en von hetzelfde, maar dit neemt niet weg, om met de noodzakelijke nauwkeurigheid van den heer Muschart te spreken, dat er — op slechts één mogelijke uitzondering na van 1729 — in de hier medegedeelde oorspronkelijke bronnen overal van *Glokman* staat. De vreemde voornamen steken daar even merkwaardig bij af als in de goede spelling „Ludwig van Beethoven", wiens stamreeks (volgens Raymond van Aerde, Mechelen, Les Ancêtres Flamands de Beethoven) ons uit Bonn naar Mechelen brengt en van Mechelen naar Perck. Voornlsnog is de plaats *van* herkomst onbekend ; mogelijk biedt Maastricht nog een en ander.

Scheveningen. E. J. KOPPESOHAAR.

Klinkhamer. (LIV, 349). De genealogie van den gepensionneerden Kolonel der Artillerie Klinkhamer te Breda vermeldt, dat *Michaël Klinkhamer* Remonstrant te Amsterdam in huis gedoopt werd dd. 6 Dec. 1663, dat hij ± 1668 te Schoonhoven huwde met *Maria van Griethuysen,* welke geboren is 24 Mrt 1643 en † Hoorn 30 Juni 1722.

Ds. *Michaël* werd *1660* proponent te Schoonhoven en Remonstrantsch predikant van 1662-1676.

Breda. P. BINKHORST VAN OUDCARSPEL.

Korthals. (LIV, 349). Uit een M. S. Genealogie Korthals, van de hand van wijlen den Heer Jac. Rinse, voor de betrouwbaarheid waarvan ik niet kan instaan, nam ik het volgende over:

1. *Willem Korthals, Aert Hendrikszoon,* woonde te Dordrecht, † tusschen 1666 en 1661, tr. ± 1618 *Lysbeth Jacobsdr.,* † ± *1662.*

II.. *Jacob Willemsz. Korthals,* geb. 1621 (?), † vóór 1682, tr. ± 1660 *Anna de Carna(ec)kel,* dr. van *Hendrik Janss.* en *Sara Joosten.*

III. *Willem Jacobsz. Korthals,* † *27* Oct. 1693, tr. ± 1670 *Helena Theunisdr. van der Kruys. Zij* hertr. le. *Theunis de Kievit* († vóór 1707) ; 2o. *Jan Engelen van Thiel.*

IV. *Jacob Willemsz. Korthals,* geb. Dordrecht ± 1677, † ald. ± 1716, tr. ald. 30 Jan. 1707 *Theuntje van Thiel.* Zij hertr. *Huybert van Cooten.*

V. *Willem Jacobsz. Korthals,* geb. 14, ged. Dordrecht 24 Juni 1708, † Rotterdam ± 1760, tr. le. Haarlem 8 Feb. 1733 *Marrytje Meth* ; 2e. Rotterdam 31 Jan. 1768 *Grietje* de *Wolff,* geb. te Haarlem.

Amsterdam. P. VAN EEGHEN.

Meester (de)-Tiewielen. Het wapen der Harderwijksche regeeringsfamilie de *Meester* is „doorsneden, A. gedeeld I een schoof, II 3 schoven, B. een meermin". Behalve in het Armorial Général vond ik dit wapen op de zegels van vele leden dezer familie.

Het Armorial Général beschrijft het wapen der familie *Tiewielen* als te zijn „een dwarsbalk, vergezeld boven van eenen paal, rechts waarvan een meermin en links waarvan 3 schoven, beneden van een schoof. Volgens eene mij verstrekte mededeeling zoude dit wapen *Tiewielen* in één der Wapenboeken van G. van Rijckhuysen aldus voorkomen „3 schoven, waarvan 2 boven links en 1 beneden en in een vrijkwartier een meermin".

Laten wij dit laatste van Rijckhuysen-wapen buiten beschouwing en bekijken wij het wapen *Tiewielen* volgens het Armorial eens nader, dan zien wij, dat in deze beide wapens de *Meester* en *Tiewielen* de 3 onderdeelen precies hetzelfde beeld vertoonen n.l.: 1° één schoof, 2° 3 schoven en 3° een meermin, alleen de rangschikking is anders. Verder zegt het Armorial, dat deze 3 onderdeelen van elkaar gescheiden zijn door eenen paal en door eenen dwarsbalk.

Nu is het gebleken, dat in meerdere gevallen palen, dwarsbalken, schuinbalken en kruisen in wapens daar-

in niet thuis hooren en eenvoudig hun ontstaan te danken hebben aan het feit, dat de afscheidingen tusschen de onderdeelen van een wapen aangezien zijn geworden voor palen, dwarsbalken etc., die eerst smal, later, na verdere verbastering, in de normale breedte-afmeting worden weergegeven. Vooral zegels van klein formaat en grof gesneden hebben tot deze verwarring meermalen aanleiding gegeven. Enkele voorbeelden uit de vele. Zoo vond ik het wapen ***Iheben*** met gedeeld schild en met vergezelde paal, *Welcker* met doorsneden schild en met vergezelden dwarsbalk, ***Bouwer*** (*Bouricius*) met geschuind schild en met vergezelden schuinbalk, ***Beck*** met gevierendeeld schild en met vergezeld kruis.

Dat dus in het tegenwoordige wapen ***Tiewielen*** een paal en dwarsbalk voorkomen, is voor mij nog volstrekt geen bewijs, dat die daarin ook aanwezig hooren te zijn en aangezien nu dit wapen zoo heel veel overeenkomst vertoont met dat der familie de ***Meester,*** vraag ik mij af of wij hier niet te doen hebben met in oorsprong hetzelfde wapen en of wellicht beide families uit één en dezelfde stam komen of wel, wat ook mogelijk is, dat de familie *Tiewielen* het wapen de ***Meester*** heeft overgenomen, zij het dan verkeerd. Kan men mij ook mededeelen, of er familierelatie tusschen beide families heeft bestaan ?

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Molt. Voorgeslacht en wapen gevraagd van ***Lambert Molt*** (molt = mout), geb. Feldhausen 20 Nov. 1786, vestigde zich (even over de grens) als vervener te Hoogeveen, overleed aldaar 28 Nov. 1849 (zoon van ***Pieter*** en *Janna Bruna*), tr. Hoogeveen 21 Oct. 1807 ***Jantjen Hendrik&. (Booys) van Goor.***

Waar en wanneer huwde (omstreeks 1834) ***Pieter Molt,*** zoon van voornoemden Lambert, geb. Hoogeveen 2 April 1812, met ***Klaasje*** *Weyman*, geb. Graft 14 Juli 1813, overleed Hoogeveen 30 Dec. 1893, dr. van ***Gerrit Eoertsz.*** en ***Trijntje Jonker?*** Waar en wanneer overleed ***Pieter?*** Vermoedelijk voor 1862.

Overschie. BERT C. HELBERS.

Pree (du). Gevraagd ascendenten, nadere gegevens enz. van *Martha du Pree*, waarvan bekend, dat zij assisteerde bij het huwelijk van hare dochter ***Margaretha Elisabeth Boudewijns*** (van A'dam, oud 18 jaar) met ***Fredrik Ferber*** (van Bremen, oud 27 jaar) dd. 4/3/1728 te Amsterdam. Is zij wellicht ook een dochter van ***Martin du Pree*** en ***Catharina van Os,*** van welk echtpaar een dochter ***Susanna Elisabeth*** eerst huwde met ***Jacobus Born*** en daarna (A'dam 20/12/1711) met *Gilbert de Flines* (zie V. v. O., dl. I, bl. 280)?

A'dam. J. H. DE VEER.

Romp. (LIV, 349). *Everwijn* of ***Eberwin Romp,*** die 4.1.1709 te Amsterdam huwt, oud 24 jaar, zal wel behooren tot het blijkbaar aanzienlijke geslacht ***Rump,*** hetwelk vanaf omstreeks 1600 bekend is te Bentheim, Schüttorf en Tecklenburg.

Ik heb mijn uittreksel uit „ Wellers Archiv für Stamm- und Wappenkunde (früher „der Wappensammler"), herausgegeben von Gebr. Vogt, Papiermühle b/Rhoda. S. A. III Jahrgang, März 1903, no. 9".

De bron daarvoor was een handschrift van ca. 200

bladzijden „Genealogia Rumpiorum" van den Bremer koopman ***Qerhard Wilhelm Rump,*** van 1718.

Deze ***Qerhard Wilhelm,*** geb. 4.10.1694, is het 7e der 10 kinderen van ***Eberwinus Conradus Rump,*** geb. 14.2. 1660, rector te Tecklenburg, en *Margaretha Schweghausen.*

De gevraagde, in 1686 geb. ***Everwijn Romp, zou*** dus b.v. de oudste van deze kinderen kunnen zijn, óf een oomzegger van ***Eberwinus Conradus.*** Deze vormt in mijne aanteekeningen de 7e generatie. De generaties werden door mij enkel genoteerd van vader op zoon, dus zonder broers of zusters (behoudens 2 uitzonderingen), met huwelijken vanaf de 4e generatie.

Het handschrift van 1718 wordt gezegd in het bezit te zijn van de Stadtbibliothek te Bremen, zoodat men zou aannemen dat 't daar thans nog is. Alles is daarin blijkbaar zeer uitvoerig beschreven.

Amsterdam. G. C. E. CRONE.

Schwencke. (LIV, 149). Bij de lezing van Burg. Stand 282 Leiden, doopboek ***Ev. Luth. kerk,*** mocht ik verscheidene gegevens verzamelen, die de gevraagde familie betreffen ; voorts bood Rechterlijk Archief Leiden 89, VV 1772-78 op fol. 179verso een akte van ondertrouw. Resultaat :

1. ***Anthon*** *Schwenke*, tr. ***Elisabeth*** *Schatengne* (ouder wellicht Chatinier).

Uit dit huwelijk :

1. ***Jan*** *François Schwenke*, ged. Leiden Luth. 12.2. 1762 privatim, getuigen : ***Christian Wugenar*** met ***Era Cathnrina*** *Schwenkin* geboren ***Wagenarin.*** De buiging op -in toont ons duidelijk, dat wij hier met buitenlanders hebben te doen.

2. *Christian Bernhard*, volgt II.

3. ***Hendrietta Elisabeth*** *Schwenke*, ged. Leiden Luth. 6.7.1767, eveneens priv., getuige de moeder.

II. *Christian Bernhard Schwenke*, ged. Leiden Luth. 25.6.1753 priv., getuige ***Christian Wagenar.*** Hij ondertr. Leiden Juni 1776, Jongman van Leyden, woonende op de Delfsche Vliet by de Vest, verges. met Cornelis van der Post, zyn bekende, woonende onder 't Raadhuis, met ***Neeltje Landweegen,*** Jongedogter van Seevenhuyzen, woonende op de Delfsche Vliet, by de Vest, verges. met Josina Lippla (of Le Pla), haar goede bekende, woonende op de Breedestraat in 't Hof van Holland. De bruidegom heeft behoorlijk consent van zijn Vader vertoont en overgeleevert.

Uit dit huwelijk:

1. ***Johan Anthony Bernhard Schwencke,*** ged. Leiden Luth. 20.12. 1776 priv., getuigen *Anthony Bernhard Schwenke* en ***Johan*** *Frangciscus Schwenke.*

2. Christiana Maria Petronella Schwencke, geb. 2, ged. Leiden Luth. 3.9.1782, get. Pieter Kruijssteen en Maria Kruijssteen.

Veelvuldig komt de naam ***Schwencke*** nog heden ten dage in Den Haag voor ; er is daar naar den geneesheer Dr. ***Thomas Schwencke*** een straat genoemd. De Ned. Leeuw 1896-97 vermeldt Dr. ***Thomas Schwencke als*** vroedschap van den Haag, met jaren. Het is nog niet bekend, of het hier een en hetzelfde geslacht geldt.

Scheveningen. E. J. KOPPESCHAAR.

Sleese (van der)-Unger. Gevraagd gen. en her. gegevens van het voorgeslacht van het echtpaar (Luth.) *Gideon* van ***der Sleese*** en **Catharina** *Unger*, waaruit een dochter, ged. (Luth.) Utrecht 7.2.1719, ***Johanna Sleese(r).*** Zij tr. ***1760*** te Waddingsveen ***Aart Gerritsz. Dedel.***

Overschie. BERT C. HELBEBS.

Swaan-Hussem. (LIV, 360, ***361).*** Met betrekking tot ***Helena Catharina Hussem en*** hare voorouders kan ik het volgende mededeelen. Toetsing van de verschillende gegevens, welke afkomstig moeten zijn uit familiepapieren, lijkt mij wel gewenscht.

1. ***Hendrik Hussem,*** geb. tot Isem 10 Maart 1702, st. Amsterdam 26 Februari 1768, tr. 2 November 1732 te Rijswijk (?) ***Helena wan Beek,*** geb. Rijswijk (?) 28 Januari 1699, st. Amsterdam 11 Juli 1779, beiden begraven in de Zuiderkerk.

Kinderen :

1. ***Barnardus Hussem,*** geb. Amsterdam 21 October 1733, st. aldaar 12 Dec. 1808, ordinaris heelmeester der Admiraliteit, ongehuwd, liet een belangrijk vermogen na aan zijn huishoudster. In 1776 bekroond met de zilveren gedenkpenning van het Zeeuwsch genootschap der Wetenschappen voor de beantwoording onder het motto: „In usum publicam Batavorum" van de prijsvraag : „ Welke zijn de duidelijke onderscheiden kenmerken van de besmettelijke rotkoorts, febris maligna putrida, welke thans zoo algemeen bespeurd wordt op de uitgaande Oost-Indische schepen dezer landen; door welke oorzaken wordt deze koorts voortgebracht, en welke zijn de middelen om dezelve te behandelen, voor te komen, en den voortgang daarvan te stuiten?" (Ned. Jaarb. 1776 blz 901-902). Hij ondersteunt 16 Augustus 1781 het ontwerp om gelden bijeen te brengen voor weduwen, weezen en gekwetsten na den slag bij Doggersbank, uitgaande van den heelmeester van het St. Pieters Gasthuis *David van Gesscher.*

2. ***Hendrik Hussem,*** volgt II.

Voorts werd nog vermeld: *Geertruida* ***Hussem,*** geb. . . . ., st. Amsterdam 7 September 1777,. gehuwd met Jacobus *van der Werven*, is begraven 2 zerken at van haar broeder ***Hendrik.*** Dit zou kunnen zijn Hendrik I, daar Hendrik II eerst in 1789 sterft.

Voorts nog: ***Frederik Hussem,*** geb. ....1709, st. 16 Januari 1781 (waar?).

II. ***Hendrik Hussem,*** geb. Amsterdam 11 Maart 1736, st. aldaar 3 Juni 1789; in Juni 1787 in Amsterdam benoemd tot luitenant bij de burgertroepen en trok 13 Augustus 1787 met de 5de bezending burgers naar Muiden, werd in 1789 door de Oranjepartij als luitenant afgezet, ondertr. Amsterdam 19 October 1764 (D.T.B. No. 609, fol. 53 v°), tr. aldaar 4 November d.a.v. in de Walekerk ***Helena Catharina Perschouw,*** geb. Stavoren 18 December 1741, st. Amsterdam 26 Augustus 1810, dr. van ***Johannes Albertus Verschouw*** en *Leuntje Verleij.*

Kinderen :

1. ***Hendricus Johannes Hussem,*** geb. Amsterdam 23 Augustus 1766, st. ...., tr. 21 Augustus 1792 te.. .. ***Maria Grisella den Otter,*** van Delft, geb. ...., st. ...., dr. van ....

Kinderen :

a. ***Constantia Helena H.,*** geb. Amsterdam 24 April 1794.

b. ***Hendrik H.***, geb. A. 19 Augustus 1798.

c. ***Maria Cathnrina H.,*** geb. A. 6 September 1800.

d. ***Johannes Albertus H.,*** geb. A. 23 Juli 1802.

e. ***Petrus H.,*** geb. A. 1 Augustus 1810.

Of hiervan nog nakomelingen in leven zijn is mij niet bekend.

2. ***Matthias Hussem,*** geb. Amsterdam 29 Juli 1767, st. aldaar 3 April 1771.

3. ***Jacobus Hussem,*** geb. Amsterdam 19 October 1769, is vermoedelijk in 1817 nog in leven, tr. A. 6 Juli 1792(?) ***Adriana Pattijn***, geb. Leiden 17 Januari 1760, st. ...., dr. van .....

Kinderen :

a. Helena Catharina H., geb. 18 September 1792(T).

b. ***Jacobus H.,*** geb. 17 April 1794.

c. ***Adrianus Johannes H.***, geb. 26 September 1798.

Of hiervan nog nakomelingen in leven zijn is mij niet bekend.

4. ***Dirk Hussem,*** volgt 111.

6. ***Paulus Hussem,*** geb. Amsterdam 7 Mei 1774, st. aldaar 26 Mei 1776.

6. ***Helena Catharina Hussem,*** geb. Amsterdam 22 October 1776, is vermoedelijk in 1817 nog in leven, tr. Gouda 19 Juni 1803 ***Johannes Samuel Swaan,*** eerst apotheker, later Rector van de Latijnsohe School te Culemborg, omtrent wien ik den geachten vrager niet verder kan inlichten.

7. ***Maria Johanna Hussem,*** geb. Amsterdam 6 Januari 1779, st. 29 Juli 1798.

8. ***Johanna Hendrika Hussem,*** geb. Amsterdam 19 Januari 1780.

III. ***Dirk Hussem,*** geb. Amsterdam 27 April 1772, st. aldaar 26 Mei 1817; werd 1 Januari 1798 aangenomen tot lid van de Maatschappij ven Verdiensten, opgericht onder den naam Felix Meritis; ondertr. 6 Juli 1799 te Amsterdam (D.T.B., No. 646, fol. 174 v°), tr. aldaar 28 Juli d.a.v. ***Antonetta Phibippina Maria van Haarst,*** geb. Amsterdam 13 April, ged. Westerkerk 21 April 1780 (doopgetuigen Mr. ***Jan*** Willem ***Kruger*** en Vr°. ***Anthonetta Philippina Kruger,*** geb^n. ***Faber)*** (D.T.B., No. 112, fol. 214), st. aldaar 3 Januari 1803 (vijf dagen na de geboorte van haren zoon), dr. van ***Arent van Haarst*** en van *Willemina Kruger.*

Eenige zoon :

IV. ***Hendrik Hussem,*** geb. Amsterdam 28 December 1802, st. Dokkum 2 Dec. 1878, emeritus predikant, tr. te Dokkum (1) 28 October 1830 ***Margaretha Catharina Cornelia George,*** geb. te den Burg op Texel 28 April 1806, st. Dokkum 23 April 1876, dr. van ***Lambertus Josephus George,*** gep. luitenant-generaal, overl. te Utrecht 12 Januari 1862, en ***Nivina Spaan*** [1]).

Kinderen :

a. Lambertus Josephus H., geb. ***24*** Juli 1832, st. te Aardenburg 12 Augustus 1880.

b. ***Nivina Amalia H.,*** geb. ***26*** September 1833.

c. ***Dirk H.,*** geb. 20 April 1836, st. te Rauwerd.

[1]) **Zij wordt genoemd een *klein*dochter van *Willem* Spaan, 26 Mei 1746 gehuwd met *Nivina Koll*, geb. 26 Maart 1718, st. Utrecht 3 November 1793. Haar ouders zijn mij niet bekend.**

d. **Willem Frans** *Karel H.,* geb. 11 Juli 1836.
e. *Anton Philip H.,* geb. 9 Juli 1838, st. te Utrecht 17 Februari 1872.
f. *Johannes Samuel El.,* geb. 6 September 1839.
g. *Maria H.,* geb. lö Februari 1841, st. te Dokkum 14 Juli 1842.
h. *Arnoldus Abraham H.,* geb. 13 April 1843.
i. *Hendrik Jacobus H.,* geb. 20 November *1844,* st. te Dokkum 22 April 1869.
j. *Hendrik Cornelis H.,* geb. en overl. te Dokkum 6 Mei 1846.

Nakomelingen van *Willem Frans Karel* (d) en van *Johannes Samuel* (f) zijn nog in leven.

's-Gravenhage. D. R. v. ALDERWERELT.

Swaan-Hussem. (LIV, 360). *Johannes Samuel Swaan* werd door den Magistraat der stad Culemborg op *22* Juli 1805 benoemd tot conrector der Latijnsche school aldaar. Tevoren was hij werkzaam te Gouda, waar hij „de apothekerswinkel van Dr. Imans waarnemende" was, gelijk in een brief van Curatoren aan den Magistraat d.d. 20 Juli 1806 wordt medegedeeld (Resolutieboek Curatoren, Oud-archief Culemborg, Inv. no. 1990). Den 16en September 1808 werd hij aangesteld tot rector en conrector op het gebruikelijke tractement van f 900 en verdere emolumenten. Uit de notulen van Curatoren (Inv. no. 1991) blijkt, dat Swaan in October 1813 naar Hoorn solliciteerde, en dat de rectorsplaats in April 1814 vacant was.

Uit zijn huwelijk met *Helena Catharina Hussem,* waarvan de inschrijving niet in het trouwboek van den Magistraat is aangetroffen (het kerkelijk trouwboek berust nog bij de gemeente), werden te Culemborg de volgende kinderen geboren :

a. *Helena Catharina,* geb. 26 Februari 1806 (geref. gedoopt 12 Maart 1806).
b. *Johannes Gerardus Hermannus,* geb. 26 October 1807 (ged. 29 October).
c. *Petronella Wilhelmina* } geb. 1 November 1809 (ged.
d. *Cornelia Johanna* } 3 December).
e. *Johannes Samuel* } geb. en ged. 16 Juni 1811.
f. *Joanna Hendrika* }

Het laatste kind overleed te Culemborg op 12 Januari 1812.

A. v. D. v.

Tromp. (LIV, 361). De zilveren beker, door Czaar Peter geschonken aan den schepenmaker *Klaas Jansz. Tromp* te Westzaan, toen hij werkte op de werven te Kasan, en welke uit de nalatenschap van *Klaas Zwikker,* overl. te Westzaan 13 Febr. 1886, oud 73 jaar, werd geveild, doch voor f 165.— werd opgehouden, bevindt zich, naar ik meen, nog steeds in het bezit van de familie *Zwikker,* hoewel er na 1886 zeer hooge bedragen voor dezen beker moeten zijn geboden. Vóór de familie *Zwikker* berustte de beker waarschijnlijk bij de familie Schoen o.a. in 1814, toen Mr. Scheltema zijn boek over het verblijf van Czaar Peter in Holland en te Zaandam heeft geschreven. Van Cornelis Schoen ontving: de auteur toen ook het journaal van' *Claas Tromp* ter inzage.

Ik heb aangeteekend: 1732.29 Januari. *Jan Pietersz. Schoen* tot Zaendam maekt bekent het overl. van sijn

eohoonvader *Claas Jansz. Tromp* ande Westzaener Overthoom. Classis f 3.—

Het is waarschijnlijk zijn zoon *Claas Claasa. Tromp,* die als jongman 20 Sept. 1720 in ondertrouw werd opgenomen met, *Duyfje Symons,* jonge dochter, beyde à Westzanen, ider in de cl. van f 3.—.

Deze *Claas Claasz. Tromp* woonde Ao. 1721 in de Middel te Westzaan.

Een *Maarten Jansz. Tromp, j.* m. op het Spinhuispad te West-Zaandam, ondertr. 28 Novemb. 1700 met *Aagje Jans,* jonge dochter van Oost-Zaandam.

Een *Maarten Gerritsz.* Tromp tot West Zaenen maakt 10 Novemb. 1729 het overl. bekend van zijn vader *Gerrit Maartsz. Tromp.* Cl. f 3.-.

Cornelis Claasc. Tromp, die een zoon was van *Claas Jansz., was* in 1722 baas op een scheepswerf te Sint Petersburg en de leermeester van voorname Russen. Het is mij niet bekend of er relatie bestaan heeft van de Zaansche familie met het geslacht *Tromp* te Hoorn.

In de Zaanstreek komt de naam *Tromp* nog steeds voor.

Zaandijk. G. J. HONIG.

Tromp. (LIV, 361). Van bevoegde zijde verneem ik: Het nageslacht van den Westzaner scheepmaker *Klaas Jansz. Tromp* heet *Schoen* en beoefent sedert 200 jaar de verffabricage (P. Schoen & Zn. N.V., Oostzijde, Zaandam). Daar de Westzaner doopsgezind was, is identiteit met den gereformeerd gehuwden naamgenoot uit Hoorn niet aan te nemen.

Baarn. Dr. H. W. VAN TRICHT.

Wapen gevraagd. Welke familie heeft een wapen gevoerd, ongeveer als hierna geblazoeneerd ? Gedeeld. I. Doorsneden, waarbij het, bovenste gedeelte $^2/_3$ en het benedenste $^1/_3$ van het schild beslaat,. In het bovendeel een breedarmig kruis (= metalen kruis) en in het benedendeel 2 lelies naast elkander. 11. Een ontwortelde boom, waarboven 3 sterren. Het schild gedekt door een kroon met 7 paarlen. Hoe zijn de kleuren?

Het wapen komt voor op een bokaal, waarop zich ook bevinden de initialen van de Oost-Indische Compagnie V. 0. C.

Zaandijk. G. J. HONIG.

INHOUD 1033, No. 11.

Bestuursberichten. — De oudste generaties van een Gorcumsche familie Colff, door H. Wijnaendts. — Onjuistheden in het Armorial Général van J. B. Rietstap, door R. T. Muschart (Vervolg). — Bijdrage tot de genealogie vau het geslacht Mulet, door Mr. H. Waller (Slot). — Een officieren-familie : Jehu-Schneider, door C. van Wessem. — Van Bodegem (Bodegom), door Mr J. Belonje. — Korte mededeelingen: Gerardus dictus Mumme de Dedem; Wapen Alberda; Nieuw Gemeentewapen. — Vragen en antwoorden: Assendelft (van); Beck; Beek (van); Berg (van den); Glookman (von); Klinkhamer; Korthals; Meester (de)-Tiewielen; Molt; Pree (du); Romp; Schwencke; Sleese (van der)-Unger; Swaan-Hussem; Tromp. — Wapen gevraagd.

DE NED. BOEK- EN STEENDRUKKERIJ V/H H. L. SMITS.

DE NEDERLANDSCHE LEEUW

MAANDBLAD VAN HET

Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde,

Dit blad verschijnt aan het begin van iedere maand en wordt aan alle leden van het Genootschap toegezonden.
Bijdragen en correspondentie, bestemd voor het Maandblad, zoomede opgaven van adresverandering gelieve men te richten tot den Hoofdredacteur Dr. Th. R. Valck Lucassen, ***huize Eikenrode, Driebergen.***

Correspondentie, bestemd voor het Bestuur, gelieve men voorloopig te richten aan het adres *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*
Alle overige correspondentie (niet bestemd voor Bestuur of Redactie) te richten aan het Bureau van het Genootschap, *Bleyenburg 5, 's-Gravenhage.*

De redactie van het Maandblad wijst er nadrukkelijk op, dat zij niet aansprakelijk is voor de strekking of den inhoud der onderteekende stukken.

N°. 12. **LIV° Jaargang.** December 1936.

BESTUURSBERICHTEN.

Het Bestuur deelt mede, dat het in zijne vergadering van 18 Nov. jl. tot zijn Vice-Voorzitter heeft benoemd Jhr. Dr. H. J. L. Th. van Rheineck Leyssius.

Adreswijzigingen.

Dr. W. Ph. Coolhaas ..... *Batavia* **Centrum.**
Depart. v. Binnenl. Bestuur.

W. F. del Campo Hartman . . . . *'s-Gravenhage.*
van Hogenhoucklaan 60.

Mr. A. S. Miedema ..... **Heemstede.**
Heemsteedsche Dreef 150.

G. C. F. Schoch ..... **Aerdenhout.**
Catslaan 4.

Aanwinsten der Bibliotheek.

Martens [van Sevenhoven, A. H.]. Ter herinnering aan Jhr. Dr. Willem Adriaan Beelaerts van Blokland. 1 Jan. 1883-22 Aug. 1935. [z. pl. 1936].
Overdr. uit „Bijdr. Gelre", dl. XXXIX.
(Geschenk van den Schrijver.)

Ven, A. J. van de. Ds. Johannes Ceporinus en zijn nageslacht. [z pl. 1936].
Overdr. uit „Bijdr. Gelre", dl. XXXIX.
(Geschenk van den Schrijver.)

Muschart, R. T. Grafzerken en grafmonumenten in de Groote- of St. Stevenskerk te Nijmegen. [z. pl. 1936].
Overdr. uit „Bijdr. Gelre", dl. XXXIX.
(Geschenk van den Schrijver.)

Hers, F., M. A. van Herwerden und Th. J. Boele-Nijland. Blutgruppen Untersuchungen in der „Hoeksche Waard". [z. pl. 1934].
Overdr. uit „Zeitschr. für Morphol. und Anthropol.", 1934. ***(Geschenk van den heer F. Hers.)***

Obr een, H. [G. A.]. Koningsveld (Campus Regis) bij Delft. Tongerloo [1935, 1936].
Overdr. uit „Analecta Praemonstratensia", dl. XI, x11. ***(Geschenk van den Schrijver.)***

Lejour, E. Inventaire des archives de la famille Gobart. Tongres 1935.
Archives générales du royaume.
(Geschenk van Mej. Mr. ***E. C. M. Prins.)***

Honig, G. J. De millioonenerfenis van Neeltje Pater van Broek in Waterland. [z. pl. 1936].
Overdr. uit „Haagsch Maandblad", d.l XXV, no. 6.
(Geschenk van den Schrijver.)

Marez, G. des. Etudes inédites publiées par un groupe de ses anciens élèves, précédées d' une notice sur Guillaume des Marez par H. Pirenne et de la bibliographie de Guillaume des Marez par B. Delanne. Bruxelles 1936.
(Geschenk van den heer W. J. J. C. Bijleveld.)

Lagrange, E Les frères Laurillard-Fallot. Souvenirs do deux officiers du temps de l'empire. Bruxelles 1904. ***(Geschenk van Mevrouw Wed. Mr. C. Th. van Deventer-Maas.)***

Have, C. L. van Es van der. Bijdrage tot de genealogie van het geslacht van der Have. [Met een beknopt overzicht. Puttershoek 1933]
(In bruikleen van den Schrijver.)

Martin, W. Thérèse van Duyl-Schwartze 1851-1918. Een Gedenkboek. Amsterdam [z. j.].
(Geschenk van Mr. A. S. Micdema.)

Marel, A. van der. Catalogus der schilderijen, teekeningen, voorwerpon, boeken, geschriften enz. in het Gemeentelijk Museum te Naaldwijk. [z. pl.] 1936.
(Geschenk aan den Schrijver.)

Voorhees, 0. M. Ralph and Elizabeth Rodman Voorhees; a tribute. New York 1927.
(Geschenk ran den Schrijver.)

[Voor h ees, 0. M.] Historica1 handbook of the van Voorhees family in the Netherlands and America. [New Brunswick] 1936.

(Beschenk van den Schrijver.)

Maugr es, G. La disgrace du duc et de la duchesse de Choiseul; la vie à Chanteloup, leretour à Paris, la mort. Paris 1903. 4e dr. *(Geschenk van de R.K. Openbare leeszaal en bibliotheek te 's-Gravenhage.)*

Familienblatt der Manger. Regensburg 1936. jrg. 9, afl. 1/2. *(Geschenk van Mejuffrouw C. Manger.)*

Amburger, E. Die van Brienen und ihre Sippe in Archangel. Aus dem Leben einer Kolonie. Berlin 1936. *(Geschenk van den Schrijver.)*

Collier, E. 260 Jahre Französische Kolonie in Schwedt. Qeschichte der Französisch-reformierten Ge. meinde. Schwedt 1936. *(Geschenk van den Schrijver.)*

H az e wi n k e l, H. C. De archieven der gemeenten Pernis en Hoogvliet. [Rotterdam 1936].

Achief der gemeente Rotterdam.

(Geschenk van den Schrijver.)

0 br ee n, H. Bijdragen tot de geschiedenis der oudste heeren van Hoogstraten (XIIIe en XIVe eeuwen). [z. pl. 1936].

Overdr. uit „Hoogstraten's Oudheidkundige Kring", *(Geschenk van den Schrijver.)*

[Cochius, F.]. Stammtafel der familie Cochius. [Met: Nachtrag]. [Braunschweig 1934].

(Geschenk van den Schrijver.)

B r e k e 1 m a n s, F. Uit oude papieren. Bijdragen tot de kennis der geschiedenis van Prinsenhage. Begravenen in en rond de Sint Martinuskerk. [Princenhnge 1936].

In: „ Weekblad voor Princenhage-Beek", jrg. 1, no. 8 en 10. *(Geschenk van den Schrijver.)*

Lo o, H. C. J. te. Een stukje oud Apeldoorn. Koningslogement „de Valk" op Het Loo bij Apeldoorn, naar een schilderij in het museum „Felua". [Apeldoorn 1936].

In: „Nieuwe Apeldoornsche Courant", jrg. 33.

(Beschenk van den Heer F. J. H. Banning.)

W er ve ke, L. M. v an. Inventaris van het archief der stad Geeraardsbergen onder het oud regime. Tongeren 1936.

Staatsarchief te Gent.

(Geschenk van den Schrijver.)

Coolhaas, W. Ph. Het regeeringsreglement van 1827. Het werk van 1818 aan de ervaring getoetst. Utrecht 1936.

Proefschrift Utrecht. *(Geschenk van den Schrijver.)*

Frank zu Döfering, K. F. von, G. Kress von Kressenstein u. Ch. Rhoads Roberts. Die Kressen ; eine Familiengeschiohte. Schloss Senftenegg 1936. *(Beschenk van den heer K. F. von Frank zu Döfering).*

Rei m e r s, H. Aus Emder Bürgermeisterhäusern um 1496. [z. pl. 1936.1

Overdr. uit „Jahrbuch der Ges. f. bildende Kunst u. vaterl. Altertümer zu Emden", Bd. 24.

(Geschenk van den heer W. J. J. C. Bijleveld.)

Rei m e r s, H. Das Ostfriesische Upstalsboomwappen. Norden [1936].

Overdr. uit „Kalender Oostfreesland", 1936.

(Geschenk a. b.)

Illustrated catalogue of' Flemisch and Dutch paintings. With an introduction and biographical notes by T. Martin Wood. 1913. *(Geschenk van het Consulaat der Nederlanden te Kaapstad.)*

Catalogue of American genealogies in the library ot the Long Island historica1 Society, prepared under the direction of .... E. Toedteberg. Brooklyn 1936.

Beresteyn, E. A. van. Grafmonumenten en grafzerken in het koor der Nieuwe Kerk te Delft. [Delft] 1936.

Hö v el, E. Das Bürgerbuch der Stadt Münster 1638 bis 1660. Munster i. W. 1936.

Veröffentlichungen der Hist. Kommission des Provinzialinstituts f. Westfälische Landes- u. Volkskunde. Quellen u. Forschungen zur Gesch. der Stadt Münster i. W., Bd. VIII.

Schweizerisches Geschlechterbuch. Basel 1936. jrg. VI.

Ulmenstein, C. U. von. Über Ursprung und Entstehung des Wappenwesens. Eine rechtsgeschichtliche Untersuchung. Weimar 1936.

Schriften der Akademie f. Deutsches Recht. Forschungen zum Deutschen Recht, Bd. I, Heft 2.

D ez, P. Histoire des protestants et des églises reformées du Poitou. La Rochelle 1936. Tome I.

[Dehio, L., E. Hölk, K. Jagow]. Übersicht über die Bestände des Brandenburg-Preussischen Hausarchivs zu Berlin-Charlottenburg. Leipzig 1936.

Mitt. der Preuss. Archivverwaltung, Heft 27.

De Stichting Nederland's Patriciaat en het Genootschap.

Verklaring.

Ondergeteekenden, leden van het Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde,

betreurende, dat het conflict tusschen het Bestuur van het Genootschap en Bestuurderen van de Stichting Nederland's Patriciaat geleid heeft tot meeningsuitingen tusschen leden van het Genootschap, waarbij wederzijds argumenten en uitdrukkingen zijn gebezigd, welke als persoonlijk grievend kunnen zijn beschouwd,

geleid door het belang van het Genootschap, dat hun ten deze voor alles ter harte gaat,

deelen mede, dat tusschen den Voorzitter van het Genootschap en den Heer van Beresteyn besprekingen hebben plaats gehad, waaruit is gebleken, dat bedoeld conflict in hoofdzaak zijn oorzaak vond in verschil van opvatting over de beteekenis van de bewoording der notulen van de bestuursvergadering van het Genootschap van 1 December 1930, zooals deze toenmaals werden geredigeerd en in de volgende vergadering met de handteekening van den toenmaligen Voorzitter van het Genootschap, tevens Voorzitter der Stichting, werden bekrachtigd.

Zij verklaren bij hun verschil van meening van elkanders goede trouw overtuigd te zijn, op grond waarvan het Bestuur van het Genootschap eenerzijds, erkennende dat de andere interpretatie, aan genoemde notulen door de Heeren van Beresteyn, Waller en van Woelderen gegeven, niet als een „schending" van het woord van den overleden Voorzitter mag worden beschouwd, laatstgenoemde uitdrukking terugneemt en er prijs op stelt te verklaren, dat het de groote verdiensten, die met name Jhr. Mr. Dr. E. A. van Beresteyn zoowel gedurende zijn Voorzitterschap als daarna voor

het Genootschap heeft gehad, ten zeerste waardeert, terwijl de Heer van Beresteyn anderzijds, de ongegrondheid erkennende van de door hem tegen de benoeming van Dr. Th. R. Valck Lucassen tot bestuurslid der Stichting aangevoerde persoonlijke bezwaren, zijn waardeering wenscht uit te spreken voor de groote verdiensten, die ook laatstgenoemde gedurende zijne werkzaamheid van vele jaren voor het Genootschap heeft gehad.

Ondergeteekenden nemen elke bewoording, die eenig medelid onaangenaam mocht zijn geweest, zonder eenige restrictie terug en verklaren zich, na hunne persoonlijke grieven te hebben uit den weg geruimd, ten volle bereid om, met eerbiediging van elkanders standpunt en op de wijze als steeds tot de goede traditie van het Genootschap heeft behoord, samen te werken.

Hiermede verklaren zij het geheele conflict voor beëindigd.

TH. R. VALCK LUCASSEN. E. A. VAN BERESTEYN.
H.J. L.TH. VAN RHEINECK LEYSSIUS. H. WALLER.
H. TRIP. C. A. VAN WOELDEHEN.
W. J. J. C. BIJLEVELD.
A. P. N. A. STORM DE GRAVE.
H. J. A. VAN SON.

Heer Simon van Benthem heeren Willemszoon
en zijne nakomelingen,

door Dr. HENRI OBREEN.

De aanzienlijke edelman voor wiens persoon en afstammelingen wij hier eenige aandacht willen vragen, is geen volslagen onbekende; reeds in het begin van deze eeuw heeft wijlen Nr. S. Muller Hz. in Bijlage C op zijne uitgave van *Het oude register van graaf Florens* [1]) een paar bladzijden en een stamtafel aan deze voorname heeren ge wijd. Zijne aanteekeningen en resultaten zijn evenwel voor vermeerdering en verbetering vatbaar, hetgeen een voldoende reden zou zijn om dit alles hier nog eens opzettelijk te behandelen, waar nu bijkomt, dat mij onlangs gebleken is, hoe men nog heden ten dage bij het opstellen van kwartierstaten meent tot de te bespreken filiatie te kunnen opklimmen [2]). Anderzijds behoorden heer Simon en zijne nazaten tot die omgeving der graven uit het Henegouwsche huis, waarover voor enkele jaren door Dr. H. J. Smit in diens alleraardigste studie *Hei begin van de regeering der Henegouwsche graven (1299-1320)* [3]) een belangrijk licht is geworpen; studie, waarbij — het mag hier wel met nadruk erkend worden — nuttig gebruik is gemaakt van resultaten van genealogisch onderzoek, met name van die, welke in dit Maandblad werden gepubliceerd.

Algemeen wordt aangenomen, en dit is wel voor geen redelijke betwisting vatbaar, dat de Hollandsche van Benthem's hun oorsprong vinden in het grafelijk huis van Bentheim en diensvolgens in dat der graven van Holland, waaraan het graafschap Bentheim in de

[1]) *Bijdr. en Meded. Hist. Genootsch. Utr.* XXII (1901), *bl.* 301 vlg.
[2]) O. Merckens, Die *Vorfahren der Irmgard von Schönau (Schoenauwen)*, in *Jülich-Bergische Geschichtsblätter* XI (1934). bl. 17 vlg. en43 vlg.- Wij komen hierop aan het einde van deze studie terug.
[3]) *Bijdr. Vad. Gesch.* 7e reeks, II, bl. 29 vlg. ('s-Grav. 1931).

tweede helft der 12e eeuw vererfd was, door het huwelijk van Sophia (dochter van Otto paltsgraaf van Rieneck), wier moeder Gertrudis gravin van Bentheim was, met Diederik VI, graaf van Holland [4]). Deze echtelieden wonnen onder meer kinderen twee zoons, waarvan de oudste als graaf Floris III de reeks der Hollandsche graven voortzette, de tweede, Otto, een nieuwen stam der graven van Bentheim stichtte. Deze laatste, gemeenlijk Otto IV genoemd, had twee zoons; de oudste, Boudewijn, wiens nakomelingen het Bentheimsche graafschap behielden tot zij, in 1421, in den mansstam uitstierven, bleef in nauwe betrekking met zijne Hollandsche verwanten; de tweede zoon, Otto, werd bisschop van Münster.

Muller poneert de stelling: „Daar Otto IV de eenige mannelijke Bentheim in de tweede helft der 12e eeuw was, moeten al de personen van dien naam, welke wij in het eerste kwart der 130 eeuw ontmoeten, zijn kinderen zijn geweest." Een afdoend tegenargument op deze bewering is niet te geven, doch de mogelijke wetenschap, welke wij daardoor verwerven, helpt ons niet veel verder om de afkomst van heer Willem van Benthem, heer Simon's vader, te bepalen, want van de bedoelde mannelijke Benthem's, die tusschen ± 1200 en ± 1225 voorkomen, zijn ons niet veel meer dan de namen bekend, en is het zeer de vraag of wij aan den *Wilhelmus de Benthem*, ministeriaal en leenman van graaf Otto 1 van Gelre, die in 1233 met zijn vorst en andere personen den stadsbrief van Arnhem bezweert [5]), iets hebben; te meer, waar elke andere mededeeling omtrent dezen persoon te eenenmale ontbreekt, wat eveneens het geval is bij zijne tijdgenooten (broeders, volgens Muller): *Egbert, heer Rothard, Florens, Floriaen* en *Gerhard*.

Wij weten niet of graaf Otto IV van zijn vader of broeder, graven van Holland, hetzij door gift, hetzij als erfenis, goederen in de lage landen bij de zee had gekregen ; onze bronnen zwijgen daarover, doch het staat wel vast, dat zijn oudste zoon, bovengenoemde Boudewijn, die trouwens in Holland een politieke rol gespeeld heeft, in deze streken ook rechten en eigendommen bezat, met name Gorinchem [6]) en het burggraafschap van Utrecht [7]). Dit laatste vinden wij ook in handen van zijn zoon, graaf Otto V, die in 126'7 van alles, wat hij buiten het Bentheimsche bezat, afstand deed ten behoeve van zijn jongeren broeder Egbert sj. De daaromtrent opgestelde oorkonde leert ons, dat dit bezit bestond uit: het gerecht van Malsen [9]), de hofsteden te Westerholt (bij Druten), te Meteren en te Wadenooien, goederen te Tricht en te Deil, het burggraafschap van Utrecht, goed te Vleuten, jaargelden, gehouden van den Hollandschen graaf, n.l. 25 mark uit den tol van Geervliet en 60 pond uit de bede van Walcheren, en ten slotte de advocatie van Aalburg (leen van Altena?).

Het zou nu zaak zijn te kunnen nasporen in welke

[4]) Voor dit alles is nog zeer bruikbaar het,, ondanks zijn leeftijd, niet verouderde werk van J. H. Jungius, *Hist. comitatus Benthemiensis* (Hannover en Osnabrück, 1773).
[5]) Sloet, *Oork. Gelre No.* 564.
[6]) *Oork. Holl.* I, *No.* 287 (1224); Gorinchem was zeker sedert 1283 in handen der heeren van Arkel *(ald.* II. No. 444).
[7]) Brom, *Regesten Sticht, No. 957* (1241).
[8]) Brom, *a.w.* No. 1642.
[9]) Dit en zijne andere allodia in die buurt had Otto V in 1253 als leen aan Gelre opgedragen: Sloet, No. 763.

handen die verschillende goederen in latere tijden geraakt zijn, doch dit blijkt, bij gebrek aan bronnen, niet wel mogelijk; bovendien weten wij verder van Egbert van Benthem niets af. Muller stelt op zijn tabel weliswaar, dat hij nog in 1289 zou geleefd hebben, doch geeft hiervoor volstrekt geen bewijs, terwijl wij daarnaar tevergeefs een onderzoek instelden. Uit het feit evenwel, dat Johan graaf van Bentheim, kleinzoon van Egbert's broeder Otto V, het burggraafschap van Utrecht bezat [10]), concludeert Muller, dat Egbert kinderloos moet zijn overleden, hetgeen wel eenigszins gewaagd schijnt, wanneer wij er op letten, dat omtrent dit burggraafschap tusschen de jaren 1267 en 1307 geen berichten zijn overgeleverd, welke ons bij het oplossen dezer vragen van nut zouden kunnen zijn, en er in die veertig jaren voor allerlei mogelijkheden plaats is.

Na aldus aan afstammelingen van Egbert bij voorbaat het leven te hebben ontzegd, oppert Muller de meening, dat onze heer Simon, dien wij langzamerhand geheel uit het oog zouden verliezen, geen nazaat van Egbert kan zijn geweest, omdat het *Hollandsche* deel der boven opgesomde, in 1267 aan Egbert afgestane bezittingen niet blijken in lateren tijd in handen van Simon te zijn geweest. Dit is niet voor tegenspraak vatbaar, zooals zoo aanstonds bij het bespreken van Simon's goederen nader zal blijken, doch Muller, die ter adstructie zijner bewering verder nog vertelt, dat de goederen van Egbert „bijna geen van alle" aan Simon zijn gekomen, is hier op een dwaalweg, want van ten minste een der *Geldersche* goederen (en misschien van twee) staat vast, dat zijne afstammelingen bezitters waren, zooals nader zal blijken [11]). Toch gelooven wij niet, dat men in Egbert een voorvader van Simon moet zien; Egbert was veeleer een tijdgenoot van Simon's vader, heer Willem.

* *
*

1. — Dat Simon n.l. tot vader heeft gehad een heer *Willem van Benthem*, blijkt uit verschillende stukken, waarin hij met dit patronymicum voorkomt, doch ook deze wetenschap baat ons niets, omdat die vader een verder volslagen onbekend persoon is, al mogen wij hem wel vereenzelvigen met dien naamgenoot, welke in 1266 bij twee oorkonden van den dan nog zeer jongen graaf Floris V in diens onmiddellijke omgeving, onder de *nobiles viri*, voorkomt [12]).

De tegenwoordig zoo zeer in trek zijnde „wet der voornamen" helpt ons in dit geval ook niet; noch Willem, noch Simon [13]) zijn bij de van Bentheim's en de hun aanverwante geslachten te vinden, tenzij dan bij den bovengenoemden ministeriaal Willem uit 1233, en de voornamen, die heer Simon aan zijne kinderen geeft, maken ons ook al niet wijzer. Bij het zoeken naar de voorouders van Simon en van diens vader

[10]) **Hij stond het in 1307 af aan den bisschop ten behoeve van heer** Gijsbrecht **Utengoye: Jungius, ood. dipl.** Nos. **49 en 50.**

[11]) **Om de toch al ingewikkelde kwestie niet nog moeilijker te maken' ga ik, als hier** niet **direct ter zake dienende, de beweringen** van **Muller omtrent den bekenden** Walraven **van** Benthem (1284—1313), **volgens hem stamvader van den** *Gelderschen* **tak, stilzwijgend voorbij. Wellicht vindt iemand later eens aanleiding om hem de noodige aandacht te schenken.**

[12]) *Oork. Holl.* II, **No. 151, en ald. Nalezing No. 41.**

[13]) **Simon graaf van Bentheim (1333-1347) heeft dien voornaam van zijn moederlijken grootvader van der Lippe: Jungins,** *a.w.* **269.**

Willem komen wij dus niet verder dan tot een non *liquet*.

11. — Na dit negatieve deel onzer bevindingen zullen wij nu toch gelukkiger zijn met wat heer Simon zelven betreft. Het is in het oude leenregister van graaf Floris V [14]), dat wij omstr. 1282 de eerste sporen van zijn bestaan vinden bij de inschrijving zijner leenen, gehouden van den graaf van Holland, en die aldus worden opgesomd :

1° ene tiende in Stompartsdike [15]);

2° den hof van Valkenborch [16]) half jeghen den here van Telinghe, die hevet die ander helft;

3° XVI morghen in den Poeldijc, tusscen der capellen van den Poeldijc ende Wendekinsloet [17]);

4° die maetthiende ende die hoecthiende van Rijsewijc.

Dit laatste hield hij in achterleen van den heer van Teylingen, evenals waarschijnlijk het leen onder 2° genoteerd, doch door het uitsterven van den hoofdstam der Teylingen's (omstreeks den tijd, waarop het register werd samengesteld) vervielen al hunne leenen weder aan de grafelijkheid, zoodat Simon de goederen 2 en 4, evenals 1 en 3, direct van graaf Floris V in leen had.

De verdere overgang dezer leenen is ons, jammer genoeg, niet bekend; zelfs zoekt men tevergeefs naar de ligging van n° 1, doch het geheel geeft wel sterk den indruk, dat Simon van Benthem zijn aanzien meer aan geboorte dan aan aardsche goederen te danken had, waarbij evenwel dient opgemerkt, dat de leenen 3 en 4 op specifiek grafelijken domeingrond waren gelegen, zoodat het dan ook volstrekt niet is uitgesloten, dat Simon's voorouders deze, door hun verwantschap met het gravenhuis, reeds in vroegere tijden verworven hadden.

Simon begon nu zijne positie te verbeteren door een huwelijk met een aanzienlijke edelvrouw, de dochter van heer *Jacob van Wassenaer*, welke personen ter sprake zijn gebracht door den betreurden voorzitter van ons Genootschap, Jhr. Dr. W. A. Beelaerts van Blokland, wiens paden men bij elk onderzoek naar onze middeleeuwsche geslachten onvermijdelijk kruist. In de jaren 1921 en volgende publiceerde hij in ons Maandblad zijne onovertroffen studies over het geslacht van Wassenaer en alles, wat daarmede verband hield; hij wijdde daar ook de noodige aandacht aan de *jongere takken van het geslacht van Wassenaer, vóór 1300 daaruit voortgesproten* en, met name, aan de Rosenburch's [18]). Men herinnert zich, dat daarbij ook sprake was van een onbekenden genealoog, die omstreeks het jaar 1380 eenige aanteekeningen bijeenstelde omtrent de onderlinge verhouding der verschillende Wassenaertakken [19]). Deze anonymus, wiens betrouwbaarheid door Beelaerts verdedigd en aangetoond werd, vertelt o.m. dat de derde zoon van heer Diederik 1, heer van Wassenaer, was „Jacob, daer af zijn ghecomen die van Rosenburch" en voorts : „Heer Jacob van Wassenaer,

[14]) Uitg. **S. Muller Hz., bl. 184, No. 33, en 262, No. 291.**

[15]) **Onbekende plaatsnaam.**

[16]) **Van elders onbekend; bedoeld is wel Valkenburg a. d. Rijn.**

[17]) **Ten o. van Monster; de ligging kan nader bepaald worden, dooh heeft hier geen belang.**

[18]) **Jaarg. 1923, kol. 317 vlgg.**

[19]) **Jaarg. 1922, kol. 298 vlgg.**

wan een dochter, hiet Vrouw Jacob; was Heer Symon's wijf van Benchem [20]), daer wan sy aen enen sone, hiet Heer Willem de Wakanoye te Wtrecht. Sy wan Jan van Rosenberch, ende Heer Jacob van Rosenberch; Jan van Rosenberch wan Heer Gijsbrecht van Rosenberch, Heer Gijsbrecht wan de vrouwe van Leydenburch".

Van heer Jacob van Wassenaer is overigens alleen bekend, dat hij in 1264 in een oorkonde voorkomt en in 1272 bij Vronen in een veldtocht tegen de West-Friezen sneuvelde. Zijne dochter Jacoba wordt nergens anders vermeld, doch de mededeeling van den anoniemen genealoog kan volkomen met de werkelijkheid kloppen, zooals in het vervolg nog nader zal blijken. Hier volstaan wij met op te merken, dat het huis Rosenberch (of: Rosenburch; dit wordt door elkaar gebruikt) onder Wassenaar, naast het huis Ter Horst, was gelegen en met de daarbij behoorende 29 morgen lands een achterleen van de heeren van Wassenaer vormde [21]).

Simon's carrière begon dus in de laatste levensjaren van graaf Floris V ; na diens gewelddadig uiteinde (Juni 1296) bleef' hij zijn *zeer* jongen zoon, graaf Jan 1, en zijn mentor, den rechtmatigen erfgenaam Jan van Avesues, graaf van Henegouwen, trouw [22]), zoodat hij zich verzette tegen de politiek van heer Wolfaert van Borselen, aan wiens uit den weg ruimen (Delft, 1 Aug, 1299) hij niet onschuldig blijkt te zijn geweest [23]).

In de troebele maanden, die op dit voorval volgden, werden vele edelen gedwongen zich, als onderpand hunner trouw aau den graaf en aan Avesnes, in gijzeling te begeven op verschillende grafelijke kasteelen, waaronder genoemd wordt het huis Rinenborch, tegenover Koudekerk aan den Rijn gelegen [24]); uit een nog niet gedrukte oorkonde zien wij, dat in September 1299 aan *Symoen van Benthem* de bewaring van dit huis was bevolen [25]). Het zegel van Simon hangt aan dit stuk; het is verre van gaaf, doch draagt een leeuw met dubbelen staart, welke wapenfiguur wij bij zijne nazaten zullen terugvinden en die de vraag doet opperen of wij in den dubbelen staart een brisure van den eukelstaartigeu Hollandschen leeuw mogen zien ; kwestie, welke de huidige stand der Nederlaudsche zegelkunde ons niet vergunt op te lossen.

Na den vroegtijdigen dood van den nog zeer jeugdigen graaf Jan 1 (Nov. 1299) heeft Simon van Benthem zich onvoorwaardelijk bij de Henegouwers aangesloten en het is aan hun hof en in hunne onmiddellijke omgeving, dat wij hem zijn verder leven in hoofdzaak zien doorbrengen. In de eerste jaren der nieuwe regeering ontmoet men hem niet; het eerst vernemen wij weder van hem in Juli 1306, wanneer hij, nu ridder geworden, een niet nader te bepalen hoeve verkoopt [26]).

[20]) Sic! De tekst, die slechts door Bockenberg is overgeleverd, is in de aan te halen passage op verschillende plaatsen corrupt.

[21]) Reg. Flor. bl. 173.

[22]) *Oork. Holl.* 11, No. 975 (1297); hij is dan knape.

[23]) Volgens den zoen van 1309: v. Mieris, 11, bl. 84. — De Duvenvoorde's en Santhorsten, gesproten uit de Wassenaer's (evenals Simon's eohtgenoote), behoorden ook tot de tegenpartij van heer Wolfaert: H. J. Smit in noot 3 aangeh. opstel, bl. 34.

[24]) *Oork. Holl.* 11, No. 1055.

[25]) Oorspr. Staatsarch. Bergen in Henegouwen.

[26]) Alg. Rijksarch. 's-Gravenh. charter Leeuwenhorst. — Ons geacht medelid Mej. Mr. E. C. M. Prins heeft mij bij het zoeken naar de zegels grooten dienst bewezen, waarvoor ik haar hier ter plaatse gaarne mijne erkentelijkheid betuig.

Uit twee oogpunten is deze oorkonde vooral merkwaardig: omdat daaraan zijn vrij volledig zegel hangt, gelijk aan het boven beschreven van 1299, en omdat daarin zijne zoons *Johan van Rosenburgh*, *Willem* en *Jacob* genoemd worden, de twee laatsten nog minderjarig. Intusschen moet hij, hoe weten wij niet, goed verworven hebben in de onmiddellijke nabijheid van het grafelijk hof te 's-Gravenhage en daarop een kasteel gebouwd hebben, want op *16* Mei 1308 droeg hij den graaf op zijn huis ten Binchorst, waarbij tusschen de 30 en 36 morgen lands behoorden, en dat ongetwijfeld hetzelfde is, als het nu nog bekende; hij ontving dit alles weder als leen terug, met de bepaling,. dat het niet zou versterven binnen achterzusterskind [27]).

Heer Simon volgde in Augustus en September 1316 graaf Willem III op een mislukten krijgstocht naar Vlaanderen en stond daarbij aan het hoofd van 66 gewapenden, terwijl hij ook de soldijen aan andere deelnemers, wel namens den graaf, uitkeerde [28]). Van dan af vinden wij hem in de jaren 1316 tot 1326 onafgebroken in 's graven raad en als zoodanig werkzaam in commissie's, bij het afhooren der rekeningen of als arbiter, en ook wel als borg van den landsvorst, die hem „neve" [29]) en „onsen trouwen ridder" [30]) noemt ; nog in 1326 bekleedt hij het ambt van baljuw van Woerden [31]), maar dan schijnt zijn publieke loopbaan ten einde te spoeden en begint hij voorzorgen voor zijn geestelijk heil te nemen. In 1327 verklaart de adellijke jonkvrouwenabdij Leeuwenhorst hem, *haren Simon van Benthem ende ver Gertrude, sinen wive, her ende vrouwe van der Binchorst*, in volle broederschap op te nemen [32]). Dit is de laatste vermelding, die wij over hem bezitten; vermoedelijk is hij kort daarna gestorven, want, zooals wij zien zullen, kreeg zijn zoon Jacob tusschen 1332 en 1334 het kasteel de Binkhorst. Zijne evengenoemde echtgenoote Geertruid, uit onbekend geslacht gesproten, was zijne tweede vrouw. Zij, ver *Gheertruyt die vrouwe van der Binchorst*, deed in 1330 een schenking aan het Norbertinessenklooster Koningsveld bij Delft [33]) en leefde nog, als weduwe, in 1340, toen zij, *ver Gheertruud wileneer vrouwe van der Binghorst was ende her Simons wedewe van Benthem is*, aan de adellijke jonkvrouwenabdij Rijnsburg een som van 30 ponden schonk, waaruit zij levenslang de rente zou krijgen, waarna hare dochters, de nonnen *Lutgardis* en *Rikarde van den Binchorst*, achtereenvolgens de rente zouden trekken [34]).

***

111, 1. — Uit het boven reeds vermelde stuk van Juli 1306 blijkt, dat heer Simon's oudste zoon *Johan van Rosenburch* heette. Wij weten niet wie zijn peter was, doch zijn toenaam ontleende hij aan het huis Rosenburch, dat hij met de 29 bijbehoorende morgen van zijn neef, den heer van Wassenaer, in achterleen hield. Hij verkreeg van dezen bij oorkonde van 22 No-

[27]) Alg. Rijksarch. 's-Grav. reg. Holl. Leenk. No. 2 (EL 2). fol. 6v°; gedrukt: v. Mieris 11, '74 = Jaarb. *Die Haghe* 1903, bl. 372.

[28]) v. d. Bergh, *Gedenkstukken* I, *112* vlgg.

[29]) 1321: v. Mieris 11, 257.

[30]) 1325: *a. w.* 362.

[31]) *Reken. Holl.* uitg. H. J. Smit, 1, 241.

[32]) Alg. Rijksarch. 's-Grav. charter Leeuwenhorst.

[33]) Arcb. als voren, arch. Koningsveld, inv. No. 74, reg. No. 96.

[34]) Arch. als voren, arch. Rijnsburg, inv. No. 869, reg. No. 220.

vember 1306 het voorrecht, dat dit leen niet zou versterven binnen achterzusterskind [35]). In 1317 vermeerderde hij zijn bezit door van den graaf van Holland te koopen het vischrecht op de Maas, van IJsselmonde westwaarts tot Schoonderloo (Rotterdam) en oostwaarts tot een nu niet nader te bepalen punt; de graaf beleende er hem, *Jan van Rosenborch haren Simons sone van Bentem*, en zijne echtgenoote jkvr. *Adewi* mede [36]). Dit was een voordeelig bezit, wat wel bewezen wordt door het feit, dat bij een lateren verkoop, in 1348, waarop wij nog zullen terugkomen, de koopprijs dezer visscherij 550 pond bedroeg [37]).

Voorts bezat bij in het ambacht van Tolloysen, ten z.o. van Dordrecht (verdronken in 1421), 29½ morgen lands en een molen, welke goederen hij in 1319 verkocht [38]), terwijl hij in datzelfde ambacht, in de parochie Erkentrudenkerke, de tienden van het kapittel van St. Jan te Utrecht in erfpacht hield, wanneer hij in 1322 beloofde, dat zijn zoon *Ghiselbertus* bij diens mondig worden de erfpachtsbrieven zou bevestigen [39]). De voorafgaande erfpachters maken het mogelijk, dat jkvr. Adewi zou behoord hebben tot het Dordtsche regeeringsgeslacht Dukingh, want evengenoemde tienden waren in 1287 in erfpacht, gegeven aan *Gyso Dukingh*, poorter van Dordrecht, welk contract in 1300 nog bestond [40]).

Johan van Rosenburch, die tot het einde zijner dagen knape bleef, vervulde als rechterlijk ambtenaar hooge posten; hij was in de jaren 1321 en 1322 baljuw van Delf- en Schieland [41]), van 1323 tot 1326 baljuw van Rijnland [42]) en in 1327 baljuw van Zuid-Holland [43]). Na laatstgenoemd jaar komt hij niet meer voor.

Hij had in 1324 den lijftocht voor zijne tweede vrouw jkvr. *Adelise* vastgesteld op de kleinste helft zijner visscherij te IJsselmonde [44]). Deze vrouw was eene dochter van Zweder 1 burggraaf *van Montfoort* bij diens echtgenoote Katerine, natuurlijke dochter van graaf Floris V, en kreeg bij haar huwelijk van haren vader een jaargeld van 130 pond zwarten; op 20 Maart 1326 behoorde zij reeds niet meer tot de levenden [45]).

Van Johan van Rosenburch is slechts één kind, een zoon *Gijsbrecht*, gesproten uit het eerste huwelijk, bekend; hij volgt hier onder n° IV A.

Johan's zegel is bewaard aan overigens onbelangrijke oorkonden van 3 November 1318 (een zeer klein fragment) en 29 Augustus 1323 [46]); zij vertoonen als wapenfiguur den dubbelstaartigen leeuw.

[35]) Dit vermeldde W. A. Beelaerts v. Blokland in Leeuw 1922, kol. 319, zonder bronopgave. Zijn zoon, ons medelid Jhr. P. B. v. B., wiens hulp ik ook op andere punten bij dit onderzoek dankbaar gedenk, had de welwillendheid mij uit zijns vaders nagelaten papieren mede te deelen, dat het in aanmerking komende stuk te vinden is in het archief van Twickel, leenregister van Wass. A A, fol. 32v°.

[36]) v. Mieris II, 167; Unger, Regesten Rotterdam, No. 248.

[37]) Unger, *a. w* No. 606.

[38]) v. Mieris 11, 216.

[39]) Oorspr. Rijksarch. Utrecht, arch. St. Jan (niet: Oudmunster); vgl.: Muller, Regesta Hannonensia, 106.

[40]) Brom, *Reg* **Sticht,** Nos. 2180 en 2510.

[41]) v. Mieris II, 257; *Unger*, a. *w*. Nos. 287, 293, 294.

[42]) v. Mieris II. 277. 312, 329, 335.

[43]) v. Mieris II, 295, 325, 435, 437; ***Reken.*** *Holl.* uitg. Smit, I, 337.

[44]) Unger, a. *w*. No. 320; Muller, ***Reg. Ham.*** 124.

[45]) Zie nader: v. Mieris 11, 309, 350, 427.

[46]) Beiden Alg. Rijksarch. 's-Grav.; resp.: arch. Rijnsb. No. 411, reg. No. 149, en Nass. Dom. Breda, No. 1266, reg. No. 153.

111, 2. — Blijkens het stuk van 1306 heette heer Simon's tweede zoon Willem, zoodat deze dan, volgens het gebruik dier tijden, naar den vaderlijken grootvader was genoemd. De anonieme genealoog noemt hem „heer Willem de Wakanoye", voor welk onbegrijpelijk woord S. Muller Hz. voorstelde Wadenoyen te lezen. Dit moet ons doen opmerken, dat onder de goederen, die Egbert van Bentheim in 1267 van zijn broeder ontving, ook de hofstede van Wadenooien behoorde. Intusschen is deze emendatie te hypothetisch om daaruit voorloopig nadere gevolgtrekkingen te maken; te meer, waar de oude leenverhoudingen aldaar nog weinig bekend zijn.

De titel van „heer", dien de onbekende genealoog aan Willem geeft, maakt het waarschijnlijk, dat wij met een geestelijk heer te doen hebben, en dan kunnen wij daarmede in verband brengen een pauselijk schrijven van 1321. waarin terloops van een dan reeds overleden *Guillermus Symonis de Benthem* wordt melding gemaakt, die bij zijn dood, welke niet veel eerder moet hebben plaats gehad, kanunnik van St. Salvator (Oudmunster) te Utrecht was [47]).

III, 3. — De derde zoon van heer Simon was blijkens het herhaaldelijk genoemde stuk van 1306 toen nog onmondig. Hij was eveneens uit het eerste huwelijk, want hij werd naar zijn moederlijken grootvader *Jacob* genoemd. Hij koos den geestelijken staat, was kanunnik in het Domkapittel te Utrecht en werd op voordracht van den graaf van Holland, door wien hij met een jaargeld begiftigd was [48]), pastoor van Ouderkerk a. d. Amstel, waaraan hij verzaakte, toen in 1324 zijne medekanunniken hem de proostdij van West-Friesland toevertrouwden [49]). Hij vervulde deze functie minstens tot in 1328 [50]), doch deed in 1332 afstand van zijn kanonikaat [51]). En nu vermoed ik, dat hij zijn geestelijke loopbaan vaarwel heeft gezegd, de Binchorst heeft gekregen, de ridderlijke waardigheid heeft ontvangen en nog twee malen in het huwelijk is getreden.

Wat is n.l. het geval? De kanunnik en proost Jacob van Benthem, vermeld tot 1332, en de ridder heer Jacob van den Binchorst, eerst sedert 1334 genoemd, gewoonlijk als twee verschillende personen beschouwd [52]), meen ik totéén te mogen vereenzelvigen, daarin gesterkt door twee inschrijvingen in de oude grafelijke registers. In de eene [53]) leest men, dat in 1328 heer Jacob van Benthem, proost van (West-)Friesland, na van Jan van den Rijne, van Koudekerk bij Leiden, het goed de Harnesse bij Delft verworven te hebben, daarmede door den graaf beleend werd, met recht van opvolging voor zijn broeder, heer Simon van Benthem (n° III, 6); in de twee-

[47]) Brom, ***Bullarium Traiectense,*** 1, No. 696.

[48]) 1322: Muller, *Reg. Hann.* 106.

[49]) Rijksarch. Utr. arch. Dom, No. 2690; Muller, ***Reg. Hann. 329;*** vgl. v. Mieris 11, 304.

[50]) 1325: v. Mieris 11, 359; 1326: S. Muller Fe. ***Reg. en Teken. Bisdom*** 1, ***82;*** 1328: ***Reg.*** Hann. 172.

[51]) Brom, ***Bull. Trai.*** 1, No. 874.

[52]) S. Muller Hz. hield den kannunik voor een oom van den ridder' en dezen laatste voor ***een*** zoon van Jan van Rosenburch; dit laatste meende ook W. A. Beelaerts ***(Bijdr. Vad. Gesch.*** 4e reeks, X, 258). Ik zelf heb langen tiid gedacht, dat zii broeders waren.

[53]) Alg. Rijksarch. reg. Holl. Leenk. No. 1 (EL 1), fol. 71, en n° 2 (EL 2), fol, 58; ***Reg. Hann. 172.***

de [54]), van 1334, dat heer Jacob van Binchorst, ridder zijne vrouwe ***Aleyd,*** dochter van heer Otto heer ***van Asperen***, lijftochtte aan het goed de Hernisse in Delfland, wat hij, heer Jacob, gekocht had van Jan van den Rijn. Mij dunkt: de identiteit van het goed en, daarmede, die van den kooper is buiten twijfel. Wij denken dan ook, dat men zich den gang van zaken als volgt zal mogen voorstellen zonder te ver van de werkelijkheid af te wijken. De Domkanunnik-proost zal, door den dood zijner beide oudere broeders oudste stamhouder geworden, den geestelijken stand hebben verlaten (in of kort voor 1332) en (na het overlijden zijns vaders? na 1327) met de Binchorst zijn gegoed. Sedert dien noemde hij zich niet meer Jacob van Benthem, doch van den Binchorst. Hij, die reeds op rijperen leeftijd was gekomen, bekwam den ridderslag en sloot, zooals wij reeds zagen, in 1334 een huwelijk met de dochter van den heer van Asperen. Hij bekleedde weldra een vooraanstaande positie in de omgeving der graven [55]) eu trad, evenals vroeger zijn vader en ook zijn broeder Jan van Rosenburch, in den grafelijken Raad en in den kring der rechterlijke ambtenaren. Sedert 1338 vindt men hem in grafelijke commissie's [56]), in 1341 is hij baljuw van Rijnland [57]), in 1343 baljuw van Woerden [58]), terwijl hij met zijn later te noemen broeder heer Herberen (n° III, 4) in de troebele tijden na den dood van graaf Willem IV (1345) de zijde van diens zuster keizerin Margareta koos [59]). Hij trad daardoor in de Hoeksche partij, waarvan hij, met de heeren van Brederode, van Wassenaer en van der Lecke, een der hoofden werd [60]), en kwam zoodoende in vijandschap met graaf Willem V, na wiens overwinning hij dan ook uit het publieke leven terugtrad. In de oorlogen, welke van de twisten tusschen den graaf en diens moeder het gevolg waren, werden de Binchorst en Rosenburch in 1361 door graaf Willem V belegerd; laatstgenoemd slot viel, na eene belegering van bijna acht weken (28 Maart-21 Mei 1351) heer Jacob's vijanden in handen; van de Binchorst is dit niet bekend [61]).

Heer Jacob ging een tweede huwelijk aan met jkvr. ***Margareta Persijn***, gesproten uit het bekende stamhuis van dien naam, zonder dat wij haar evenwel een plaats in de genealogie kunnen aanwijzen. Zij kreeg begin 1352, vrouw van Rosenberch genoemd, van den graaf het recht op alle goed en rente, als zij haar man ten huwelijk had aangebracht [62]). Beide echtelieden ontvingen in 1350 van paus Clemens VI de vergunning een draagbaar altaar te mogen hebben [63]); dezelfde paus had heer Jacob, twee jaren eerder, reeds volledige

[54]) Arch. als voren, reg. Holl. Leenk. No. 1 (EL 1), fol. 101v°, en No. 2 (EL 2), fol. 84v°; *Reg. Hann.* 223.

[55]) Hij kreeg 6 Nov. 1334 van den graaf een jaargeld *(Reg. Hann.* 228), dat nog tot den dood van graaf Willem IV werd uitbetaald en 20 pond bedroeg *(Reken. Holl.* uitg. Hamaker, 11, 46 en 161).

[56]) Bijv. v. Mieris 11, 610 en 654; Hamaker, a. *w.* 11, 73 en 104.

[57]) v. Mieris 11, 654.

[58]) *Reg. Ham. 289.*

[59]) *v.* Mieris 11, 746, 778, 811.

[60]) Beka, chronicon auctius, in Matthaeus, *Analecta* (2e uitg.) 111, 244.

[61]) Oude rekeningen der grafelijkheid, vermeld bij H. v. Wijn, *Huiszittend Leeven*, 11, 157, noot ff; vgl. S. A. Waller Zeper, Jan van *Beaumont*, 344 en 345, noot 2, waaruit blijkt, dat heer Jacob een krijgsmacht op de been had.

[62]) Alg. Rijksarch. 's-Grav. reg. Holl. Leenk. No. 23 (EL 25), fol. ll.

[63]) Brom, *Bull. Trai.* 11, No. 1355.

absolutie in geval van doodsnood toegestaan [64]). In laatstgenoemd stuk wordt hij, doch nergens elders, heer van Rosenburch betiteld, zoodat hij mogelijk in dit leengoed aan zijn oomzegger, heer Gijsbrecht (n° IV A; overl. vóór Jan. 1347) was opgevolgd, terwijl dit goed na heer Jacob's dood op diens weduwe moet zijn gekomen, zooals later zal blijken [65]).

In 1348 namen heer Jacob en zijn broeder heer Herberen van de grafelijkheid voor 550 pond de hooger genoemde visscherij te IJsselmonde in leen, opengevallen door den dood van hun neef heer Gijsbrecht (n° IV A) [66]); in 1361 ontving hij van de abdij van Egmond zekere, niet nader bepaalde tienden, te vererven op zijn evengenoemden broeder [67]); op 22 Juli 1368 schonk hij aan de abdij Rijnsburg, waar zijne zuster jkvr. Rikaerde non was, twee morgen lands, gelegen bij Schakenbosch onder Veur [68]). Dit is het laatste levensteeken, wat wij van hem bezitten; een jaar later, op 29 Juni 1369, behoorde hij niet meer tot de levenden, wanneer zijne nicht Janne (n° V) beleend werd met al het goed, haar aangekomen van haren oom, heer Jacob van den Binchorst [69]).

Van hem zijn twee verschillende zegels bekend, beiden met den dubbelstaartigen leeuw als wapenfiguur; het tweede heeft, een gekroonden helm met, als helmteeken, een arendsklauw [70]).

Zijne weduwe ***Margariete vrouw van Rosenburch (ex sanguine dominorum de Waterlant,*** zooals een marginale aanteekening luidt) maakte 28 November 1362 haar testament [71]), waarvan de volgende bepaling ons vooral belang inboezemt: zij koos hare legerstede te Rijnsburg in de kerk „bi minen lieven heer, haren Jacob van den Binchorst, ridder". Het blijkt verder uit deze oorkonde, dat zij eene nicht. was van Katerine Persijn, vrouwe van Waterland, en dat zij rijk met aardsche goederen gezegend was geweest. Zij was dood op 31 December 1367 [72]).

Heer Jacob liet uit geen van zijn beide huwelijken kinderen na; zijne goederen kwamen op zijne achternicht Johanna van den Binchorst (n° V) en op zijne nicht Johanna van Teylingen (n° IV B).

111, 4 — De vierde (of vijfde) zoon van heer Simon van Benthem was heer ***Herberen (Harpoer) van den Binchorst,*** die op het einde van 1344 en in het begin van 1345, nog knape zijnde, den graaf op diens tocht naar Pruisen vergezelde [73]). In de jaren 1350 en 1351 was hij, dan reeds ridder, met zijn broeder heer Jacob van de Hoeksche partij [74]). Verder is er van hem niets bekend, tenzij dat, zooals wij reeds vermeldden, zijn

[64]) Als voren, No. 1249.

[65]) De juiste opvolging zal wel te vinden zijn in de Wassenaerrche leenregisters op Twickel, doch ik had geen gelegenheid deze na te zien. — Men zie bij zijne nicht Johanna (No. V) over de kwestie of heer Jacob haar nog bij zijn leven de Binchorst afstond.

[66]) Unger. *a. w.* No. 606.

[67]) Gem. arch. Leiden, invent. kloosters, reg. No. 19.

[68]) Alg. Rijksarch. 's-Grav. arch. Rijnsb. inv. No. 336, reg. No 322.

[69]) Alg. Rijksarch. -s-Grav. ren. Holl. Leenk. No. 4 (EL 4), fol. 68.

[70]) Type I: 1346 (arch. Rijnsb. No. 391, reg. No. 254); type II: 1357 (charter Leeuwenh. 2 Mei) en 1358 (Rijnsb. 864, reg. 321, en 336, rng. 322).

[71]) Oorsnr. Alg. Rijksarch. 's-Grav. arch. Rijnsb. 806. ree. 347. met zeer fraai bewaard zegel; gedrukt: Schotel, *Abdij Rijnsb.* 136—140.

[72]) *v.* Mieris 111, 219.

[73]) *Reken. Holl.* uitg. Smit, 11, 166.

[74]) v. Mieris 11, 768, 773, 778.

broeder hem meermalen als mogelijken leenvolger aanwees.

III, 5. — De vijfde (of vierde) zoon van heer Simon van Benthem werd naar zijn vader genoemd. Wij vernemen het eerst vau hem in Juli 1330 door eene oorkonde. waarbij de graaf aan heer *Symon van Benthem*, ridder, om hem „tote siere ridderscip te helpen", een jaargeld van 20 poud als leen gaf [75]). Dit gunstbewijs bevestigt ous iu den indruk, waaraan wij reeds uiting gaven, dat heer Simon de vader en zijue zoons meer uitblonken door edel bloed dan door rijkdom, en zich dezen laatste in 's graven dienst [76]) of door huwelijk moesten zien te verwerven. Heer Simon de jonge bereikte dit door beide wegen te bewandelen. In 1336 huwde hij eene rijke erfdochter, *Agniese*, vrouw van Bokelsambacht en Bleiswijk, dochter van heer *Dirc Bokel*, in zijn leven heer van Rotterdam[77]).

Sedert 1337 vindt men heer Simon als houtvester vau den Haarlemmerhout, welk ambt hem residentie op het slot Teylingen en een jaargeld van 50 pond verzekerde [78]). De graaf schonk hem het vischrecht in de wateren, welke tot het slot behoorden [79]), en breidde in 1339 dit gunstbewijs belangrijk uit door hem, „onsen trouwen ridder", en echtgeuoote het huis Teyliugen met zes morgen lauds, benevens de ambachten van Lisse en van Voorhout in leen te geven, met vererving op den langstlevende van hen beiden [80]). Hij veranderde toen zijn naam en komt verder voor als heer Simon *van Teylingen*, wat aanleiding is geweest tot verwarring met naamgenooten, leden van het oude geslacht van Teyliogeu, welke met eenige oplettendheid te voorkomen ware geweest[81]).

Heer Simon diende den graaf eveneens als raad en als lid van verschillende commissie's; hij sneuvelde 26 September 1346 in den slag bij Stavoren [82]). Zijn zegel met den dubbelstaartigen leeuw hangt aan eene oorkonde van 13 October 1843 [83]).

Zijne weduwe hertrouwde met heer *Gerard van Herlaer*, broeder van Aleid, hierna (onder n° IV A) te noemen. Hij was heer van Amersoyen (Qeldersch leen) en sproot uit een geslacht, dat hier ter plaatse eene studie waardig zou zijn en waarschijnlijk uit (Noord-) Brabant stamde. Zijn vader heer Diederik, de heer *van* Herlaer, had zijn huis te Ameide (in de Alblasserwaard) eerst (1298) aau Holland, maar na de regeeringswijziging aldaar aan Utrecht opgedragen (1312), om zich later (1327) toch weder nauwer bij Holland aan te sluiten.

75) Als voren, 11, 500.

76) 1335-1336 staat hij op de lijst der grafelijke dienaren: v. Riemsdijk, *Tresorie*, bl. 392.

77) v. Mieris II, 435; *Reg.* Hann. 239. Men zie over dit alles de belangrijke opstellen van Dr. R. Fruin, aangaande de oudheid van Rotterdam,- in *Verspreide Geschriften*, VI, vooral bl. 36 vlgg. en 41 vlgg.

78) Blijkens: *Reken. Holl.* uitg. Smit, II, 168; vgl. *Reken. Holl.* uitg. Hamaker, II, 44 en 159. — Fragmenten zijner rekeningen zijn over (Oct. 1337—Nov. 1342, Aug. 1344—Mei 1345) en gedrukt bij Smit, deel II.

79) *Reg. Flor.* bl. 146.

80) *Reg. Flor.* bl. 135 = v. Mieris 11, 627 (en nogmaals: 575).

81) De data der echte Simon's v. T. zijn: S. heeren Simonsz. dood in 1316; S. Willemsz. 1309-1320; S. Dircsz. 1349-1367.

82) Wapengedicht van den heraut Gelre bij J. van Malderghem, La *bataille de Stavoren*, bl. 36. Gelre geeft hem hier, ten onrechte, het wapen van Teylingen.

83) Alg. Rijksarch. 's-Grav. charters Buren, doos B (aanwinst 1856).

Heer Gerard, dia tot de partij der Kabeljauwen behoorde, was reeds in 1364 overleden [84]), zonder kinderen na te laten.

Heer Simon van Teylingen en zijne echtgenoote vrouw Agniese lieten eene erfdochter Janne na, die volgt onder n° IV B.

III, 6. — Onder de dochters uit het eerste huwelijk van heer Simon van Benthem meenen wij, wegens den levenstijd, te mogen rekenen jkvr. *Goede*, in 1319 gehuwd [85]) met *Philips* van *Wassenaer*, later (sedert 1340) burggraaf van Leiden. Zij *was* reeds overleden in 1326, wanneer hij hertrouwde, en liet slechts eene dochter na [86]).

III, 7. — Eveneens uit het eerste huwelijk sproot wel jkvr. *Ada*, die in 1320 lijftocht ontving [87]) van haar man, *Roelof de Rover van Montfoort*, kort te voren leenman geworden van den Hollandschen graaf [88]) en oom van de hierboven (bij n° III, 1) genoemde jkvr. Adelise.

III, 8 en 9. — Twee dochters, *Lutgardis* en *Rikardis*, uit het tweede huwelijk en beiden nonnen te Rijnsburg, als zoodanig genoemd in 1340; de tweede nog in 1358 [89]) en 1362.

* * *

IV. A. — Van Johan van Rosenburch kennen wij slechts een eenig kind, een zoon, *wellicht* naar zijn moederlijken grootvader Gyso Dukingh *Gijsbrecht* genaamd. Hij was in 1322 nog minderjarig [90]) en beërfde na zijns vaders dood (kort na 1327) het huis Rosenburch [91]), alsmede de visscherij te IJsselmonde. Uit dit laatste bezit maakte hij, Gijsbrecht van Rosenburoh knape, in 1334 een jaargeld van 160 pond zw. Torn. aan zijne echtgenoote [92]). Deze, jkvr. *Alide*, *was* eene dochter van heer Dieric *van Herlaer*, heer van Ameide, ridder, en zuster vau heer Gerard, boven bij n° III, 5 genoemd.

Gijsbrecht, die later de ridderlijke waardigheid had ontvangen, was begin Januari 1347 reeds overleden, zooals hieronder nader zal blijken. Zijne eenige dochter volgt.

V. — Begin Januari 1347 kocht jkvr. *Jehanne* van *Rosenburch*, heeren Gijsbrechts dochter van Rosenburch, van den graaf terug al het goed, dat haar vader in leen had gehouden op 't Woud bij Delft, in de Beernesse, geheeten het goed van Mierlaer, welk goed den graaf door heer Gijsbrecht's dood was aangekomen [93]). Daar zij evenwel nog onmondig was, werd de brief in het register doorgehaald en het goed verleend aan haren oudoom, heer Jacob van den Binchorst, met de bepaling, dat zij het na diens dood zou verkrijgen [94]). Zoo

84) v. Spaen, Inl. Gesch. *Geld.* 111, 266.

85) v. Mieris 11, 230.

86) Als voren, 374.

87) *Reg. Ham.* 88. — Gouthoeven, bl. 209, zegt dat Ada v. d. B. huwde met Gerart van den Vliet, die overl. 1814. Is dit juist, dan zou hij haar eerste man zijn geweest.

88) Rijksarch. Utr. arch. heeren v. Montf. No. 335. — Nader over hem: W. A. Beelaerts van Blokland in *Bijdr. Vad. Gesch. 4e* reeks, X, 257.

89) M. Hüffer. *De adell. vrouwenabdij v. Rijnsb.* 84. noot 4.

90) Zie hier noot 39.

91) Aanteekening van W. A. Beelaerts van Blokland, waarschijnlijk uit het archief van Twiokel.

92) *Reg. Hann.* 228 ; Unger, a. *w.* No. 443.

93) Alg. Rijksarch. 's-Grav. reg. Holl. Leenk. No, 47 (O.R. in Beyeren, cas B), fol. 16.

94) Als voren, fol. 91,

verviel ook aan den graaf de visscherij te IJsselmonde, die, zooals boven reeds vermeld, in 1348 aan heer Jacob verkocht werd. Zij was blijkbaar mondig in 1355, wanneer zij, nu genoemd jkvr. ***Janne van den Binchorst,*** met al het goed, wat haar onder had gehouden, beleend werd, waaronder de Binchorst met toebehoorene [5]), hetgeen zon doen denken, dat haar vader wellioht met zijn oom, heer Jacob, eene transactie had aangegaan, waarbij de Binchorst tegen Rosenburch geruild was, omdat, zooals boven gezegd, heer Jacob in lateren tijd een enkele maal van Rosenburch genoemd wordt.

Jkvr. Janne was in Mei 1367 reeds de echtgenoote van ***Hubrecht van Leyenburch*** [96]), met wien zij, volgens een zonder bronopgave geciteerd stuk [97]), in ditzelfde jaar een borgstelling zou hebben gegeven. Haar man, die zijn toenaam ontleende aan een kasteel in het Land van Arkel, was een zoon van heer Jan heeren Arnoutszoon ***van Roekelem*** (uit het huis Arkel) bij Clemeynse, dochter van heer Hubrecht ***van Schonauwen*** (uit het huis Beusichem-Kuilenburg); hij had reeds in November 1335 de Hollandsche zijde gekozen tegen den bisschop van Utrecht [98]), die Hubrecht's vader onder zijne getrouwen had gerekend.

.Tkvr. Janne vermeerderde haar goed door op 29 Juni 1369 van den graaf van Holland al het leen te verwerven, wat haar oudoom heer Jncoh van den Binchorst gehouden had [99]), waaronder wij dan wel in de eerste plaats moeten rekenen het goed van Mierlaer, dat in 1364 als leen overging (met 48 morgen) op haar man, Hubrecht van Leyenberch [100]). Of zij na den dood van heer Jacob's weduwe (voor 31 Dec. 1367) ook Rosenburch van de Wassenaer's in leen kreeg, is ons onbekend. Zoowel dit huis als de Binchorst werden in 1359 door oproerige Delvenaars verbrand [101]). Van jkvr. Janne vonden wij na bovenvermelde aanteekening geen nader bericht; uit bovenaangehaald stuk van 1364 zon men kunnen opmaken, dat zij toen wellicht reeds overleden was. Haar man komt nog als ridder voor in 1370, doch wij hebben ons niet beijverd om over hem alle gegevens bijeen te brengen, omdat dit beter te pas zal komen bij een latere behandeling van de zijtakken van het huis van Arkel. Hier mogen volstaan worden met enkele aanteekeningen, die meer direct in het kader van dit opstel passen.

De echtgenooten van Leyenburch wonnen o.a. twee zoons, ***Jan,*** de oudste, en ***Aernt.*** Eerstgenoemde beërfde de goederen van zijne moeder, waaronder de Binchorslt met 30 morgen en het goed op het Harnesch bij Delft (de Mierlaer), van welke erfenis hij in 1389 ten behoeve van Jan van Arkel, heer van Hagestein, afstand deed [102]). Van dezen laatste is ons niet gebleken of hij j langen tijd in het bezit dezer goederen bleef; de Binchorst is later overgegaan op Johan's broeder heer Aernt van Leyenburch (of op diens zoon?), ten wiens bate

[95]) Alg. Rijksarch. 's-Grav. reg. Holl. Leenk. No. 42 (EL 43), fol. 11t. Qs) Alg. Rijksarch. 's-Grav. charter Leeuwenh. 2 Mei 1357.

[97]) Leeuw 1909, kol. 35.

[98]) Beka, ohron. auctius, in Matthaeus, *Analecta* (2e uitg.) III, 248. — Een door v. Spaen aangehaald stuk. waarin hii 1353 met zijn vader voorkwam, heb ik niet kunnen vinken.

[99]) Alg. Rijksarch. 's-Grav. reg. Holl. Leenk. No. 4 (EL 4), fol. 68v°.

[100]) Als voren, Repertorium Noord-Holl. 211, cas E, fol. 86.

[101]) J. a. Leidis, *Chronicon,* in Sweertius, *Annales* 1, *288; vgl.* Fruin, *Verspr. Geschr.* Vl, *51-52.*

[102]) *v.* Mieris III, 527,

Johan ook van het leenbezit van de Leyenburch afzag (1374; herhaald 1386) [103]).

Het is evenwel onze bedoeling niet de overgangen van de Binchorst hier verder uit te werken, doch wel willen wij nog een oogenblik stilstaan bij de mogelijke afstammelingen van Johan van Leyenburch, waaraan Duitsche genealogen het echtpaar Johan Schenck van Nydeggen-Irmgard van Sohonauwen, en daarmede talrijke Rijnlanders, vastknoopen [104]).

A priori lijkt het zeer onwaarschijnlijk, dat Johan van Leyenburch wettige kinderen zou hebben nagelaten, omdat, zooals wij zagen, hij bij zijn leven al zijne erfgoederen aan zijn broeder Aernt afstond, in wiens nageslacht men Leyenburch en de Binchorst dan ook terugvindt. Wel wordt van Johan een huwelijk vermeld met vrouw Aleid van ***Ingen*** Woutersdochter, waarmede hij in een stuk van 1392 zou voorkomen [105]), doch afgescheiden van de omstandigheid, dat voor dit beweren een bewijsplaats ontbreekt, is het zeer onzeker of hier deze Johan van Leyenburch bedoeld wordt. De op dit gebied zoo deskundige van Spaen voegt in zijn hs.-genealogie van Leyenburch bij Johan deze opmerking: „uxor Gijsberta ***van Vliet,*** Gerrit en Maria van Cuylenburg dochter ; credo".

Willen de Duitsche geleerden dus via Johan van Leyenburch kwartieren opbouwen, dan drukt daarvan op hen de bewijslast.

IV, B. — ***Jkvr. Janne van Teylingen,*** het eenig kind van heer Simon van Teylingen en van vrouw Agniese Bokel, stond in November 1362 onder voogdij van haar oom, heer Jacob van de Binchorst, toen deze haar, met goedvinden van den graaf, uithuwelijkte aan heer Willem ***van de Wateringhe*** [106]), gesproten uit een bekend Kabeljauwsch geslacht [107]). Hieruit mogen wij wel tot het besluit komen, dat heer Jacob, de oude Hoek, niet van politiek inzicht misdeeld was, en zich bij het onvermijdelijke van de bestuursverandering had neergelegd. Heer Willem was de oudste zoon van Jan heer van de Wateringe, in wiens goederen hij (op een niet nader te bepalen datum; zijn vader komt na 1360 niet meer voor) opvolgde; een van Willem's jongere broeders was de bekende Gerrit, die (1364 of 1366) door graaf Willem V in een vlaag van waanzin gedood werd. Heer Willem stond, als Kabeljauw, zeer in de gunst van den graaf; hij werd in 1363 baljuw van Rijnland [108]) en in hetzelfde jaar kastelein van Teylingen [109]), welk goed hij in 1367 als leen verkreeg. Van 1367-1363 houtvester van den Hout, 1368 raad van den graaf, viel hij in 1369 in ongenade, maar was 1363 weder verzoend; na dien komt hij niet meer voor. Vrouw Janne ontmoet men het laatst in 1362, wanneer zij erkende van de St. Paulus-abdij te Utrecht de tienden van Blommersdijk en Cool, die hare moeder ook bezeten had, in leen te hebben ontvangen [110]). Beide echtelieden lieten geen kinderen na.

[103]) 1374: Alg. Rijksarch. 's-Grav. reg. Holl. Leenk. No. 50 (lib. III Aelbr.), fol. 135v°; 1386: ald. fol. 239v°.

[104]) Zie noot *2.*

[105]) *Gen.-her. bladen* 11, 352.

[106]) Alg. Rijksarch. 's-Grav. reg. Holl. Leenk. No. 25 (EL 27), fol. 16v°.

[107]) De studie hierover van J. G. Frederiks, in *Bijdr. Vad. Gesch.* 2e reeks, VIII (1872), behoeft dringend herziening.

[108]) v. Riemsdijk, *Tresorie,* bl. 618.

[109]) *Bijdr. Vaa. Gesch. 2e* reeks, VIII, 230.

[110]) Rijksarch. Utr. arch. Kleine kap. en kloosters, No. 490.

1. heer Willem v. **Benthem,** ridder, vermeld 1266.

11. heer Symon v. **Benthem,** ridder, **verm.** ± 1282-1327
huwt 1°. vrouw Jacob v. Wassenaer, 2°. vrouw Gertrude.
(de eerste drie zijn zeker uit het 1° huwelijk)

111. 1. Jan v. Rosenburch, knape, verm. 1306-1327, huwt 1°. jkvr. Adewi (Dukingh?), 2°. jkvr. Adelise v. Montfoort.
IV A. heer Gijsbrecht v. Rosenburch, ridder, verm. 1322—† voor 1347, huwt jkvr. Alide v. Herlaer.
V. jkvr. Janne v. Rosenburch, verm. 1347-1359, huwt Hubrecht v. Leyenberch, knape.
afstammelingen.

2. heer Willetn, geestelijke.

3. heer Jacob v. **Benthem,** eerst geestelijke (verm. 1306—1332), dan ridder (1334—† 1358 of 1359) en v. d. Binchorst genoemd, huwt 1°. jkvr. Aleyd v. **Asperen,** 2°. jkvr. Margriet **Persijn.** z. k.

4. heer **Herberen** v. d. Binchorst, ridder, verm. 1344—1351. z. k.

5. heer Symon v. **Benthem** (v. Teylingen), ridder, verm. 1330—† 1345, huwt jkvr. **Agniese Bokel.**
IV B. **jkvr.** Janne v. Teylingen, verm. 1352—1362, huwt heer Willem v. d. Wateringhe. z. k.

6. jkvr. Goede huwt Ph. v. Wassenaer.
7. jkvr. Ada huwt R. de Rover v. Montfoort.
8 en 9. vrouw Lutgaerde en vrouw Rikaerde, nonnen te Rijnsburg.

De afstatnming van het tot den Nederlandschen adel behoorende geslacht de Kock,

door W. WIJNAENDTS VAN RESANDT.

Over de oudere generaties van het geslacht de *Kock* — oudtijds *de Cock* — is tot dusver slechts weinig bekend geweest.

In het in 1903 verschenen werk „De Ridderschap van Noordbrabant", door M. G. Wildeman, werd voor het eerst iets gepubliceerd over de voorouders van *Hendrik Merkus* baron ***de Kock*** (1779—1845), o.a. luitenant-generaal van het 0. I. Leger, minister van Binnenl. Zaken en van Staat, geadeld in 1836, die als voorzitter van de Noord-Brabantsche Ridderschap in bovengenoemd werk voorkomt. Daaruit bleek, dat de overgrootouders vau dezen eersten baron ***de Kock*** waren ***Jan Aertsen de Cock*** en ***Maria Leenderts Colijn,*** van welke overigens niets anders bekend werd dan dat zij 2 December 1724 te Herwijnen een zoon ***Qovert*** lieten doopen en dat zij beiden in 1760 overleden.

Het echtpaar ***de Cock-Colijn*** kwam opnieuw ter sprake in een kort artikel in het Maandblad „De Nederlandsche Leeuw", jaarg. 1917, k. 246-246, waarin de redacteur aan de hand van gegevens, verzameld door ondergeteekende, aantoonde, dat en hoe de familie ***de Kock van Leeuwen*** uit de *Kock* stamde, n.l. uit ***Aert de Rock,*** een broeder van hoogergenoemden *Govert*; een dochter *Engelina* van dezen ***Aert*** huwde n.l. met ***Gerrit van Leeuwen,*** wier zoon ***Aart*** (geb. 1792) den naam zijner moeder vóór de zijne voegde.

Uit dit artikel bleek tevens, dat ***Jan de Cock Artsen*** en ***Maria Colijn*** voor het gericht van Tuil, waaronder Herwijnen ressorteerde, op 27 Juni 1749 hun besloten testament deponeerden, hetwelk 17 Maart 1760 door hem als weduwnaar geopend werd en waaruit o.a. bleek, dat op dat oogenblik nog 2 zoons ***Govert*** en ***Aart*** in leven waren. Een dochter ***Lena,*** die gehuwd geweest was met ***Teunis Peereboom*** en ***Hendrik wan Hattum,*** was toen reeds overleden.

In jaarg. 1916 van Nederland's Adelsboek werd de stamreeks van het geslacht ***de Kock*** opgenomen, welke het resultaat was van een onderzoek in de Geloftesignaten van de Hooge Bank van Tuil, waaronder, zooals reeds gezegd, het dorp Herwijnen ressorteerde.

Dit onderzoek had tot resultaat, dat de 1e en de 2e generatie als volgt werden aangegeven :

1. ***Aert de Cock*** [1]), geb. omtrent 1646, gegoed te Bruchem en Kerkwijk.

II. ***Jan Aertsen de Cock,*** geb. omstreeks 1676, compareert voor het gericht te Zuylichem [2]) 1693, 1706, nabuur te Herwijnen 1726, 1729, vermeld in acten van de schepenbank van Tuil sedert 1716, † Heusden 5 Nov. 1760, tr. ***Maria Leenderts Colijn,*** met haar echtgenoot vermeld te Tuil 3 Jan. 1726, † Heusden 10 Febr. 1760.

Aangezien bij verder onderzoek in bedoelde Tuilsche geloftesignaten het niet mogelijk bleek de stamreeks hooger op te voeren, ook al door het voorkomen van verschillende *Jan*'s en ***Aert's de Cock,*** wier onderling verband niet was vast te stellen, bleef deze afstamming rusten, totdat het plan rees voor het a.s. Adelsboek 1937 opnieuw een poging te wagen en thans in de verschillende doop- en trouwboeken van de dorpen van Tieler- en Bommelerwaarden, waar de de ***Cock's*** toen woonden, nasporingen te doen.

Bij dit onderzoek is komen vast te staan, dat hetgeen in jaarg. 1916 over de eerste 2 generaties werd medegedeeld, gedeeltelijk onjuist is en dat de stamreeks veel hooger was op te voeren.

Er bleek ons n.l., dat de ***Jan Aertsen de Cock,*** te Bruchem voorkomende, een geheel ander persoon is dan de ***Jan Aertsen de Cock*** te Herwijnen, den overgrootvader van baron *Hendrik* ***Merkus de Kock,*** terwijl er

[1]) Bij deze en bij vorige onderzoekingen bleek mij, dat de schrijfwijze van den naam steeds is de Cock of de Cocq, vóór 1750 vond ik geen enkele maal den naam met een *K* geschreven.

[2]) Zuiliohem ligt tegenover Herwijnen aan den anderen oever van de Waal.

ten slotte nog een derde gelijktijdige *Jan Aertsen de Cock* te voorschijn kwam, die uit Driel stamde, en welke *3 Jan Aertsen's* in de Geloftesignaten niet anders worden onderscheiden dan door de vermelding hunner woonplaats.

Jan Aertsen de Cock, die in een Tuilsche acte van 26 Maart 1695 inwoner van Bruchem heet (en die door ons aanvankelijk gehouden werd voor den *Jan Aertsen de Cock* te Herwijnen), was geboortig van Driel en ondertrouwde te Bruchem 8 Mei 1686 met *Christina Joostdr. Mauritsz*, jonge dochter van Bruchem. Zij wonnen de volgende kinderen:

1. ***Mayken de Cock***, ged. Bruchem 12 Juni 168'7, getuige ***Jacobus de Cock.***
2. ***Jenneken de Cock***, ged. Bruchem 1 Aug. 1688.
3. ***Aert de Cock***, ged. Bruchem 31 Aug. 1690.
4. ***Joost de Cock***, ged. Bruchem 28 Oct. 1692.
6. ***Mayken de Cock***, ged. Bruchem 16 Febr. 1696.
ti. ***Aert de Cock***, ged. Bruchem 30 April 1699.

Hij behoorde tot een zeer uitgebreide familie de *Cock*, oudtijds te Driel in Bommelerwaard gevestigd, tot welke familie zijn tijd- en naamgenoot ***Jan Aerts de Cock*** behoorde, die meestal voorkomt met de toevoeging „van Alem", in welk dorp hij blijkbaar woonde.

Deze (2e) *Jan* ***Aerts de Cock*** van Alem huwde 1°. te Driel 16 Aug. 1685 met ***Elisabeth de Gier***, beiden van Driel, en huwde 2°. te Driel 6 Maart 1699 met ***Hester de Vries.***

De verschillende Drielsche de ***Cock's*** zijn terug te brengen tot een ***Aert de Cock*** *Wouterszn.*, omstreeks 1660 gehuwd met *Anneken van de Ven,* en tot diens broeder *Wouter* ***de Cock***, tr. 1°. *Geertruit* ***Dircx van Gen***deren en 2°. Driel 21 Juni 1668 *Beliken Jansdr. Bruystens*. Daar de ***de Cock's*** te Herwijnen ***niet*** uit het Drielsche geslacht stammen, volstaan wij met deze korte mededeelingen over de naamgenooten.

De 3e *Jan* ***Aertsen de Cock*** te Herwijnen had uit zijn huwelijk met *Maria* ***Leenderts Colijn*** de volgende kinderen:

1, ***Maycken de Cock***, ged. Herwijnen 20 Dec. 1710., doopgetuige ***Judic van de Poll*** (de vader heet hier ***Johannes*** *de Cock*).
2. *Aart* ***de Cock***, ged. Herwijnen 30 Nov. 1715, getuige ***Judith van de Poll.***
3. Lena de *Cock*, ged. Herwijnen 12 Maart 1718, getuige ***Dirkske Leenderts*** *Colijn* (de vader heet hier Jan *Aartsz. Cock*, zonder de).
4. *Leendert* ***de Cock***, ged. Herwijnen 26 Mei 1720, getuige ***Dirkske Colijn.***
6. Grietje de Cock, ged. Herwijnen 6 Dec. 1722, getuige . . . . (niet ingevuld) *Colijn.*
6. *Govert* ***de Cock***, ged. Herwijnen 2 Dec. 1724, getuige *Gijsbertje* ***van Holten.***
7. ***Mayke de Cock***, ged. Herwijnen 23 Nov. 1727, getuige **Maria** ***van Holten.***
8. ***Margrietje de Cock***, ged. Herwijnen 4 Maart 1730, getuige ***Dirkske Colijn.***
9. Steven de Cock, ged. Herwijnen 17 Juni 1734, getuige *Eeltje* ***Tonus van de Griend.***

Wij hebben de namen der doopgetuigen in het bij zonder vermeld, omdat deze ons later den weg wezen, hoe de verdere afstamming te vinden was.

Wij vonden n.l. *twee* personen ***Aert de Cock*** te Herwijnen, die beiden in aanmerking kwamen om de vader te zijn van ***Jan Aertsen de Cock*** bovenvermeld.

Aert Jansse Cock (ook voorkomende als de *Cock*) ondertrouwde te Herwijnen 18 April 1674 met *Hendrikjen Leenders van* ***Lidt,*** waaruit gedoopt te Herwijnen 12 Juli 1682 een zoon ***Jan.***

En een ***Aett*** *Lambertse Cock* (ook voorkomende als de *Cock*), gehuwd met ***Maycke*** *Willems van Eck*, liet te Herwijnen doopen op 16 Nov. 1684 een zoon ***Johannes*** en op 4 Sept. 1687 een zoon *Lambert*, waarbij doopgetuige *Gijsbert* ***Lamberts de Cock.***

De vraag rees nu of de ***Jan Aerts de Cock***, gehuwd met ***Maria Colijn,*** de in 1682 geboren ***Jan of*** de in 1684 geboren ***Johannes was.***

Wij meenden den laatstgenoemde, omdat, bij den doop van het oudste kind in 1710 de vader ook den voornaam ***Johannes*** droeg en voorts, omdat hij tweemaal aan een dochter den voornaam ***Maycken gaf,*** voornaam welken ***Maycken Willems van Eck***, de vrouw van ***Aert Lamberts de Cock*** ook droeg.

Dit vermoeden werd zekerheid, toen wij vonden, dat ***Mayken*** *Willems van Eck* in eerder huwelijk gehuwd was met ***Johannes van Holten*** [3]), overleden te Herwijnen in 1683, terwijl 2 personen met den naam van ***Holten*** immers doopgetuigen waren bij den doop van kinderen van ***Jan (Johannes) Aerts de Cock.***

Ten slotte vonden wij ook de doopgetuige bij de oudste 2 kinderen, n.l. ***Judith van de Poll*** in Tuilsche acten terug. Op 12 Nov. 1691 tuchtigen voor schepenen van Tuil ***Aert Lamberts*** *Cock* en *Judick Weydricx* ***van de Poll,*** echtelieden, elkander in hun goederen; hij stelt aan tot zijn erfgenaam ***Johannes Aertsen de Cock.***

Hiermede is nu wel bewezen, dat ***Aert Lamberts (de)*** *Cock*, eerst gehuwd met *Maycken* ***Willems van Eck*** en daarna met *Judic* ***van de Poll,*** de vader was van ***Jan*** (Johannes) ***Aerts de Cock.***

Judic ***van de Poll,*** geboortig van Heukelom, werd blijkens de lidmatenlijst van Herwijnen op 26 Juni 1689 aldaar ingeschreven met attestatie van Heukelom. Zij ***was*** te Heukelom op 26 December 1688, als weduwe van ***Pieter*** *Phenix*, gehuwd met *Aert Lambertse* ***de Cock***, die in deze acte *Kock* genoemd wordt en erbij vermeld is als: „weduwnr. van ***Mayken*** *Willems* ***van Eck*** tot Herwijnen".

Zij was echter niet de 2e, maar de 3e vrouw van ***Aert Lamberts de Cock***, zooals wij nu zullen aantoonen.

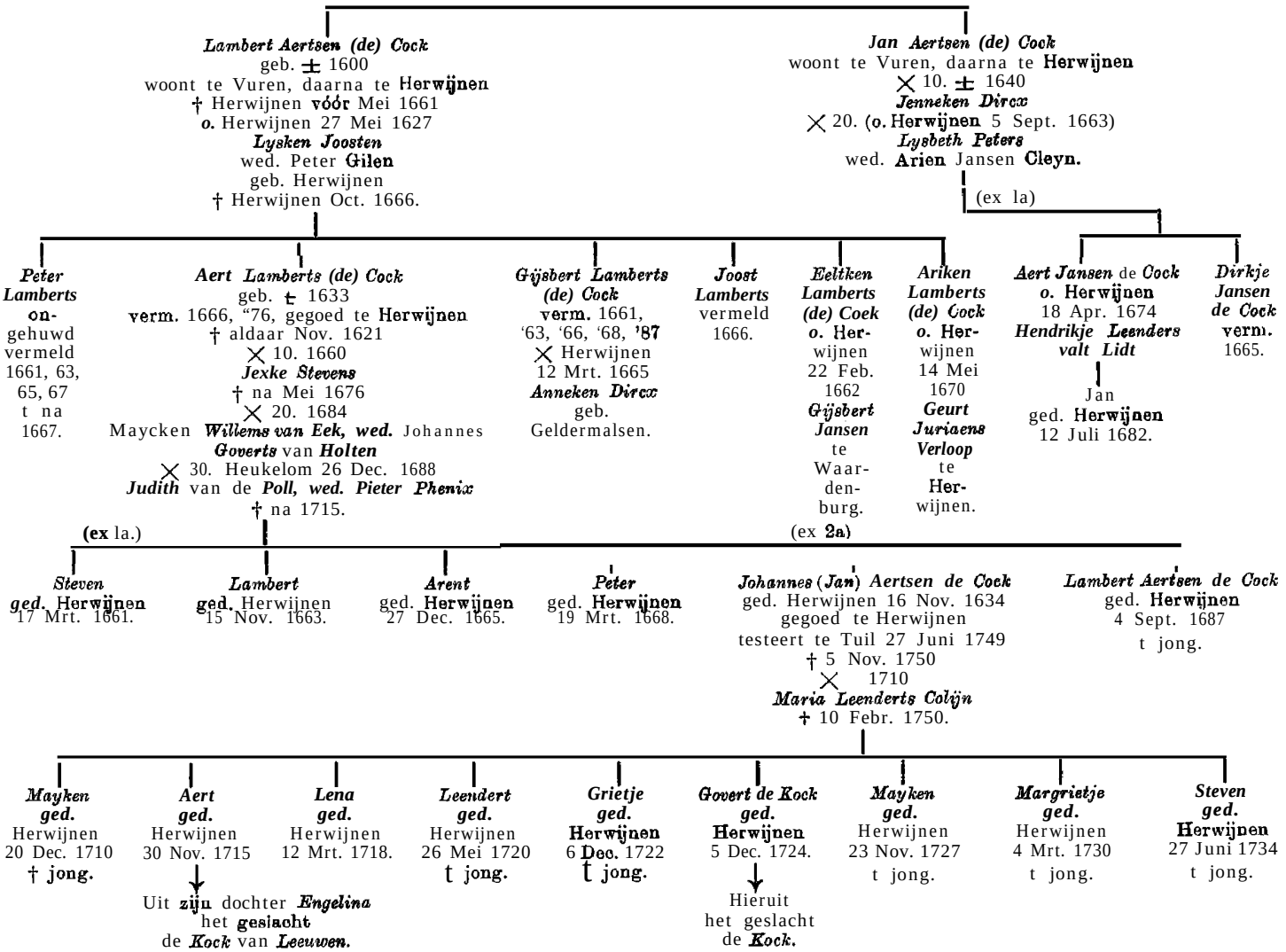
Bij den doop op 4 Sept. 1687 te Herwijnen van zijn zoon *Lambert* ***zagen*** wij ***een*** *Gijsbert* ***Lamberts de Cock als*** doopgetuige vermeld. Het lag voor de hand om ***Aert Lamberts*** en *Gijsbert* ***Lamberts als*** broeders te beschouwen.

Gijsbert ***Lamberts Co c k*** huwde te Herwijnen 12 Maart 1665 als j.m. van Herwijnen met *Anneken Dircx*, ***j*** d. ***van*** Geldermalsen.

Blijkens de Loofsignaten van Tuil tuchtigen op 6 Jan.

---

[3]) In een Tuilsche schepenacte van 4 Sept. 16'78 heet hij Johannes Go ver ts van Holten ; de overigens bij de de Cock's nimmer voorkomende voornaam Govert is dus aan een van Holten ontleend. Hij testeert, ziek zijnde, op 30 Mei 1683 voor schepenen van de Bank van Tuil.



1685 *Gijsbert Lamberts Cocq* en *Anneke Dirks,* echtelieden, elkander wederkeerig aan hun goederen; zij hebben dan geen kinderen.

In verband met zijn eigen familieleden komt hij voor in de volgende 2 Tuilsche acten (beiden in deel 1661 -1667) :

9 Mei 1661. *Peter Lamberts,* jongman wonende te Herwijnen, testeert; bij zijn overlijden zullen zijn goederen versterven op zijn broeder *Gijsbert Lamberts,* mits dat deze hun moeder daarvan zal onderhouden, en na haar dood zullen de goederen, gekomen aan zijn ouders, zaligen *Lambert Aerts* en *Lijsken Joosten,* gelijkelijk onder zijn broeders verdeeld worden.

6 Oct. 1666. *Lijsken Joosten* weduwe van *Lambert Artsen,* „deser werelt comende af te sterven", hebben hare kinderen, n.l. *Peter* [4]), *Aert, Gijsbert* [5]) en *Joost Lamberts,* gebroeders, voor hen zelf en zich sterk makende voor *Gijsbert Jans,* hun zuster's man [6]), en voor hun zuster *Ariken* [7]), verklaard den boedel niet te willen aanvaarden.

De hier genoemde *Aert Lamberts* is uiteraard de *Aert Lamberts (de) Cock,* de hiervoor besproken vader van *Jan Aertsen de Cock.*

Als *Aert Lambertse de Cocq* komt hij voor in een Tuilsche acte van 13 Febr. *1676* en als *Aert Lambertse Cock* is hij met zijn vrouw *Jexke Stevens* doopgetuige op *7* Mei 1676 bij den doop van *Lyske,* een dochter van zijn zuster *Ariken Lamberts Cock,* echtgenoote van *Geurt Verloop.*

Jexhe Stevens was dan de eerste vrouw van *Aert Lamberts* vd. ; uit dit huwelijk werden gedoopt:

1. *Steven,* ged. Herwijnen 17 Maart 1661, getuigen *Ariaentje Gerrits* en *Gijsbert Lamberts.*

[4]) In een Tuilsche acte van 15 Nov. 1665 heet hij Peter Lamberts *Cock.*

[5]) In twee Tuilsahe acten van 14 Apr. 1663 heet hij resp. Gijsbert Lamberts *Cock* en Gijsbert Lamberts de *Cocq.*

[6]) Gijsbert Janssen, j.m. van Weerdenburg, ondertr. te Herwijnen 22 Febr. 1662 Eeltken Lamberts *Cock,* j.d. van Herwijnen.

[7]) Ariken Lamberts *Cock,* j.d. *van* Herwijnen, ondertr. aldaar 14 Mei 1670 met Geurt Juriaensen Verloop, j.m. van Herwijnen.

Uit al deze acten blijkt, dat al deze personen met het patroniem Lamberts toch de Cock's waren,

2. *Lambert*, ged. Herwijnen 15 Nov. l.663, getuigen ***Peter Lamberts en Ariken Lamberts.***
3. *Arent*, ged. Herwijnen 27 Dec. **1665,** getuige de vader.
4. ***Peter,*** ged. Herwijnen 19 Maart 1668, getuigen *Ariken* ***Lamberts*** en *Gijsbert* ***Lamberts.***

Van geen dezer kinderen werd verder iets gevonden, alleen merken wij op, dat *Aert's* ***zoon Jan*** (*Johannes*), uit diens 2e huwelijk, een zijner zoons *Steven* noemt, misschien naar bovengenoemden half broeder.

Zooals wij hierboven uit de Tuilsche acten van 1661 en 1666 zagen, waren zijn ouders: *Lambert Aertsen* en ***Lysken*** *Joosten.*

Als jongeman „tho Vuyren" werd deze *Lambert* ***27*** Mei 1627 te Herwijnen geproclameerd met *Lisken Joosten*, wede van ***Peter*** *Gilen* te Herwijnen.

Hij stamde dus uit Vuren, gelegen aan de Waal ten Westen van Herwijnen.

Ook een broeder van hem vestigde zich uit Vuren te Herwijnen ; ***Jan Aartse*** *Cock* trouwt 1e omstreeks 1640 (het trouwboek ontbreekt van 1630-1646) met ***Jenneken*** *Dirx* ***en*** als wedr van deze ondertr. hij te Herwijnen b Sept. 1663 *Lijsbet* ***Peters,*** wede van *Arien* ***Janssen*** *Cleyn.*

Uit zijn eerste huwelijk sproten ***Aert Janssen*** *Cock* en *Dirkje Janssen Cock*, die te samen voor schepenen van Tuil 21 Sept. 1665 testeerden op hun vader ***Jan*** *Aertsen Cock* met uitsluiting van hun stiefmoeder vd.

Deze ***Aert*** *Janssen Cock* is dezelfde als in den aanvang reeds genoemd, in 1674 gehuwd met ***Hendrickjen*** *Leenders* ***van*** *Lidt* en vader van een in 1682 geboren zoon ***Jan.***

Het vorenstaande geeft nu aanleiding de ondervolgeude stamtafel op te stellen, waaruit tevens de nieuwe stamreeks blijkt.

Onjuistheden in het Armorial Général van J. B. Rietstap,

door R. T. MUSCHART.

(Vervolg van LIV, 363).

D*a*m mis. (Schiedam).

Aldus wordt de naam aangegeven voor een wapen of beter gezegd 2 wapens, als volgt beschreven: 1e „in zilver 3 hooge manden van natuurlijke kleur" en 2e „in zilver een zwarte jachthoorn met rood snoer, vergezeld van 3 lage manden van natuurlijke kleur."

De opmerking, dat de manden iu het ééne geval hooger zijn dan breed, in het andere geval broeder dan hoog, lijkt mij niet waard, om er een oogenblik bij stil te staan.

Deze naam *Dammis* nu is geen familienaam, doch eenvoudig een patronymicum als Pietersz, Willemsz. en dergelijke. Wij vinden dan ook bij W. van der Lely in zijn Wapenboek van de regeering van Schiedam vermeld *Elant* ***Damisse,*** in 1527 raad van Schiedam, en dat wapen met den jachthoorn met de 3 manden wordt gevoerd door ***Rochus Dammissen*** *Verdoes*, in 1639 raad van Schiedam, overleden in 1666, zooals blijkt in hetzelfde wapenboek van W. van der Lely. Duidelijk blijkt hier dus dat *Damis* of *Dammis* een voornaam is. Wij

vinden daarvan nog een ander voorbeeld in C. ***Dammisz.,*** die 25/1 1679 te 's-Gravenhage woont en vermeld wordt in de lias „loopende" no 4933 van de Staten-Generaal,

Decker (Holland), Decker (Haarlem) en Decker van Urshem (Gouda).

Het is gewensoht, deze 3 wapens tezamen te beschouwen.

Het eerste wapen wordt als volgt beschreven: „gevierendeeld, I en IV, in zilver een roode haan, 11 en 111 in blauw 3 gouden eikels. En in een zwart hartschild een gouden leeuw"; het tweede wapen aldus: „gevierendeeld, 1 en IV in zilver een roode vos, zittende op groenen grond, II en III in zilver 3 roode lelies, En in een gouden hartschild een roode leeuw" of wel „doorsneden, a. in zilver een roode eekhoorn, zittende op groenen grond (waarop al of niet enkele planten), b. in zilver 3 roode lelies"; het derde wapen aldus: „gevierendeeld, I en IV in zilver een roode eekhoorn, zittende op groenen grond, II en III in zilver 3 roode lelies. En in gouden hartschild een roode leeuw."

Beschouwen wij eerst het tweede wapen. Het A. G. beschrijft dit op tweeërlei wijze, of wel met een hartschild op een gevierendeeld veld of wel met een doorsneden veld zonder hartschild. Wij hebben hier te doen met een door onze voorouders meermalen toegepaste gewoonte, om nl. de beide helften van een doorsneden wapen als de 4 kwartieren van een gevierendeeld schild te rangschikken, indien op het schild een hartschild gelegd wordt. Ik veronderstel, dat men zulks gedaan heeft, om buiten het hartschild meer ruimte te krijgen voor het aanbrengen der wapenfiguren.

Het doorsneden wapen *Decker* is dus een gevierendeeld geworden, toen het hartschild erbij gevoegd werd, en daar in een doorsneden wapen de bovenste helft de voornaamste is en het eigenlijke familiewapen weergeeft, komt dus de eekhoorn in de kwartieren 1 en 4 en het wapen der aangetrouwde familie, dat zich in de benedenhelft bevindt, in casu dus de 3 lelies,in de kwartieren 2 en 3 van het gevierendeelde veld. Wij zien dit dan ook in het derde beschreven wapen *Decker van Urshem* zoo toegepast, doch in het tweede beschreven wapen *Decker* (Haarlem) zien wij den eekhoorn opeens in de jas van een vos te voorschijn komen. Dit is natuurlijk — minder parlementair uitgedrukt — onzin ! Of het dier moet in het doorsneden zoowel als in het gevierendeeld wapen een eekhoorn zijn òf wel een vos, maar niet in het eene zoo en in het andere zus.

Eenigszins is het geval mij echter wel duidelijk. Een ieder nl.. die wel eens wapens op oude zegels of lakafdrukken voor oogeu heeft gehad, zal het met mij eens zijn, dat een eekhoorn en een zittende vos veel op elkaar gelijken. Een zittende vos houdt nl. op wapens evenals de eekhoorn zijn staart recht omhoog langs zijn rug, en waar nu beiden een breeden, een soort pluimstaart hebben, lijkt zoo'n zittende vos veel op een eekhoorn en dit in nog meerdere mate, wanneer de buikzijde der dieren niet al te duidelijk is, zoodat men de op den grond rustende voorpooten van den vos en de voor de borst gehouden voorpooten van den eekhoorn niet al te best onderscheiden kan.

Mij tenminste is het meermalen overkomen. dat ik in twijfel stond of ik eenen stilstaanden vos dan wel een eekhoorn voor oogen had. Ik kan mij dus best be-

grijpen, dat de zegslieden van Rietstap of wel Rietstap zelf voorbeelden voor oogen guhad hebben, het eene met eenen zittenden vos, het andere met eenen eekhoorn, maar dan had Rietstap toch wijzer gedaan niet te zeggen, dat het dier zoowel het één als het ander zoude ***kunnen*** zijn.

Op de vraag, hoe het wezen ***moet,*** zoude ik geen antwoord durven geven, want in het M.S. Wapenboek der Confrerie van de Handbusch binnen Delft vond ik het dier als eekhoorn, in het M.S. Wapenboek van Mr. W. van der Lely, getiteld „Collectio Monumentorum sepulcralium", als hond, in de afbeeldingen der rouwkassen in de kerk te Beverwijk daarentegen als vos aangegeven. En de origineele zegels ? Mr. Cornelis *Willem* ***Decker,*** 14/1 ***1786*** notaris te Amsterdam, voert op zijn lakafdruk een eekhoorn, met den linkervoorpoot een noot bij zijn bek houdende, *Jean Gijsberto* ***Decker,*** 13/3 1792 te Haarlem en ***François Decker,*** Ao. ..... Schepen van Gouda, daarentegen voeren een zittenden vos op hun lakafdruk resp. zegel.

Doch de kwestie eekhoorn of vos buiten beschouwing latende, komen de wapens nos. 2 en 3 geheel met elkaar overeen, ook in de kleuren. Vergelijken wij nu hiermede het eerst beschreven wapen. Wij vinden daarin, behalve andere kleuren in de kwartieren 2 en 3 en in het hartschild, in de kwartieren 1 en 4 wel dezelfde kleuren als in de wapens 2 en 3 doch nu opeens als dier een rooden haan en in de kwartieren 2 en 3 geen lelies doch eikels. Ik kan mij ook al weer voorstellen, dat een oppervlakkig beschouwer van een wellicht onduidelijk zegel een eekhoorn met zijnen pluimstaart omhoog gericht aanziet voor een haan met zijnen eveneens opgerichten staart, doch hoe men lelies voor eikels aan kan zien, vat ik niet. Hoe dit ook zij, het is mijne overtuiging, dat dit wapen niet juist is.

Het hartschild op deze gevierendeelde wapens is dat der heerlijkheid Urshem, bij Avenhorn in Noord-Holland gelegen, welke in 1730 door Willem Dekker, burgemeester van Gouda, voor f 9.000 werd aangekocht.

Des art. (Maastricht en Dordrecht).

Aldus wordt de naam aangegeven voor een wapen, als volgt beschreven : „in goud 3 vlinders van natuurlijke kleur". Helmteeken een uitkomende leeuw van natuurlijke kleur.

Deze naam deugt, niet en moet luiden ***Dusart*** of wel du ***Sart.***

Aldus vond ik het wapen op de lakafdrukken der ongetrouwde juffrouwen *Margarita* en Johanna ***Elisabeth du Sart,*** 8/4 ***1767*** te Dordrecht, van welke zich de eerste *du* ***Sart,*** de laatste ***Dusart*** teekent, in het protocol 1034 van notaris A. Bax te Dordrecht en op den lakafdruk van eerstgenoemde 12/6 1801 te Dordrecht in protocol 1185 van notaris J. H. Schultz van Haegen aldaar. Op haar lakafdrukken is geen helmteeken aangegeven.

In protocol 1034 van notaris A. Bax bovengenoemd vond ik *Catrina* ***du Sart,*** di0 17/11 1766 te Dordrecht overlijdt.

Ook in Maastricht vond ik den naam als *du* ***Sart*** geschreven, want in het protocol van den notaris Matth. Brul1 aldaar wordt vermeldt ***Hubert Du Sart,*** 5/5 1719 koopman in wijnen te Maastricht.

(Wordt vervolgd).

VRAGEN EN ANTWOORDEN.

Assendelft (van). (LIV, 376). Ofschoon ik omtrent *Jacoba van Hillegom* niets weet, kan wellicht het volgende eene aanwijzing zijn, in welke richting de heer Honig zoeken moet.

Het Armorial Général beschrijft een wapen ***van Hillegom*** met eenen dwarsbalk, die vergezeld is van 3 lelies. Welnu ditzelfde wapen vond ik op het zegel van ***Joost van Hilgom,*** in 1668 Schepen van Haarlem. En in de Graf- en gedenkschriften van de provincie Antwerpen, deel 3 vindt men dit wapen aangegeven met den naam ***Hillegem van Rietveldt*** als kwartier van ***Johan van der Laen***, ridder, 10/7 1633 te Mechelen in den ouderdom van 87 jaar overleden. De aldaar aangegeven 8 kwartieren van dezen Jan v/d Laen zijn van boven naar beneden : *van der Laen* (het bekende wapen met denvergezelden keper), ***Hillegem*** *van Rietveldt*, *Assendelft*, *Persijn*, ***Huyter, Sonck, Diepenhorst*** en ***Dukeling.*** Hieruit zou naar mijn meening blijken, dat een *van* ***der*** *Laen* getrouwd is met eene de ***Huyter*** en een ***Hillegem*** *van* ***Rietveldt*** met eene *Sonck*, of wel, wat, gelet op de rangschikking der kwartieren, ook mogelijk is, dat een *van* ***der*** *Laen* getrouwd is met eene ***Hiliegem van Rietveldt,*** een ***Assendelft*** met eene *Persijn*, een ***de Huyter*** met eene Sonck, etc., welk laatste geval ik in casu eerder aanneem, daar ik vond, dat ***Agata Sonck Jansdr., overleden*** in 1417, de vrouw was van ***Jan de Huyter,*** burggraaf van Utrecht. En op pag. 373 van ditzelfde werk vinden wij nogmaals ditzelfde wapen met den naam ***Hillegom als*** kwartier van ***Agatha*** *Josepha van* ***der*** *Laen*, geboren 11/4 1720, begraven te Mechelen, tezamen met *Tetrode* (1), ***Hillegom*** (2), ***Assendelft*** (3), ***de Huyter (4)*** als vaderlijke kwartieren. Deze familie *Sonck* is de oude Hoornsche regeeringsfamilie van dien naam, ook te Delft gevestigd, voerende 3 egels in haar wapen.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Beek (van). (LIV, 376). Het verschil tusschen het ***wapen*** van Notaris ***Jacob van Beek*** en dat van *Burger* ***van Beek*** is wel zeer eigenaardig, omdat het hier grootvader en kleinzoon betreft. De genoemde ***Burger van Beek*** kan niemand anders zijn dan de zoon van Notaris *Cornelis van* ***Beek*** zijn, daar deze ongewone voornaam bij de ander0 ***van Beek's*** niet voorkomt.

Het lijkt niet zeer waarschijnlijk, dat dezelfde ***Jacob van Beek*** van 1714 tot 1780 notaris te Hoorn geweest is, daar hij dan 86 jaar geworden zou zijn, althans de eenige Jacob, die er voor in aanmerking komt, zal de op 8 Juli 1694 als Jacobus ged. zoon van ***Jacobus van*** *Bee(c)k* en van *Claasje Jans Val(c)k* zijn. Bij het huwelijk van zijn zoon *Claas* (int. 9.8.1749) wordt niet *Jacob* ***van Beek*** als getuige genoemd doch zijn vrouw *Marijtje Switser*. Op 6.1.1747 heeft ***Jacob van Beek*** f 15.— bet. wegens het lijk van *Jan Switser* (zijn schoonvader ?) en verklaarde toen tot geen f 12.000.— gegoed te zijn. Mogelijk is de 1e Notaris ***Jacob von Beek*** overl. tusschen 6.1 .1747 en 9.8.1749 en toen opgevolgd door zijn zoons *Cornelis van* ***Beek*** en *Jacob van Beek*, dus den 2en Notaris van dien naam, Dit is waarschijnlijker omdat de genoemde Notaris *Nicolaas van Beek* de zoon is van (den 2en Notaris) ***Jacob van Beek*** eu *Johanna La-*

ke(n)man. Hij werd 5.10.1766 te Hoorn ger. ged. en huwde ald. (int. 4.10.1782) met *Lijsabet(h)* Kaat.

Bloemendaal. H. LOURENS.

Engelen. (LIV, 140/1). Het familieregister *Engelen*, waaruit ik putte voor mijn „Genealogische aanteekeningen betreffende familie van Dam (Amersfoort)" in Da Navoracher 1926 bevindt zich thans onder berusting van ritmeester A. B. de Veer te 's-Gravenhage, adjudant van den Inspecteur der Cavalerie, thans Commandant van de Lichte Brigade. De moeder van genoemden ritmeester is n.l. een freule Engelen van Pijlsweert.

Den Haag. W. E. VAN DAM VAN ISSELT.

Feikema. (XXXI, 345). *Yeb* ***Feikemu*** of ***Eeykema,*** ged. Witmarsum 10 Apr. 1701, † Arum ....1785, was een zoon van *Feicke* ***Yebs (Feikenza)*** en *Grietje* ***Heyns*** *Harda*. Hij ✕ Witmarsum 6 Juni 1729 *Jents* ***Ages,*** dr. v. .... Hun zoon *Douwe Yebs Feikema*, geb. .... 30 Juni 1739, † Arum 2 1 Nov. 1799, ✕ (h. procl. Wynaldum 21 Febr. 1768) *Neeltje* ***Jans de*** Haan, ged. Arum 11 Juni 1749, † Bolsward 5 Apr. 1810, dr. v. ***Jan*** *Murks* ***de Haan*** († Wynaldum 1793) en van (huwl. att. Arum 24 Dec. 1747) *Antjen Pieters* ***Ludinga*** (ged. Kimswert 4 Dec. 1719), dr. v. *Pieter Sjoerds* ***Ludinga*** en ***Jancke*** *Ofkes. Jan* ***Murks de Haan was*** een zoon van *Murk Jans* ***de Haan*** en *Catharina Murray*, dr. v. *Hector Murray* en ***Aieidn van*** *Alama.*

V. L.

Glockman (von). (LIV, 149, 376-378). Tot nog toe schijnt deze naam hier te lande slechts zelden voor te komen, door de wisseling van standplaatsen althans is het materiaal uitermate moeilijk vindbaar; de volgende akten geven nog enkele nadere gegevens:

Het cartularium op de huwelijken ten gemeentearchieve van den Haag bericht ons, dat *Wilhelm Ewald* ***van*** *Glockman*, capiteyn, op 19.2.1786 (geregistreerd 43verao) aldaar in ondertrouw werd opgenomen met Jkvr. *Johanna Louisa* ***Vogel,*** van IJsselstein.

Het Ecbtboek voor het Raadhuis, Rechterlijk Archief Leiden 88, 1803-1805, Burg. Stand 213, C fol. 156verso behelst: Aangeteykent den 22 February 1806 *Adrianus Halder* ***Hz.*** Jongman van Leyden, wonende op de Hoogstraat verges. met Hendrik Halder zyn Vader, wonende op de Hoogstraat / met *Catharina Johanna* ***Schwencke*** Jonged: van Deventer, wonende op de Oudevest verges. met Johannes Kramer haar Voogd wonende op den Rhijn over de Haven / de Bruid moet Consent van haar Moeder overbrengen. (Geboden 23.2., 2.3, en 9.3.; getrouwd te Leiden 10.3.1805).

Deze laatste akte doet ons niet alleen den onbekenden huwelijksdatum *Halder-Schwencke* kennen (LIV, 142, 149), maar houdt ook in, dat *Catharina* ***Johanna bchwencke*** te Deventer kan zijn gedoopt (volgens genoemde berichten Luthersch omstreeks 1784) en dat ***Maria Wilhelmina van Glockman*** in 1806 nog in leven was. De ondertrouw *Schwencke-van Glockman* staat 18.8.1780 te Leiden ingeschreven, hij heet dan Leeraar der Luthersche Gemeente te Amersfoort, zij geboortig van Zoeterwoude.

Scheveningen. E. J. KOPPESCHAAR.

Glockman (von). (LIV, 376/77). Volgens aan mij in 1932 door den Inlichtingendienst verstrekte inlichtingen zou *Wilhelm* ***Ewalt von Glockman*** uit Koningsbergen afkomstig zijn en huwde hij in 1769 te Alkmaar met *Catharina* ***Johanna Schuttrop*** uit Leiden, beiden Luthersch. Gezien de nu gevonden doop-data van de kinderen uit dit huwelijk, zal het aangegeven jaar van het huwelijk wel niet juist zijn.

Bloemendaal. H. LOURENS.

Glockmann (von). (LIV, 149, 376). Ik heb het geheel over het hoofd gezien, dat de heer de Veer in kolom 149 vraagt naar het wapen dezer familie ***von Glockmann.*** Ik laat hier volgen, hetgeen mij daaromtrent bekend is.

A. ***J. W. van*** *Glockmann*, in 1773 wonende te Leiden op de Groenhasegragt ten huize van juffrouw van Klaveren, die beboet is wegens jachtovertreding en die zegt, dat zijn broer „pagie" is bij Z. D. Hoogheid, voert als wapen: „3 klokken met een ring aan het boveneinde" en daarbij als helmteeken 2 olifantstrompen volgens zijn lakafdruk in het archief van de Houtvesterij van Holland, portefeuille No. 61.

Arnhem. R. T. MUSCHART.

Hagen (ten), Harberdinck. (LIV, 284). Voor ***Frederik te92 Hagen*** „commis te Bredevoort" zal waarschijnlijk dienen te worden gelezen *Henrick.*

De Wapenheraut 1900, blz. 131 vermeldt, dat *Gerrit* ***Lobeeck,*** burgemeester van Doetinchem, een dochter *Engelke* had, gehuwd met ***Henrick ten Hagen,*** commissaris van wapenen te Bredevoort.

Te Bredevoort werden van ***Henrick*** *ten Hage* en ***Engeliie Lobeeck*** 18 kinderen gedoopt, waaronder 3 tweelingen. Ik vermeld hiervan :

1. ***Abraham ten Hoge,*** ged. Jan. 1641.
2. *Tilman*, ged. Jan. 1643.
3. *Geertruyt*, ged. Febr. 1645, huwde Bredevoort Oct. 1668 *Ludolph* ***ter*** *Vyle,* ged. aldaar Mei 1642, zn. van ***Joost ter*** *Vyle* en *Susanna Passet.* (Vergelijk de genealogie Tervile en Theben Tervile in jaargang 1888, in deze genealogie zijn vele data en jaartallen onjuist).
4. ***Aelty,*** ged. Nov. 1666, tweeling met
6. ***Sara.*** Van *Frederick Fecken,* proviantmeester van het magazijn, en *Sara* ***ten Hage*** werd Febr. 1679 een zoon gedoopt, getuige ***Abraham ten*** *Hage*, luytenant.

Een *Derck* ***ten Hoge*** en ***Hermken Borchers*** huwden te Bredevoort 24 Sept. 1641.

Uit dit huwelijk werden te Bredevoort gedoopt *Tyleman*, Maart 1643, en *Aeltie* Maart 1647.

Jan *Schulten*, weduwnaar van *Geertruyt* ***ten Hoge.*** huwde Oct. 1666 te Bredevoort met *Heyltjen Doyncк.*

Qeertruit ten Hoge, vrouw van *Jan Schulten*, was Sept. 1660 te Bredevoort getuige bij den doop van *Enneken*, kind van ***Joost*** *Joosten* ***ten*** *Hage* en *Elsken Schulten.*

Nog zijn mij meerdere teva ***Hagen's*** te Bredevoort bekend zonder aanwijsbaar verband met de bovengenoemden.

Rendeh. W. PH. VEEREN.

Hussem. (LIV, 381, 382). Ter aanvulling moge het volgende dienen.

Hendrik Hussem (zie sub II) werd blijkens het Begraafregister Zuiderkerk te Amsterdam op 9 Juni 1789 begraven. Zijne echtgenoote ***Helena*** *Catharina Verschouw* werd, blijkens dit register, op 30 Augustus 1810 begraven.

Dirk *Hussem* (zie sub 111) is op 26 Mei 1817 (dus niet 26 Mei) te Amsterdam overleden. Zijne echtgenoote *Anthonetta Philippina Maria van Haarst* werd, blijkens meergenoemd register, op 1 Januari 1803 begraven. Van haar vader *Arend van Haarst* wordt in een acte van bekendheid (A° 1830) medegedeeld, dat hij „voor lange jaren met het schip de Phoenix van Suriname is vertrokken en op die reis is verongelukt en omgekomen". De voornaam werd in de mij bekende stukken Arend (dus niet Arent) geschreven. Arend's echtgenoote *Wilhelmina* (dus niet Willeminaj *Kruger* is op 10 April 1813 te Amsterdam overleden.

Hendrik Hussem (zie sub IV), 28 December 1802 te Amsterdam geboren, werd op 9 Januari 1803 in de Oude Kerk aldaar gedoopt. Hij is inderdaad op 28 October 1830 te Dokkum gehuwd met *Margarita* (niet Margaretha) *Cathurina Cornelia George*, 28 April 1806 geboren Gemeente Texel, blijkens Doopboek van de Geref. Gemeente van den Hoorn op Texel. Zij woonde ten tijde van haar huwelijk te Brugge, laatst gewoond hebbende te Utrecht. Haar moeder wordt in de stukken *Nivina* van *Koll Spaan* genoemd.

Leeuwarden. IR. CH. C. VAN DER VLIS.

Korthals. (LIV, 349, 378). Ondertr. Schoonhoven 12 April 1766, getr. aldaar 27 April d.a.v. *Johannes Korthals,* wedr van *Hendrika Sekkens,* met *Anna Catharina Zeelissen*, j.d. van 's-Gravenhage, beijde woon. alhier.

Uit dit huwelijk worden te Schoonhoven gedoopt:

Johannes 8 Feb. 1766, *Adam Cornelis 3* Jan. 1768 en *Joannes* 10 Sept. 1767.

Catharina Zeelissen is vermoedelijk een dochter van *Adam Celesen* j.m. van Gulikerland die 4 Mei 1730 in de Hoogduitsche kerk in den Haag trouwt met *Anna Maria Ernen.*

Adam Celesen is de stamvader van den Nederlandschen tak der familie *Zillesen.*

Den Haag. G. H. J. GIJSBERTI HODENPIJL.

Schwencke. (LIV, 380). Ingeschreven aan de Academie te Leiden d.d. 4.6.1761 *Antonius Schwenke,* Aroltzio Waldekkius, Magister Musices, 29 j. Is hij identiek met *Anthon Schwenke*, geh. met *Elisabeth Schatengne?* Zoo ja, dan zou dit de buitenlandsche doopgetuigen kunnen verklaren.

Ingeschreven te Harderwijk 28. 7.1771 *Antonius Schwencke*, Haga Bat., J. Cand., mogelijk de latere resident van Grissee, geh. met *Maria Margaretha Wiese* XXIII 199, 231, XXIV 31). Is hij wellicht ook een zoon van *Anton Schwenke* en *Elisabeth Schatengne* en identiek met den op 20.12.1776 genoemden doopgetuige *Anthony Bernhard Schwencke ?*

Bloemendaal. H. LOURENS.

Thieme. De kerkeraad der Protestantsche gemeente te Soerabaya gaf bij het 160 jarig bestaan een gedenkschriftje uit, waarin de portretten werden opgenomen der vroegere predikanten. Daaraan ontbreekt dat van Ds. *J. F. Thieme*, die daar stond 1886-1887. De heer J. Carel Hamel, voorzitter van den Kerkeraad, Nieuwe Kerkstraat 4 aldaar, vraagt of een der verwanten dit portret ook kan afstaan aan de gemeente.

Haarlem. Mr. A. S. MIEDEMA.

T(h)uyn (van der). Gezooht worden genealogie en event. wapen van dit (R.K.) Westlandsche geslacht.

Als stamouders zijn bekend: *Aalbregt v. d. T.* (geb. omstr. 1726, overl. Naaldwijk 3 Dec. 1774) en *Antje Jans Overvest* (overl. 16 Oct. 1759), die 26 Nov. 1766 te Monster een zoon *Huyg* laten doopen (get. Jan Huygen v. d. T. en Marij Leenders van der Valk).

Hun huwelijk werd tusschen 1740 en 1766 niet te Monster gesloten (de R. K. doop- en trouwboeken van vòbr 1740 zijn verloren gegaan), waaruit mogelijk kan worden afgeleid, dat zij dus elders getrouwd zijn, d.w.z. buiten het ressort van den Pastoor van Poeldijk, die zioh als „pastoratus Westlandiae" betitelde.

's-Gravenhage. J. J. VÜRTHEIM GZ N.

Tromp. (LIV, 361, 384/ö). Dat de Westzaner *Klaas Jansz. Tromp* doopsgezind was, sluit de mogelijkheid niet uit, dat een zijner zoons of kleinzoons tot de geref. kerk behoord heeft.

Uit het huwelijk van *Claas Tromp* met *Maritje Cramer* werden te Hoorn 4 kinderen gedoopt, t. w. Jan, Pietertje (naar haar moeder), Pieter (naar haar vader) en Annetje, zoodat het niet onmogelijk is, dat het le en 4e kind naar zijn ouders genoemd werden. De doop van *Clans Tromp* heb ik te Hoorn niet kunnen vinden, bij de huw. int. staat vermeld dat zij beiden te Hoorn woonden, terwijl zijn getuige *Jan Jansz. Bont* was.

Klaas Jansz. Tromp te Westzaan zal ook wel een zoon Jan gehad hebben, gezien de eertijds gevolgde gewoonte om den oudsten zoon naar den grootvader van vaderszijde te noemen, doch het kan zijn, dat die zoon jong overl. is.

Inderdaad komen er in de Zaanstreek meerdere *Tromp*'s voor. Te Hoorn vond ik nog: int. 24.2.1720 *Petrus Tromp*, j.m. Predikant tot Westwoud en Binnenwijsent en *Maria de Jongh,* j.d. van Hoorn en int. 8.4.1741 *Jan Tromp* j.m. van Emden, wonende in de Peperstraat en *Antje Antonis* j.d. van Hoorn wonende in de Bagijnesteeg.

In het lidmatenboek van de Doopsgez. Gem. te Wormer & Jisp:

ged. Wormer 1724 *Jan Tromp* (overl. 1.7.1767) en zijn vrouw *Beertje Jans* (overl. 7.4.1759);

ged. 16.4.1770 *Maarten Jansz. Tromp* (overl. 13.10. 1778).

Bloemendaal. H. LOURENS.

Wapens Schepmoes en van Eps gevraagd. In de kerk te Batavia hingen vroeger de wapenborden van *Abraham Schepmoes* en van *Andries* en *Isaack van Eps* (Navorscher 17, 29). Is het mogelijk een beschrijving te geven van de wapens op deze borden afgebeeld? Een wapen van een *Barthold van Eps* is mij bekend, een een handelsmerk waaronder een hart. Helmt. een doodshoofd tusschen vleugels.

U. S.A. WILLIAM J. HOFFMAN.

INHOUD 1936, No. 12.

Bestuursberichten. — De Stichting Nederland's Patriciaat en het Genootschap. — Heer Simon van Benthem heeren Willemszoon en zijne nakomelingen, door Dr. Henri Obreen. — De afstamming van het tot den Nederlandschen adel behoorende geslacht de Kook, door W. Wijnaendts van Resandt. — Onjuistheden in het Armorial Général van J. B. Rietstap, door R. T. Muschart (Vervolg). — Vragen en antwoorden: Assendelft (van); Beek (van); Engelen; Feikema; Glookman (von); Hagen (ten), Harberdinck; Hussem; Korthals; Sohwencke; Thieme; T(h)uyn (van der); Tromp. — Wapens Schepmoes en van Eps gevraagd.

LEXICOGRAPHISCH NAAMREGISTER.

Jaargang 1936.

A.

A (van der) 278.
Aalst (van) 309.
Abbadie (l') 255, 288, 320.
Abbas 344.
Abele 281.
Achelen 281.
Achterveld Vonck (van) 211.
Acker 63.
Ackersdijck 24.
Adams 286.
Adelefzn vel Adelzn 281.
Adringa (van) 152.
Aelhuijsen (van) 143.
Aernsma 329.
Aerts 407.
Aertsen 409.
Aertsen de Cock 405, 409.
Aeswijn (van) 135.
Aeyelts 61.
Agaats 308.
Agelo (van) 195, 196.
Ages 413.
Aken (van) 335.
Akersloot 358.
Alama (van) 413.
Alberda 374.
Alberti 183.
Alderwereldt (van) 152.
Alen (van) 281.
Aling 192.
Alingh 35.
Alkemade (van) 261.
Aller (van) 61. 140. 186.
Almelo (van) 274.
Alphen (van) 373.
Alrichs 376.
Alston 109.
Altena (van) 12, 13, 47, 212.
Altman 186.
Amelisweert (van) 333.
Amerongen (van) 348.
Amestel (de) 12.
Andel (van) 368.
Andringa (van) 152.
Anthom 250.
Antonis 416.
Antwerpen (van) 203.
Aperceaux 224.
Appeld(th)oorn (van) 346, 347.
Appleton 109.
Appleyard 21.
Are (van) 13.
Arensbergh 247.
Arensma 327.
Arenthorst 248.
Arentsma 331.
Arkel (van) 401.
Arne(i)sberch (de) 14.
Arnhem (van) 263.
Arnold 227.
Arnsberg (van) 52.
Arnstein (van) 49, 264.
Arum (van) 329, 331.
Asbeck (van) 217, 218, 269, 282.
Asbeke (de) 232.
Ascheberg (van) 51.
Askanie 248.
Asperen (van) 24, 239, 397, 404.
Assendelft (van) 375, 412.
Asser 74.
Asten (van) 350.
Aubermont (d') 257.
Aubert 282.
Aumerie (d') 257.
Avesnes (van) 393.
Aylkuma 93, 132, 133, 217.
Aylva (van) 251.
Aymeries (d') 257.
Aytsema (van) 251.

B.

Babington 19.
Bac 290—293, 337.
Back (de) 278.
Bac(ke)lier 130, 183.
Backer 57, 203.
Backersweert 360.
Bacs 293.
Baecliers 185.
Baerle (van) 341.
Baillencourt (Courcol dit) 257.
Bailleul et de Moriamez' (de Condet dit de) 257.
Bakert 273.
Bakker 350.
Ballenstadt 247.
Bannier 315.
Banning(h) (van) 251.
Barendrecht (van) 111.
Barilion 220.
Barnevelt (van) 201-203.
Barrow 260.
Bartelinck 72.
Barterinck 72.
Barwouts 371.
Bary (de) 257.
Batenburch 248.
Batenburg (van) 169.
Batteké 144.
Battenburg (de) 12.
Baustetter 284.
Bauwetten (van den) 328, 329
Beaulincourt (de Hardy dit de) 257.
Beaumont (van) 33, 111, 376 397.
Beck 103, 141, 183, 241, 252 282-284, 316, 317, 342-344, 375, 376.
Beck (van) 376, 379.
B(ec)ke (ter) 302.
Becker 282.
Beckers 318.
Becck (ter) 183.
Beeck (van) 75, 412.
Beek 240.
Beek (van) 240, 285, 344, 381, 412.
Beek (van der) 365.
Beek (ten Harmsen van der) 252.
Beelaerts van Blokland 385.
Been (de) 307, 308.
Beer (de) 285.
Beerning 172.
Beethoven (van) 377.
Beeuws 140.
Beger 270.
Beinhem (van) 223.
Beke (van Mokelinchem geheten van der) 233.
Benist 344.
Benschop (van) 32.
Bentheim (van) 198, 232.
Benthem (van) 389—404.
Benthem Colthoff (van) 303.
Bentinck 134, 135.
Bentinck tot Buckhorst 177.
Berch (van den) 243.
Berchem (van) '297.
Berckel (van) 62.
Beresteyn (van) 97.
Berg (van den) 237, 239, 243, 309, 376.
Bergen (van) 201-204.
Bergh (van) 4—15.
Bergh (van den) 143, 214, 243, 304.
Bergh (Heeren van) 41-52.
Bergh (Langlois van den) 370.
Berghuys 243, 244.
Bergum (van) 242.
Beringen 248.
Berkman 144.
Berlaymont 328.
Bernagie 252.
Bernars (de) 260.
Bernham (de) 43.
Berwis 275.
Besten (van) 229, 231, 233.
Bethe (van der) 270.
Betou(w) (In de) 65-68, 143, 209, 211.
Beunder 376.
Beuningen (van) 221.
Bever (de) 248, 268.
Beveren (van) 111, 271.
Bevern (van) 229.
Beverwiick (van) 25.
Beyer (de) 268.
Beyerinck 68.
Beynen (van) 270, 271, 274.
Bezaan 305, 306.
Bichon 249, 346.
Biert 239, 304, 308, 309.
Bierwisch 275.
Bik 1431
Bilderbeeck (van) 275, 276.
Bilderbeek 318.
Billerbeeck (van) 275.
Bilt (van der) 145.
Binckhorst (van) 394, 396, 397, 400—404.
Birgen (van) 46, 47.
Birnbaum 226.
Bislijk (vanj 209.
Bisschop (de) 151.
Bitter 344, 345.
Blaak 304—306.
Blaauweduyf 149.
Blaeuduyf 106.
Blanche 25.
Blanckeroort 361, 362.
Blanckert 203.
Blanckvliet (van) 276.
Blankena (de) 7, 15.
Blankenheym 248.
Blenckvliet (van) 276.
Bleus 69.
Block 38, 338.
Blocklandt (van) 244.
Blocklant (de Montfort dit) 30.
Bloem 65.
Bloemert 276.
Blokland 305.
Blom 249, 250, 345.
Blomen 272.
Blommert 32, 277.
Blootenburgh (van) 23-29, 205-210, 244-247.
Blythe 19.
Bodaan 28.
Bodege(o)m (van) 371-373.
Boecop (van) 134, 135.
Boedberge 184.
Boekhout 318.

Bockman 286.
Boelen 341.
Boer (de) 370.
Boeren 308.
Boers 369.
Boetzelaer (van) 58. 251.
Boeymer (van) 327—332, 341.
Bogaerd (van den) 103.
Boge 220, 341.
Bois (du) 99.
Bokel 221, 399, 402, 404.
Bokkel (ten) 183, 218.
Boley 104
Bolich 104.
Bolten (van) 75.
Bom 308.
Bömer 212.
Bongart (van den) 54—56.
Bonlant (de) 14.
Bont 416.
Bonte 306.
Boogaard (van den) 141.
Boom 336.
Boon (van der) 204.
Booth 102.
Boov 349.
Borceloë 247.
Borch (ter) 133.
Borch (van der) 300.
Borchers 414.
Borchgreve (de) 184.
Borchgreve (Roorda de) 184.
Borculo 121-123.
Bordewijck (von) 35.
Borgel (van) 211.
Borggrave (de) 255.
Borman 363.
Born 379.
Borselen (van) 393.
Bortering 72.
Bosc de la Calmette 58.
Bosch 71.
Bosch (ten) 334, 364.
Bosch (van den) 147, 148, 182, 183.
Bottij(y) (van) 277.
Botvanger 101, 106, 144, 145.
Boudaen 97. 98.
Boudewijns '379.
Bouman 31, 33.
Bouricius 379.
Bouwer 379.
Boymer (van) 128—131, 183—185, 218—220, 284.
Boynton 21.
Brackel (van) 278.
Braef 147.
Brand(t) 145.
Brandwijk (van) 26, 27.
Branger 315.
Brayne 61.
Brecht (van) 235.
Bredehoff (van) 340, 341.
Brederode (van) 297, 300, 397.
Breedbeecke (van) 269, 274.
Breedehoff (van) 314.
Breer 166.
Breroe (van) 223, 287.
Breughel (van) 248.
Breunissen 101, 285.
Breurman 351.
Breve 146.
Brezijn 306.
Brialmont (de) 127.
Brie (van den) 139.
Brienen 182.
Brienen (van) 152, 314, 315, 387.
Bries '61.
Broechoven (van) 289-294, 336—339.
Broecke (ten) 243, 260.
Broeckhuisen (van) 188. 345, 347.
Broeke (ten) 103, 141, 242.
Broenken 345.
Broer 306.
Bronchorst Batenburg (van) 251.
Bronckhorst (van) 12, 122, 174, 214, 248, 270, 271, 347.
Brouck (van den) 35, 234.
Brouwer 129, 211-213, 301.
Brouwers 99.
Bruen (de) 311, 312.
Bruggen (ten) 136.
Bruggen (van) 252.
Bmgghen (van der) 110.
Brugman 144.
Bruheze (van) 337, 338.
Bruinveldt 371, 372.
Brull 310, 311, 345.
Brulle 310.
Bruna 379.
Brune (de) 311.
Bruno y Caraciollo 299.
Brunings 57, 101.
Brunt 312.
Bruijn 281.
Bruyn (de) 33, 311.
Bruynings 101.
Bruyst 214.
Bruystens 405.
Buchhorn 248.
Buchloh 145.
Buissant 103.
Bultiau 25.
Bunck 351.
Burch (van der) 111, 317.
Burchgraeff 105.
Buren 182.
Buren (de) 46.
Buren (van) 263, 312, 313.
Buren (Chais van) 313.
Burgers 238, 307, 308.
Burgh (van der) 204, 357.
Burghausen (van) 263.
Burmania 94.
Businghem (de) 46.
Butberg (de) 46.
Buurt 334, 335.
Buijs 136, 145, 235, 306.
Buyser 287.
Bylandt (van) 60, 300.
Bijleveld 351.

C.

Celesen 415.
Centen 259.
Ceporinus 385.
Chaine (de) 126.
Chaine de Fiez (de) 128, 216.
Chamene (de) 48.
Chanel 257.
Chastel de la Howarderie (du) 257.
Châtelain 97.
Chienes (des) 124.
Choiseul (de) 387.
Chijs (van der) 249.
Cingelshouck (van) 276.
Cirksena 216, 217.

D.

Daalen (van) 350.
Dale (van) 9, 45.
Dalen (van) 185.
Dam (van) 227, 299.
Damhouwer 328.
Dammis 409.
Daneels van Wykhuijse 101, 102.
Dangirard 97.
Daniels van Wijkhuijzen 101, 102.
Dareth 102.
Dashorst (van) 38.
Davelaar (van) 27, 206, 244.
Decker 249, 250, 345, 346, 410, 411.
Dedel 381.
Dedem (van) 134—136, 141, 193—199, 228—233, 263, 267-275, 294-296, 373.
Dedem van Vosbergen (van) 102.
Dehem (von) 294.
Delbosc 61.
Delen (van) 134, 135, 346, 347.
Delft (van) 360.
Dempeghe (de) 231, 270, 271, 274.
Denes 332.
Derksen 75.
Desart 411.
Deschau (Déchaux dit) 257.
Detten (von) 294.
Deventer (van) 259.
Devos 318.
Devman 55, 56.
Dibbits 54.
Dickhayer 217.
Dickhuysen (van) 26.
Diepen 227.
Diepenbroick (van) 56.
Dieoenhorst 412.
Dierhout 29-33, 317.
Diermen (van) 241.
Dietse (de) 14.
Dingemans 224.
Dinenhem (van) 194.
Dirout 29—33.
Dis (van) 239, 240, 310.
Ditzhuyzen (van) 74.
Doelant (van) 254.
Does (van der) 152, 373.
Doeve 65.
Doman 375.
Dompselaer (van) 61, 140, 186, 241, 259.
Doncker 344, 375.
Dongen (van) 375.
Donker 285.
Donkersloot 227.
Donselaar (van) 220.
Doom 352.
Doorninck (van) 45.
Dopheide 227.
Dorp (van) 59.
Dorth (van) 130, 298.
Doublet 299.
Doyncк 414.
Drabbe 227.
Driel (van) 338.
Dries (van der) 308.
Dries (Koomans van den) 308.
Driesinga 251.
Dronriio 244.
Druijff (van) 137.
Dubbels 287, 319.
Ducker 184.
Duckers 130.
Duden 217.
Dugné 166.
Duisberg 166.
Dukeling 412.
Dukingh 395 400.
Durieu 316.
Dusart 411.
Dussen (van der) 298, 360.
Duvenee (van), 328. 329. 331.
Duyck 304.
Duyl (van) 386.
Duym 192.
Duimen 69, 134.
Duyn (van der) 297, 376.
Duijnen (ten) 135.
Dyert 288.
Dijck (van), 72, 111, 112, 249.
Diickmeester 212.
Dijk (van) 320, 352.
Dijk van 't Velde (van) 72.
Dijke (to) 133.

E.

Ebben 56.
Eberley 247.
Ebersteyn 248.
Echten (van) 296.
Eck (van) 278, 406, 407.
Edel 61, 140.
Eeckeren (van) 185.
Eeghen (van) 38.
Eem (van der) 245.
Eeten (van) 360.
Egere (de) 9.
Egmond (van) 142, 360.
Egmond van Couwenhoven (van) 360.
Elders 377.
Eldick (van) 171.
Eldon 18.
Elfsdiick 282.
Eliot 297.
Eller 184.
Eltern 95.
Ernst (van) 364-366.
Ende (van den) 102.
Ende (van der)' 278.
Engelen 140, 141, 413.
Enghusen (van) 188, 222, 296.
Ennetières (d') 257.
Entens 133.
Entens van Mentada 133.
Eps (van) 416.
Ernen 415.
Erp (van) 32, 260.
Esche (de) 229.
Eskens 350.
Essche (de) 273, 274.
Essche (van) 230. 231. 233.
Essen 373.
Euckevoirt (van) 253.
Ewsum (van) 92-96, 131—134, 216, 217.

Ewsum (Tamminga gezegd) 216.
Eijburg (van) 106.
Eyck (van) 278.
Eyk (van) 39, 71, 293.
Eyk (Stockelaar van) 71
Eyndhoven (van) 352.
Eyndmer (van) 341.
Eyre 18—20.

F.

Faber 382.
Fabius 266.
Faessen 251.
Fagel 141, 284.
Falck 57, 111.
Famars 260.
Faret 211.
Fccken 414.
Feikema 413.
Feitama 260.
Ferber 70, 379.
Fercken 311.
Ferranel du Til 299.
Ferry (de Michau dit) 284.
Fevrille 284.
Fischer de Monrepos 186, 252.
Fisscher 145.
Flaginck 3.5.
Flavard (de) 110, 111, 152.
Flines (de) 148, 379.
Flournoy 103.
Focquenbrock (van) 372.
Fontein 189.
Fontiin 309.
Foreest 56.
Fox 23.
Forel! (von) 56.
Fortgens 39.
Fransz 192.
Fries 141.
Frieswijk 244.
Froisberch (de) 13.
Froizispreh t (de) 15.
Fijten 169.

G.

Gaillar 127, 216.
Galen tot Halswick (van) 312.
Garneren (van) 62.
Gamwinclo 229, 233.
Gantesweiler (von) 57.
Gehbink 110, 144.
Geelvinck 282.
Geer (de) 124—128, 139, 214—216, 281.
Geesdorp (van) 276.
Gelder (van) 39.
Geldorp (de) 339.
Gemen (van) 42, 46, 48—50, 52.
Genderen (van) 405.
Gendt (van) 136.
Genois (de St.) 257.
George 382, 415.
Gerding 346.
Gerlach 141.
Gerrie 37.
Gesscher (van) 381.
Gesser (van) 39.
Geijtenbeeck (van) 207, 208.
Geytenbeek (van) 26, 27.
Ghamiclo (de) 268.
Gheel (van) 222.
Gheel van Spanbroek (van) 191.
Gheesteren (van) 274.
Ghesteren (van) 269, 296.
Ghiflo (van) 233.
G(h)odelinchem (van) 229, 232, 233, 271, 274.
Ghyselin 282.
Giele 146, 147.
Gier (de) 405.
Gilst (van) 204.
Gvlst (van) 200.
Gladebach (de) 13.
Gleiberg (van) 264.
Glint (de) 305.
Glockmann (von) 143, 149, 376, 377, 413, 414.
Gobart 386.
Goens (van) 376.
Goers 234, 237, 239, 310.
Goltstein (van) 300.
Gon (van der) 370.
Goor (van) 379.
Goossens 74.
Goris 213.
Gouwenberch (van) 185.
Graadt 227, 286.
Graesdorp (van) 135, 136.
Gramser 317.
Grasdorp 134.
Gravenraat 375.
Gremecieux 254.
Greuning 134.
Greve 192.
Grevenraat 376.
Grevenn 222.
Gnevinck 135.
Griend (van de) 405.
Griethuysen (van) 349, 378.
Griseldere (van) 223.
Grobbe 136.
Groenen (van) 43.
Groenendijk 308.
Groenevelt (van) 249.
Gronsfeld (van) 312.
Groot 112.
Groot (de) 65, 72, 112, 192, 249, 250, 298, 317.
Groumbach (de) 14.
Grubbe 134, 136, 222.
Gruitwater 360.
Gruynevelt (van) 371.
Gruyter (de) 367.
Guichard 311.
Guisbeeck (van), 275.
Gutt 144.
Guyot 4.
Gijp (van der) 237.
Gijselaar (de) 25.

H.

Ha(a)gen 62, 63, 103, 107.
Haagen (van der) 276.
Haak 260.
Haan (de) 39, 413.
Haaneku yk 189.
Haardt (van de) 101.
Haarst (van) 382, 415.
Haart (de) 334, 365.
Haas (de) 63, 102, 103, 109 141, 143.
Haastenburg (van) 57.
Hack 282.
Hackfort 214.
Hackstroh 57.
Hacv(o)rt 251.
Haeck 204.
Haeften (van) 317.
Haemstede (van) 97.
Haen (de) 39.
Haentjens 315.
Haer (van der) 36.
Haerlem (van) 151.
Haersolte (van) 128, 129, 330, 331.
Haesbaert 56.
Haga 189.
Hage (van den) 333.
Hagen 70.
Hagen (ten) 284, 414.
Hagen (van der) 53—55, 287, 350.
Halder 142, 143. 149. 186. 413.
Hallermund (van) 48, 49.'
Hallungius 360.
Ham (in den) 93, 132. 133.
Hamaide (de la) 257.
Hamal (de) 139.
Hambroeck (van) 339.
Harberdinck 284., 414.
Harda 413.
Hardenberg (van) 182, 223.
Harderwijk (van) 106.
Hardevelt (van) 333.
Hart (van'derj 241.
Harteveld (van) 210.
Hartevelt 278.
Hartgens 38.
Hartman 38, 40. 284, 377
Hartog 140.
Hasen 104.
Hasselaer 151, 192, 345.
Hasselt (van) 2. 136, 137.
Hattum (van) 403.
Have (van der) 386.
Havelaars 140.
Havens 62.
Hazendonck (van) 317, 347, 348.
Heckeler (van) 137.
Heeckeren (van) 300.
Heeckeren van Waliën (van) 156.
Heemster 216, 217.
Heemster in den Ham 133.
Heerde (van) 222.
Heere (de) 346.
Heerle (van) 219.
Heiden (van) 135, 295.
Heinsberg (de) (van) 9, 13, 46
Helbergen (van) 188, 222.
Helbers 63.
Helden (van) 252, 253.
Heldewier 319.
Hell (van der) 347.
Hellenius 345.'
Hellermund 51.
Helpenstein (de) 13.
Hengebach (de) 13.
Hengel (van) 65, 351.
Henke 145.
Hens 285.
Herbers 239.
Herbig 369-371.
Herckema 331.
Hercy 19.
Herlaer (van) 399, 400.
Hertenhroek (van) 222.
Herth 195.
Hertichsvelt 202.
Herwaerden (van) 277.
Herwijnen (van) 62.
Heusden (van) 46, 238.
Heutwijck 102.
Heuvel (ten) 36, 38.
Hey 172.
Heyde (van de) 218.
Heijden 134.
Heyden (de) (van) 136, 198.
Heyden (van der) 287, 350.
Hierden (van) 135.
Hill (van den) 235.
Hillegom (van) 375, 412.
Himberg (van) 57.
Hinojosa (de) 297.
Hiscott 220.
Hobbema 330.
Hocheoied (de) 283.
Ho(e)c!um (van) 134, 135.
Hoeffijzer 283.
Hoekelem (van) 401.
Hoen zur Lippe 298.
Hoenhorst (van) 229.
Hoenlo (van) 135.
Hoeth 183.
Hoeufft 213, 342-344.
Hoey (van) 136, 137, 183, 218.
Hofland 36, 63, 64, 186, 187, 352.
hogendorp (van) 282, 283.
Hogendijk 240.
Hogentoren 320
Hogerwaard 278.
Holett 104.
Holland 64, 103, 104.
Holsboer 65, 318.
Holt (de) 12, 43.
Holt (van) 284, 349.
Holte (de) 7, 14, 15.
Holten (van) 405, 407.
Holthusius 302, 303.
Holtsende (van) 135.
Holze (de) 13.
Homoet 97, 98.
Honcoop (van) 30, 31.
Honichloe (van) 273.
Hooft 141.
Hoogendijk 306.
Hoogentoren 256.
Hoogewerf 238.
Hoogstraten (van) 258.
Hoolwerff (van) 318.
Hoon (de) 237.
Hoon (Thomassen à Thuessink van der) 73.
Hooreman 40.
Hoorenaar 238.
Hoorne (de) 61.
Hordijk 139, 183.
Horn 247, 248.
Horngacher de Châteauvieux et Dardagny 257.
Horse! 285.
Horst (van der) 143, 248.
Houten (van) 70.
Houten (van der) 40.
Houtuijn 223.
Houwarts 371.

Houweningen (van) 62.
Hoya (van) 270.
Hoye (van) 50.
Hoytema (van) 217.
Hoytinga 104.
Hu ber 244.
Hubert 36.
Huens 318.
Hueting 229, 253, 317, 348, 349.
Hueven (van) 55.
Huidekoper 38, 105, 106, 146, 189.
Hulsen (van) 338.
Hundeborch 274.
Hurnen (de) 13.
Hurstmar (de) 7, 14.
Hussem 350, 351, 381—383, 414, 415.
Huysers 306-308.
Huyter 412.
Huyzen (van) 27.
Hyrt 134, 135.

I.

Ibbenbüren (van) 195-197, 199.
Iburg (de) 44.
Ingen (van) 172, 402.
Inge(n)ham 141.
Ingenool 68.
Ingens 238.
Ypelaer (van) 341.
Ypeler (van) 60.
Isenburgh 248.
Isendra 247, 248.
Isinburch (de) 14.
Isselmuiden 134.
Isselmuden (van) 135.
Ittersum (van) 134, 136.

J.

Jackson 22.
Jacobs 110.
Jamine 216.
Janssens 108.
Jantzen 57.
Japin 310.
Jarman 110, 144, 187, 220.
Jebs 413.
Jehu 368—371.
Jellinghaus 227.
Iensema 132-134.
joncheere (de) 365.
Jong (de) 279, 359.
Jonge van Ellemeet (de), 97.
Jongh (de) 142, 349, 416.
Ionghneel 214.
jonker 379.
Joosting 345.
Jordain 332.
Iosselet 67.
jurreyns 63.
Justingen 247, 248.
Jut 103, 141.
Jutphaas (van) 55, 104, 105.

K.

Ka(e) (van der) 35, 60, 61.
Kaat 413.
Cabeliau 184.
Käfernburg (zu) 52.
Calff 30.
Kalkoen 39.
Kalvelage 75.
Calvelage (van) 262, 263.
Cameraet 239.
Camerling 357.
Camervelt (van) 357.
Camhoofd 306.
Kamp (van de(r)) 101, 145.
Camp (del Campo genaamd) 370
Campen 40.
Campen (van) 62.
Camphusen (van) 188, 222.
Canone 124.
Kantelaar 146.
Canters 24.
Cantzlaar 357.
Capellen (van der) 241.
Carna(ec) kel (de) 378.
Karnakel 202, 203.
Carpenter 377.
Karremans 318.
Kars 365.
Karsseboom 282.
Carsten 37.
Carvé 146, 147.
Kas 365.
Casado de Monteleon 325.
Casparus 56.
Caspers 259.
Kat (de) 317.
Cats 15, 16.
Cats (van) 300.
Catuna 67.
Cau 282.
Kay(e) 19-22.
Keetlaer 244.
Kellner (von) 110.
Kemenaar 243.
Kemp (van der) 259.
Kempenaer (de) 335.
Kemof (van) 350.
Keppel (de)' 43.
Keppel (van) 71. 263.
Keppel van 'den' Nyenborch (van) 194.
Keppelen (van den Nyenborch) 48.
Keppelfox (van) 25.
Kerckrinck 252.
Kerstken 301.
Kervel 146. 147.
Kessele (de) 14.
Kesteren (van) 333.
Ceulen (van) 358.
Kevinks 365.
Keyser 221.
Kieffer 65.
Kievit (de) 378.
Kirton 18.
Claus 345, 350.
Klaveren (van) 414.
Kleef (van) 147.
Clercq (de) 39.
Clercq (Le) 110.
Clevestevn (van) 137
Clevorn (von) 35.
Cleyn 408, 409.
Kleyn 205.
Kleynschol 39, 148.
Clifton 19.
Klinkhamer 349, 378.
Cloete 285.
Clooster (van den) 134—136, 274.
Clootwijck 254.
Kluithooft 367.
Cluvingh 148.
Knappert 313, 314.
Knickeman 11-14.
Knipe 23.
Kniphausen (von lnn- und) 94, 95.
Knol' 166.
Knuttel 68, 144.
Knijff 61, 140.
Cobb 260.
Cochius 387.
Cock 26. 140.
Cock (dé) 280, 358, 359.
Cock van Delwijnen (de) 182.
Kock (de) 403-409.
Kodde 280.
Coenen 25.
Coesfelt (van) 140).
Coevenhove (van) 359.
Coeverden (van) 123, 232.
Coevoet 305.
Colcke (ten) 302.
Colen 361.
Colff 354—356.
Coligny (de) 287.
Koll-382..
Collart 62.
Collens 255.
Collijns 255.
Colthoff (van) 360.
Colijn 280, 281, 358, 360, 361, 403409.
Coninck 302.
Coninck (de) 235, 236, 310.
Conincx 234.
Koning 366, 367.
Coningh (de) 278.
Coningh (van Vrijberghe de) 278.
Königsteyn 248.
Conradi 330.
Constable 18.
Kool 71.
Cooll 361.
Koomans 234-240, 303—310.
Coopmans 105, 189.
Kooren 145.
Cooten (van) 378.
Cop 306:
Coper 279.
Kops 39, 106.
Corecoper 40.
Cornelii 57.
Cornets de Groot 250.
Korthals 349, 378, 415.
Cortlandt (van) 102.
Corver 142.
Cost 190.
Kotgen 134, 135.
Coudenhoven (van) 206.
Coukelenburg (van) 250.
Co(u)lster (van) (der) 201, 202, 204, 291, 292.
Couwenhoven (van) 26, 359.
Cox 287, 319, 350.
Coymans 276.
Kraack 171.
Crabbemans (van) 361.
Crabbenmorsch (van) 361,362
Crabbenmorsch (van Blancker-oort genaamt van) 362.
Cradock 17, 18.
Craeyesteijn 304.
Craght (van der) 40, 260.
Cralingen (van) 59.
Cramer 352, 416.
Kramer 413.
Cramm (von) 323, 326.
Cranendoncq 110.
Krauthoven 137.
Craijvanger 141.
Cremer 364.
Kres 387.
Creutz 168.
Kreyvenger 99-101.
Crichenbeche (de) 13.
Krieken (van) 226.
Croese 363.
Croesen 363.
Croeserc (de) 251.
Cromart 124.
Crommelin 282.
Cronenburch (van) 140.
Croppenburgh 108, 109.
Kruger 382, 415.
Crumbach (de) 12.
Kruyff (de) 24, 28, 245-247.
Cruys 282.
Kruys (van der) 349, 378.
Cruyslander 238.
Cruythoff 306.
Kruythoff (Tielenius) 137.
Cuperus 260.
Cuyk (van) 302, 303.
Kuyl (van) 32.
Cuylem(n)burg (van) 217, 218, 402.
Cuyper 236.
Kuyper (de) 352.

L.

Lacroix (de) 236.
Laen (van der) 412.
Laer (toe) 4.
Laer (van) 134-136, 143, 191, 255, 256.
Lake(n)man 344, 412, 413.
Lamb 36.
Landweegen 380.
Langdris (de) 127.
Langelaar (van) 207, 208, 210.
Langelaer 245, 246.
Lanoy (de) 141.
Lant 183.
Laren (van) 251.
Lasse 146.
Laurens 144.
Laurillard Fallot 386.
Lecke (van der) 397.
Ledeboer 134, 135.
Leening 304.
Leenmans 218.
Leest 239.
Leeuw (de) 98, 283, 307.
Leeuwen (van) 211, 214, 403.
Leeuwen (de Kock van) 403, 408.
Leiden (van) 217.
Lelieveldt 260.
Lely (de) 345.
Lenaerts 25.
Lennep (van) 134, 135.
Lens 304.
Lethmate (von) 35.
Leupen 309.
Leyden (van) 218, 282.

Leydenburch (van) 393, 402, 403.
Leyen (van) 171.
Leyningen 248.
Leyssius 250.
Lidt (van) 406, 408, 409.
Ligne (de) 58.
Limburg (van) 39, 168.
Limburgh 247, 248.
Lindenaer 53.
Liningen (de) 12.
Lintholt 182.
Lip (van der) 350.
Lippe (de) 7, 15.
Lippia (de) 47.
Lisbonne (van) 338.
Lixhals 130.
Lobeeck 414.
Lobell (de) 25.
Loccum (van) 48.
Lockhorst 105.
Lodewijks 63, 103, 109.
Loenen (van) 25.
Loges (de Rechignevoisin dit de) 300.
Lombaerts 253.
Lommel (van) 350.
Lookermans 335.
Loon (van) 122, 123, 174, 175, 199, 262, 264.
Loos (de) 27, 144.
Losecaet 299.
Loy 305.
Lubbers 244.
Lucas(s) en 249, 250.
Lucasz. 345, 346.
Luda (de) 12.
Ludinga 313.
Lukenberg (de) 12.
LUIS 344.
Lunia 104.
Luppé 61.
Luijken 285.
Lynden (van) 40, 297, 341.
Lynckens 251.

M.

Maancn (van) 69.
Maas (van der) 63, 70.
Maat 344.
Maes 148.
Makkes 285. 318.
Malberge (de) 12, 14.
Maleprade (de) 221, 253.
Man (de) 35, 99.
Maneil (Maneel) (von) 35.
Manen (van) 70.
Manger 166, 387.
Maning 146.
Manninga 133, 216, 217.
Mansen 146.
Marck (van der) 248.
Marckelof 222.
Marcus 305, 313.
Marez (de) 96, 266.
Marez (des) 386.
Margrave 22.
Marhulze (van) 271.
Marichal 287.
Maris 238, 239, 308-310.
Markham 19.
Marlot 59.
Marnix van St. Aldegonde (van) 298.
Marray 413.
Martens 63.
Martin 332.
Massouw (von) 182.
Mast (van der) 307.
Matelonck 188.
Matham 187.
Mattenes (van) 93.
Maubray et d' Ogimont (de la Croix dit) 257.
Maulpas (de) '131, 185.
Maurer 145.
Maurik (van) 142.
Mauritz 75, 315.
Mavillarquet 152.
Mazijk (van) 107.
Mee (van der) 29, 30.
Meer (van der) 190, 204, 218.
Meer de Walcheren (van der) 142.
Meerman 36.
Meermans 237.
Meersch (van der) 260.
Meerten (van) 278, 279.
Meerwijk (van) 208.
Mees 212.
Meester (de) 378, 379.
Meire (van) 12.
Meldert (van) 204.
Melegarde (de) 5--7, 47.
Melgazzis 65.
Mélun (de) 58.
Mense 30Y.
Merkerck (van) 277.
Merode (van) 292.
Merwe (van der) 285.
Mesquita (Eckhardt de) 371.
Messchert 148.
Mctcalff 16.
Metelerkamp 366, 367.
Meth 349, 378.
Mettelen (van) 230.
Metzekens 222.
Meulen (ter) 309.
Meurs 140.
Meursinge 189.
Meus 212.
Mey (van Streefkerk) (de) 168.
Meyer 211, 213.
Mez (du) 280.
Middachten (van) 75.
Middelborch (van) 302.
Middelman 343, 344.
Millen 293.
Milmaye (de) 124.
Minceburg (de) 14.
Mirandolle 71.
Mist (de) 212, 213.
Moelen (van der) 97.
Moerendael (van) 31, 32.
Moeriaen (van) 105.
Molbach (de) 13.
Molinari 75.
Mollerus 110.
Molt 379.
Molijn (de) 185, 186.
Momme 373,
Monasteriensis 14.
Monte (de) 5-8, 10—15, 42-52.
Montfoirt 247.
Montfoort (van) 395.
Montjoye (de) 50, 52.
Moor 278.
Mori: 19.
Motte (de la) 105.
Mourik (van) 309.
Mourus 145.
Mouton 257.
Muelen (van der) 221.
Mulecom (van) 169.
Mulenarkc (de) 13.
Mulert 134, 135, 344, 345.
Mulesfurt (de) 13.
Mulet 332-336, 364-368.
Muller 352.
Müller 56.
Mumme 373.
Mumme de Dedem 373, 374.
Munster 134.
Munster (van) 135, 136, 274.
Munt (de) 275.
Musch 58, 71, 105.
Musch (van den Broecke gen.) 105.
Mijburg 285.
Mije (van der) 275.
Mijle (van der) 297, 300.
Miilendonck (van) 299.
Mijs 236.

N.

Naaldwijk (van) 135, 299.
Naerden (van) 128, 129, 330.
Naes 293.
Nagel 101—106, 109, 110, 144—146, 187.
Nagels 252.
Nechel 287.
Neck 348.
Necker (de) 204.
Neercassel (van) 32, 280.
Neering 36.
Neille (de) 281.
Nek (van) 106, 112.
Nekkcr (de) 106.
Nerp 182.
Netscher 370.
Nevile 19.
Nienoord 95.
Nieuwenhuysen (van) 241-243.
Nieuwenhuysen (van Bergunn van) 241., 243.
Nieuwkuyk (van) 318.
Nieuwlaet 305.
Nispen (van) 284, 337, 338.
Nol (van) 55, 56.
Noorden (van) 203.
Noorle van Hall (van) 71.
Noortbergh 25.
Nootbaar 107.
Nooteboom 307. 309.
Nordheim (vanj 262, 263.
Notten (van) 61, 213.
Nuyssenhorgh (van) 255.
Nuyts 252.
Nijhoff (van) 283, 344.
Nijs (de) 65, 254, 285, 318.

O.

Obbink 65, 318.
Oberndorff (von) 342.
Oert (in den) 92, 95.
Oi (de) 13.
Oldaan 189, 190.
Oldenbarneveld (van) 296—300
Olier '97.
Ollema 189.
Ommaten 293.
Ommeren (van) 39, 69, 148, 311.
Ompteda 133.
Onderwater 287.
Onincx 239.
Onsta 94.
Ooms 39, 151, 223, 287.
Oordt (van) 260.
Oost 106.
Oostdijck 305.
Oosterwijk (van) 103, 141.
Oostrum (van) 31, 105.
Opdam 333.
Orincx (van) 27.
Ornick 140.
Orskamp (van) 100.
Ortenhurg 248.
Os (van) 379.
Osborn 19.
Osch (van) 29.
Osde (de) 7, 15.
Otter (den) 108, 151, 381.
Oudenhoorn (van) 204, 205.
Oudewater (van) 26.
Oudewerve (van) 317.
Oudewerve van Burgh (van) 317.
Outman 71.
Ouwerkcrk (van) 254.
Oven (van) 213, 214.
Overhagen (van) 274.
Overschie (van) 130, 185.
Oversteghe (van) 35, 60.
Overvest 416.
Oyens 9699.
Oyens (de Marez) 96—99.

P.

Paffenrode (van) 299.
Pafraet (van) 300—303.
Pagenstecher 364.
Palick 187, 188, 221, 222.
Pallandt (van) 298.
Pallio di Ronco (Pally) 257.
Pals (van der) 319.
Paludanus 242, 243.
Panis 349.
Pannekoek 254.
Papet 143.
Parduyn 105, 146.
Passet 414.
Pater 386.
Pattijn 382.
Pauw 4. 73. 277.
Pavort (van de) 168, 287.
Peele 299.
Peereboom 403.
Pels 25.
Penninck 340.
Perck 235.
Perponcher Zedlnitsky Maisonneuve (de) 299.
Persoon 217. 218.
Persijn (van') 58, 59, 134, 135, 397, 398, 412.
Pesser 314.
Peylinck (Dugckcr) 130.
Peyr 182.

Phenix 406, 407.
Pieck 182, 201, 260, 356, 374.
Piggins 235, 236.
Pilgrim 57.
Pla (Le) 380.
Plaats (van der) 105, 106, 146, 189.
Plante 97.
Plas 297.
Pobets (van) 377.
Poel (van der) 106, 190, 191.
Poelwijck (van) 188.
Pol (van der) 147.
Polanen 248.
Poll 182.
Poll (van de) 223, 405—407.
Polman 274.
Poolsum (van) 336, 364-366.
Por 54, 55.
Portier 146. 147, 182.
Post 26.
Post (van der) 380.
Pot (van der) 187.
Potkamp 280.
Practisijn 318.
Praetorius 106.
Pree (du) 379.
Prévost 152, 285.
Prévost (Hoesch dit) 152.
Prévot 111.
Prey 146.
Prins 37, 148, 149, 276, 285.
Prinsen 252.
Promnitz-Dittersbach (von) 225
Pronck 57.
Prijm 311.
Pryme (de la) 22.
Puflike (de) 198.
Pukaer 36.
Punt 304—307.
Fusch 191, 222.
Putte (van de) 305.
Pijll 40.
Pylyser 337, 338.

Q.

Quader 38.
Quartier 106, 148.
Quinctijns 203.
Quinget 16.

R.

Raad (van Tengnagell de) 259.
Raadt (de) 167-173.
Radder 186.
Rademaker 339.
Raesfelt (van) 42, 48, 52, 143, 323.
Ramadier de Lormet 319.
Ramdohr 57.
Randenrode (van) 12, 13.
Ranitz (de) 359.
Rasquert (van) 92-95, 131—133, 217.
Rasquert (Aylkema van) 93, 216.
Rattaller 328, 331.
Ravensberg (van) 13, 52, 196, 263.
Reael 151.
Rebel 110, 144.
Redaelli 65.
Reede tot Draeckesteyn (van) 224
Rees '(van) 132.
Reineker 309.
Reitz 364.
Remkcs 189.
Remmerswael (van) 31.
Remotte 368.
Renes (van) 220.
Renesse (de) 167-169.
Renoy (van) 299.
Rcnssen 137.
Reppel (van) 235.
Respaille (de) 203.
Rethe(n) (de) 7, 15.
Reusche zu Rastede 320.
Reuver (de) 32.
Reyers 105, 189.
Reyn (van) 250.
Rheenen (van) 186, 263.
Rhijn (van) 304.
Riccen 341.
Ridley 18.
Riebeek (van) 346.
Riech (de) 29.
Rietberg (van) 52.
Rietveldt (van) 412.
Rinck 68.
Ringen (van) 25.
Ripperbant 134, 136.
Ripperda 217.
Rixtel (van) 39, 148, 149.
Rob 27.
Robertinch 269.
Rode (de) 14.
Rodenburch 375.
Roeulx 248.
Roemburg (van) 241.
Roessingh 4.
Roest 221, 254.
Roggen (van) 227, 286.
Roggen (Graadt van) 227.
Rolaf(f) 237, 238, 307.
Romburg 213.
Romp 349, 350.
Romp (de) 379.
Roo van Utrecht 298.
Roode (de) 377.
Roorda (van) 128, 256, 288, 320.
Roorda de Borchgreve (van) 128.
Roose 260.
Roosterman 64.
Roovers 219.
Rosa 260.
Roseboom 2 2 0 .
Rosenburch (van) 392-404.
Rossum (van) 28, 29, 205—208. 246.
Rotgans 151.
Rotterdam (van) 168-170, 211.
Rouppert (von) 254.
Rouppert et Dubose (de) 254.
Rovenius 280.
Rover van Montfoort (de) 400.
Rovere (de) 248.
Roy (de) 136, 137.
Roy (van) 24.
Royen (van) 26.
Rudenberg (de) 13.
Rue (de la) 251.
Rueb 68.
Rump 380.
Runen (van) 274.
Rutenborg (van) 134, 135.
Ruynen (van) 201, 204.
Ruyven (van) 376.
Rücke (de) 149.
Rijckevorsel (van) 183, 250.
Rijk 251.
kijn (van den) 397.
Rijnbende 279.
Rijne (van) 396.
Rijngels 293.
Rijpland (van) 314, 341.
Rijs.& (van) 286, 318, 319,
Rijswijk (van) 184.

S.

Saarbrück (van) 52.
Saarloos 237.
Salm 227.
Saltmarsh 19.
Sambeeck (van) 171.
Sande (van de) 209, 210.
Sandick (van) 166.
Sant (opt) 133.
Santvoort 24.
Sart (du) 411.
Saterslo (de) 195, 196.
Saurel 70.
Sauvage 97.
Savile 19.
Scelcuma 94.
Scelkkama 134.
Schabel 252.
Schadd 103, 192.
Schaephuys 182.
Schagen 372.
Schagen (van) 40.
Schaght 318, 319.
Schas 259.
Schatengne 380, 415.
Schauenourg (van) 49.
Schelcama 133.
Schele 313.
Scheltkema 250, 251.
Schenck van Nydeggen 402.
Schepmoes 4 16.
Scherpenseel (van) 222.
Schetz 328.
Scheurders 239.
Scheij 68.
Schif 376.
Schilden (van der) 334, 336, 365, 367.
Schilt 276.
Schippers 236.
Schneider 368-371.
Schoemaker 281.
Schoeman 345, 350.
Schoen 352, 383, 384.
Schöler 37.
Scholte 288, 319.
Scholten 25, 284.
Schönau (van) 389.
Schonauen (van) 401, 402.
Schonenvelde (van) 231, 232.
Schonevelde (van) 271.
Schoonhave 282, 316.
Schoor (van) 318.
Schotvanger 106, 149.
Schravérus 106.
Schrevelius 28 1.
Schrijver 151.
Schull 192.
Schult 103, 141.
Schutten 414.
Schultink 371.
Schut 237.
Schuttrop 149, 376, 377, 414.
Schuyrman 350.
Schwartze 386.
Schweghausen 380.
Schweichell (von) 138.
Schwencke 142, 149, 377, 380, 413, 415
Schijnvoet '281.
Scilder 291.
Scovenburch (de) 12.
Scrieg (van) 372.
Sebelingen (de) 232.
Seblinge (de) 196.
Segers 217.
Segonder 98.
Segwaert (van) 205, 304, 341.
Sekkens 415.
Selby 74.
Seleyda 248.
Sepp 107.
Sevenaar (van) 350.
Sevenhuisen 372.
Sevener (van) 222.
Severen (van) 349.
Sickel 192.
Siemens 2.
Simons 185, 331.
Singendonck 110.
Sleese (van der) 381.
Slob 344.
Sloet 299.
Sloet tot Hagensdorp 101.
Slon (de) 15.
Sloos 352.
Slot 37.
Sluyters 349.
Slijkboer 304.
Smedelo 39.
Smeer 279.
Smelten 169.
Smeth (de) 368.
Smidts 98.
Smit 2, 106, 108, 109, 146, 150, 191, 285, 344.
Smith 148, 238, 315.
Smits 285-287, 319.
Smits (van de Pavordt) 319.
Smoudt 223.
Snapper 241.
Snellen 351.
Snethlage 105, 190.
Snoeck 277.
Snouckaert 299.
Snijder 240, 306.
Snijder van Wissekerke 306.
Soetens 238.
Someren van Vrijenes (van) 377.
Sonck 331, 412.
Sonderwater 223.
Soneborn (van) 232.
Sonnenberg 248.
Sonnevelt (van) 249.
Sonsbeeck (van) 75.
Soucke (de) 214.
Soudenbalch (van)) 182, 222
Spaan 382.
Spaan (van Koll) 415.
Spaen (van) 223.

Spakler 110.
Spanjaart 309.
Spanheim 248.
Spann 182.
Spede 13, 14.
Spee 184
Speelman. 226.
Spengler (van) 286, 287, 318, 319, 350.
Speyart van Woerden 66, 374.
Spin 70, 107, 108.
Splinter 221.
Splinter (van) 129, 1.30.
Spoltman 68.
Sprong 187.
Spijk (van) 294.
Staay (van der) 40.
Stakelbeek (van) 69.
Stakenburgh (van) 69.
Stalpert van der Wiele 362.
Stam 259.
Stapele (de) 10.
Stappen (van der) 185.
Stappers 38, 70, 108, 150, 254.
Star (van der) 259.
Starkey 22.
Stedum (to) 133.
Ste(e)kels 144.
Steeland (van) 130.
Steen (van den) 369.
Steenberch 301.
Steenbergen 38, 70, 71, 148, 150.
Steenhuys 172.
Steenhuys (van) 223.
Steenhuysen 182.
Steghelytz 191, 192, 350.
Steinfurt (van) 7, 13, 51.
Stellingwerff (van) 102, 14,.
Stenvorde (de) 12, 15, 52.
Sterck 62, 192.
Steuerwald 110.
Steijn 64.
Stockelaar 38, 39, 71, 148, 150
Stockman 190.
Stolbergh 248.
Stolte 350.
Storm 171, 345.
Stramroot (van) 333.
Strick 190, 191, 317.
Strimkethe 47.
Strijen (van) 306.
Stuilen 141.
Stumpenhausen (von) 50.
Stumpenhosen (de) 44.
Stu(y)len 14,.
Stuyvesant 375.
Stijl 189.
Stijnhoff 168, 169.
Suchtelen (van) 209—214, 251
Suderman(n) (s) 63.
Suermond 241.
Supplinburg (van) 263, 264.
Surendonck 282.
Surlet (de) 127.
Suseler 301.
Suyderhoeff 108, 151.
Swaan 350, 351, 381-383.
Swaefken 134, 135.
Swaen 169.
Swalme (van den) 334.
Sweden 134, 136.
Swinnas 244.
Switser 344, 412.
Sijffers 107.
Sypkens 314.

T.

T“aats 287, 319. 351.
Tack 192.
TTalm 38.
TTalma 189.
Tamelinx 100.
Tamminga 92, 132, 133, 216, 217.
Tappe 273.
Tappe (Honichloe gen.) 272.
Tecklenburg (van) 12, 15. 50, 52, 196, 263, 270, 272, 273.
Teding van Berkhout 112.
Teklenburg (van) 6, 7.
Téligny (de) 287.
Tempest 19.
Tenkinc(k) 134, 135.
Tepell 217.
Terbruggen 134.
Terspijke 210.
Tervile 414.
Terwe 278.
Terwen 68.
Testas 6,.
Tetz (von) 110.
Teylingen (van) 168, 170, 398—400.
Teys 332.
Theben 379.
Thegelen (van) 293.
Thiel (van) 349, 378.
Thieme 415.
Thiers 98.
Thompson 22.
Thoor (van) 213.
Thouars (de) 182.
T(h)uyn (van der) 415.
Thweng 18.
Tibaut 332.
Tideman 106.
Tiewielen 378. 379.
Tiggelaar 308.
Timers 308.
Tjaden 351.
Tockets 16-18, 23.
Tocq (van der) 202.
Toore (van) 309.
Torre (de la) 280.
Toussaint 105, 106, 146, 189.
Treffers 368.
Tricht (van) 2 18.
Trip 68.
Trokschaft 141.
Tromp 108, 223, 281, 285, 344, 351, 352, 383, 384, 416.
Troost 170, 171.
Troxler 319.
Tubbergh (van) 61.
Tulleners 151, 287.
Tulling 2 5 4 .
Tulp 281.
Tumejus (de) 129, 130.
Turk 142.
Tuyll van Serooskerken (van) 60.

U.

Udink (Roesingh) 4.
Uhlenbroek 144.
Ukena 94.
Unger 381.
Upleward 95.
Urshem (van) 410.
Utrecht (van) 297.

V.

Vaelen (van) 56.
Valck 33, 344, 412.
Valckenier 281.
Valeton 142.
Valk (van der) 416.
Valkenburg (van) 15-23, 74.
Varent (van der) 149.
Vastenau 211.
Vecht (van der) 314.
Vechters 64.
Veenendal (van) 146.
Veer (de) 63, 70, 109, 144, 253
Veer (van Oort de) 109.
Veeren 53-57, 101.
Veeren (van Haastenburg) 57.
Veeren (van Orsoy) 57.
Velde (van) 185.
Velde (van de) 212.
Ven (van de) 405.
Vening 190.
Venne (van) 375.
Venturin 342.
Verbrugge 39.
Verburg 346.
Verburght 57.
Verburgt 101.
Verdieren 345.
Verdoes 409.
Verhil 39.
Ver Huell 227.
Verleii 381.
Verloöp 408.
Vermasen 68.
Vermeer 299, 309.
Vermeulen 28.
Vermuyden 16, 21, 108.
Verno(o)y 287, 352.
Verploegh Chassé 279.
Verschouw 381, 414.
Versluys 305.
Versluys (van Reigersberg) 74.
Verwer(s) 344.
Verwey 33.
Vianden (van) 301
Vianen (van) 106.
Vierhoutèn (van) 143.
Vierhuys 251.
Villebois (de) 59.
Villeneuve (de) 192.
Villerius 368.
Vingerhoedt 204.
Vingerhoet 68.
Vink 260.
Virieu (de) 39, 40, 60, 182, 183.
Viruly 60.
Vis 334.
Visser 74.
Visser (Vas) 150.
Vissers 184, 238.
Vladeracken (van) 248.
Vlaerdingerwoudt 288, 319, 320, 352.
Vles 142.
Vliegh (de) 238.
Vliet (van) 402.
Vliet (van den) 400.
Vlis (van der) 166.
Vlodorp (van) 368.
Vloten (van) 365, 367.
Volgers 369.
Voller 182.
Volmutsteine (de) 13.
Volmutsten 42.
Vogel 413.
Vogel (de) 278.
Vonck 212.
Voorbij 360.
Voorden 105.
Voorhees 386, 387.
Voorstad 184.
Vorenholte (de) 15.
Vos (de) 39, 278, 286.
Vos van Steenwijk (de) 134—136, 274.
Vosmerus 280.
Vreden (van) 137.
Vredewold 95.
Vrees 132.
Vreese 132.
Vries (de) 249, 362, 405.
Vries (van Ouwerkerk de) 367.
Vuer 70.
Vugter 335.
Vulder (de) 350.
Vullen (van) 269.
Vliirtheim 191.
Vluur (bij ‘t) 106, 150, 191.
Vijfhuijsen 223.
Vijle (ter) 414.

W.

Waal (de) 75, 283.
Wachtendonck (van) 250.
Wachters 26, 209.
Wael Rogiers (de) 282, 317.
Wael (Vos de) 75.
Wael van Vroonesteijn (de) 255.
Waelsdorp (van) 223, 287,288.
Waeyen (van der) 36.
Wagenaar 140, 380.
Wakanoye (de) 393, 394.
Wal (van der) 371.
Walbeehm 286.
Waldersee 248.
Walle (van de) 224.
Walrands 97.
Walré (van) 106.
Waltelingh 192.
Walters 310.
Ward 18.
Warkendijk 109.
Warmenhuizen 318.
Warrv 25.
Warry van Blootenburgh 25.
Wartensleben (von) 323, 326.
Wassenaer (van) 59, 392, 397, 400.
Wassenaer Obdam (van) 58, 59.
Wassenaer Starrenburg (van) 300.
Wassenburgh (van) 279.
Wateringhe (van de) 402, 404.
Waziers Wavrin (de) 257.
Weede (van) 324:
Weelant 237.
Welcker 379.

Well (van der) 1 ll.
Wenzlau 368. 369.
Werdmüller 251.
Werff (van de) 109.
Werven (van der) 381.
Weseke (van) 302.
Wesenhorst (van) 199. 263, 295.
Wessem (van) 343, 371.
Westendorp 103.
Westerbaen 298.
Westerdoel 352.
Westerkappel (van) 109, 151.
Westerwijk (van) 296.
Westra 105, 189.
Wetters 65.
Wevelinckhoven (de) 30, 32, 358.
Weyenborch (van) 130.
Weyman 379.
Weyn 151, 255, 288.
Weytsen 298 .
Wickevoort (van) 183, 282, 284.
Wiederholt 182.
Wiese 415.
Wildeman 258. 259.
Willemsdorf 377.
Willigen (van) 200.
Willigen (van der) 202—205.
Willigen (Kleyn van) 200—205.
Willink 103. 141. 306, 307.
Wilp 367.
Wilten (van der) 187, 188,222.
Winkel 373.
Winkelhaak 372.
Winsheym 57.
Winter 303.
Winzenburg (von) 48, 264.
Wisch (van) 43, 174.
Wisenhurst (de) 194.
Wit (de) 137, 145.
Witt (de) 111, 135.
Witte (van) 134.
Woel (van 'der) 368.
Woelde (van) 270.
Woerden' 12.
Wolff (de) 57, 110, 365, 378.
Wolff (de Flavard de) 110, 151.
Wolflare (von) 268, 271, 274.
Wolfsberg 349.
Wolkinburch (de) 14.
Wonder 274.
Wonders 309.
Woord (ter) 227.
Wouden (van) 203.
Wrogt 101.
Wttenbrouck 201, 202.
Wulfem (van) 229.
Wulfften (van) 191.
Wuster (von) 99.
Wuytiers (Barchmann) 221. 253, 254:
Wijbo 341.
Wijc (van) 62.
Wijck (van) 168, 210, 211.
Wijck (van der) 187.
Wyer (van de) 53, 54, 56.
Wijflit (van) 293.
Wijgans 341.
Wygens 235.
Wijk (van) 259.
Wylich (von) 75.
Wijnbergen (van) 134, 135, 186, 347.
Wyttenhorst (van) 128.

X.

Xhendermal 127.

IJ.

Ijburgh (de) 15.
Young 18.

Z.

Zebelingen (van) 195.
Zeelissen 415.
Zeeus 235, 305.
Zep 333.
Z(e)ijl 344.
Zierickzee (van) 32.
Zillesen 415.
Zudenthoru 13.
Zulen (de) 14.
Zuylen van Nyevelt (van) 141.
Zwikker 383.
Zijl (van) 361.

Officieele mededeelingen betreffende naamsveranderingen en naamsaannemingen.

In de **Nederlandsche Staatscourant** zijn in den loop der maand November van het jaar 1935 gepubliceerd de navolgende hier te lande gedane verzoeken om naamsverandering:

1. van ***Heinrich Ferdinand Martin Voltmann*** en ***Johanna Catkarina Maria Dahrs,*** echtelieden, te Rotterdam, ten behoeve van den minderjarige ***Benjamin Dahrs,*** tot het veranderen van diens geslachtsnaam ***Dahrs*** in dien van ***Voltmann***;

2. 1e van ***Dominicus Velthuis*** en Magdalena ***Elsa Augusta Maack,*** echtelieden, te Amsterdam, en 2e van ***Evangdina*** Goeman, ten behoeve van den minderjarige ***Johan Goeman,*** tot het veranderen van diens geslachtsnaam ***Goeman*** in dien van ***Velthuis;***

3. van ***Hendrik Minoli*** en ***Aaltje de Vries,*** te Den Helder, ten behoeve van hun pleegkind ***Aart Kraaijenhof,*** diens geslachtsnaam te mogen veranderen in dien van ***Minoli***;

4. van ***Lieuwe Meintsma en Cornelia Heusdans,*** echtelieden, te Rotterdam, ten behoeve van de minderjarige ***Roza Marie Ullrich***, tot het veranderen van dezer geslachtsnaam ***Ullrich*** in dien van ***Meintsma***;

5. van ***Anthonius Johannes Gijbels***, te Oegstgeest, als voogd over ***Wilhelmina Maria Gielisse,*** geboren 27 Juni 1918 te 's-Gravenhage, ten behoeve van genoemde ***Wilhelmina*** Maria, tot het veranderen van den geslachtsnaam in dien van ***Gijbels***;

6. van ***Barend Gerrit Aten*** en ***Jantje Vrooland,*** echtelieden, te Wormerveer, ten behoeve van de minderjarige ***Hermina Hendrika Jacoba*** vnn Klaveren, tot het veranderen van dezer geslachtsnaam ***van Klaveren*** in dien van ***Aten***;

7. van ***Gerardus Cornelis Schuts,*** te Amsterdam, ten behoeve van den minderjarige ***Helmutk Christmann,*** tot het veraaderen van drens geslachtsnaam ***Christmann*** in dien van ***Schuts;***

8. van ***Pieter van Groeneveld*** en ***Trijntje Hovinga,*** echtelieden, te Leeuwarden, ten behoeve van hun pupil ***Wilhelmina Geertruida Linthorst,*** tot het veranderen van haar geslachtsnaam ***Linthorst*** in dien van van ***Groeneveld***;

9. van ***Hugo Mooij***, te Haarlem, ten behoeve van de minderjarige ***Maria Gerarda Rolfes,*** tot het veranderen van haar geslachtsnaam ***Rolfes*** in dien van ***Mooij.***

Aan den **Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië** hebben verzocht:

1. ***Raden Mas Ismojo Martodirdjo,*** te Moentilan (Midden-Java), hem te vergunnen den geslachtsnaam ***Martodirdjo*** aan te nemen;

2. ***Raden Mohamad Adil,*** te Palembang, hem te vergunnen den geslachtsnaam ***Adil*** aan te nemen;

3. ***Hadji Saleh,*** te Madjalaja (West-Java), hem tevergunnen den geslachtsnaam ***Achmad*** aan te nemen;

4. ***Jacob Mully en*** zijn echtgenoote Maria ***Ferdinandus,*** te Jogjakarta, om den minderjarigen natuurlijken zoon van laatstgenoemde, genaamd ***Willem Bernardus Ferdinandus,*** geboren te Medari (Jogjakarta) 17 Mei 1922, te vergunnen zijn geslachtsnaam ***Ferdinandus*** in dien van ***Mully*** te veranderen;

5. ***B. W. Lasut,*** te Malang (Oost-Java), om aan zijn minderjarigen wettigen zoon ***Estefanus*** Simon ***Bernard,*** geboren te Soerabaja 12 November 1920, te vergunnen zijn geslachtsnaam ***Lasut*** indien van ***Rurich*** te veranderen;

6. ***Henri*** George ***de Visch Eybergen,*** te Bandoenp (West-Java), om zijn minderjarige stiefdochter ***Bertha Nieuwenhuizen,*** geboren te 's-Gravenhage 19 Juli 1920, te vergunnen haar geslachtsnaam te veranderen in dien van de ***Visch Eybergen***;

7. ***L. P. Simon,*** te Soerakarta, om zijn minderjarigen pleegzoon bij den doop genaamd Nico, te vergunnen den geslachtsnaam ***Simon*** aan te nemen.

Bij Koninklijk besluit is toegestemd:

1. 26 October 1935, nº. 41, dat 1e ***Bernardus Antonius Ruijling***, geboren te Ginneken en Bavel 27 April 1928, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Sul;***

2. 26 October 1935, nº. 41, dat 2e ***Johanna Gijsbertha Dekker,*** geboren te Valburg 29 November 1929, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Renes***;

3. 26 October 1935, nº. 41, dat 3e ***Susanna Adriana Platvoet,*** geboren te Amsterdam 19 Augustus 1897, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Kleeton;***

4. 26 October 1935, nº. 41, dat 4e ***Sientje Grietje Tot,*** geboren te Zaandam 2 Januari 1933, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Meesters;***

5. 26 October 1935, nº. 41, dat 5e ***Jokannes Hoekstra,*** geboren te Leeuwarden 1 Maart 1933, zijn geslachtsnaam verandere in dien van Visser;

6. 22 November 1935, nº. 49, dat 1e ***Robert Carsjens,*** geboren te Rheden 10 December 1930, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***van Egeren***;

7. 22 November 1935, nº. 49, dat 2e ***Antonius Gallé,*** geboren te 's-Gravenhage 20 Juni 1928, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***van Belt;***

8. 22 November 1935, nº. 49, dat 3e ***Maria Gravendijk,*** geboren te Edam 25 Augustus 1918, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Salm.***

Bij besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië is g o e d g e von d en:

1. 15 November 1935, nº. 28, aan ***Abdoel Aziz Wiwi,*** zijne echtgenoote ***Masdjen Sukur*** en zijne minderjarige wettige kinderen ***Siti Masroh*** en ***Moehamad Arifim*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Wiwi*** aan te nemen;

2. 16 November 1935, nº. 24, aan ***Gustaaf,*** zich noemende ***Gustaaf van Ameron,*** te vergunnen den geslachtsnaam van Ameron aan te nemen;

3. 16 November 1935, nº. 25, aan ***Paula Lily Jenny*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Lesil*** aan te nemen.

Officieele mededeelingen betreffende naamsveranderingen en naamsaannemingen.

In de **Nederlaadsche Staatscourant** zijn in den loop der maand December van het jaar 1935 gepubliceerd de navolgende hier te lande gedane verzoeken om naamsverandering :

1. van *Cornelius Poorters en Tetje Johanna van Overloop,* echtelieden, te Den Helder, ten behoeve van den minderjarige *Jean van Overloop,* tot het veranderen van diens geslachtsnaam *van Overloop* in dien van *Poorters;*

2. van *Gerardina Johanna Hendrika Sprenkel,* te 's-Gravenhage, tot het veranderen van haar geslachtsnaam *Sprenkel* in dien van de *Bruyn* ;

3. 1º van *Auke van der Velde,* ambtenaar bij de Rijkswerkinrichtingen te Veenhnizen, 2º van *Jantje Tattje,* echtgenoote van *A. van der Velde,* 3º *van Mettinus Tattje,* ten behoeve van den minderjarige *Jan Tattje* tot het veranderen van diens geslachtsnaam *Tattje* in dien van *van der Velde* ;

4. van *Heinrich Nicolaas Blaauw* en *Maria Wilhelmina Joor,* echtelieden, te Beemster, ten behoeve van hun pupil *Hendrik Pieter Joor* tot het veranderen van diens geslachtsnaam *Joor* in dien van *Blaauw.*

Aan den **Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië** hebben verzocht:

1. *M. J. Brouwers,* te Tjimahi (West-Java), zijn pleegdochter, bij den doop genaamd Maria, te vergunnen den geslachtsnaam *Brouwers* aan te nemen;

2. *Raden Joewono,* zich noemende *Henry Willem Vincent,* te Jogjakarta, hem te vergunnen den geslachtsnaam *Vincent Meyer* aan te nemen;

3. *H. T. Blokland* en zijne echtgenoote *D. Figee,* te Jogjakarta, hun minderjarige pleegdochter *Hugornia Christina Maria* te vergunnen den geslachtsnaam *Blokland* aan te nemen ;

4. *M. A. F. Apfel* en zijne echtgenoote *Lasinem,* te Jogjakarta, hun minderjarigen pleegzoon *Hubert* te vergunnen den geslachtsnaam *Apfel* aan te nemen;

5. *Abdul Wahab Hidajat,* te Tandjongkarang (Lampongsche Districten), hem te vergunnen den geslachtsnaam *Hidajat aan* te nemen;

6. de Weduwe *M. Smit* geboren *Vaal,* te Lawang (Oost-Java), haar minderjarige pleegdochter, bij den doop genaamd *Nietje,* te vergunnen den geslachtsnaam *Smit* aan te nemen;

7. *H. Visser* en zijne echtgenoote, te Malang (Oost-Java), hun minderjarigen pleegzoon *Hubertus* te vergunnen den geslachtsnaam *Visser* aan te nemen ;

8. *W. J. Doringin,* te Soerabaja, zijn minderjarige pleegdochter *Geziena Helena Grietje* Zweep, geboren te Malang 5 October 1931, te vergunnen haar geslachtsnaam Zweep te veranderen in dien van *Doringin;*

9. *Carola,* te Jogjakarta, haar te vergunnen den geslachtsnaam *Scheemaker* aan te nemen ;

10. *Johan,* zich noemende en schrijvende *Johan Krumpelman,* te Bandoeng (West-Java), hem te vergunnen den geslachtsnaam *Krumpelman* aan te nemen ;

ll. *P. H. van den Broek,* te Meester-Cornelia (West-Java), zijn minderjarigen natuurlijken zoon *Victor,* te vergunnen den geslachtsnaam van den *Broek* aan te nemen.

Aan den Gouverneur **van Curaçao** heeft verzocht:

Pedro Nicolaas *Palm,* wonende op Curaçao, hem te vergunnen zijn geslachtsnaam *Palm* te veranderen in dien van Bor.

Bij Koninklijk besluit is toegestemd dat:

1. 22 November 1935 nº. 50, *Annie Brouwer,* geboren te Nieuwer Amstel den 14 December 1932, haar geslachtsnaam verandere in dien van *Bakker;*

2. *22* November 1935 nº. 50, *Paul Josef Dambitsch,* geboren te Berlijn (Pruisen) den 2 Maart 1886, en diens minderjarige wettige nakomelingen den geslachtsnaam veranderen in dien van *Danby;*

3. 22 November 1935 nº. 50, *Richard Albert Lievaart,* geboren te Antwerpen (België) den 28 Januari 1911, en diens minderjarige wettige nakomelingen den geslachtsnaam veranderen in dien van *Arnken.*

4. *13* December 1936 nº. 31, *Johannis Kloot,* geboren te Oud Ablas den 28 Juni 1908, en diens minderjarige wettige nakomelingen den geslachtsnaam veranderen in dien van *Kentson;*

5. *13* December 1985 nº. 31, Ria *Johanna van Otterdijk,* geboren te Leiden 9 Mei 1931, haar geslachtsnaam verandere in dien van de *Does;*

6. 13 December 1935 nº. 31. *Johannes Vloedmans,* geboren te Brunssum den 27 October 1931, zijn geslachtsnaam verandere in dien van *Laponder;*

7. *13* December 1935 nº. 31, *Jan Hakvoort,* geboren te Urk den 22 Maart 1913, zijn geslachtsnaam verandere in dien van *Post;*

8. *13* December 1935 nº. 31, *Harmanna Helena Vegter,* geboren te Groningen den 20 Februari 1914, haar geslachtsnaam verandere in dien van *de Graaf.*

Bij besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië is go e d g e von d en :

1. *22* November 1935 nº. 35, aan *Hendrika Christina* te vergunnen den geslachtsnaam *Koning* aan te nemen;

2. *28* November 1935 nº. 23, aan *Wongsowiardjo* te vergunnen den geslachtsnaam *Kartowirono* aan te nemen;

3. 5 December 1935 nº. 11, aan *Hadji Abbas* te vergunnen den geslachtsnaam *Abbas* aan te nemen ;

4. 10 December 1935 nº. 27, aan *Pieter,* zich noemende *Pieter Martherus* en zijne minderjarige natuurlijke kinderen *Henri Frederik, Hendrika Johanna, Alexander* en *Jeanette* te vergunnen den geslachtsnaam *Martherus* aan te nemen ;

5. 21 December 1935 nº. 27, aan *Gerard Vinlevert,* geboren te Fort de Kock (Sumatra% Westkust) den 18den November 1926, te vergunnen vóór zijn geslachtsnaam *Vinlevert* dien van *Kooren* te voegen.

Officieele mededeelingen betreffende naamsveranderingen en naamsaannemingen.

In de **Nederlandsche Staatscourant** zijn in den loop der maand Januari van het jaar 1936 gepubliceerd de navolgende hier te lande gedane verzoeken om naamsverandering:

1. van ***Bartholomeus Paulus Jan*** Vink, te 's-Gravenhage, ten behoeve van den minderjarige ***Hendrik Stavast,*** tot het veranderen van diens geslachtsnaam ***Stavast*** in dien van ***Vink;***
2. van ***Heinrich Cornelius van Vliet*** en ***. W Huijgen,*** echtelieden, te Amsterdam, ten behoeve van den minderjarige ***Willem Huijgen,*** tot het veranderen van diens geslachtsnaam ***Huijgen*** in dien van van ***Vliet;***
3. van ***Jacob Biere,*** te Zaandam, als voogd van de minderjarige ***Alberdina*** Hazeleger, tot het veranderen van haar geslachtsnaam in dien van ***Biere;***
4. van ***Pieter Pel*** en ***Adriana Timmer,*** echtelieden, te Koog aan de Zaan, ten behoeve van de minderjarige ***Maria Josephina van Roy,*** tot het veranderen van haar geslachtsnaam ***van Roy*** in dien van Pel;
5. van ***Hendrik Johannes Sekeris,*** timmerman, en ***Grietje Vet,*** echtelieden, te Koog aan de Zaan, als voogd en toeziende voogdes van ***Greta Hendrika Valkenburg,*** geb. te Utrecht 7 Juni 1934, tot het veranderen van haar geslachtsnaam ***Valkenburg*** in dien van ***Sekeris.***

Aan den **Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië** hebben verzocht:

1. Emma, zich noemende en schrijvende ***Emma Hoeke,*** te Meester-Cornelis (West-Java), haar te vergunnen den geslachtsnaam ***Hoeke*** aan te nemen;
2. Vrouwe ***Krina Catharina Juyn,*** te Batavia, haar minderjarigen natuurlijken zoon ***Zacharias Willem Simon Juyn,*** geboren te Rotterdam 8 November 1921, te vergunnen zijn geslachtsnaam ***Juyn*** in dien van ***Moerkerk*** te veranderen;
3. Raden ***Ali Ngimran,*** te Soerakarta, hem te vergunnen den geslachtsnaam ***Ngimran*** aan te nemen.
4. Raden ***Moeljo Hadjoem,*** te Buitenzorg (West-Java), hem te vergunnen den geslachtsnaam ***Hadjoem*** aan te nemen.
5. ***W. L. van Slooten,*** te Malang, zijn minderjarige pleegdochter, bij den doop genaamd ***Rebecca,*** ook geheeten ***Victorine,*** te vergunnen den geslachtsnaam van ***Slooten*** aan te nemen.

Bij besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië is goedgevonden:

1. 11 Januari 1936 no. 26, aan ***Amelia Francina,*** zich noemende en schrijvende ***Amelia Francina Mahgijn,*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Mahgijn*** aan te nemen;
2. 15 Januari 1936 no. 25, aan ***Hermien Keittenbeld,*** geboren te Medan 18 Maart 1930, te vergunnen haren geslachtsnaam ***Keittenbeld*** te veranderen in dien van ***Terwogt;***
3. 15 Jnnuari 1936 no. 27, aan ***Joesman Sastrodihardjo,*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Sastrodihardjo*** aan te nemen;
4. 15 Januari 1936 no. 28, aan ***Hadji Sarbini,*** vroeger genaamd ***Djiemjati,*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Sarbini*** aan te nemen;
5. 15 Januari 1936 no. 29, aan ***Soewardjo*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Praptokoesoemo*** aan te nemen;
6. 16 Januari 1936 no. 27, aan ***Aaltje*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Vijsel*** aan te nemen;
7. 17 Januari 1936 no. 19, aan ***Jan, Harry, Tientje*** en ***Annie*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Collee*** aan te nemen;
8. 17 Januari 1936 no. 20, aan Siamie te vergunnen den geslachtsnaam van ***der Beekk*** aan te nemen;
9. 17 Januari 1936 no. 21, aan ***Mas*** Soekandar te vergunnen den geslachtsnaam ***Djodjodirdjo*** aan te nemen;
10. 22 Januari 1936 no. 15, aan ***Saridin Hardjosepoetro*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Hardjosepoetro*** aan te nemen;
11. 22 Januari 1936 no. 16, aan ***Harris Soemaämidjaja*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Soemaamidjaja*** aan te nemen;
12. 22 Januari 1936 no. 17, aan ***Amadi Sastrowinoto*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Sastrowinoto*** aan te nemen;
13. 22 Januari 1936 no. 18, aan ***Iman Soemadji Koesoemosoediro*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Koesoemosoediro*** aan te nemen;
14. 23 Januari 1936 no. 31, aan ***Willem*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Debers Burger*** aan te nemen;
15. 23 Januari 1936 no. 32, aan ***Mohammed Saleh,*** ook genaamd ***Lilit Rubini,*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Rubini*** aan te nemen;
16. 23. Januari 1936 no. 33, aan ***Djen*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Djen*** aan te nemen;
17. 23 Januari 1936 no. 34, aan ***Erpan*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Erpan*** aan te nemen;
18. 25 Januari 1936 no. 31, aan Maria ***Magdalena*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Sauerbier*** aan te nemen.

Officieele mededeelingen betreffende naamsveranderingen en naamsaannemingen.

In de **Nederlandsche Staatscourant zijn** in den loop der maand Februari van het jaar 1936 gepubliceerd de navolgende hier te lande gedane verzoeken om naamsverandering :

1. van ***Anna Maria van Overklift,*** echtgenoote van *Christiaan Wienjus,* te Amsterdam, ten behoeve van haar dochter ***Jacoba van Overklift, over*** wie zij de voogdij uitoefent, tot het veranderen van dezer geslachtsnaam ***van Overklift*** in dien van *Wienjus*;
2. van ***Adrianus van Loenen,*** te Delft, Buitenwatersloot 79, ten behoeve van de minderjarige *Alida Timmers,* haar geslachtsnaam ***Timmers*** in dien van ***van Loenen*** te veranderen;
3. van ***Klaas*** *Buijs,* te Weesperkarspel, ten behoeve van de minderjarige *Mijna* ***Willenaina*** *van Raaij,* tot het veranderen van dezer geslachtsnaam ***van*** Raaij in dien van ***Buijs*** ;
4. van ***Cornelis Antonius Joseph*** *Kloot,* te Utrecht, tot het veranderen vau zijn geslachtsnaam in dien van *Knoot*;
5. van ***Fenna*** *Overberg* en *C. F. Hintzbergen,* ***ten*** behoeve van de minderjarige ***Maria Puts,*** tot het veranderen van dezer geslachtsnaam ***Puts*** in dien van *Hintzbergen.*

Aan den **Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië** hebben verzocht:

1. ***Boedai*** *Allas* ***Wak*** *Saleh,* te Soemenep (Oost-Java), hem te vergunnen den geslachtsnaam ***Wak*** *Saleh* aan te nemen;
2. ***J. H. Vierstraete,*** te Buitenzorg, zijn minderjarige pleegzoon *Max* te vergunnen den geslachtsnaam ***Vierstracte*** aan te nemen;
3. ***E. G. Hetzel,*** te Bandoeng, zijn minderjarigen pleegzoon *Cornelis Stalder*, geboren te Poerworedjo 26 Augustus 1928, te vergunnen zijn geslachtsnaam *Stalder* in dien van *Hetzel* te veranderen;
4. ***E. Jansen*** en zijne echtgenoote *G. C. Zuidema,* te Soerabaja, hun minderjarige pleegkinderen ***Rika*** en *Enimie* te vergunnen den geslachtsnaam ***Jans*** aan te nemen;
5. ***Connie Sophia,*** zich noemende ***Connie Sophia Broek,*** te Blitar (Oost-Java), haar te vergunnen den geslachtsnaam ***Broek*** aan te nemen;
6. ***H. Vernack,*** te Tandjong Priok (West-Java), zijn minderjarigen pleegzoon *George* te vergunnen den geslachtsnaam ***Vernack*** aan te nemen ;
7. *K.* ***E. A.*** *Klöer,* te Kota Agoeng (Lampongsche Districten), zijn minderjarige pleegkinderen *Freddy,* ***René,*** *Tilly,* ***Hermien,*** *Evelien, Max, Emil,* ***Anneke,*** *Mimi, Asta, Inger,* ***Richard*** en ***Adolf*** te vergunnen den geslachtsnaam *Klöer* aan te nemen ;
8. *Hadji* ***Moehamed*** Ma'moer, te Tjiandjoer (West-Java), hem te vergunnen den geslachtsnaam Hasanaan te nemen;
9. ***F. J. Jens,*** Directeur der Soekaboemische Opvoedingsgestichten te Soekaboemi, zijn pupillen, bij den doop genaamd: 1. ***Josephine,*** zich noemende en schrijvende ***Josephine de Wit; 2. Augustien,*** zich noemende en schrijvende ***Augustien*** Steur; ***3. Johanna,*** zich noemende en schrijvende ***Johanna Tulp; 4. Emmy,*** zich noemende en schrijvende ***Emmy Hoeke; 5. Cornelis,*** zich noemende en schrijvende Cornelis *Stoutjesdijk,* ***6. Freddy,*** zich noemende en schrijvende *Freddy Sporry*; ***7. Johan,*** zich noemende en schrijvende ***Johan*** *Steger*; ***8.*** *Herman,* zich noemende en schrijvende *Herman Polman*; ***9. Jan Willem,*** zich noemende en schrijvende *Jan* ***Willem Priem ; 10. Janus Johan,*** zich noemende en schrijvende ***Janus Johan*** *Klavers* ; ll. ***Hugo,*** zich noemende en schrijvende ***Hugo Breitkopf;*** 12. ***Johannes,*** zich noemende en schrijvende ***Johannes Biver ; 13.*** *Bertha,* zich noemende en schrijvende *Bertha* ***Berghout;*** 14. ***Adam,*** zich noemende en schrijvende ***Adam de Visch Eybergen;*** 15. ***Henri,*** zich noemende en schrijvende ***Henri de Visch Eybergen;*** 16. ***Willem,*** zich noemende en schrijvende *Willem* ***de Visch Eybergen;*** 17. ***Onih,*** zich noemende en schrijvende ***Onih de Visch Eybergen; 18. Bob,*** zich noemende en schrijvende ***Bob wan Beek,*** te vergunnen den geslachtsnaam 1. de ***Wit; 2. Steur; 3. Tulp; 4. Hoeke;*** 5. *Stoutjesdijk*; ***6.*** *Sporry*; ***7.*** *Steger*; ***8.*** *Polman*; ***9. Priem; 10.*** *Klavers*; 11. ***Breitkopf; 12. Biver; 13. Berghout; 14, 15,*** 16 en 17. de ***Visch Eybergen*** en 18. ***van Beek*** aan te nemen.

Bij Koninklijk besluit is toegestemd:

1. 22 Januari 1936 nº. 51, dat *Minke* ***van der Veen,*** geboren te Leeuwarden 19 Januari 1929, haar geslachtsnaam verandere in dien van van ***der Veen Geerdink;***
2. ***22*** Januari 1936 nº. 51, dat ***Johanna Hermina Le Comte,*** geboren te 's-Gravenhage 22 Februari 1918, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Senstius;***
3. ***22*** Januari 1936 nº. 51, dat ***Emma*** *Bruijnes*, geboren te Leiden 2 Augustus 1932, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***van Egmond;***
4. 31 Januari 1936 nº. Q6, dat ***Anna Maria Kokkelkoren,*** geboren te Amsterdam 13 Augustus 1926, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Bakker;***
5. ***31*** Januari 1936 nº. 96, dat ***Johannes*** *Pleijte,* geboren te Leiden 31 Mei 1928, zijn geslachtsnaam verandere in dien van de Jong ;
6. 31 Januari 1936 nº. 96, dat ***Jan Pieter*** *Hofmans,* ***geboren*** te Haarlem 6 Maart 1922, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Klomp;***
7. 31 Januari 1936 nº. 96, dat ***Annie*** *Halff*, geboren te Amsterdam 16 Maart 1933, haar geslachtsnaam verandere in dien van *Wooldrik* ;
8. ***22*** Februari 1936 nº. 39, dat ***Johan Helder,*** geboren te Heiloo 6 September 1916, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Dekker;***
9. ***22*** Februari 1936 nº. 39, dat ***Emmy Uithof,*** geboren te Groningen 1 December 1921, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Lievaart;***
10. 22 Februari 1936 nº. 39, dat ***Hans van der Velde,*** geboren te Amsterdam 10 Maart 1933, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Tomas;***

11. 22 Februari 1936 n°. 39, dat Willem *Brakelé*, geboren te Valburg 5 Januari 1912, zijn geslachtsnaam verandere in dien van *Rus* ;

12. 22 Februari 1936 n°. 39, dat *Ernst Jacgues de* Graaf, geboren te 's-Gravenhage 30 Januari 1930, zijn geslachtsnaam verandere in dien van *Huverkorn* ;

13. 22 Februari 1936 n°. 39, dat *Dina Jongeneelen*, geboren te Leiden 2 December 1930, haar geslachtsnaam verandere in dien van *Mijnlief*.

Bij besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië is goedgevonden:

1. 15 Januari 1936 n°. 26, aan *Aloysius van den Nieuwendijk*, geboren te Rotterdam 10 October 1915, te vergunnen zijnen geslachtsnaam *van den Nieuwendijk* te veranderen in dien van *van de Rivière* ;

2. 24 Januari 1936 n°. 17, aan *Samidjo*, 2den luitenant der Infanterie, te vergunnen den geslachtsnaam *Mangoenwirono* aan te nemen ;

3. 25 Januari 1936 n°. 32, aan *Johanna Martina Christina* te vergunnen den geslachtsnaam *Savelkoul* aan te nemen;

4. 25 Januari 1936 n°. 33, aan *Willem Hermanus* vergunning te verleenen den geslachtsnaam van *Maenen aan* te nemen;

5. 25 Januari 1936 n°. 34, aan *Soekandar* vergunning te verleenen den geslachtsnaam *Lantzius* aan te nemen ;

6. 25 Januari 1936 n°. 35, aan *Johan van Hemert* en zijn minderjarig natuurlijk kind *Renee* vergunning te verleenen den geslachtsnaam *van Hemert* aan te nemen ;

7. 28 Januari 1936 n°. 39, aan *Paul* vergunning te verleenen den geslachtsnaam *Glijgman* aan te nemen ;

8. 28 Januari 1936 n°. 40, aan *Marques* vergunning te verleenen den geslachtsnaam *Jongeneelen* aan te nemen;

9. 28 Januari 1936 n°. 41, aan *Pieternela*, zich noemende *Pieternela Anie* vergunning te verleenen den geslachtsnaam *Anie* aan te nemen;

10. 8 Februari 1936 n°. 52, aan *Anne Jacoba* vergunning te verleenen den geslachtsnaam Jansen aan te nemen;

11. 11 Februari 1936 n°. 28, aan *George*, zich noemende en schrijvende George *Dregalsky* vergunning te verleenen den geslachtsnaam *Dregalsky* aan te nemen;

12. 11 Februari 1936 n°. 29, aan *David* en *Fientje* vergunning te verleenen den geslachtsnaam *Hendriks* aan te nemen;

18. 18 Februari 1936 n°. 29, aan *Soeratmi* vergunning te verleenen den geslachtsnaam *Walde* aan te nemen.

Officieele mededeelingen betreffende naamsveranderingen en naamsaannemingen.

In de **Nederlandsche Staatscourant zijn** in den loop der maand Maart van het jaar 1936 gepubliceerd de navolgende hier te laude gedane verzoeken om **naams**verandering:

van ***Krijn Dees,*** te 's-Gravenhage, ten behoeve van de minderjarige Maria ***Cornelia Deurloo,*** tot het veranderen van dezer geslachtsnaam ***Deurloo*** in dien van ***Dees.***

Aan den **Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië** hebben verzocht:

1. ***Aluzius Eduard Tellings,*** te Semarang, geboren te Batavia 6 April 1914, hem te vergunnen vóór zijn geslachtsnaam ***Tellings*** dien van ***Schmidgall*** te voegen;
2. ***A. Varkevisser*** en zijne **echtgenoote** ***J. G.*** M. ***Gonzales,*** te Soerabaja, hun minderjarigen pleegzoon ***August Sleebos*** te vergunnen **zijn** geslachtsnaam ***Sleebos*** te veranderen in dien van ***Varkevisser;***
3. ***Wladimir Ernest Tengker,*** te Batavia, aan zijn **echt**genoote ***Emma,*** zich noemende en **schrijvende** ***Emma Reus,*** te vergunnen den **geslachtsnaam** Reus aan te nemen;
4. Mevrouw de weduwe ***A. J. W. Verduin*** geboren ***Meijer,*** te Soerabaja, haar minderjarige pleegdochter ***Gcraldine*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Verduin*** aan te nemen;
5. ***Mas Soetedjo,*** te Soerabaja, hem te vergunnen den geslachtsnaam ***Mertodidjojo*** aan te nemen;
6. ***F.*** C. ***Marks,*** te Buitenzorg, **zijn** minderjarigen stiefzoon, bij den doop genaamd ***Frederik Casper,*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Marks*** aan te nemen;
7. ***P. M. Matheus,*** te Meester-Cornelis (West-Java), **zijn minderjarige** pleegdochter: bij den doop genaamd ***Maria,*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Matheus*** aan te nemen;
8. ***J. W. van den Dungen Bille,*** te Soerabaja, **zijn** minderjarige pleegdochter, bij den doop genaamd ***Wilhelmine,*** te vergunnen den geslachtsnaam ***van den Dungen Bille*** aan te nemen;
9. ***K. W. M. Vogler,*** te Semarang, **zijn** minderjarige stiefkinderen, bij den doop genaamd ***Eddy*** en ***Jacob Leopold,*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Voglers*** aan te nemen;
10. ***H.*** de ***Graaf,*** te Soekaboemi (West-Java), **zijn** minderjarige pleegdochter, bij den doop genaaamd ***Annie,*** te vergunnen den geslachtsnaam de ***Graaf*** aan te nemen;
11. ***Johanna,*** zich noemende ***Johanna Kuhfusz,*** **gescheiden echtgenoote** van J. ***van den Berg,*** haar te vergunnen den geslachtsnaam ***Kuhfusz*** aan te nemen;
12. ***Mas Oegiono,*** bij den doop genaamd ***Johan,*** te **Pemang**kat (**Westerafdeeling** van Borneo), hem te vergunnen den geslachtsnaam ***Wonderks*** aan te nemen;
13. ***Hadji Moehamad Jahja Toha.*** te Bandoeng, hem te vergunnen den geslachtsnaam ***Toha*** aan te nemen;
14. ***Raden Soekirno,*** te Soerabaja, hem te vergunnen den geslachtsnaam ***Soekirno*** aan te nemen.

Bij Koninklijk besluit is toegestemd:

1. 11 Maart 1936 **nº.** 43, dat ***Wilhelmina Johanna Toonen,*** geboren te Utrecht 22 November 1929, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Nieuwpoort;***
2. 11 Maart 1936 **nº.** 43, dat Maria ***Aplonia*** Huis, geboren te Rotterdam ***25*** Maart 1932, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Nugteren;***
3. 11 Maart 1936 **nº.** 43, dat ***Frederik Hendrik Jan Jansen,*** geboren te 's-Gravenhage 24 Mei 1910, en diens minderjarige wettige nakomelingen, den geslachtsnaam veranderen in dien van ***Elcus.***

Bij besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië is goedgevonden:

1. 19 Februari 1936 **nº.** 21, aan ***Cornelis Tan,*** geboren te Semarang 24 Februari 3912, te vergunnen achter **zijnen** geslachtsnaam ***Tan*** dien van ***Morean*** te voegen;
2. 25 Februari 1936 **nº.** 27, aan ***Augusta, Cornelia*** en ***Mari*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Smit*** aan te nemen;
3. 25 Februari 1936 **nº.** 28, aan ***Henri Johan Otto*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Noronha*** aan te nemen;
4. 25 Februari 1936 **nº.** 29, aan ***Hadji Amin bin Hadji Abdul Samad*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Samad*** aan te nemen;
5. 27 Februari 1936 **nº.** 21, aan ***Anton Frederik Tret*** en **zijne** minderjarige natuurlijke kinderen ***Marie, Ninning*** en ***Johanna*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Tret*** aan te nemen;
6. 27 Februari 1936 no. 22, aan ***Tambah Soejadie*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Soejadie*** aan te nemen;
7. 28 Februari 1936 no. 4, aan ***Jaap Jap*** en zijne wettige nakomelingen te vergunnen den geslachtsnaam ***Jap*** te veranderen in dien van ***Simon;***
8. ***29*** Februari 1936 **nº.** 6, aan ***Albert Paul Zimmerman,*** geboren te Batavia 23 Augustus 1925, te vergunnen **zijnen geslachtsnaam** ***Zimmerman*** te veranderen in dien van ***Sluiter;***
9. ***29*** Februari 1936 **nº.** 16, aan Jenciane ***Soewarni*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Jahman*** aan te nemen;
10. 7 Maart 1936 **nº.** 23, aan ***Max*** **Beer,** geboren te **Malang** (Oost-Java) 13 Juli 1931, te vergunnen **zijn** geslachtsnaam ***Beer*** te veranderen in dien van ***Pijman;***
11. ï Maart 1936 no. 24, aan ***Henriette*** vergunning te **verleenen** den geslachtsnaam ***Reijnaers*** aan te nemen:
12. 14 Maart 1936 **nº.** 14, aan ***Dahian,*** als kind genaamd ***Oöng,*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Dahjan*** aan te nemen;
14. 17 Maart 1936 **nº.** 61, aan ***Balin Tihang gelar Minak Radja Tihang*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Minak Radja Tihang*** aan te nemen;
14. 23 Maart 1936 **nº. 5,** aan ***Amanda,*** zich noemende ***Amanda Teler,*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Teler*** aan te nemen.

Officieele mededeelingen betreffende naamsveranderingen en naamsaannemingen.

In de **Nederlandsche Staatscourant zijn** in den loop der maand April van het jaar 1936 gepubliceerd de navolgende hier te lande gedane verzoeken om naamsverandering :

1. van ***Peter Jacob Snijders*** en ***Anna Maria Schroyen,*** echtelieden, te Brunssum, Leeuwstraat 8, ten behoeve van de minderjarige ***Theresia Maria Lamers,*** tot het veranderen van dezer geslachtsnaam ***Lamers*** in dien vau ***Snijders;***

2. van ***Francìna Petronella,*** geboren te Tsjisalak (N. O.I.) te 's-Gravenhage, tot het aannemen van de voornamen ***Francina Petronella*** en van den geslachtsnaam ***Verwayen*** ;

3. van ***Tannetje van der Gijze*** en ***Dirk van den Berg,*** te Rotterdam, ten behoeve van den minderjarige ***Hendrik van der Gijze,*** tot het veranderen van diens geslachtsnaam ***van der Gijze*** in dien van van ***den Berg;***

4. van ***Dirk Leeuw,*** te Almelo, Oude Deldensche weg la, ten behoeve van den minderjarige Gradus ***Arnoldus Carras,*** geboren te Rotterdam 4 April 1931, tot het veranderen van diens geslachtsnaam ***Carras*** in dien van ***Leeuw;***

5. van de echtgenooten ***Wipke Attema*** en ***Petronella Dalmulder,*** te Weesp, Achtergracht 89a, om den geslachtsnaam van hun pleegkind ***Arie Hazendonk*** te mogen veranderen in dien van ***Attema.***

Aan den **Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië** hebben verzocht:

1. ***Asnawi,*** te Soerabaja, hem te vergnnnen den geslachtsnaam ***Asnawi*** aan te nemen;

2. ***J. W. Teunisse,*** te Tjimahi (West-Java), zijn minderjarige stiefkinderen ***Johanna Pessy*** en ***Christiaan Hermannus Pessy*** te vergunnen hun geslachtsnaam ***Pessy*** te veranderen in dien van ***Teunisse;***

3. ***F. J. B. Roquas,*** te Bandoeng (West-Java), zijn minderjarige pleegdochter, bij den doop genaamd ***Emma,*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Roquas*** aan te nemen ;

4. Het Bestuur der Vereeniging „Pro Juventute" en vrouwe ***Soekimah*** te Semarang, de minderjarigen ***Elly*** en ***Willy*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Jolly*** aan te nemen.

Aan den **Gouverneur van Curaçao** heeft verzocht:

Jose Jesus Anastacia, op Aruha, hem en zijne minderjarige kinderen ***Nidia Candelisia, Jose de Jesus, Edgar Emanuel, Edna Maria, Carlos Jose, David Jose, Rosaura Theresa en Celia Deborah,*** te vergunnen hunne geslachtsnamen te veranderen in dien van ***Maduro.***

Bij **Koninklijk besluit** is toegestemd:

1. 7 Maart 1936 nº. 17, dat ***Hendrikus Joannes Viersen,*** geboren te Ginneken en Bavel 16 Januari 1930, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Hooft;***

2. 25 Maart 1936 nº. 37, dat ***Johanna Maria Dewinden,*** geboren te Heerlen 15 Augustus 1929, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Dassen;***

3. 7 April 1936 nº. 36, dat, 1º ***Jozef Antonius van Hal,*** geboren te Ginneken en Bavel 11 Mei 1928, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Rigters;*** 2º ***Cornelia Keehnen,*** geboren te Rotterdam 4 Februari 1921, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Teders;*** 3º ***Johannes Slot,*** geboren te Heerlen 15 April 1919, zijn geslachtsnaam verandere in dien van de ***Graef;*** 4º ***Willemina van*** der ***Weide,*** geboren te Hoogeveen 19 Januari 1921, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Knismeijer;*** 5º ***Frederik Blauw,*** geboren te 's-Gravenhage 19 September 1933, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Pool*** ;

4. 22 April 1936 nº. 80, dat ***Pleun Bastiaan Penninkx,*** geboren te Rotterdam 15 December 1903, en diens minderjarige wettige nakomelingen, den geslachtsnaam veranderen in dien van ***Soeteman;***

5. 22 April 1936 nº. 80, dat ***Jansje Sferling,*** geboren te Deventer 10 Januari 1920, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Hagenbeek;***

6. 22 April 1936 nº. 80, dat ***Arthur Frankfort,*** geboren te Rotterdam 28 Juli 1919, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Marquard;***

7. 22 April 1936 nº. 80, dat ***Juliana Oskanb,*** geboren te Utrecht 27 Mei 1932, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Blankemeijer;***

8. 22 April 1936 nº. 81, Ons besluit van 22 Februari 1936, No. 39 te wijzigen in dier voege, dat daarin onder 5º in plaats van ***Ernst Jacques de Graaf,*** wordt gelezen ***Ernst Jacques Hofstra.***

Bij **besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië** is goedgevonden :

1. 26 Maart 1936 nº. 23, aan ***Corrie*** en ***Olga*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam Rogge aan te nemen;

2. 30 Maart 1936 nº. 25, aan ***Mohamad*** Sapiei te vergunnen den geslachtsnaam ***Sapiei*** aan te nemen;

3. 8 April 1936 nº. 31, aan ***Soemarman Poedjowinoto*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Poedjowinoto*** aan te nemen;

4. 16 April 1936 nº. 17, aan ***Elisabeth*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Ariaansz.*** aan te nemen:

5. 16 April 1936 nº. 18, aan ***Mas Djoiowinoto*** te vergunnen den geslachtsnaam ***J jojowinoto*** aan te nemen.

Bij **beschikking van den Gouverneur van Curaçao** is goedgevonden:

1. 25 Maart 1936 nº. 582, aan ***Antonio Arturo Bruno Penzo*** vergunning te verleenen zijn geslachtsnaam ***Penzo*** te veranderen in dien van ***Galaraga;***

2. 1 April 1936 nº. 644, aan ***Maria Magdalena Mahou*** vergunning te verleenen haar geslachtsnaam ***Mahou*** te veranderen in dien van ***Boom.***

Officieele mededeelingen betreffende naamsveranderingen en naamsaannemingen.

In de Nederlandsche Staatscourant zijn in den loop der maand Mei van het jaar 1936 gepubliceerd de navolgende hier te lande gedane verzoeken om naamsverandering:

1. van Johan Gerardus *Snoek*, te Amsterdam, tot het veranderen van zijn geslachtsnaam in dien van *Nieuwkamp;*
2. van *Cornelis Kloot*, te Edam, voor zich en zijn minderjarige wettige nakomeling, tot het veranderen van den geslachtsnaam *Kloot* in dien van *Kroon*;
3. van *Leo Egger en Marianna van Horst*, echtelieden, te Amsterdam, ten behoeve van de minderjarige *Mary Querido tot* het veranderen van dezer geslachtsnaam **Querido** in dien van *Egger;*
4. van *Heye Roelof Jan Groothoff* en Maria *Cornelia Geertruida Legro*, echtelieden, te Camperduin, ten behoeve van den minderjarige *Cornelus Legro*, tot het veranderen van diens geslachtsnaam Legro in dien van *Groothoff;*
5. van *Petrus Johannes Goedhart*, te Arnhem, ten behoeve van de minderjarige *Gerritje Bruggeman*, tot het veranderen van dezer geslachtsnaam *Bruggeman* in dien van *Goedhart;*
6. van *Geert ten Hoeve*, te Alkmaar, ten behoeve van den minderjarige *Hendrik Claessen*, geboren te Luik 26 Maart 1924, tot het veranderen van dien8 geslachtsnaam *Claessen* in dien van *ten Hoeve;*
7. van *Pieter Hendrik de Roodt*, te Hillegersberg, ten behoeve van den minderjarigen *Pieter Willem Verhey*, geboren te Lopik 16 Juni 1930, tot het veranderen van diens geslachtsnaam *Verhey* in dien van de *Roodt.*

Aan den **Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië** hebben verzocht:

1. *A. L. Leidelmeijer*, te Batavia-Centrnm, zijn minderjarige pleegdochter Irene te vergunnen den geslachtsnaam *Leidelmeijer* aan te nemen;
2. *Anang Mohamad Darlan*, te Ampenan (Bali en Lombok), hem te vergunnen den geslachtsnaam *1 arlan* aan te nemen;
3. *Tommy Thomas*, te Bandoeng, hem te vergunnen den geslachtsnaam *Remmers* aan te nemen;
4. *Mas Soegijanto*, te Soerakarta, hem te vergunnen den geslachtsnaam Soegijanto aan te nemen.

Aan den **Gouverneur van Curaçao** heeft verzocht:

1. *Maria Magdalena Merenciana*, wonende op Bonaire, haar te vergunnen haar geslachtsnaam *Merenciana* te veranderen in dien van *Rojer;*
2. *Julita Victoria Jacoba, Virgilio Porfirio Alejando Jacoba* en *Nilda Margarita Jacoba*, alsmede *Ida Alcantara Mathilde*, minderjarig kind van eerstgenoemde requestrante, hun te vergunnen hunnen geslachtsnaam *Jacoba* te veranderen in dien van *de Pool.*

Bij **Koninklijk besluit** is toegestemd:

1. 4 Maart 1936 no. 87, dat *Jan Kemp*, geboren te Amsterdam den 6 September 1916, zijn geslachtsnaam verandere in dien van *Rinner;*
2. *4* Maart 1936 no. 87, dat *Jan van Egmond*, geboren te Amsterdam den 19 September 1915, zijn geslachtsnaam verandere in dien van *Wijkhuizen;*
3. *25* Maart 1936 no. 37, dat Anton *Bauman*, geboren te 's-Gravenhage den 10 November 1926, zijn geslachtsnaam verandere in dien van *Buis;*
4. *8* April 1936 no. 24, dat Kommer *Kloot*, geboren te Giessendam den 13 November 1881, zijn geslachtsnaam verandere in dien van *Kentson*;
5. 18 Mei 1936 no. 19, dat *Henderika Pot*, geboren te Hoogezand den 26 December 1933, haar geslachtsnaam verandere in dien van *Valk*;
6. *18* Mei 1936 no. 19, dat *Jan Nielen Battem*, geboren te Krommenie den 3 Maart 1923, zijn geslachtsnaam verandere in dien van *Battem;*
7. *18* Mei 1936 no. 19, dat *Maria Brigitta Bosma*, geboren te Utrecht den 11 Februari 1932, haar geslachtsnaam verandere in dien van *Ypma.*

Bij **besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië** is goedgevonden:

7. Mei 1936 no. 32, aan *Lientje* vergunning te verleenen den geslachtsnaam *Kegelmann* aan te nemen.

Officieele mededeelingen betreffende naamsveranderingen en naamsaannemingen.

In de **Nederlandsche Staatscourant zijn** in den loop der maand Juni van het jaar 1936 gepubliceerd de navolgende hier te lande gedane verzoeken om naamsverandering:

1. van Simon Visser, te Heemstede, G lipperweg 59*d*, ten behoeve van den minderjarige *Cornelis Klabou*, tot het veranderen van diens geslachtsnaam ***Klabou*** in dien van *Visser*;
2. van ***Gerrit van der Hert*** en ***Grietje van Hoften***, echtelieden, te Amsterdam, ten behoeve van den minderjarige ***Frits van Hoften*** tot het veranderen van diens geslachtsnaam ***van Hoften*** in dien van ***van der Hert;***
3. van ***J. de Groot,*** Breitnersingel 3 te Hillegersberg, ten behoeve van de minderjarige ***Cornelia Johanna Walters,*** tot het veranderen van haar geslachtsnaam in dien van de ***Groot;***
4. ***Johannes Hendricus Breman*** en ***Catharina Maria Ruller,*** echtelieden te Amsterdam, ten behoeve van den minderjarige ***Abraham Dirk Hendrik Kuller,*** tot het veranderen van diens geslachtsnaam ***Kuller in*** dien van ***Breman***;
5. van Louise ***Ruuls,*** te Meppel, tot het veranderen van haar geslachtsnaam ***Ruuls*** in dien van ***Kerkhof;***
6. van ***Gijsbertus Martinus Verberkt,*** te Weesperkarspel, ten behoeve van den minderjarige ***Jozef de Wever,*** geboren te Hoorn 22 Januari 1925, tot het veranderen van diens geslachtsnaam de ***Wever*** in dien van ***Verberkt***;
7. van ***Jan Kloot,*** te Volendam, Hein Tuijpstraat, voor zich en voor zijn minderjarige wettige nakomelingen, tot het veranderen van den geslachtsnaam ***Kloot*** in dien van ***Kroon;***
8. van ***Jan Kloot,*** te Volendam, Spoorbuurt, voor zich en voor zijn minderjarige wettige nakomelingen, tot het veranderen van den geslachtsnaam ***Kloot*** in dien van ***Kroon***;
9. van ***Jan Kloot,*** te Volendam, Ansjovisstraat, voor zich en voor zijn minderjarige wettige nakomelingen, tot het veranderen van den geslachtsnaam ***Kloot*** in dien van ***Kroon;***
10. van ***Elisabeth Cornelia van der Avoird,*** weduwe van ***J. M. van Deun,*** te Amsterdam, ten behoeve van de minderjarige ***Edith Kool,*** tot het veranderen van dezer geslachtsnaam ***Kool*** in dien van van *Deum*;
11. *IJge Grimijser, te* Amsterdam, als voogd over en ten behoeve vau den minderjarige, ***Johannes Viets*** tot het veranderen van diens **geslachtsnaam** ***Viets*** in dien van ***Grimijser***;
12. ***Johannes Franciscus van de Worp*** en ***Petronella Lamers,*** echtelieden te Wageningen, Dammetje 4, ten behoeve van den minderjarige ***Hendrikus Johannes Lamers,*** geb. te Wageningen 30 Juli 1918, tot het veranderen van diens geslachtsnaam ***Lamers*** in dien van van de ***Worp.***
13. ***Hijman Cohen,*** te Schiedam, als voogd en ten behoeve van ***Aaltje Hintjes,*** geboren 30 April 1933, tot het veranderen van dezer geslachtsnaam ***Hintjes*** in dien van *Cohen.*

Aan den **Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië** hebben verzocht:

1. ***F. L. Rijken,*** te Bandoeng, zijn minderjarige pleegdochter ***Theresìa*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Rijken*** aan te nemen;
2. De Directrice van het weeshuis „De Voorzienigheid" der Zusters Ursulinen, te Bandoeng, aan ***Betsy*** te vergunnen den geslachtsnaam de ***Ruyter*** aan te nemen;
3. ***W. P. E. Thiel,*** te Buitenzorg, zijn minderjarige pleegdochter ***Hilda Geysen,*** geboren te Buitenzorg 30 Mei 1931, te vergunnen haar geslachtsnaam ***Geysen*** te veranderen in dien van ***Thiel***;
4. Vrouwe ***Maria,*** zich noemende ***Maria Régôuin,*** te Buitenzorg, haar te vergunnen den geslachtsnaam ***Régôuin*** aan te nemen;
5. ***Taslim Soerìadihardja,*** te Soekaboemi (West Java), hem te vergunnen den geslachtsnaam ***Soeriadihardja*** aan te nemen;
6. J. ***W. van Kuilenburg,*** te Tjiandjoer (West-Java), zijn minderjarigen pleegzoon ***Harry Hoegen,*** geboren te Gombong (Midden-Java) 20 Maart 1933, te vergunnen zijn geslachtsnaam ***Hoegen*** te veranderen in dien van van ***Kuilenbnrg;***
7. ***Philip Leonardus Porsché,*** te Soerabaja, zijn echtgenoote ***Maria Petronella*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Cornelis*** aan te nemen;
8. ***Gualtherus Conrad Tìo,*** te Madioen (Oost-Java), geboren te Semarang 14 April 1910, hem te vergunnen zijn geslachtsnaam ***Tìo*** te veranderen in dien van van ***Oort;***
9. ***F. A. Sülter*** en zijne echtgenoote ***E. von Mauw,*** te Buitenzorg, hun minderjarigen pleegzoon, bij den doop genaamd ***Johan Peter,*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Sülter*** aan te nemen;
10. G. ***H. van der Tol,*** te Malang (Oost-Java.), zijn minderjarigen pleegzoon ***Johannes*** te vergunnen den geslachtsnaam ***van*** der ***Tol*** aan te nemen.

Aan den **Gouverneur van** Curaçao hebben v er z o c h t:

1°. ***Simon Justia Pieters,*** 2°. ***Simon Pieters,*** 3°. ***Jacobo Confesor Pieters,*** 4°. ***Girigorie Martir Pieters,*** allen wonende op Curaçao, hun te vergunnen bij hunnen geslachtsnaam ***Pieters*** dien van ***Kwiers*** te voegen.

Bij **Koninklijk besluit** is toegestemd:

i. 9 Juni 1936 no. 62, dat ***Anton Bramhoff,*** geboren te Haarlem 19 Juli 1934, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Willemse;***

2.9 Juni 1936 no. 62, dat ***Klaas Toeter Prins,*** geboren te Den Helder 10 September 1913, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Veenstra***;

3.9 Juni 1936 no. 62, dat ***Willi Stucke,*** geboren te Göttingen (Pruisen) 20 December 1909, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***van den Berg;***

4.9 Juni 1936 no. **62,** dat ***Ernst Lodewijk Cramer,*** geboren te Amsterdam 7 Januari 1929, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Hozee;***

5.9 Juni 1936 no. 62, dat ***Louis van der Haagen,*** geboren te Den Helder 24 Januari 1916, zijn geslachtsnaam verandere in dien van *Schlüter*;

6.22 Mei 1936 no. 28, dat de pupil, genoemd *Harry,* geboren te Sigli (Atjeh) 9 Juli 1916 uit de inlandsche vrouw *Asna,* bekend onder den geslachtsnaam *Kleyn,* den voornaam *Harry* en den geslachtsnaam *Kleyn* aanneme;

7. 8 April 1936 no. 24, dat ***Margaretha van der Linden,*** geboren te Valkenburg 9 Februari 1933, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***van Rijn;***

8.22 Juni 1936 no. 40, dat ***Peter Koopman,*** geboren te Amsterdam 13 November 1917, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Janssen Bommel;***

9.22 Juni 1936 no. 40, dat ***Hubertus van der Meulen,*** geboren te Leiden 23 Augustus 1929, zijn geslachtsverandere in dien van ***Hoogman***;

10.22 Juni no. 40, dat *Matje Jasper,* geboren te Aengwirden den 29 Januari 1933, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Meter***;

11.22 Juni 1936 no. 40, dat ***Annamina Barendina Muller,*** geboren te Amsterdam 21 April 1920, haar geslachtsverandere in dien van ***Pasman***;

12.22 Juni 1936 no. 40, dat ***Hinke Heiltje van der Laan,*** geboren te Wieringerwaard 14 October 1919, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Klompenmaker.***

Bij besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië is go e d ge vond en :

1. 30 Mei 1936 no. 19, aan ***Rachmadi Wignjodipoero*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Wignjodipoero*** aan te nemen;

2. 30 Mei 1936 no. 20, aan ***Soetjipto Hardjokoesoemo*** te vergunnen den geslachtsnaam *Hardjokoesoemo* aan te nemen ;

3.30 Mei 1936 no. 21, aan ***Hadji Noerhasim*** (*Abdoelgani)* te vergunnen den geslachtsnaam ***Noerhasim*** aan te nemen;

4.30 Mei 1936 no. 22, aan ***Mas Soedajat Moeljohardjo te*** vergunnen den geslachtsnaam ***Moeljohardjo*** aan te nemen;

5.39 Mei 1936 no. 23, aan *Ardjo Dardjoeno* te vergunnen den geslachtsnaam *Dardjoeno aan* te nemen ;

6. 21 Mei 1936 no. 22, aan *Wirio-Soenardjo* te vergunnen den geslachtsnaam *Soenardjo* aan te. nemen ;

7.31 Mei 1936 no. 22, aan ***Jozef,*** zich noemende en schrijvende ***Jozef Krijgsman,*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Krijgsman*** aan te nemen;

8.6 Juni 1936 no. 27, aan ***Koenraad,*** zich noemende en schrijvende *Koenraad* ***Jellema,*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam Jellema aan te nemen;

9.7 Juni 1936 no. 5, aan *Siliek Karijotaroeno* te vergunnen den geslachtsnaam *Karijotaroeno* aan te nemen;

10.9 Juni 1936 no. 30, aan *Hadji Basri* te vergunnen den geslachtsnaam ***Basri*** aan te nemen.

Officieele mededeelingen betreffende naamsveranderingen en naamsaannemingen.

In de **Nederlandsche Staatscourant zijn** in den loop der maand Juli van het jaar 1936 gepubliceerd de navolgende hier te lande gedane verzoeken om naamsverandering:

1. van mej. ***Maria v. d. Zon,*** te Haarlem, tot het veranderen van haar geslachtsnaam in dien van ***Beemsterboer;***
2. van ***Gerrit Meter*** en ***Trijntje van der Vliet,*** echtelieden, te Terwispel (Friesland), en ***Jeltje Meter,*** weduwe van Hans ***Bijker,*** te Heereveen, ten behoeve van ***Gerrit Bijker,*** geboren te 't Meer 4 Oct. 1930, minderjarige zoon van ***Hans Bijker*** (overleden) en ***Jeltje Meter,*** tot het verandere van dien8 geslachtsnaam in dien van Meter.

Aan den **Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië** hebben verzocht:

1.8. ***F. Kuijadoe*** en zijn echtgenoote, te Magelang (Midden-Java), aan hun minderjarigen pleegzoon, bij den doop genaamd ***Karel, te*** vergunnen den geslachtsnaam *Katjadoe* aan te nemen;

2. *J.G.* ***Orbaan,*** te „Lho Soekon", vezelonderneming (Atjeh en Onderhoorigheden), aan zijn minderjarige pleegdochter ***Willy de Vries,*** geboren te Nainggolan (Tapanoeli), te vergunnen haar geslachtsnaam de ***Vries*** te veranderen in dien van ***Orbaan.***

Aan den **Gouverneur van Curaçao** hebben v e r z o c h t:

1. ***Johanna Bartholomina Poulina,*** op Curaçao, haar te vergunnen haar geslachtsnaam ***Poulina*** te veranderen in dien van ***Martis;***

2. Andries Spanjer, op Curaçao, ten behoeve van zijn minderjarigen stiefzoon ***Rijnder Cornelis Kruyt,*** dezen te vergunnen bij zijn geslachtsnaam ***Kruyt*** dien van ***Spanjer*** te voegen.

Bij **Koninklijk besluit** is toegestemd:

1.21 Februari 1934 no. 3, dat ***Hilbrand Inno Rinkes, ge***boren te Amsterdam 31 Januari 1918, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Borel Rinkes;***

2.22 Mei 1936 no. 28, dat de minderjarige, bekend al8 *Banoewali,* vermoedelijk geboren op 29 Juni' 1920 uit eene Nederlandsch-Indische moeder, de voornamen ***Saapke*** *Sijpke* en den geslachtsnaam van ***der Wal*** aanneme;

3.18 Mei 1936 no. 20, dat ***Julien Henri van Hees,*** geboren te Breda 12 April 1932, zijn geslachtsnaam verandere in dien van Heere;

4.18 Mei 1936 no. 20, dat ***Maria Johanna Gitz,*** geboren te 's-Gravenhage 6 December 1923, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Poelman*** ;

5. 18 Mei 1936 no. 20, dat ***Petrus Jacobus Gitz,*** geboren te 's-Gravenhage 3 Maart 1926, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Poelman.***

Off icieele mededeelingen betreffende naamsveranderingen en naamsaannemingen.

In de **Nederlandsche Staatscourant zijn** in den loop der maand **Augustus** van het jaar 1936 gepubliceerd de navolgende hier te laude gedane verzoeken om naamsverandering:

1. van ***Antonius Thomas van den Houdt,*** te Vught, ten behoeve van de minderjarige ***Sibilla Theodora Antoinette van Bergeyk,*** tot het veranderen van dezer geslachtsnaam ***van Bergeyk*** in dien van ***van den Houdt;***
2. van ***Maria Elisabeth Kühnert,*** te Brussel, om haar geslachtsnaam ***Kühnert*** iu dien van ***Beermans*** te veranderen ;
3. van ***Jacobus Woerdeman*** en ***Anna Sophia Verbiest,*** echtelieden, te Rotterdam, ten behoeve van den minderjarige ***Piet Marinus Tacx,*** tot het veranderen van diens geslachtsnaam ***Tacx*** in dien van ***Woerdeman.***

Aan den **Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië** hebben verzocht:

1. ***Raden Oemar,*** te Tjepoe (Midden-Java), hem te vergunnen den geslachtsnaam ***Kartoprodjo*** aan te nemen;
2. ***L. Fliers*** en zijn euhtgenoote Vrouwe ***A. E. van der Heijde,*** te Medan, hun minderjarige pleegdochter ***Anna Elisabeth Clara Mettler,*** geboren te Medan 1 October 1921, te vergunnen vóór haar geslachtsnaam ***Mettler*** dien van ***Fliers*** te voegen ;
3. ***Goro,*** zich noemende en schrijvende ***Goro Verhegge,*** te Jogjokarta, hem te vergunnen den geslachtsnaam ***Verhegge*** aan te nemen;
4. Het Bestuur van het R. K. Jongensweeshuis te Padang, aan de minderjarige pupillen, ***Willem,*** zich noemende ***Willem Scholmeijer, Johan,*** zich noemende ***Johan Steinkiihl, Joseph,*** zich noemende ***Joseph Becker, Hendrik,*** zich noemende ***Hendrik Becker, Jan,*** zich noemende ***Jan Remmert, Albert,*** zich noemende ***Albert Meijke.*** te vergunnen respectievelijk den naam ***Scholmeijer, Steinkühl, Becker, Remmert*** en ***Meijke*** aan te nemen.

Aan den **Gouverneur van Suriname** heeft verzocht:

a. ***Emil Edwin Adrianus Tjon-Akien*** en zijne minderjarige kinderen Vera ***Hortense, Agnes Elizebeth, Samuel Willem, Louis Renald, George Harold*** en ***Eugène Henri***;

b. ***Leo Herman Tjon-Akien*** ; ***Arthur Theodor Tjon-Akien; Anna Mathilda Tjon-Akien,*** echtgenoote van ***Julius Eduard Egger; Johannes Emile Tjon-Akien*** en ***Gerard August Tjon-Akien,*** allen te Suriname, alsmede ***Ramon Leonel,*** minderjarig kind van ***Leo Herman Tjon-Akien*** en ***Christine Edwina,*** minderjarig kind van ***Charlotte Esther Chin-A-Pauw*** te vergunnen hunnen geslachtsnaam te veranderen in dien van ***Hagens.***

Aan den Gouverneur **van Curaçao** heeft v e r z o c h t:

Manuel Esteban Charlotte, op Curaçao, hem te vergunnen zijn geslachtsnaam ***Charlotte*** te veranderen in dien van ***Felman.***

Bij Koninklijk besluit is toegestemd:

1.20 Juli 1936 no. 152, dat ***Willy Felix,*** geboren te 's-Gravenhage den 29 Februari 1932, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Verkade***;

2.20 Juli 1936 no. 152, dat ***Fefje van Minnen,*** geboren te Amsterdam den 21 October 1928, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***van Zalingen***;

3.20 Juli 1936 no. 152, dat ***Tjapko Pik,*** geboren te Amsterdam den 13 Januari 1904, en diens minderjarige nakomelingen, den geslachtsnaam veranderen in dien van ***Pieck*** ;

4.20 Juli 1936 no. 152, dat ***Cornelia van der Veen,*** geboren te Amsterdam den 11 September 1917, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Heinen;***

5.20 Juli 1936 no. 152, dat ***Arie Bol,*** geboren te Den Helder den 24 September 1933, zijn geslachtsnaam verandere in dieh van ***Slingerland.***

Bij besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië is g o e d ge von d en :

1.2 Juli 1936 no. 17, aan ***Johannes Petrus de Blaer,*** geboren te Semarang 20 Januari 1927, te vergunnen zijnen geslachtsnaam de ***Blaer te*** veranderen in dien van ***Broers;***

2.2 Juli 1936 no. 18, aan ***Frederik Karel Boerboom,*** geboren te Madioen 30 Juli 1929, te vergunnen zijnen geslachtsnaam ***Boerboom*** te veranderen in dien van Ooms ;

3.2 Juli 1936 no. 33, aan ***Jettie*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Raven*** aan te nemen;

4. 2 Juli 1936 no. 34, aan ***Coestoro Soemodipoetro*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Soemodipoetro*** aan te nemen;

5. 2 Juli 1936 no. 35, aan ***Hadji Abdoel Malik*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Malik*** aan te nemen;

6.2 Juli 1936 no. 36, aan ***Hetty*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Leidelmeijer*** aan te nemen;

7. 2 Juli 1936 no. 37, aan ***Uiederika Johanna Margaretha*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Rijshouwer*** aan te nemen;

8.2 Juli 1936 no. 38, aan ***Adam Nono*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Veldhoedt*** aan te nemen;

9.2 Juli 1936 no. 39, aan ***Lucky Juline Emelaine Lie,*** geboren te Falatiga 10 November 1932, te vergunnen haren geslachtsnaam ***Lie*** te veranderen in dien van ***Knechtmans;***

10.3 Juli 1936 no. 22, aan ***Mas Moestal*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Moestal*** aan te nemen;

ll. 3 Juli 1936 no. 23, aan ***Jacoba Wilhelmine Eveline*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***van Blijenburgh*** aan te nemen;

12.3 Juli 1936 no. 24, aan ***Aristide Diedonnné*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Pieroeli*** aan te nemen ;

13.3 Juli 1936 no. ***25,*** aan ***Mohamad Irfan Sosrokoesoemo*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Sosrokoesoemo*** aan te nemen ;

14.3 Juli 1936 no. 26, aan Amar ***Martadiredja*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Martadiredja*** aan te nemen;

15.3 Juli 1936 no. 27, aan ***Achman bin Hadji Napis*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Napis*** aan te nemen;

16.3 Juli 1936 no. 28, aan ***Hadji Oesman bin Hadji Abdoelrachman*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Abdoelrachman*** aan te nemen;

17.4 Juli 1936 no. 31, aan ***Soehardjo Hardjowardojo*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Hardjowardojo*** aan te nemen ;

18.4 Juli 1936 no. 32, aan ***Emile,*** zich noemende en schrijvende ***Emile Kievits,*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Kievits*** aan te nemen ;

19.8 Juli 1936 no. 37, aan *Max Foltijnski,* geboren te Batavia 24 December 1897, te vergunnen vóór zijnen geslachtsnaam ***Foltijnski*** dien van de ***Vries*** te voegen;

20.10 Juli 1936 no. 25, aan ***Cobus,*** zich noemende *Cobus Teyhoff*, vergunning te verleenen den geslachtsnaam *Teyhoff* aan te nemen;

21.18 Juli 1936 no. 29, aan ***Lida*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Nordmann*** aan te nemen;

22.23 Juli 1936 no. 41, dat door wijlen ***Hadji Mohamad Iskander*** bij zijne gedeeltelijke onderwerping aan het Europeesch privaatrecht de geslachtsnaam ***Iskander*** is aangenomen ;

23.23 Juli 1936 no 45, aan ***Jan Max Ong,*** geboren te Amoerang (Manado) 9 Augustns 1910, te vergunnen zijnen geslachtsnaam ***Ong*** te veranderen in dien van van ***Dorpp*** ;

24.25 Juli 1936 no. 40, aan *Hadji* ***Mohamad*** *Saleh* ***bin Saidilah*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Seleh*** aan te nemen ;

25.25 Juli 1936 no. 41, aan ***Jan Hendrik*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Maasdam*** aan te nemen;

26.25 Juli 1936 no. ***42,*** aan ***Alex*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Hamar de la Brethonière*** aan te nemen ;

27.4 Augustus 1936 no. ***24,*** aan ***Johanna*** Wilhelmina vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Harmsen*** aan te nemen:

28.4 Augustus 1936 no. 25, aan ***Hadji Djamdjam*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Djamdjam*** aan te nemen ;

29. 5 Augustus 1936 no. 27, aan ***Raden*** Soewarno en zijn minderjarige wettige kinderen ***Lili*** en ***John*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Soewarno*** aan te nemen;

30.6 Augustus 1936 no. 14, dat door nu wijlen ***Soetan Mangalampoi*** bij zijne geheele onderwerping aan het Europeesch privaatrecht de geslachtsnaam ***Mangalampoi*** is aangenomen ;

31. 7 Augustus 1936 no. 22, aan ***Vera Mary Wilhelm,*** geboren te Weltevreden 5 October 1930, te vergunnen haren geslachtsnaam ***Wilhelm*** te veranderen in dien van ***Gazendam*** ;

32. 11 Augustus 1936 no. 25, aan' ***a. Jan Willem,*** zich noemende ***Jan Willem Houben, b. Willy Albert,*** zich noemende *Willy* ***Albert Keyner, c. Eddy Albert,*** zich noemende ***Eddy Albert Keyner, d. dnthonius,*** zich noemende ***Anfhonius van*** *Deursen,* e. ***Léendert,*** zich noemende ***Leendert van der Valk, f. Jan,*** zich noemende Jan ***van*** der *Valk, g.* ***Frits,*** zich noemende ***Frits Heidenrich, h. Alexander,*** zich noemende ***Alexander*** *Clarenbach,* ***i. Ideris,*** zich noemende ***Ideris Reinecke,*** *j.* ***Josephus*** *Gerardus,* zich noemende, ***Josephus*** *Gerardus* ***Lutters, k.*** *Eddy,* zich noemende ***Eddy*** *Moorman,* ***1.*** *Bertus,* zich noemende ***Bertus*** *Hermans,* vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***a.*** *Houben,* ***b.*** en ***c.*** *Keyner, d.* van *Deursen,* ***e. en f. van der Valk, g.*** *Heidenrich,* ***h. Clarenbach, i*** *Reinecke,* *j. Lutters,* ***k.*** *Moorman,* ***1.*** *Hermans* aan te nemen;

33. 11 Augustus 1936 no. 26, dat ***Abdullatip*** bin ***Mohamad*** Amin den geslachtsnaam ***Abdullatipamin*** heeft aangenomen.

Off icieele mededeelingen betreffende naamsveranderingen en naatnsaannemingen.

In de **Nederlandsche Staatscourant** zijn in den loop der maand October van het jaar 1936 gepubliceerd de navolgende hier te lande gedane verzoeken om naamsverandering:

1. van ***Gerrit Kloot,*** te Volendam, voor zich en zijn minderjarige wettige nakomelingen den geslachtsnaam ***Kloot*** te veranderen in dien van Kroon;

2. van ***Lucas Mulders,*** te Apeldoorn, ten behoeve van de minderjarige Adriana Maria ***van Maanen*** tot het veranderen dezer geslachtsnaam van ***Maanen*** in dien van ***Mulders*** ;

3. van ***Kors*** Cornelis ***Holleman*** en ***Neeltje Marigje de*** Heer, echtelieden, te Rotterdam, ten behoeve van Wouter ***Willem de Heer,*** geboren 7 December 1927, tot het veranderen van diens geslachtsnaam ***de Heer*** in dien van ***Holleman.***

Aan den **Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië** hebben verzocht:

1. Vrouwe M. ***R. van Balen- de*** Jong, haar minderjarigen pleegzoon ***Marinus Dirk Unk***, geb. Arnhem 7 April 1931, te vergunnen zijn geslachtsnaam ***Unk*** te veranderen in dien van ***van Balen;***

2. ***Willem Barth Frederik Hendrik Mailangkaij,*** te Ngandjoek (Oost-Java), hem en zijn wettige nakomelingen te vergunnen hun geslachtsnaam ***Maijlangkai*** te veranderen in dien van ***Alling*** ;

3. ***J. A. Samson***, te Soerabaja, zijn minderjarigen pleegzoon ***Emanuel*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Samson*** aan te nemen ;

4. ***F. H. Manneveld*** en zijne echtgenoote ***Kasinem,*** te Soerakarta, aan hun minderjarigen pleegzoon ***Herman Jozef*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Manneveld*** aan te nemen.

Bij Koninklijk Besluit is toegestemd:

1. 1 Augustus 1936 No. 38, dat ***Anna Elizabeth Rambing,*** geboren te Sanga Dalem (Ned. Indië) den 19 Augustus 1920, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Bouts*** ;

2. 1 Augustus 1936 No. 38, dat ***Neeltje*** Millenaar, geboren te Heusden den 26 September 1930, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***van Gelder*** ;

3.2 September 1936 No. 51, dat ***Johan*** Christiaan van der ***Hoek,*** geboren te Leiden den 9 April 1931, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***van der Hoek Susan*** ;

4.2 September 1936 No. 51, dat ***Aloysius Maria Heylaerts,*** geboren te Ginneken en Bavel den 27 Januari ***1934,*** zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Weekers*** ;

6.2 September 1936 No. 51, dat ***Willy Plaisant,*** geboren te Leeuwarden den 16 Mei 1929, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Plaisant van der Wal;***

6. September 1936 No. 61, dat ***Leonardus Smelt,*** geboren te Ginneken en Bavel den 6 November 1933, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Vinke*** ;

7.23 September 1936 No. 63, dat Cornelis Spreeuw, geboren te Leiden 21 Juni 1922, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***van Roode*** ;

8.23 September 1936 No. 63, dat ***Sjoerdtje Pietersma,*** geboren te Noordbergum, gemeente Tietjerksteradeel, den 3 Maart 1933, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Hillebrand*** ;

9.23 September 1936 No. 63, dat ***Hitje Vis,*** geboren te Langezwaag, gemeente Opsterland, den 24 September 1928, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Stoelwinder*** ;

10.23 September 1936 No. 63, dat ***John van Tol,*** geboren te Rotterdam den 6 Januari 1925, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Martens*** ;

ll. 23 September 1936 No. 63, dat ***Henderkien Hofman,*** geboren te Assen den 11 Februari 1932, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Wuestenenk;***

12.23 September 1936 No. 63, dat ***Jozef van Norde,*** geboren te Haarlem den 6 November 1934, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Stam.***

Bij besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië is go e d ge von d en :

1. 18 Augustus 1936 No. 35, aan ***Sanoesi*** te vergunnen de geslachtsnaam ***Sanoesi*** aan te nemen ;

2. 18 Augustus 1936 No. 36, aan ***Hadji Achmad Kalioebi*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Kalioebi*** aan te nemen ;

3.22 Augustus 1936 No. 58, aan ***Wimpie Hermanus,*** zich noemende en schrijvende ***Wimpie*** Hermanus ***Huliselan,*** en zijne minderjarige wettige kinderen ***Eddy Teddy Willem*** en ***Jetty Netty Saantje,*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Hulyselan*** aan te nemen ;

4.22 Augustus 1936 No. 57, aan ***Roelof,*** zich noemende ***Roelof Kallansee,*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Kallansee*** aan te nemen ;

5. 28 Augustus 1936 No. 12, aan ***Andreas Anthonijs,*** zich noemende en schrijvende ***Andreas Uijleman,*** geboren te Tjibatoe (West-Java) op den 16 Februari 1898, en zijne wettige nakomelingen te vergunnen vóór hun geslachtsnaam ***Anthonijs*** dien van ***Uijleman*** te voegen ;

6.28 Augustus 1936 No. 35, aan ***Idji*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Idji*** aan te nemen;

7.29 Augustus 1936 No. 38, aan ***Maria te*** vergunnen den geslachtsnaam ***Soel*** aan te nemen ;

8.29 Augustus 1936 No. 39, aan ***Charles William*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Schrooijesteijn*** aan te nemen;

9.3 September 1936 No. 15, aan Corrie, zich noemende en schrijvende ***Corrie Reeb,*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Reeb*** aan te nemen ;

10.3 September 1936, No. 16, aan vrouwe *Oeli,* bij den doop genaamd *Augustina,* vergunning te verleenen den geslachtsnaam *Affidon* aan te nemen ;

ll. *8* September 1936, No. 12, aan *Elisabeth Johanna Tjan,* geboren te Makassar op den 26 December 1931 te vergunnen haren geslachtsnaam *Tjan* te veranderen in dien van *Jähnichen* ;

12.24 September 1936, No. 28, aan *Mas Abdoelmanap* te vergunnen den geslachtsnaam *Abdoelmanap* aan te nemen ;

13.24 September 1936, No. 29, a. aan *Annie,* zich noemende *Annie Berchholzdt,* b. aan *Marie,* zich noemende Marie *Berchholzdt,* vergunning te verleenen den geslachtsnaam *Berchholzdt* aan te nemen ;

14.26 September 1936, No. 22, aan *Johanna Nasikah* vergunning te verleenen den geslachtsnaam *Nasikah* aan te nemen ;

15.26 September 1936, No. 23, aan *Hadji Jasin,* vroeger genaamd *Moenir,* te vergunnen den geslachtsnaam *Jasin* aan te nemen ;

16.27 September 1936, No. 23, aan Orsino *Herman* vergunning te verleenen den geslachtsnaam de *Senerpont Domis* aan te nemen ;

17.27 September 1936, No. 24, aan *Mas Kandoeroean Wiramihardja* te vergunnen den geslachtsnaam *Wiramihardja* aan te nemen

18. 27 September 1936, No. 25 aan *Hadji Achmad Iksan* te vergunnen den geslachtsnaam *Iksan* aan te nemen ;

19.27 September 1936, No. 26, aan *Annie* vergunning te verleenen den geslachtsnaam *van den Brink aan* te nemen ;

20.27 September 1936, No. 27, aan *John Charles, Methm Albert, Louis Frederik, Elly Francis, Juliana, Louisa, Eddy en Anna,* minderjarige pleegkinderen van *J. Ch. M. A. Fisscher,* vergunning te verleenen den geslachtsnaam *Mayes* aan -te nemen.

Bij resolutie van den Gouverneur van Suriname is goedgevonden:

26 Juli 1936, No. 2443, aan *Jacqueline Elisabeth Meerzorg* vergunning te verleenen den geslachtsnaam van hare minderjarige dochter *Cornelly Maria Meeraorg* te veranderen in dien van *Priester.*

Officieele mededeelingen betreffende naamsveranderingen en naamsaannemingen.

In de **Nederlandsche Staatscourant** zijn in den loop der maand October van het jaar 1936 gepubliceerd de navolgende hier te lande gedane verzoeken om naamsverandering:

1. van ***Mattheus Wilhelmus Grob*** en ***Marianna Kaczmarck,*** te Rotterdam, ten behoeve van den minderjarigen ***Johan de Ruiter,*** tot het veranderen van diens geslachtsnaam de ***Ruiter*** in dien van ***Grob*** ;
2. van ***Johan Frederik Linschoten en M. A. van der Graaf,*** te Utrecht, ten behoeve van de minderjarige ***Elfrida Klein,*** tot het veranderen van dezer geslachtsnaam ***Klein*** in dien van ***Linschoten.***

Aan den **Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië** hebben verzocht:

1. ***Kambara,*** te Semarang, hem te vergunnen den geslachtsnaam ***Bachtiar*** aan te nemen ;
2. ***Mas Glondong Marnomo,*** te Semarang, hem te vergunnen den geslachtsnaam ***Reksodirdjo*** aan te nemen ;
3. ***P. de Costa*** en zijne echtgenoote, te Salatiga (Midden-Java), hun minderjarige pleegdochter ***Mariana*** te vergunnen den geslachtsnaam ***de Costa*** aan te nemen;
4. H. ***Helb,*** te Garoet (West-.Java), zijn minderjarige pleegdochter ***Molly*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Helb*** aan te nemen;
5. ***Maria Beate,*** zich noemende en schrijvende ***Maria Weyenbergh,*** te Semarang, haar te vergunnen haar geslachtsnaam ***Beate*** te veranderen in dien van ***Weyenbergh*** ;
6. Vrouwe ***R. H. van Horn,*** te Semarang, haar minderjarige pleegdochter ***Antoïnette Rose Marie*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Horn*** aan te nemen:
7. ***Titi Maria,*** zich noemende ***Titi Maria van Motman,*** haar te vergunnen den geslachtsnaam van ***Motman*** aan te nemen ;
8. ***R. S. Hoogwoud*** en zijne echtgenoote, te Malanp, hun minderjarige pleegdochter, bij den doop genaamd ***Liesje Angela,*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Hoogwoud*** aan te nemen ;
9. Mevrouw ***A. C. van Kempen,*** geboren ***Lenaerts,*** te Soerabaja, haar minderjarigen zoon ***Edmond Seket*** te vergunnen voor zijn geslachtsnaam ***Seket*** dien van van Kempen te voegen ;
10. ***Roosman,*** te Semarang, hem te vergunnen den geslachtsnaam ***Martodihardjo*** aan te nemen.

Bij **Koninklijk Besluit** is toegestemd :

1. 16 September 1936 No. 27, dat ***Wilhelm Veldheer,*** geboren te Amsterdam den 1 October 1929, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Terlouw*** ;
2. 16 September 1936 No. 27, dat ***Arnolda de Boer,*** geboren te Heerlen den 21 Juli 1932, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Kisters*** ;
3. 16 September 1936 No. 27, dat ***Pamela Wood,*** geboren te Forest Gate (Engeland) den 3 October 1931, haar geslachtsnaam vei andere in dien van ***Terlouw*** ;
4. 12 October 1936 No. 60, dat ***Herman Koningen,*** geboren te Valburg den 25 October 1932, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***van der Valk;***
5. 12 October 1936 No. 60, dat ***Antoinette Frederica Arnolda Elisabeth van Beekom,*** geboren te 's-Gravenhage den 22 Juli 1936, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Wouters*** ;
6. 12 October 1936 No. 60, dat ***Willem Jan Jansen,*** geboren te Den Helder den 29 October 1930, zijn geslachtsnaam verandere in dien van ***Smit*** ;
7. 12 October 1936 No. 60, äat ***Elisabeth Eugenie van Broekhoven,*** geboren te 's-Gravenhage den 11 Maart 1930, haar geslachtsnaam verandere in dien van ***Swillens.***

Bij besluit van den Gouverneur-Generaal van Nederlandsch-Indië is toegestemd :

1. 17 October 1936 No. 14, aan ***Slamet*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Slamet*** aan te nemen ;
2. ***27*** October 1936 No. 42, aan ***Zainal Abidin Parindoeri*** te vergunnen den geslachtsnaam ***Parindoeri*** aan te nemen;
3. ***29*** October 1936 No. 41, aan ***Jacobus Jan*** en ***Nicolaas Lucas*** vergunning te verleenen den geslachtsnaam ***Silawanebessij*** aan te nemen ;
4. 9 November 1936 No. 25, aan ***Léon Gerard van der Sar,*** geboren te Ngandjoek (Oost-Java) 23 December 1913, van beroep daggelder bij het Marine Etablissement te Soerabaja, te vergunnen zijn geslachtsnaam te veranderen in dien van ***De Villeneuve.***